

Jegyzőkönyv

Készült: 2026. szeptember 15-én 8⁰⁰ órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácssteremében megtartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak:

Firtl Mátyás polgármester

Firtl Mátyás Sándor alpolgármester

Filázt Péter képviselő

Sárközi Ágnes képviselő

Feldmann Róbert képviselő

Igazoltan távol:

Feldmann Filip képviselő

Kuslits István képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz:

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző

Firtl Mátyás polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselői társaimat. Megállapítom, hogy 5 fő képviselő van jelen, tehát a képviselő-testület határozatképes. Kuslits István, Feldmann Filip egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen, melyet előzetesen jeleztek. Szeretném megkérdezni, van-e a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel, javaslat?

Filázt Péter képviselő: Szeretnék javasolni egy új napirendi pont felvételét, a Pénzügyi Bizottsági ülésen is felvetődött a Kossuth Lajos utcai járdafelújítás II. ütemével kapcsolatos kivitelezői végszámla megtárgyalását.

Firtl Mátyás polgármester: Köszönöm szépen a javaslatot, egyetérték vele, akkor 9. napirendi ponttal kiegészítjük. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki a módosított napirendi pontokkal egyetért az kézfeltartással szavazzon, **5 igennel**, egyhangúlag elfogadta a napirendet. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

72/2026. (IX.15.) számú képviselő-testületi határozat

xjanibva
77/2026. (IX.15.)

all



Ge

d

NAPIREND:

1. *Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása*
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester
2. *Kópháza Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítása*
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester
3. *A 2026. évi Falunap megrendezéséhez szükséges rendezvénysátor és kapcsolódó technikai szolgáltatások biztosítására érkezett árajánlatok elbírálása*
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester
4. *Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat a 2027. évi fordulójához*
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester
5. *Szociális célú tűzifa támogatás iránti pályázat benyújtása*
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester
6. *A kópházi orvosi rendelő higiénés hiányosságainak megszüntetéséhez szükséges munkálatokra árajánlatok bekérése*
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester
7. *Településrendezési szerződés megkötése a Kópháza, Jurisich utca 1009/5 hrsz.-ú ingatlan közművesítésével kapcsolatban*
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)
8. *A Kópháza, Vasút utca 91. szám alatti önkormányzati ingatlanban talált étkészlet elhelyezése*
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)
9. *Kópháza, Kossuth Lajos utcai járdafelújítás II. ütemével kapcsolatos kivitelezői végszámla megtárgyalása*
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Firtl Mátyás polgármester: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Feldmann Róbert és Filázt Pétert javaslom. Elfogadjátok?

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Filázt Péter képviselő: Igen.

 2

Firtl Mátyás polgármester: Aki ezzel egyetért kérem szavazzon, **5 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket.

x juttatva 78/2026. (IX.15.)
73/2026. (IX.15.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknél választja Feldmann Róbert és Filátz Péter képviselőket.

2. Napirendi pont: *Kópháza Község Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítása*

Firtl Mátyás polgármester: Megadnám a szót a pénzügyi bizottság elnökének, hogy ezzel kapcsolatosan tájékoztasson minket a pénzügyi bizottság ülésén hozott határozatról.

Filátz Péter képviselő: Köszönöm Polgármester úr. A bizottság tárgyalta egyben elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Felmerült kérdésekként, főleg a gyermekétkeztetési, illetve a bölcsődei pénzügyi sorok átsorolására választ kaptunk, úgyhogy elfogadásra javasoljuk.

Firtl Mátyás polgármester: Köszönöm szépen. Köszönöm szépen. Van-e még további kérdés, teszem fel a képviselő-testület tagjainak. Amennyiben nincs, akkor én jómagam is a pénzügyi bizottság előterjesztésének megfelelően a rendeletet elfogadásra javasolom, rendelettervezet van, de most ezáltal majd rendelet lesz. Aki ezzel egyetért kérem szavazzon, **5 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (V. 19.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet módosításának célja, hogy megteremtse Kópháza Község Önkormányzata 2026. évi gazdálkodásának alapjait, elősegítse a gazdálkodás felelősségteljes és jogszerű végrehajtását, a törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatainak finanszírozása érdekében.



[2] Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a)–f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Képviselő-testület az önkormányzat 2026. évi költségvetését az alábbiak szerint állapítja meg:)

- „a) Költségvetési bevételek összesen 454.886.435 Ft
- b) Költségvetési kiadások összesen 621.974.625 Ft
- c) Finanszírozási bevételek összesen 323.761.017 Ft
- d) Finanszírozási kiadások összesen 156.454.041 Ft
- e) Bevételi főösszeg 778.647.452 Ft
- f) Kiadási főösszeg 778.647.452 Ft”

(2) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat 2026. évi költségvetése irányító szervi támogatás nélkül:)

- „a) Költségvetési bevételek összesen 454.886.435 Ft
- b) Költségvetési kiadások összesen 621.974.625 Ft”

(3) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdés e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Az önkormányzat 2026. évi költségvetése irányító szervi támogatás nélkül:)

- „e) Bevételi főösszeg 628.193.411 Ft
- f) Kiadási főösszeg 628.193.411 Ft”

2. §

(1) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

4

(3) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

(13) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.



(14) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.

(15) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.

(16) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.

(17) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.

(18) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.

(19) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 19. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.

(20) A Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat és szervei 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (III. 10.) önkormányzati rendelet 20. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Firtl Máttyás
polgármester

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde
jegyző

Kihirdetési záradék: A rendeletet a képviselő-testület 2026.09.15. képviselő-testületi ülésén fogadta el, a jegyző 2026.09.15. napján kihirdette.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde
jegyző



3. Napirendi pont: *A 2026. évi Falunap megrendezéséhez szükséges rendezvénysátor és kapcsolódó technikai szolgáltatások biztosítására érkezett árajánlatok elbírálása*

Firtl Mátyás polgármester: A falunap rendezvénysátorra kiírt pályázati eredménynek megfelelően a nyertes kiválasztása, az előterjesztés a testület előtt van. Az árkülönbségeket láthatóan kérem a testületet, hogy az ezzel kapcsolatos véleményét mondja el, amennyiben van. Amennyiben nincs szavazásra teszem fel a kérdést, amiben a KOPI Hungária Kft.-re teszek javaslatot a beérkezett ajánlatok alapján.

Feldmann Róbert képviselő: Annyi kérdésem van csak, hogy a táblázat szerint a KOPI Hungária a legolcsóbb ajánlattevő, van egy nettó ár, alatta van még egy kiegészítő szövegrész. Az ár már tartalmazza ezt a kiegészítő részt?

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Nem, az még plusz hozzájön.

Feldmann Róbert képviselő: De így is ő a legolcsóbb még akkor is?

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Így van.

Firtl Mátyás polgármester: További?

Sárközi Ágnes képviselő: Nekem csak egy megjegyzésem lenne pont itt a szövegrész miatt, mert most így nem látjuk, hogy a többieknek az árajánlata ezeket tartalmazza-e, egy egységes árajánlatkérés történt gondolom.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Így van. Kimaradt ez az árajánlatból a felsorolásból egy adminisztratív hiba miatt.

Sárközi Ágnes képviselő: Köszönöm szépen!

Firtl Mátyás polgármester: Kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést, hogy elfogadjuk-e a legkedvezőbb árajánlatot. **5 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

x.jan.15. 79/2026. (IX.15.)
74/2026. (IX.15.) számú képviselő-testületi határozat



Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2026. szeptember 19-én megrendezésre kerülő Falunaphoz szükséges rendezvénysátor és kapcsolódó rendezvénytechnikai szolgáltatások biztosítására beérkezett árajánlatok közül a szabályzatnak

megfelelően a legalacsonyabb árajánlatot elfogadja, és dönt, hogy a szolgáltatás megrendelését KOPI Hungária '98 Kft. (9400 Sopron, Csata u.6.) ajánlattevő ajánlata alapján valósítja meg.

A vállalkozói díj összege: **nettó 1.471.000 Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.868.170 Ft.**

A Képviselő-testület felhatalmazza Firtl Mátyás polgármestert a szükséges szerződés megkötésére, valamint a rendezvény megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Firtl Mátyás polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat a 2027. évi fordulójához

Firtl Mátyás polgármester: A Bursa Hungarica pályázaton való indulás. Tegnap az Egészségügyi-és Szociális Bizottság megtárgyalta egyhangúlag jóváhagyta. Kérdezem, van-e ezzel kapcsolatos kérdés, vélemény, hozzászólás? Annyit még hozzátennék, hogy a határidő nagyon szorít. Az utolsó pillanatokba érkeznek szűkös határidővel, de tegnap a bizottság egyhangúlag támogatta, valamennyi tag jelen volt. Kérdezem, hogy van-e észrevétel, amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Aki ezzel egyetért kérem szavazzon, **5 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

x. január 30. 2026. (IX.15.)

75/2026. (IX.15.) számú képviselő-testületi határozat



Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi pályázati fordulójához, és az erre vonatkozó csatlakozási nyilatkozatot elfogadja.

A Képviselő-testület a 2027. évi „A” és „B” típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot kiírja.

A pályázatok benyújtási határideje a pályázati kiírásban meghatározott határidő.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a pályázati kiírások közzétételéről az önkormányzat hirdetőtábláján és honlapján gondoskodjon, valamint az érdeklődők részére a pályázati kiírást elérhetővé tegye.

Felelős: Tarjányné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző

Határidő: a kiírások szerint, ütemezve

8

5. Napirendi pont: Szociális célú tűzifa támogatás iránti pályázat benyújtása

Firtl Mátyás polgármester: Tűzifa kérdésköre, ami szintén tegnap napirenden volt és a bizottság egyhangúlag támogatta. Azt tudom mondani, az előbb hibáztam, mert képviselő asszonyt megkérhettem volna, hogy ő mondja el, amit én most, de tulajdonképpen ez is egy olyan dolog, hogy az utolsó pillanatban Edina előkészítette hozzáértő emberek jelen voltak, mármint akik a fához is értenek, egyhangúlag hozták meg ezt a döntést, hogy határozati javaslatunkat támogassuk, illetve ezzel támogassuk a tűzifa pályázaton való indulásunkat. További kérdés, kérés, hozzászólás nincs. Aki ezzel egyetért kérem szavazzon, **5 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.



A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

X. Jánosné 8.1.2026 (IX.15.)

76/2026. (IX.15.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete benyújtja igényét Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. számú mellékletének 2.3.1.pont szerinti a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján a szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra.

Az igényelt támogatás 129 m³ fa, a kemény lombos fafajtából, melynek Kópháza Község Önkormányzatát terhelő önrésze 270.900 Ft.

A kötelezően vállalt önrő 270.900 Ft., melyet Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évi költségvetése szociális keretének a terhére biztosít.

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

A tűzifa szállításából, - ideértve a rászorulókhöz való eljuttatást is –származó költségek Kópháza Község Önkormányzatát terhelik.

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Firtl Mátyás polgármestert a pályázattal kapcsolatos valamennyi teendő és nyilatkozat megtételére és a szükséges szerződések megkötésére.

9

Felelős: Firtl Máttyás polgármester

Határidő: 2026. szeptember 30.

6. Napirendi pont: *A kópházi orvosi rendelő higiénés hiányosságainak megszüntetéséhez szükséges munkálatokra árajánlatok bekérése*

Firtl Máttyás polgármester: A következő napirendi pontunk a kópházi orvosi rendelő, amit egy kicsit részletesebben kell mondanom. Az előterjesztés a képviselőtársaim előtt ott van részletes kimunkálással, számomra az ÁNTSZ által egy kicsit túl szigorúnak értékelt indoklással. Előre mondom, hogy meg kell csinálnunk, de azt nem figyelembe venni, hogy ez egy már meglévő döntésnek a végre nem hajtásából fakadóan jelenik meg nálunk, az egy kicsit kérdőjeleket fogalmaz meg bennem. Miért pont most és miért ilyenkor? A rovarvédő hálók már megvalósításra kerültek. Amit hosszabban kell elmondanom, de tegnap világosodtam meg ebben a kérdéskörben. Nem tudom, hogy korábbi ciklusban megfelelően utánanéztek-e a képviselőtársaim annak, hogy mi okozhatja a vizesedést és a salétromosodást. Én csak azért kérdezem, mert tegnap számomra egy olyan tény derült ki, amit szerintem soha senki nem vizsgált. Abból fakadt az, hogy egy egyszerű előtét fallal megoldható a kérdés. Most, amikor a rovarháló felszelésre kerül, körülnéztek és mutatták nekem, hogy tudom-e, ott van egy belső udvar, teljesen zárt, körbezárva. Annak a belső udvarába vannak kövek dobálva. Kvázi az, hogyha esik, úgy szokták elrejteni. Amikor anno a szomszédomban kamionokat mostak, akkor ő is lekavicsozta és állandóan ment a kocsimosás, de ha megnézték akkor nem látta a vizet, mert a kavics alatt elmegy a víz. Itt ugyanez van, és ennek egy aknaszerűsége van, ami fönt a szomszéd felől teljesen nyitott, tehát ha onnan esik az eső, onnan fúj a szél az oda mind behordja és ott megjelenik a víz és az a víz terjeng szanaszét. Meg lehet nézni, mert a mosdóhelyiségből is szintén ugyanez a víz csapkodja a kisablak szellőző ablakát. Onnan indul el a vizesedés rész. Úgyhogy előtét fallal megoldani nem igazán járható. Felmerült tegnap az a fajta szigetelési szisztéma, amit már gyerekkorunkban megtanultam, hogyan lehet szakaszosan alá szigetelni. Jelen pillanatban megvalósíthatatlan, mert akkor hova költöztetjük ki magát az orvost, hova költöztetjük ki a várókat. Marad az előtét fal históriája, de ennek a legfontosabb része, addig kár nekiállni, amíg az a belső akna nincs megoldva, és ráadásul valami kémény huzat biztosításával lezárva a szomszéd oldalról, polikarbonáttal lezárva. A tető is kezd rohadni, a párkány tető, ami ezt a liftaknának, vagy akárminek is nevezhetném, mert olyan kinézete van és annak az alját, kavics részt ki kéne majd szedni és újra szigetelni, mert az is egy szerencsétlen



megoldás, hogy a szomszédnak az ereszcatornája is közvetlen az épület alá kifolyik az orvosi rendelőre. Az más kérdés, hogy a mienk is, de az már a térre folyik a térköves részre, tehát az onnan elfolyik, Az se a megoldás, hogy azokat hol tárjuk fel, hogy hova vezessük

Feldmann Róbert képviselő: Meg kell hosszabbítani a szomszéd csatornáját. Én szerintem egyébként ezek az udvarokban vízelvezetés régen is volt. Meg kell nézni mi van ott alul, nem tömődött-e el.

Firtl Mátyás polgármester: Ebből a liftaknából, ha annak nevezem, hova lett elvezetve. Szerintem sehova nem tudja elvezetni, mert a szomszéd pajtája neki van épülve. Grubits Józsefet kellene megkérdezni, hogy nézzon át, mit tud erről a dolgról. Az előterjesztésben az van, hogy árajánlatok bekérése, de az árajánlatok bekérése csak úgy történhet meg, hogy ha látja, most nem lehet azt mondani neki, hogy csak csináljon előtétfalat. Annak látni kell ezt a liftaknát, az ablak beépítési lehetőséget, sőt még egy szellőző lehetőségnek a biztosítását is. Valamilyen elvezetések voltak valahol? Talán „Bábrá” tudja, felmerült, hogy menjünk át a szomszédasszonyhoz. De a szomszédasszonnyal fölösleges kínlódni, mert annak a labda pattogása is gondot okoz az óvodában. Most a szomszéd kutyája is problémás, ki akarta vágatni a fát. Az orvosi rendelő mellett van egy kis zöld terület. Ott van egy szép nagy fa. Tulajdonképpen, már csak ez az egy fa disz van, még szerencse, hogy a vállalkozó jött és mondta, hogy hát ő addig nem vágja ki, amíg velem nem beszél. Mondtam ki nem lehet vágni semmilyen fát, maximum a pajtától, a félkörnek szépen itt meg kell maradni. Onnan, meg hogy ne menjen neki a falának meg lehet tenni, de nehéz eset a hölgyemény. Nekünk is határidőt kellett mondani az ÁNTSZ-nek, hogy meg fogjuk valósítani december 31-ig. Azzal együtt még egyszer mondom, és akkor itt jön a költségvetés sor, van pénzünk, nincs pénzünk. Ez is egy olyan tétel lesz, hogy ez nem volt tervezve. Ha másnak nem kellett végrehajtani, nekünk most miért kell végrehajtani? De végre kell hajtani, mert mégis a lakosság egészségéről meg egyebekről van szó. Ennyit szerettem volna bővebben, mert ezt tegnap meglepődésemre valóban ott ilyen állapotban. Sőt mondom most már ablak csere kell a mosdórész felől is, mert az is odavan.

Firtl Mátyás alpolgármester: Én javaslom, hogy válasszuk ketté a két dolgot. Kérjünk az előtét falra ajánlatokat megfelelő cégektől, akiknek ez a szakterülete kiszellőztetéssel és akkor kell egy másik beszerzést lefolytatni, hogy valaki megoldja meg a bezárt udvart, ami jelenleg egy szikkasztóként működik, ami elszikkasztja gyakorlatilag az épület alapjába a vizet, ami ott összegyűlik. Tehát nem biztos, hogy egy száraz építős cégnek az lesz az elsődleges profilja, hogy ezt meg tudja oldani ezért arra csináljunk egy másik beszerzést. Először találjuk ki, hogy



hogyan, milyen legyen a megoldás. De ettől függetlenül már elindíthatjuk azt akkor, hogy az előtét falaknak a kivitelezője meglegyen, mellette párhuzamosan, pedig elindítjuk ezt, hogy hogyan csináljuk azt, hogyan lehet azt megszüntetni ezt a belső udvar problematikát.

Firtl Mátyás polgármester: Jó, akkor a jegyzőkönyvbe talán úgy kellene rögzíteni, hogy az ÁNTSZ-nek megfelelően az előtét falat megcsináljuk, de a belső udvar kérdését is kezeljük.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: 3 m²-nyi terület.

Firtl Mátyás polgármester: Annyit nem lehet leburkolni, az egész falat kell. Azt sem lehet, úgy leburkolni, mint régen a faluhelyen, hogy 1,2 m-re teszünk egy burkolatot. A földtől a plafonig kell megcsinálni és minden, ami ezzel jár.

Firtl Mátyás alpolgármester: Hogy lehet oda bejutni?

Firtl Mátyás polgármester: Ablakon keresztül. Javaslom azzal elfogadni az előterjesztést, hogy a salétromos, vizes felületek burkolását, a másik helyiségek úgysem voltak az előterjesztés részei. Nem is tudom, hogy lehet felállványozni az ablakon keresztül vagy ajtót kell-e nyitni.

Feldmann Róbert képviselő: Ablakon keresztül megoldható.

Firtl Mátyás polgármester: Igen, azon ki lehet lépni, de az is be van ázva. Azt is ki kell cserélni. Szavazásra teszem fel, azzal a módosítással, hogy az ÁNTSZ-nek megfelelően az elvárást teljesíteni fogjuk december 31. határidőre. Kimenő levélben írtuk az ÁNTSZ-nek, hogy nem értjük a problémát.

Aki ezzel egyetért kérem szavazzon, **5 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

xpartha 82/2026 (IX.15)

77/2026. (IX.15.) számú képviselő-testületi határozat



Kópháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kópháza, Petőfi tér 2. szám alatti felnőtt háziorvosi rendelő higiénés hiányosságainak megszüntetése érdekében szükséges munkálatokat elvégezteti.

A Képviselő-testület támogatja a rendelő vizes, salétromos falfelületeinek megfelelő, kiszellőztetést biztosító előtétfalas burkolására vonatkozó árajánlatok bekérését, lehetőség szerint legalább három, a munkálatok elvégzésére alkalmas gazdasági szereplőtől.

A Képviselő-testület szükségesnek tartja továbbá az épület vizesedésének lehetséges okaként felmerült belső udvar műszaki állapotának, csapadékvíz-elvezetésének és szigetelésének

megvizsgálását, valamint az ennek rendezéséhez szükséges műszaki megoldás meghatározását és az ehhez kapcsolódó külön árajánlatok bekérését.

A Képviselő-testület felhatalmazza Firtl Mátyás polgármestert a szükséges árajánlatok bekérésére és az előkészítő intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület a beérkezett árajánlatok ismeretében külön dönt a kivitelező, illetve kivitelezők kiválasztásáról.

A munkálatokat a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatala által kifogásolt higiénés hiányosságok megszüntetésére figyelemmel legkésőbb 2026. december 31. napjáig kell elvégezni.

Felelős: Firtl Mátyás polgármester

Határidő: azonnal, a munkálatok elvégzésére: 2026. december 31.

7. Napirendi pont: Településrendezési szerződés megkötése a Kópháza, Jurisich utca 100/65 hrsz.-ú ingatlan közművesítésével kapcsolatban

Firtl Mátyás polgármester: A településrendezési szerződés megkötése a következő napirendünk. Előttetek van az előterjesztés, gondolom átnéztétek, nekem csak egy fél mondat gondom van, nem az előterjesztéssel, hanem a napirendi pontnál, leírtuk, hogy Jurisich utca, holott ez konkrétan majd nem Jurisich utca lesz, de a szerződés az vonatkozik erre a területre. Azt tudni kell, hogy a Patak utca végében építkezni akar egy fiatal házaspár. És ugye az egésznek az akadálya az, amit mi ma támasztunk, hogy településszerződést kellene kötni, hogy az összes feltételt, amit idáig is képviselt Kópháza Önkormányzata, magam is támogatom, senkinek semmit nem építünk. Ha nagyon építkezni akar, mindenkit támogatunk, de a villany, gáz, csatorna, víz, út kérdését maguknak kezelni kell. Aki akarja csinálni ő maga fogja ezt az egészet kezelni, mi meg azt tudjuk mondani, ha a szerződés megkötött és ha azt tudomásul veszik, hogy ez őket terheli, akkor nem látunk akadályt a dolognak, hogy ez megtörténjen. Ott van négy, vagy öt telek.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Négy telek.

Firtl Mátyás polgármester: Igen, és még egy hosszú.

Filázt Péter képviselő: Nekem lenne egy kérdésem ezzel kapcsolatban. Tehát kötünk egy településrendezési szerződést, akkor ő vállalja ebben, hogy elvégzi ezeket a munkálatokat, beruházások. Amennyiben nem végzi el úgy szankcionálható, illetve hogyan szankcionálható-



e egyáltalán, hogy érvényesítheti az önkormányzat ezt a szerződést. Jogi úton kizárólag vagy nekünk, mint jegyzőnek van erre hatásköre.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Felszólíthatjuk arra, hogy amit vállalt, azt nem teljesíti, utána meg peres út.

Filázt Péter képviselő: Mert azért látjuk, hogy vannak évtizedes problémák, el nem végzett munkálatokból és nem gondolnám, hogy ezt tovább kellene hagyni.

Firtl Mátyás polgármester: Az a helyzet, hogy korábban nem volt kötve településrendezési szerződés. Ott csak ez a hallgatólagos megoldás volt, ezért is magánút a magánút. Még három mondat erejéig, de előbb-utóbb dönteni kell azokban az ügyben is, hogy átvesszük-e egyáltalán. Abba vagyok, érdekelt, mindig is azt mondtam nekik, hát az övüké az ott, tartsák meg, nem kell nekünk ebbe annyira belemenni. Ez volt az álláspontom, de hát ugye itt jött a kérdés, hogy a ti oldalatok felé, amikor megcsináltattátok az utat azt átvettük. Lehet azt is mondani, hogy nem vesszük át, de a hóeltakarítást, meg a kutya fülét megoldjuk. Tehát azt kvázi gratiszba azon az aszfaltozott úton meg tudjuk csinálni. Ebben az esetben az van, hogy semmit se csinálunk, tehát ha az út nincs megcsinálva, az az ő bajuk, hogy nem tudnak bemenni a sártengeren. Az az ő bajuk, hogy föltúrják most az utat, ha bevezetik a vizet, a csatornát. A villanyt manapság földkábelben kell vinni, akkor azon az egy oldalon, ami a patak és a telkek között rendelkezésre áll ott tudnak bejárni, kijárni, mert a telek elrendezés olyan, hogy elől van a rönkház, a rönkház mögötti terület van felosztva négy telekre, plusz van a Jurisich utcai hosszú telek, ami szerintem most már nem hosszú telek, mert az a négy ott levágja a Jurisich utcai részét.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Visszatérve a településrendezési szerződésre, ez csak a mi érdekeinket védi, tehát ha ő nem csinálja meg, akkor nem kell szankcionálni.

Sárközi Ágnes képviselő: Nem tud építkezni.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Persze hajlandóak aláírni. Egyébként így merült fel, hogy a fiatalok már építkeznének.

Firtl Mátyás polgármester: Volt egy megbeszélés, ahova eljöttek. Nem a fiatalok, hanem a szülők, a tervek kész vannak. Ha nem kötnek ilyet, akkor nem.

Filázt Péter képviselő: Akkor nem kapnak építési engedélyt vagy lakhatási engedélyt, ha ez nincs meg?



Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: De, az két különböző dolog. Tehát a lakhatási, építésügyi hatósági feladatkörhöz az építésügyi hatóság, ha megfelel a HÉSZ-nek, illetve az ő szabályzatuknak, akkor felépíthetőek. Nálunk csak úgy építhető lakás, hogyha rákötnék a szennyvízcsatornára a mi HÉSZ-ünk alapján, tehát ez ki nem kerülhető. A víz nyilván megint nem, a többit meg vállalják szerződésben, amit ők megcsinálnak.

Sárközi Ágnes képviselő: Tehát ezek belterületi ingatlanok?

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Belterületi beépítetlen telek.

Sárközi Ágnes képviselő: És az az út vagy a járda hol megy? Az is egy egységes szerkezetű legyen, vagy hát nem tudom, van-e erre valamilyen elgondolás, hogy mondjuk a Patak utcának az útjának a vonalába menjen tovább, tehát ne találjanak ki egyéni dolgokat.

Firtl Máttyás polgármester: Egyetértek a kérdés feszegetésében teljes mértékig csak már nincs más, tehát csak arra tud menni, ugye az a helyzet, ha akarnánk a múltat, ugye már a Bunyevác Róbert fölmérőtől megkérdeztem, hogy alakult ez, és mondta ez egy játszótér volt. Ez a kérdés, hogy lehet egy játszótérből telek. És akkor most jön a válasz, amit te feszegetsz, hogy egységesen a Patak utca, hogy néz ki most és lesz ott egy ilyen nadrág 4 m se talán az út vagy amit fognak maguknak csinálni, de azt is maguknak kell csinálni egyik oldalon patak meder, másik oldalon ők. De szeretném elmondani mindenkinek hangsúlyozom, hogy mi nem vagyunk ellensége annak, hogy a faluban fiatal házaspár bejöjjenek. A gyerekeknek megfelelő háttérrel biztosítanak az intézményeinknek, de azt elvárjuk, hogy olyan ne alakuljon ki, amit az elnök úr az előbb mondott, az Ifjúság utca, Kiseljak utca megépült, és most is azzal kínlódunk, hogy azzal mi lesz. És arról nem beszélve, hogy 12 - 20 évig majdnem nem volt semmi, csak földút, holott ott egymás között megállapodtak, hogy meg fogják építeni az utat. Most nagy nehezen valami elkészült. Már további telkesítés került szóba, sőt a Bunyevác Róbert földmérő által bemutatott vázlaton már úgy szerepel, hogy az az önkormányzat útja. Azt tudom mondani ők ezzel bevállalják azt, hogy megcsinálják mert építkezni akarnak.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Úgyis rizikós, bocsánat Polgármester úr, kiegészítve, hogy a telepkecsoporthnak együtt kellene mozogni a településrendelési szerződéssel, mert fennáll az a helyzet, hogy ők bevállalják, de a többiek nem. Tehát az önkormányzat csak azokkal tud leszerződni, akik az ingatlantulajdonosok abban a telektömbben egyenként. Ők aláírásra várnak, mert szeretnének ott építkezni.

Firtl Máttyás polgármester: Igen, ha nem, akkor önmagukat terhelik.



Sárközi Ágnes képviselő: Igen, csak a problémával ide fognak jönni. Mert az lenne a legjobb, ha az a négy-öt ember megegyezne, csinálna egy építő közösséget és megépítenék együtt a közműveket és akkor építkeznek, amikor építkeznek.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Igen, itt az a szépséghibája, hogy ez az egy telek el lett adva. Többi egy tulajdonosé még. Persze nyilván léphet, de ha nem kötjük meg a szerződést, akkor követelhetik, hogy ezt az utat csináljuk meg nekik. Tehát ez a részét is látnotok kell.

Firtl Mátyás polgármester: Nem követelhetnek semmit.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Kérheti, bocsánat.

Sárközi Ágnes képviselő: Azok most termőföldek?

Filázt Péter képviselő: Most hangzott el, hogy a játszótérből telek lett.

Firtl Mátyás polgármester: Az a lényeg, hogy ez a fiatal házaspár kész tervekkel rendelkezik. Főépítész úr megforgatta, mert nem megfelelő volt a tájolás, és ez az egész településrendezési szerződés Abdai főépítész úrnak a bevett gyakorlata, amikor mi bármiről vitába keveredünk valakivel, akkor Abdaihoz nyúlunk mindig vissza, hogy legyen településrendezési szerződés abban vállalják, hogy így lesz. Mi utat, járdát semmit, senkinek nem építünk. Építkezni akarnak, jó helyen van, szép csendes hely, még dicsértem, majd a gyerekek meg járnak bölcsődébe, oviba, iskolába lehetőség adott. Én azt tudom mondani, ez is egy példa, hogy először lesz településrendezési szerződés. Kérdezem, további kérdés, mert azt nem tudom megválaszolni, hogy hogyan lett. Én is feltettem magamnak a kérdést már sokszor, a földhivatalban talán idén márciustól került átírára.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Így van, március 22-től.

Sárközi Ágnes képviselő: Hogyan lett ez átírva akkor március 22-én?

Firtl Mátyás polgármester: A földhivatalnál is lehetne kérdezni, amiket most vizsgál, a földhivatalban is biztos keresztül ment, ami annál rosszabb, hogy az egész Jurisich utcánál több mint másfél méter elcsúszás van.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Elég sok.

Firtl Mátyás polgármester: Lényeg az, hogy ezt a településrendelési szerződést én is javaslom, hogy fogadjuk el, mert mintaértékű a jövőre nézve, hogy valahova el tudunk indulni, hogy ezekben az akut kérdésekben. Szavazásra teszem fel a napirendi pontot.

Aki ezzel egyetért kérem szavazzon, **5 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

x január 8/3/2026. (IX.15.)
78/2026. (IX.15.) számú képviselő-testületi határozat



Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Kópháza 1009/5 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai által kezdeményezett településrendezési szerződés megkötésére irányuló előterjesztést.

A Képviselő-testület az előterjesztésben foglaltakat megismerte, és a településrendezési szerződés tervezetét az Önkormányzat érdekeinek és feltételeinek megfelelő módosításokkal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a településrendezési szerződés véglegesítéséhez szükséges egyeztetéseket folytassa le, a szerződést az Önkormányzat által meghatározott feltételeknek megfelelő tartalommal aláírja, valamint a szerződés megkötéséhez szükséges további intézkedéseket megtegye.

Felelős: Firtl Mátyás polgármester

Határidő: azonnal

8. Napirendi pont: *A Kópháza, Vasút utca 91. szám alatti önkormányzati ingatlanban talált étkészlet elhelyezése*

Firtl Mátyás polgármester: Leltározás folyik, „Gmász” háznak a dögába van beintegrálva az, amit mondok. Itt felleltek az elmúlt időszakban egy állítólag aranykészletnek mondott dolgot, és még egy pecsétgyűrű is van benne, jelenleg is el van zárva. Valószínűleg nem arany, ugyan szép fényes, de a súlya alapján sem az. Felmerült az, hogy becsültessük, de az én kérésem az, hogy ilyenbe ne menjünk bele. Ez a készlet kerüljön a „Gmász” házba, mivel annak az öröksége, egy vitrinben, egy plexi vitrinben vagy üveg vitrinben elzárható módon lesz kirakva, mert tőlük örököltünk. A testület véleményére vagyok kíváncsi. Az a helyzet, hogy a leltárral kapcsolatban ez egy konkrét dolog. De a leltárról most hosszabban még nem akarok beszélni, mert az most jelenleg folyamatban van. Deák úrral az egyeztetés megtörtént, abból ki fog derülni, hogy mi selejtezhető és mi, amit leltárhiányként kell kezelnünk. Egy darabig azt hittem,

hogy olyan könnyen elselejtezzük mindent, de nem lehet selejtezni, mert Ágnes szerint akkor azt ki kell vezetni leltárhíányként. Ekkor jön az a kérdéskör, amikor azt mondtam, itt mindenki előtt, hogy a testület egyszer nullába akar kerülni, de azt rögzíteni fogja, hogy ezek a leltárhíányok nem a mi időnkben keletkeztek, a múltnak az öröksége, de valahogy ki kell tudni vezetni. Nem feljelenteni akarjuk, csak rendbe akarjuk tenni ezt az egész dolgot, ami van, mert jelen pillanatban, ha ezt így nézzük, akkor a Kovács Gábor az intézményi felelős, ha magamról le akarom delegálni a dolgot, akkor azt mondja, ami intézmény felelős, ott kell nálad lenni, miért vitték el. Tehát leltárhíány van. Kérem szavazzunk arról, hogy elfogadja a testület, hogy a „Gmász” ház örökségének az itt lévő doboza, amiben benn van egy étkészlet, van benne egy pecsétgyűrű, van benne egy másik gyűrű is, két fülbevaló és egy lánc. A bizottság, aki végezte a felmérést megnézte, Kovács Gábor és Kovácsné Kolay Tünde vizsgálták. Kérdezem én, hogy elfogadják-e? **5 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

x *putha* 84/2026. (IX. 15.)
79/2026. (IX. 15.) számú képviselő-testületi határozat



Kópháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kópháza, Vasút utca 91. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan felújítását megelőző kiürítés során előkerült étkészletet megőrzi, és azt a felújított ingatlanban, vitrinben, bemutatási céllal helyezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza Firtl Máttyás polgármestert az étkészlet megfelelő elhelyezéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Firtl Máttyás polgármester

Határidő: folyamatos

9. Napirendi pont: *Kópháza, Kossuth Lajos utcai járdafelújítás II. ütemével kapcsolatos kivitelezői végszámla megtárgyalása*

Firtl Máttyás polgármester: A Kossuth Lajos utca járda szegélyének kérdése. Szépen megvalósult. Robi tudna 3 mondatot mondani, de a lényeg az, hogy valóban ezek a járdaszegélykövek nem voltak abban a mennyiségben kiírva, mint amennyi kellett. Azt mondtuk, hogy ettől függetlenül menjen, csináljuk meg, a kiírásban nem szerepel éppen ezért ezt a költséget bevállaljuk. Megadom a hozzáértő szakembernek a szót.

Feldmann Róbert képviselő: Pár szót szeretnék ezzel kapcsolatban mondani. Az elején is tudtuk ezt Polgármester úrral és az önkormányzat műszaki ellenőrével, Kiss Józseffel. Tudtuk,

hogy a kiírásban szereplő szegélyek kevesek lesznek, nem lesznek elegendők, műszakilag indokolt volt, műszaki ellenőr által is elfogadott, hogy ennyi folyóméterrel több szegélyt kell beépíteni, ahhoz, hogy a járda műszakilag rendben legyen.

Firtl Mátyás polgármester: Köszönöm szépen. Nem tovább ragozva valóban. Azért hoztuk be, hogy ki tudjuk fizetni, mert elkészült, használják, járják ennyi. Szavazásra teszem fel a kérdést, hogy akkor ezt a képviselő-testület elfogadja és kifizethetővé válik. **5 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta,
Xiaurha 85/2026. (IX.15.)
80/2026. (IX.15.) számú képviselő-testületi határozat



Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópháza, Kossuth Lajos utcai járdafelújítás II. üteme során műszakilag indokoltan beépített, a kivitelezés eredeti műszaki tartalmában szereplő mennyiséget meghaladó 197 folyóméter szegélykő kivitelezési költségét megtárgyalta.

A Képviselő-testület a Szakál Imre és Társa Bt. által elvégzett, 197 fm mennyiségű szegélykő-beépítés 7 300 Ft/fm egységáron, összesen 1 438 000 Ft összegben történő kifizetését jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a számla kiegyenlítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Firtl Mátyás polgármester

Határidő: azonnal

Firtl Mátyás polgármester: Köszönöm mindenkinek a részvételét! Az ülést bezárom.

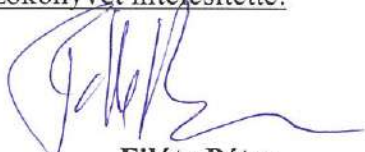
k.m.f.

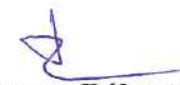

Firtl Mátyás
polgármester




Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Filázt Péter
képviselő


Feldmann Róbert
képviselő