

Jegyzőkönyv

Készült: 2026. április 07-én 8⁰⁰ órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácssteremében megtartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak:

Firtl Mátyás polgármester

Firtl Mátyás Sándor alpolgármester

Feldmann Filip képviselő

Sárközi Ágnes képviselő

Filázt Péter képviselő

Feldmann Róbert képviselő

Igazoltan távol:

Kuslits István képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz:

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző

Firtl Mátyás polgármester: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselői társaimat, illetve Jegyző asszonyt és a jegyzőkönyvvezetőt. Megállapítom, hogy 6 fő képviselő van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. Kérem a képviselő- testületet, hogy aki a napirendi pontok elfogadásával egyetért az kézfeltartással szavazzon, **6 igennel**, egyhangúlag elfogadtuk a napirendeket. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a módosított sorrendű napirendi pontokat.

33/2026. (IV.07.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. *Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása*

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester

2. *Beérkezett árajánlatok elbírálása a Kópháza, Kossuth Lajos utca járdafelújítására - II. ütem*

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)



3. *Árajánlatok bekérése a Kópháza, Művelődési Ház tetőfelújításának kivitelezési munkáira*

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

4. *A 2/2026. (I.13.) önkormányzati rendelet módosítása a helyi önazonosság védelméről*

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

5. *Önkormányzati weblap fejlesztése*

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

6. *Cafeteria Juttatási Szabályzat felülvizsgálata*

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Firtl Mátyás polgármester: Jegyzőkönyv hitelesítő szokás szerint Filázt Péter és Feldmann Róbert lenne. Elfogadjátok?

Filázt Péter képviselő: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Firtl Mátyás polgármester: Aki ezzel egyetért kérem szavazzon, **6 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket.

34/2026. (IV.07.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknél választja Filázt Péter és Feldmann Róbert képviselőket.

2. Napirendi pont: Beérkezett árajánlatok elbírálása a Kópháza, Kossuth Lajos utca járdafelújítására - II. ütem



Firtl Mátyás polgármester: A második napirendi ponthoz érkeztünk, ami pedig a Kossuth-Lajos utca járdafelújításának a II. üteme. Itt mindjárt az elején kell olyat, hogy majd a napirendi pont címében is szerepeljen, ahogy az előterjesztés rendben megírva, hogy a Kossuth Lajos utca járdafelújítás II. üteme. Az előterjesztés a képviselőtársaim előtt van. Részletes kimunkált anyagokkal. Itt az előterjesztésben azt tapasztaltuk, hogy a beküldött árajánlatokból a Szakál Imre és Társa Bt. adta az a legkedvezőbb ajánlatot, amit elfogadásra javaslok, éppen, ezért a határozati javaslatban is ez szerepel. Van-e hozzászólás?

Sárközi Ágnes képviselő: Egy kérdésem van, hogy ők csinálták az első részt is?

Firtl Mátyás polgármester: Nem. További kérdés? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel a kérdést, aki egyetért, hogy a Szakál Imre és társa Bt. nyerve el a kivitelezés lehetőségét kérem, szavazzon. **6 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

35/2026. (IV.07.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópháza, Kossuth Lajos utca járdafelújításának II. ütemére beérkezett árajánlatokat megismerte és elbírálta.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a legalacsonyabb összegű, érvényes ajánlatot a Szakál Imre és Társa Bt. (9330 Kapuvár; Patak utca 21.) nyújtotta be, 11.395.520 Ft bruttó összegben, ezért a kivitelezési munkák elvégzésével a vállalkozást bízza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: Firtl Mátyás polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont: Árajánlatok bekérése a Kópháza, Művelődési Ház tetőfelújításának kivitelezési munkáira

Firtl Mátyás polgármester: Következő napirendi pontunk szintén egy pályázati lehetőség, ami a Művelődési Ház tetőfelújításáról szól. Annak is a részletes anyaga, hosszasan, a képviselőtársaim előtt van. Ennek részleteiben nem akarok elveszni. Tény az, hogy 49.900.000



Ft-ot, 50 millió forintot nyertünk erre a tetőfelújításra. Az anyagban részletesen ki van munkálva, hogy miről is szól a tetőfelújítás. A javaslatban pedig szerepelnek azok a cégek, akiknek kiküldenénk a javaslat tételi lehetőségét az árajánlatra vonatkozóan. Van-e kérdés, hozzászólás?

Sárközi Ágnes képviselő: Nekem csak annyi, hogy ha nem küldi be éppen mind a három az árajánlatot, nem kellene-e többnek elküldeni. Vagy ők elküldik biztosan?

Tarjányiné dr. Dabóczy Tünde Olga jegyző: Határidőt hosszabbítunk, ha nem küldik be és akkor továbbiakat vonunk be, hogyha szükséges.

Sárközi Ágnes képviselő: Hogy ne menjen az idő.

Firtl Mátyás polgármester: Vélemény, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk róla. **6 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

36/2026. (IV.07.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópháza, Fő utca 17. szám alatti Művelődési Ház tetőfelújításának kivitelezési munkáira árajánlatokat kér be a pályázati feltételeknek megfelelő vállalkozásoktól.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árajánlatok bekérésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Firtl Mátyás polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont: A 2/2026. (I.13.) önkormányzati rendelet módosítása a helyi önzonosság védelméről

Firtl Mátyás polgármester: Térjünk át a következő pontra, a nem biztos, hogy sokkal többre hivatott Önzonosság törvény kópházi rendeletével kapcsolatban. Törvényességi felhívás érkezett a Kormányhivataltól, miután a törvényességi felügyeletet ők látják el és az ominózus pontban kifogásolják azt, hogy a polgármester előtt kell megjelenni azoknak, akik ingatlan vásárlásban részt kívánnak venni, miután elővásárlási joggal él az önkormányzat. Ezt a részét



kifogásolták, részleteimben megkérem Jegyző asszonyt, hogy mondja el és hogy is néz ki végül is a törvény, mert tulajdonképpen ezt a pontot emelnék ki.

Tarjányiné dr. Dabóczy Tünde Olga jegyző: Január 13-án meghoztuk a rendeletünket és tudniuk kell, hogy országos szinten vizsgálják ezeket az önazonoságról szóló rendeleteket. Miénkben azt kifogásolták, hogy a dologi jogvédelmi eszközök közé nem tartozhat bele egy személyi dologi jogvédelmi eszköz, azaz a személyes meghallgatás. Nekünk a rendeletünk 4. paragrafusában volt részletezve, hogy az elővásárlási jog gyakorlása közben a Képviselő-testület meghallgathatja a vevőt, vagy a vevőket, vagy törvényes képviselőjét és ezt ide nem lehet betenni a dologi jogvédelmi eszközök közé. A Ptk. szerinti elővásárlási joggyakorlás, illetve az Hőtv. szerinti elővásárlási joggyakorlás illet csak meg minket, azaz az adásvételi szerződés bejuttatása esetén tudunk dönteni az írásos változat alapján, hogy élünk-e, vagy az önkormányzat él-e az elővásárlási jogával, vagy nem. Ezért kellett módosítanunk, ez nem számít bele az évenkénti módosításba, ez különleges törvényességi felhívás keretében érkezett módosítás, tehát legközelebb alkalmunk majd január 13-án 2027. évben lesz, módosítani. A lényeg az, hogy ezt a 4. paragrafust kivettük és marad a törvény szerinti sorrend. Tehát elővásárlási joga van az önkormányzatnak csupán az adásvételi szerződés alapján és ha nem él az elővásárlási jogával, akkor a 8. paragrafus szerinti további sorrend érvényesül, ezért kellett előterjeszteniünk egy új rendeletet és módosítanunk kell.

Firtl Mátyás polgármester: Van-e kérdés?

Sárközi Ágnes képviselő: Én azt szeretném mondani, hogy a Kormányhivatali levél a 2.- 3.- 4. bekezdéseket kifogásolja, amely arról rendelkezik, hogy Kópháza Község Önkormányzatának elővásárlási joga van. Én azt javaslom a testületnek, hogy a 4. paragrafus 1. bekezdését hagyjuk bent és csak a többit, ami a személyes meghallgatásról szól, azt vegyük ki. Mert én szerintem akkor a mi rendeletünkben nincs benne az elővásárlási jog.

Tarjányiné dr. Dabóczy Tünde Olga jegyző: Benne van a 2. paragrafusban.

Sárközi Ágnes képviselő: Nincs előttem a rendeletünk.

Tarjányiné dr. Dabóczy Tünde Olga jegyző: Az elővásárlási jog, mint alaki jogvédelmi eszköz. De pontosabb megfogalmazást is lehet tenni.

Sárközi Ágnes képviselő: Én átnéztem tegnap a rendeletet, lehet, hogy egyszerűen átfutott rajta a szemem. Mi a 2. paragrafus pontosan?



Tarjányiné dr. Dabóczy Tünde Olga jegyző: Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önazonosság védelmében az alábbi jogvédelmi eszközöket vezeti be. Elővásárlási jog, mint dologi jogvédelmi eszköz és lakcím létesítés, mint személyi jogvédelmi eszköz. Tehát marad mind a kettő benne, csak a részletes személyes meghallgatás jön ki belőle.

Firtl Máttyás Sándor alpolgármester: Egyébként jó, mert nehogy véletlenül kivegyünk, utána nem tudjuk visszatenni.

Tarjányiné dr. Dabóczy Tünde Olga jegyző: Ez így rendben van. Annál is inkább, mivel a törvényességi osztályon is megfuttattam, mielőtt a módosítást ide behoztam és nem érkezett rá ellenvélemény, hogy nem jó.

Firtl Máttyás polgármester: Amennyiben testület egyetért, kérem szavazzon. **6 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (IV. 7.) önkormányzati rendelete

helyi önazonosság védelméről szóló 2/2026. (I. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

-egységes szerkezetbe foglalva-

Hatály: 2026.04.10

[1] Az Országgyűlés az Alaptörvény tizenötödik módosításával és a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény elfogadásával megteremtette a helyi önkormányzatok jogát arra, hogy olyan helyi önkormányzati rendeletet alkossanak, amely a közösség társadalmi berendezkedésének, életmódjának, hagyományainak és szokásainak, valamint a település karakterének megőrzését és védelmét szolgálja.

[2] A helyi önazonossághoz való jog alapján, a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény által meghatározott jogszabályi keretek között a település közössége megakadályozhatja a település lakosságának nem kívánt növekedését, valamint felléphet

a település nem kívánt társadalmi fejlődési irányával szemben, ezáltal jogában áll meghatározni azt, hogy a településre kik és milyen feltételekkel települhetnek be, a település közössége kikkel kíván együtt élni.

[3] Fentiekre tekintettel Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) Jelen rendelet hatálya Kópháza község teljes közigazgatási területére kiterjed.

(2) A lakcímlétesítésre vonatkozó rendelkezéseket mind a lakóhely, mind pedig a tartózkodási hely létesítése tekintetében (a továbbiakban együtt: lakcím létesítés) alkalmazni kell.

2. A helyi önazonosság védelmének eszközei

2. §

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önazonosság védelmében az alábbi jogvédelmi eszközöket vezeti be:

- a) elővásárlási jog, mint dologi jogvédelmi eszköz;
- b) lakcímlétesítés feltételhez kötése, mint személyi jogvédelmi eszköz.

3. Elővásárlási jog

3. §

(1) A Képviselő-testület a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Hövtv.) által meghatározott elővásárlási jogot a Hövtv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott elővásárlásra jogosultak számára, az ott meghatározott sorrend szerint rendeli alkalmazni.

(2) Az adásvételi szerződés közlése iránti kérelmet az ingatlant vásárolni kívánó betelepülőnek a helyi önazonosság védelméről szóló törvény jogvédelmi eszközeinek alkalmazására vonatkozó szabályokról szóló 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.

  7

rendelet) előírásai alapján, a Korm. rendelet 1. melléklete szerinti adattartalommal kell benyújtani.

4. §

(1)¹

(2)²

(3)³

(4)⁴

(5)⁵

4. Lakcímlétesítés feltételhez kötése

5. §

(1) Kópháza község közigazgatási területén történő lakcím létesítéséhez – a Hövtv. által meghatározott mentességek kivételével – a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

(2) A lakcímbejelentési eljárással kapcsolatos különös szabályok, valamint az egyes tények igazolásának rendjére vonatkozóan a Képviselő-testület a Korm. rendelet 14-15. §-aiban meghatározott előírásoktól eltérő vagy azokat meghaladó szabályokat nem állapít meg.

(3) A Hövtv. szerinti mentességi körbe nem tartozó személy részére a lakcímlétesítési hozzájárulást a Képviselő-testület kérelemre, egyedi döntésével, személyes meghallgatást követően adja meg.

(4) A képviselő-testületi meghallgatás helyéről és időpontjáról a jegyző értesítést küld a lakcímet létesíteni kívánó nagykorú személy, vagy a lakcímet létesíteni kívánó kiskorú személy

-
- 1 A 4. § (1) bekezdését a Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (IV. 7.) önkormányzati rendelete 1. §-a hatályon kívül helyezte.
 - 2 A 4. § (2) bekezdését a Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (IV. 7.) önkormányzati rendelete 1. §-a hatályon kívül helyezte.
 - 3 A 4. § (3) bekezdését a Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (IV. 7.) önkormányzati rendelete 1. §-a hatályon kívül helyezte.
 - 4 A 4. § (4) bekezdését a Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (IV. 7.) önkormányzati rendelete 1. §-a hatályon kívül helyezte.
 - 5 A 4. § (5) bekezdését a Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2026. (IV. 7.) önkormányzati rendelete 1. §-a hatályon kívül helyezte.



nevében eljáró törvényes képviselő (a továbbiakban együtt: lakcímet létesíteni kívánó személy) részére.

(5) A lakcímlétesítés iránti kérelmet a jelen rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani a jegyzőnek címezve

- a) a digitális államról és digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott elektronikus úton, vagy
- b) postai úton, vagy
- c) személyesen.

(6) A személyes meghallgatáson a lakcímet létesíteni kívánó személy, vagy akadályoztatása esetén meghatalmazott képviselője köteles megjelenni.

(7) A személyes meghallgatáson történő megjelenés elmulasztása esetén Kópháza község közigazgatási területén lakcím nem létesíthető.

6. §

(1) A lakcímlétesítési kérelem elbírálása során a Képviselő-testület a Hövtv. 5. § (7) bekezdés b) pontja szerinti mérlegelést lehetővé tevő betelepülési szabályokat alkalmazza, amely során ugyanakkor a joggal való visszaélés jogszabályban meghatározott tilalmára tekintettel, objektív szempontrendszer szerint értékeli és mérlegeli a betelepülés Hövtv. 5. § (8) bekezdés szerinti, Kópháza községre gyakorolt hatásait.

(2) Fentiekre tekintettel a Képviselő-testület az alábbi szempontrendszert alakítja ki:

- a) magyar állampolgár (1 pont)
- b) az Európai Unió polgára (1 pont)
- c) magyar nyelv értése és beszélése (1 pont)
- d) büntetlen előélet (1 pont)
- e) legalább 1 éve fennálló társadalombiztosítási jogviszony (1 pont)
- f) magyarországi munkahely (1 pont)
- g) horvát nemzetiséghez tartozás (1 pont)
- h) állami vagy önkormányzati kintézet birtokosa (1 pont)
- i) köztartozásmentesség (1 pont)
- j) kiskorúval együtt történő lakcímlétesítés (1 pont)

(3) A jelen rendelet (2) bekezdése szerinti szempontok szerinti megfelelést a lakcímet létesíteni kívánó személy a képviselő-testületi meghallgatást megelőzően a jegyző részére közokirattal vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolni köteles.

(4) A Képviselő-testület a lakcímlétesítési kérelmet a (2) bekezdés szerint meghatározott pontrendszer alapján

- a) 7-10 pont esetén jóváhagyja,
- b) 5-6 pont esetén egyedi testületi hatáskörében mérlegeli,
- c) 0-4 pont esetében elutasítja.

5. Jogszabálysértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmények

7. §

(1) A Képviselő-testület a lakcímbjelentéssel összefüggő jogellenes betelepülés esetén kezdeményezi a betelepülő lakcímbeljegyzésének törlését a Hövtv. 21. § (2) bekezdése alapján.

(2) A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 26. § (1) bekezdése és 26/A. § (1) bekezdése szerint elmulasztott jogszerű lakcímbjelentés a jelen rendelet tekintetében jogellenes betelepülésnek minősül.



(3) A Hövtv. alapján a jogellenes betelepülés esetén bírság szabható ki a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben meghatározottak szerint, amely során a Hövtv. 21. § (4) bekezdésére tekintettel figyelmeztetés nem alkalmazható.

6. Záró rendelkezések

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Kópháza, 2026.április 7.

  10

Firtl Mátyás

PH

Tarjányiné dr. Dabóczy Tünde

polgármester

jegyző

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva Kópháza Község Önkormányzatának 2/2026. (I.13.) önkormányzati rendelete **helyi önazonosság védelméről** módosításáról szóló 4/2026.(IV.07.) önkormányzati rendeletével:

Kópháza, 2026. április 7.


Hatályba lépése: 2026. április 10.

Tarjányiné dr. Dabóczy Tünde

jegyző

5. Napirendi pont: Önkormányzati weblap fejlesztése

Firtl Mátyás polgármester: Mindannyian tudjátok, hogy amikor a számítástechnikai rendszerük átalakítására tettünk javaslatok, akkor abban voltunk érdekeltek, hogy a számítástechnikai rendszerünk egy kézbe kerüljön, ezzel együtt a webes felületet is ugyanaz a cég készítse, illetve tartsa kézbe, aki a számítástechnikai rendszerünket. Az előterjesztés, ami előttetek van, azért kerül tulajdonképpen ide, mert 500.000 Ft feletti összeget mindenképpen a testület elé kell tárnom, de egyébként az alapvetés az, hogy az informatikai rendszer a Konkoord Kft.-nél legyen és ezért ezt én úgy tekintem, hogy annak a szerződésnek tulajdonképpen a folytatása, hogy a Konkoord végzi a jövőben ezt a feladatot. Ez az összeg az takarja, hogy végre kerüljön tisztába a webes oldalon. Ez már 1,5 - 2 éves feladat lett volna, hogy ezen túljussunk. A helyzet az, hogy most Gábor valamit kezelhet, de úgy nézett ki, hogy hosszú ideig még hozzá sem nyúlhattunk a Tigaman webdesign féle dologhoz. Éppen ezért az a



11

tiszteletteljes kérésem, hogy az előterjesztést tárgyaljuk meg és majd elfogadásra javaslom, ezzel a kiegészítéssel az egészbe tartozónak tartom, tehát a Konkoord-dal kötött szerződésnek egy részeleme a webes felületnek a kezelése. Amennyiben kérdés hozzászólás van, megpróbáljuk megválaszolni.

Sárközi Ágnes képviselő: Csak annyi, hogy valóban a Tigaman csinálja az iskoláját is és nagyon sok probléma van benne. Többször meghekkelték a honlapot, nem lehetett belépni. Először azt mondta, hogy sok kód van. Nálunk van, aki a honlapra tölti fel a bizonyos dokumentumokat, bizonyos dolgokat pedig ez a Tigaman. Úgyhogy mindenképpen célszerű, és a Konkoord egy megbízható cég. Ugye az iskolának is ő a rendszergazdája.

Firtl Mátyás alpolgármester: Én annyit hozzátennék, hogy azért is kell, hogy váltsunk, mert én úgy gondolom és azt javasolnám majd a következő időben az ügymenetre, hogy amennyiben az önkormányzat valamit meg akar osztani a lakossággal az online térben azt először tegye a saját weboldalán és a saját weboldalát linkelje be, majd aztán a közösségi felületekre. Így is népszerűsítik a saját weboldalát. Tehát nem így össze-vissza. Ezzel úgymond visszavesszük a saját weboldalunk felett az irányítást, így gyakorlatilag visszatérünk oda, ahogyan ennek működni kell.

Tarjányiné dr. Dabóczy Tünde Olga jegyző: Igen, köszönjük szépen. Ez jó ötlet a továbbiakban is, akár azt is, hogy tovább tudjuk fejleszteni. Tehát ha lesz egy konkrét, jól működő honlapunk, akár kérdések, válaszok, bármilyen dolog, ami a lakosságot segíti, képekkel, mindennel együtt szépen követhetünk. Köszönjük!

Firtl Mátyás polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Valóban ez már akut probléma lassan, ez a honlapkérdés a kezdetektől fogva. Nem akarom beidézni, amikor próbáltuk, hogy Alpolgármester Úrnak legyen hozzáférése. A Tigaman azt mondta, hogy igen, aztán nem kaptunk hozzáférést. Ez tartatlan és ezért így tudjuk azt, hogy a Konkoord számítástechnikai rendszerünk egészét ők kezelik. Az ötlet teljesen jogos most, amit felvetettél, mert akkor ezáltal nincs is olyan kavarás, hogy itt most megjelent, vagy mi nem jelent meg, hogy jelent meg, miért nem ott jelent.

Firtl Mátyás alpolgármester: Úgy, mintha egy online médiumokban. Van egy weboldal, a weboldalon feltöltik a hírértékű anyagot és utána azt a közösségi médiákra, legyen ez a TikTok-tól egészen a Facebook-ig, csak belinkeli a munkatárs, akinek ez a dolga és onnantól kezdve átvezet és ott megjelenik.

Firtl Mátyás polgármester: Tulajdonképpen az a főoldal, és onnan ágaztatjuk le. Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzunk. **6 igennel**, egyhangúlag elfogadta.

37/2026. (IV.07.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat informatikai fejlesztése keretében megismerte és elfogadja a hivatalos honlap fejlesztésére beérkezett árajánlatot. A Képviselő-testület az informatikai fejlesztés részeként a weboldal fejlesztésével a Konkoord Kft.-t (9023 Győr, Fehérvári u. 17/B) bízta meg, 733.950 Ft + ÁFA összegben.

A Képviselő-testület továbbá jóváhagyja az informatikai fejlesztéshez kapcsolódó havi karbantartási és tartalomfeltöltési szolgáltatás igénybevételét 40.000 Ft + ÁFA / hó díj ellenében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére és aláírására.

Felelős: Firtl Mátyás polgármester

Határidő: azonnal

6. Napirendi pont: Cafeteria Juttatási Szabályzat felülvizsgálata

Firtl Mátyás polgármester: A következő napirendi pontban Jegyző asszonynak adnám át a szót, a szabályzat kapcsán jelezte, hogy ez nincs rendezve kellőképpen. Miután rendkívül ülésünk van behoztuk a napirendek között.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Köszönöm szépen. A szabályzatok felülvizsgálatának folyamata történik és ennek keretében a cafeteria a legsürgetőbb, hogy felülvizsgáljuk első körben. Három változtatásra volt szükség. A próbaidő alatt, nem próbaidőben fogjuk a munkavállalóknak a cafeteriat kiosztani, hanem próbaidő letelte után. Ez különböző mértékű lehet, háromtól hat hónapig terjed a köztisztviselőknek, négy hónap a bölcsődébe, de visszamenőlegesen meg fogják kapni a munkavállalók. Ezzel is védve magunkat, hogyha esetleg próbaidő alatt a munkavállalók felmond. A második lényeges változtatás az, hogy a vezető dönti el, hogy két részletben vagy egy részletben fogja kifizetni a munkavállalónak. Ezzel is egy kicsit elősegítve a beosztását ennek a béren kívüli juttatásnak. A harmadik dolog pedig az, hogy mindig a költségvetés elfogadása után kerül sor a cafeteria



összegeknek a kiosztására. Ez pontosítva került bele. Köszönöm szépen, ezért kellett módosítanunk.

Firtl Máttyás polgármester: Kérdés?

Sárközi Ágnes képviselő: Én szeretnék kérdezni, hogy a tartós távollét alatt mit értünk. Tehát mondjuk a 30 nap az benne van. Mondjuk, ha valaki GYSEN van az alatt sem kap, mert az is tartós távollét.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Igen, meg hogyha fizetés nélküli szabadságon van.

Sárközi Ágnes képviselő: És akkor ugye igazából a köztisztviselők eleve kapnak egy összeget kötelezően. Mennyi ez az összeg?

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Ez mindig a költségvetéstől függ.

Sárközi Ágnes képviselő: Igen és most válunk mennyi?

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Ez 350.000 Ft bruttó a köztisztviselőknek és a közalkalmazóknak, illetve a MT. hatálya alá tartozóknak 250.000 Ft.

Sárközi Ágnes képviselő: Tehát különbség van.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Különbség van, így van.

Sárközi Ágnes képviselő: Jó, mert ezt itt nincs benne.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Nem, ez mindenkor költségvetéstől függ, ezért nem az összegeket nem szerepelhetjük benne.

Sárközi Ágnes képviselő: Tudom, tudom, csak hogy nem egyformán kapnak.

Tarjányiné dr. Dabóczi Tünde Olga jegyző: Nem egyformán kapnak, szabadon dönthetünk.

Firtl Máttyás polgármester: További kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk a cafeteria szabályzat elfogadásáról. **6 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

38/2026. (IV.07.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Önkormányzat Képviselő-testülete a Cafeteria Juttatási Szabályzatot, mint önkormányzati szabályzatot a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.



Felelős: Firtl Máttyás polgármester

Határidő: azonnal

Firtl Máttyás polgármester: Köszönöm mindenkinek a részvételét! Az ülést bezárom.

k.m.f.


Firtl Máttyás
polgármester




Tarjányné dr. Dabóczi Tünde Olga
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Feldmann Róbert
képviselő


Filátz Péter
képviselő