

Jegyzőkönyv

Készült: A Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat 2025. március 24-én 18⁰⁰ órakor megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

Jelen lévők: Grubits Ferenc elnök

Payrits Marianna elnökhelyettes

Egresitsné Taschner Mónika képviselő

Payrits Anita képviselő

Igazoltan távol: Grubits Mártonné képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Ágh András jegyző

Vendégek: Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató

Walter Csilla óvodaigazgató

Kovácsné Kolay Tünde gazdasági vezető

Payrits Karmela helyi lakos

Payrits Silvana helyi lakos

Grubits Ferenc elnök: Köszöntött mindenkit a rendkívüli nemzetiségi testületi ülésen. Megállapította, hogy 4 fő képviselő van jelen, tehát határozatképesek. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalják, megkérdezte van-e valakinek javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban. Javaslát nem volt, szavazásra tette fel, **4 igennel** elfogadták a napirendi pontokat. A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

23/2025. (III. 24.) számú határozat

NAPIREND:

1. Jegyzőkönyvhitelesítő megválasztása

2. Jelképek használata (szóban)

Előterjesztő: Grubits Ferenc elnök

3. Együttműködési megállapodás megbeszélése (szóban)

Előterjesztő: Grubits Ferenc elnök

4. Programok pontosítása (szóban)
Előterjesztő: Grubits Ferenc elnök
5. Csatlakozás a megyei önkormányzat pályázatához (szóban)
Előterjesztő: Grubits Ferenc elnök
6. Magyar Államkincstár állásfoglalása (szóban)
Előterjesztő: Grubits Ferenc elnök
7. Bankváltással kapcsolatos megbeszélés (szóban)
Előterjesztő: Grubits Ferenc elnök
8. Egyebek

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

Grubits Ferenc elnök: felkérte Egresitsné Taschner Mónika képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítésére, aki a felkérést elfogadta. Szavazásra tette fel, **4 igennel** elfogadták.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

24/2025. (III. 24.) számú határozat

Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek választja Egresitsné Taschner Mónika képviselőt.

2. Napirendi pont: Jelképek használata

Grubits Ferenc elnök: elmondta kaptak egy tájékoztató levelet polgármester úrtól melyben a jelképek használatáról szóló határozat szerepel, melyet a testület január 28-án fogadott el. Megkérdezte jegyző urat, hogy ennek a kiküldött formában szabályos-e a nemzetiségi ülése meghívója, mivel tartalmazza Kópháza címerét?

dr. Ágh András jegyző: elmondta a jelképek használatánál az önkormányzat és szerveinek van jogosultsága használni a címet, a többieknek engedélyköteles.

Grubits Ferenc elnök: megkérdezte a nemzetiségi önkormányzat az önkormányzat szerveinek minősül-e?

dr. Ágh András jegyző: elmondta nem, ilyen például a polgármesteri hivatal, polgármester, jegyző, bizottságok stb.

Grubits Ferenc elnök: megkérdezte a nemzetiségi önkormányzatnak engedélyt kell-e kérnie a címerhasználatra?

Payrits Marianna elnökhelyettes: elmondta a rendelet elfogadása előtt a nemzetiségi önkormányzat állásfoglalását kellett volna kérni mivel a nemzetiségi törvény értelmezése szerint. Elmondta a Kulturális és Nemzetiségi Bizottságnak meg kellett volna kérdeznie vagy tájékoztatnia a nemzetiségi önkormányzatot.

dr. Ágh András jegyző: elmondta bizottsági ülés ebben a témában nem volt. A nemzetiségi jogokat ez a rendelet nem tilt, csak engedélyeztetés ír elő, hátrányt nem szenved a nemzetiségi önkormányzat ezzel kapcsolatban.

Payrits Marianna elnökhelyettes: elmondta, de igen mivel engedélyeztetésre kötelezi őket, és mivel ugyan azokat a jelképeket használják és mellérendelt szerepük van érinti a nemzetiségi önkormányzatot ki kellett volna kérni az állásfoglalásukat. Véleménye szerint a címer használat miatt nem kellene engedélyt kérni az önkormányzattól.

dr. Ágh András jegyző: megkérdezte milyen levelet kaptak ezzel kapcsolatban?

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: elmondta az önkormányzat által elfogadott számmal ellátott rendeletet látták.

dr. Ágh András jegyző: elmondta hirdetmény formájában került kifüggesztésre a rendelet minden lakosság és civil szervezet részére.

Payrits Marianna elnökhelyettes: megkérdezte, a rendelet akkor nem vonatkozik a nemzetiségi önkormányzatra?

dr. Ágh András jegyző: elmondta nem külön a nemzetiségi önkormányzatot érinti, mindenkire vonatkozik, főként a civil egyesületekre.

Payrits Marianna elnökhelyettes: elmondta a nemzetiségi törvény kimondja, hogy amennyiben nemzetiséget érintő kérdésről van szó ez esetben olyan szimbólumokat, amiket a nemzetiség évtizedek óta használ és ilyen rendeletet hoznak ki kell kérni a nemzetiségi önkormányzat véleményét.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: megkérdezte az együttműködési megállapodás belelehet-e foglalni a címer használatot?

dr. Ágh András jegyző: elmondta nincs akadálya, bele lehet tenni a megállapodásba. Elmondta Sopron Megyei Jogú Város címerhasználati rendeletében ugyan ez a szövegezés, ugyan ezek a passzusok szerepelnek. Sopronban 5 nemzetiségi önkormányzat van és abban a rendeletben is önkormányzat és szervei szerepelnek.

Payrits Marianna elnökhelyettes: megkérdezte mit értenek ez alatt?

dr. Ágh András jegyző: elmondta ugyan azt értik, mint a jogszabály, az Mötv. felsorolja, hogy kik minősülnek az önkormányzat, képviselő-testület szerveinek.

Grubits Ferenc elnök: elmondta a soproni és a kópházi címer között különbség van mivel a kópházi címer nemzetiségi címer, mivel benne van a piros-fehér sakktábla, a piros-fehér-kék szín, ami a horvát nemzeti címer is és rosszállóan veszik, hogy a nemzetiséget nem kérdezték meg ez ügyben. Elmondta a rendeletet megkívánják vétózni.

Payrits Marianna elnökhelyettes: elmondta úgy értelmezi, hogy a rendelet nem vonatkozik a nemzetiségi önkormányzatra és továbbra is használják a címert engedélyeztetés nélkül.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: elmondta továbbra is javasolja, hogy tegyék bele az együttműködési megállapodásba a címer használatot.

dr. Ágh András jegyző: elmondta a címer és zászlóhasználati rendelet első sorban a jogosulatlan, más platformokon megjelenő dolgokra és hirdetőik ellen lett megalkotva, nem a nemzetiségi önkormányzat ellen. Minden önkormányzati jelkép felhasználásához engedélyt kellene kérni az önkormányzattól.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: megkérdezte a régebbi felhasználókra is vonatkozik, mint például a Stúdió Kópháza Fényképésznek kell-e utólag engedélyt kérnie?

dr. Ágh András jegyző: elmondta a mostani rendelet nem újdonság a korábbi 10/1997 rendeletet helyezi hatályon kívül, régebben az önkormányzat élt-e ezzel a rendelet betartatással azt nem tudja. Elmondta, ha nincs engedélye akkor igen, utólag engedélyt kell kérni.

Payrits Marianna elnökhelyettes: elmondta nem olvasta a rendeletben, hogy visszamenőleg hatályos.

dr. Ágh András jegyző: elmondta volt korábban is egy rendelet a 10/1997 a címer és zászlóhasználat rendjéről, Pilsits Mária polgármester asszony polgármestersége alatt készült.

Payrits Marianna elnökhelyettes: megkérdezte mi történt, hogy ez most aktuálissá vált? Megkérdezte történt-e visszaélés?

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: elmondta a tavalyi évben volt probléma a Kópháza-Koljnof Facebook oldallal kapcsolatban, a címer használat miatt.

Payrits Marianna elnökhelyettes: megkérdezte mikor veszíti hatályát a rendelet, amennyiben a testület nem fogadja el az együttműködési megállapodást, ami tartalmazná a címer és zászló használatot, valamint véleménye szerint vétó joga van a nemzetiségi önkormányzatnak mivel nem kérdezték meg őket ebben a kérdésben?

dr. Ágh András jegyző: elmondta nem tudja megmondani mikor fogadják el az együttműködési megállapodást. A rendelet nem tartalmaz olyan hiányosságokat, ami miatt hatályon kívül kellene helyezni.

Grubits Ferenc elnök: megkérdezte a polgármesteri hivatal vagy az önkormányzat SZMSZ-ébe bele kerülhet-e a nemzetiség címer és zászlóhasználat?

dr. Ágh András jegyző: elmondta a polgármesteri hivatal az önkormányzat szerve. Az önkormányzati SZMSZ-ről a testület dönt és a testület hatáskörébe tartozik.

Grubits Ferenc elnök: elmondta nem látja esélyét, hogy az együttműködési megállapodást rövid időn belül elfogadják.

Payrits Marianna elnökhelyettes: elmondta tegyenek javaslatot a rendelet módosítására, ha nem kérjenek állásfoglalást.

Grubits Ferenc elnök: összefoglalta a címer és zászlóhasználat ügyében rendelet módosítást szeretne előterjeszteni a nemzetiségi önkormányzat, hogy a címert továbbra is használhassák.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: elmondta továbbra is fenntartja, hogy az együttműködési megállapodásba írják bele a címer használatot.

Payrits Marianna elnökhelyettes: megkérdezte megteheti-e a nemzetiségi önkormányzat, hogy a rendelet nem vonatkozik rá?

dr. Ágh András jegyző: elmondta nem.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: elmondta amennyiben figyelmen kívül hagyják a rendeletet megbüntethetik a nemzetiségi önkormányzatot és a következményekkel számolni kell.

Payrits Marianna elnökhelyettes: kifejtette a rendelet kérdéses mivel horvát szimbólumokról szól, a falu horvát és a szimbólumai is horvát eredetűek, és a nemzetiségi önkormányzat ki lett hagyva a rendelet megalkotásából, ezáltal két lehetőség van vagy módosítani vagy nem vesznek róla tudomást és nem vonatkozik a nemzetiségi önkormányzatra. Nem fognak visszaélni vele, hanem továbbra is használják a címert a fejlécben. A nemzetiséggel kapcsolatos minden döntésben ki kell kérni a nemzetiségi önkormányzat véleményét, javaslatát.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: elmondta szerinte ez egy joghézag, ami egyéni döntéseket hozhatnak a címer és zászlóhasználattal kapcsolatban.

Payrits Marianna elnökhelyettes: elmondta a sakktábla, a horvát zászló horvát szimbólum nem egyéni döntés kérdése, hanem tény.

Grubits Ferenc elnök: elmondta a két javaslatot egybe lehet vonhatják így a határozatba belekerül a rendelet módosítás és az együttműködési megállapodásba belekerülhet a címer és zászlóhasználat is.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: elmondta felesleges a két javaslatot egybe vonni vagy egyik vagy a másik javaslat legyen.

Payrits Marianna elnökhelyettes: kérte jegyző úr javaslatát, rendelet módosítás legyen vagy együttműködési megállapodás?

dr. Ágh András jegyző: elmondta javaslattal nem élhet ez ügyben, nem szeretné befolyásolni a testületet.

Payrits Marianna elnökhelyettes: kérte Sárközi Ágnes véleményét rendelet módosítás legyen vagy együttműködési megállapodás?

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: elmondta nem a nemzetiségi önkormányzat ellen irányult a rendelet megalkotása és a testületi ülésen nem került szóba a nemzetiség címer használata.

Payrits Marianna elnökhelyettes: javasolta észrevételezék a címer használatot a települési önkormányzat felé és tegyenek belátásuk szerint, hogy rendeletet módosítanak vagy belekerül az együttműködési megállapodásba.

Payrits Anita képviselő: kifejtette véleményét egy rendelet magasabb érvényű, mint egy együttműködési megállapodás. Javasolta a rendelet módosítást.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: kifejtette az együttműködési megállapodást a nemzetiségi önkormányzat javasolja a települési önkormányzat felé.

dr. Ágh András jegyző: elmondta a rendeletben nincs tiltó rendelkezés, csak az, hogy engedélyhez van kötve, amennyiben a megállapodásban ez szerepel a címer használat nem ellentétes a rendelettel.

Grubits Ferenc elnök: javasolta kérjék a rendelet módosítását, amennyiben a képviselő testület elutasítja írják bele a megállapodásba a címer és zászló használat biztosítását. További javaslat nem volt, szavazásra tette fel, **4 igennel** elfogadták.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

25/2025. (III. 24.) számú határozat

Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testület dönt arról, hogy javaslatot kíván tenni Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati jelképekről és a településnév használatának rendjéről szóló 1/2025. (I. 28) önkormányzati rendeletének módosítására. Amennyiben a módosítási javaslat elutasításra kerül a felek közötti együttműködési megállapodásba kívánja a címer és zászlóhasználat biztosítását kezdeményezni az önkormányzat.

Határidő: következő ülés

Felelős: Grubits Ferenc elnök

3. Napirendi pont: Együttműködési megállapodás megbeszélése

Grubits Ferenc elnök: elmondta részt vett a testület ülésen. A képviselő-testület nem fogadta el a javaslatot, nem hajlandó változtatni a korábbi együttműködési megállapodáson. Elmondta a holnapi rendkívüli testületi ülésen dönt a testület, hogy a volt a takarékos irodáját önkormányzati helyiséggé alakítják át. A helyiségben a mozgáskorlátozott, nehezen mozgó ügyfelek számára biztosítanak ügyfélfogadást, az elképzelés jó. Két kérdése van miért van lift a hivatalban, miért nem használják, miért kell feláldozni a helyiséget, hogy heti vagy havi 1 alkalommal használják a letelepített infrastruktúrával és informatikával együtt? Véleménye szerint azért, hogy a nemzetiségi önkormányzat ne kapja meg az irodát. A képviselő-testület a régi megállapodást fogadta el újra egyhangúlag, nem kívánnak változtatni rajta. Sem kultúrházzal, sem a hirdető táblával kapcsolatos változtatásokat nem fogadták el. Csak a 16 óra módosítást 32 órára fogadták el. Javasolta polgármester úrnak a tanácsterem kulcsának átadást a nemzetiségi önkormányzatnak, ami elől elzárkóztak. Véleménye szerint ebben a formában a nemzetiségi önkormányzat nem tudja elfogadni a megállapodást.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: elmondta az alsó helységről le kell mondani. A tanácsterem kulcsának átadása az önkormányzat döntése. Javasolta írják bele a megállapodásba, „*a vendégek fogadására előre egyeztetett időpontban, művelődési ház tanács termét biztosítja*”.

Payrits Marianna elnökhelyettes: megkérdezte a hirdetőtáblával kapcsolatos módosítást sem fogadta el a testület? Kérte részletezzék mit értenek a „*lehetőség szerint*” biztosítja alatt.

dr. Ágh András jegyző: elmondta a tervezet a testület előtt volt nem kerület elfogadásra.

Grubits Ferenc elnök: elmondta szó szerint azt a megállapodást fogadja el a testület, amit 10 éve a nemzetiségi önkormányzat és a települési önkormányzat kötött, minden kiegészítés nélkül.

Payrits Anita képviselő: megkérdezte Sárközi Ágnes önkormányzati képviselő asszonyt miért szavazott nemmel a megállapodás elfogadásakor.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: elmondta az ülésen intézményvezetőként vesz részt nem, mint képviselő. Nem szeretne nyilatkozni ez ügyben.

Grubits Ferenc elnök: megkérdezte az ülésen nem, mint a Kulturális és Nemzetiségi Bizottság elnökeket vesz részt?

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: elmondta nem, az ülésen intézményvezetőként vesz részt.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: megkérdezte kérhetnek-e indoklást a testülettől? Miért nem került kitörlésre a „*lehetőség*” szerint szó, miért nem lehet a *művelődési szabályzatot* kitörölni, ha még nincsen készen?

Payrits Marianna elnökhelyettes: javasolta kérjenek ez ügyben egy napirendi pontot, ahol a nemzetiségi képviselők elmennek és megtárgyalják a települési képviselőkkel a megállapodást.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: megkérdezte jogszabály szerint meddig húzható a megállapodás aláírása?

dr. Ágh András jegyző: elmondta van érvényben lévő megállapodás, a feleknek kellene megállapodásra jutnia. A jogszabály szerint alakuló ülés követően, valamint minden év elején felül kell vizsgálni a megállapodást.

Grubits Ferenc elnök: megkérdezte ki érvénytelenítheti a megállapodást?

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: megkérdezte jogszabályban a megállapodás folyamatos?

dr. Ágh András jegyző: elmondta igen folyamatos, a megállapodást felül lehet vizsgálni.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: véleménye szerint az érvényességnek nincs határideje.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: megkérdezte, ha már elavult akkor is érvényben marad amíg nincs új megállapodás?

Payrits Marianna elnökhelyettes: javasolta kérjenek időpontot a megállapodás megtárgyalása ügyében.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: elmondta a nemzetiségi jogszabály szabályozza és biztosítja a nemzetiségek jogait, csak a pluszokban nincs egyetértés.

Grubits Ferenc elnök: elmondta, ha maradt volna polgármester el tudta volna fogadni ezt a megállapodást. A törvény előírja, hogy 30 napon belül alá kell írnia az új polgármesternek és az új elnöknek a megállapodást. Véleménye szerint az előző megállapodás érvénytelen.

dr. Ágh András jegyző: elmondta emlékei szerint „*felül kell vizsgálni*” szerepel.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: elmondta akkor rendezési terv sem lenne már érvényes és mégis építkeznek, van olyan település, ahol a mai napig nem választottak alpolgármestert pedig a törvény előírja.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: elmondta a nemzetiségi törvényben szerepel, hogy jogorvoslatért hová lehet fordulni.

Grubits Ferenc elnök: összefoglalta kérjenek időpontot a települési önkormányzattól egy egyeztető tárgyalásra. Az együttműködési megállapodást a nemzetiségi önkormányzat ilyen

formában nem tudja elfogadni. További észrevétel, javaslat nem volt szavazásra tette fel, melyet **4 igennel** elfogadtak.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

26/2025. (III. 24.) számú határozat

Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testület a Kópháza Község Önkormányzat általi módosító javaslatokkal nem tudja elfogadni az együttműködési megállapodást.

A Képviselő-testület az együttműködési megállapodás megkötése érdekében egyeztetést kezdeményez Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületével.

Határidő: következő ülés

Felelős: Grubits Ferenc elnök

4. Napirendi pont: Programok pontosítása

Grubits Ferenc elnök: elmondta kaptak egy levelet a közművelődési dolgozótól, melyben kéri írásban a programok újbóli részletes felsorolását melynek tartalmaznia kell a pontos dátumot, időpontot, helyszínt, szervezők neveit, felelősök megjelölését satöbbi. Megkérdezte miért kell újra és újra felsorolni a programokat amikor a januárban tartott egyeztető tárgyaláson a közművelődési dolgozó is részt vett és leírta a programokat?

Payrits Marianna elnökhelyettes: megkérdezte milyen formában kell benyújtani a részletes felsorolást?

Payrits Silvana helyi lakos: elmondta a közművelődési dolgozó nincs tisztában a különböző civil szervezetekkel és többször előfordult már, hogy belekeveredett a rendezvények szervezőinek kilétébe.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: elmondta a januárban tartott megbeszélésen csak terveket írták össze. A programokat egy korábban kiküldött táblázatba kell felvezetni, sajnos senki nem írta be az általa szervezett eseményeket. A táblázat hozzáférési linkje minden érintettnek kiküldésre került.

Payrits Marianna elnökhelyettes: felsorolta programjaikat: március 28. az M1 televíziófelvétele a nagy templomban, április 4-5-6 Vazam, április 25. horvát egyesületi közgyűlés és „Zajačimo si” – Énekeljünk együtt, május 4. győri zárándoklat, szeptember 27. 50 éves a tambura, október 11. „Plesačnica” – táncház, november 9. „Folklorno Otpoden” - folklór

nap, november 18. Vukovári megemlékezés, ádventi gyertyagyújtás időpontja és helyszínei még nincsenek még megbeszélve a plébános úrral.

Grubits Ferenc elnök: elmondta a programok dátumában történhet még változás. További észrevétel, javaslat nem volt, szavazásra tette, melyet **5 igennel** elfogadtak.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

27/2025. (III. 24.) számú határozat

Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testület 2025. évi programjai:

március 28. az M1 televíziófelvétele a nagy templomban,

április 4-5-6 Vazam,

április 25. horvát egyesületi közgyűlés és „Zajačimo si” – Énekeljünk együtt,

május 4. győri zárándoklat,

szeptember 27. 50 éves a tambura,

október 11. „Plesačnica” – táncház, november 9. „Folklorno Otpoden” - folklór nap,

november 18. Vukovári megemlékezés,

az adventi gyertyagyújtás időpontja egy későbbi időpontban kerül kijelölésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Grubits Ferenc elnök

5. Napirendi pont: Csatlakozás a megyei önkormányzat pályázatához

Grubits Ferenc elnök: elmondta az anyagot mindenki elektronikusan megkapta. Javasolta csatlakozzanak a megyei önkormányzat kezdeményezéséhez. További észrevétel, javaslat nem volt, szavazásra tette, melyet **5 igennel** elfogadtak.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

28/2025. (III. 24.) számú határozat

Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a vármegyei horvát önkormányzat, valamint Bezenye, Fertőhomok, Győr, Hidegség, Kimle, Sopron, Sopronhorpács és Und településeken működő horvát nemzetiségi önkormányzatok között kötött – az előterjesztés mellékletét képező – együttműködési megállapodást jóváhagyja.

Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetése terhére elkülönít 100.000.-Ft a pályázathoz szükséges önrész biztosítására

Határidő: azonnal

Felelős: Grubits Ferenc elnök

6. Napirendi pont: Magyar Államkincstár állásfoglalása

Grubits Ferenc elnök: elmondta állásfoglalást kértek a Magyar Államkincstártól a költségvetési soroknál az átcsoportosítások ügyében, kell-e hozzá a nemzetiségi önkormányzat hozzájárulása vagy az iskola saját maga dönthet ez ügyben. Az állásfoglalás megérkezett, véleménye szerint az átcsoportosításhoz a nemzetiségi önkormányzat hozzájárulása szükséges.

Kovácsné Kolay Tünde gazdasági vezető: megkérdezte az előirányzat módosításához vagy az előirányzat átcsoportosításához?

Grubits Ferenc elnök: elmondta előirányzat átcsoportosításhoz.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: megkérdezte kaphatnak-e másolatot a kérelemből és az állásfoglalásból?

Grubits Ferenc elnök: elmondta nincs akadálya. Elmondta ugyan ezt az állásfoglalást jegyző úr a mai napon elküldte Budapestre a Miniszterelnökséghez is.

dr. Ágh András jegyző: elmondta a Magyar Államkincstár állásfoglalásában csak az Államháztartási törvényt ide vonatkozó paragrafusit írták le.

Kovácsné Kolay Tünde gazdasági vezető: elmondta az írásos beszámolóban mindig szerepel az átcsoportosítás. Megkérdezte a jövőben ez, gyakorlatban hogyan működjen?

Grubits Ferenc elnök: elmondta ahogyan a törvény előírja, ha az átcsoportosításokról dönteni kell véleménye szerint nem az iskola hatásköre, hanem a nemzetiségi önkormányzaté. Ha bármiféle változtatásra lenne szükség a költségvetési soron, elő kell terjeszteni a nemzetiségi önkormányzat elé, ahol a testület jóváhagyja.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: elmondta ez eddig is így működött és törvényes volt.

Grubits Ferenc elnök: elmondta a következő ülésen a Miniszterelnökség állásfoglalást tárgyalni fogják.

7. Napirendi pont: Bankváltással kapcsolatos megbeszélés

Grubits Ferenc elnök: elmondta a pénzügyi előadó kereste meg, hogy a települési önkormányzat bankot váltott átment az OTP Bankhoz. Véleménye szerint a nemzetiségi önkormányzatnak nem kötelező átmenni az OTP Bankhoz, javasolta továbbra is maradjanak az MBH Banknál több okból is. Az OTP Bankhoz történő személyes bejutás bonyolult, az MBH Bank nagycenki kirendeltségébe könnyebb eljutni. Az MBH Bankkal nincsen probléma, a

könyvelés munkáját könnyítené meg az egy bankintézet. Javasolta továbbra is maradjanak az MBH Bank-nál. További észrevétel, javaslat nem volt, szavazásra tette, melyet **4 igennel** elfogadtak.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

29/2025. (III. 24.) számú határozat

Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testület dönt arról, hogy nem kíván bankot váltani, hanem számlavezető pénzintézete a továbbiakban is az MBH Bank Nyrt marad.

Határidő: azonnal

Felelős: Grubits Ferenc elnök

8. Napirendi pont: Egyebek

Grubits Ferenc elnök: elmondta az iskola bejáratí aajtáján ki van függesztve az étkezéssel kapcsolatos határozat kivonata, ez megtévesztő ugyan is a települési önkormányzat dönt az étkezési díjakról, a nemzetiségi önkormányzat csak egyetért.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: elmondta a nemzetiségi önkormányzat határozatban fogadta el a díjakat.

dr. Ágh András jegyző: elmondta a nemzetiségi önkormányzat is hozott döntést ez ügyben.

Grubits Ferenc elnök: elmondta a nemzetiségi önkormányzat csak megerősítette a döntést.

Egresitsné Taschner Mónika képviselő: megkérdezte ki állapítja meg a díjakat?

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: elmondta a települési önkormányzat állapítja meg, de az iskola fenntartójának a jogszabály szerint jóvá kell hagynia. A nemzetiségi önkormányzat változtathat az étkezési díjakon.

Grubits Ferenc elnök: További észrevétel nem volt, megköszönte a részvételt és lezárta az ülést.

k.m.f.



Grubits Ferenc
elnök



Egresitsné Taschner Mónika
jegyzőkönyv hitelesítő