

Jegyzőkönyv

Készült: 2025. április 01-én 8⁰⁰ órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácssteremében megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Firtl Mátyás polgármester

Sárközi Ágnes képviselő

Kuslits István képviselő

Feldmann Róbert képviselő

Filázt Péter képviselő

Feldmann Filip képviselő

Igazoltan távol: Firtl Mátyás Sándor alpolgármester

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Ágh András jegyző

Firtl Mátyás polgármester: Köszöntöm a testületi ülésen megjelent képviselőtársaimat. Megállapítom, hogy 6 fő képviselő van jelen, határozatképesek vagyunk. A napirendi pontokkal kapcsolatban, kettő napirendi pont van terítéken. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban ellenvetése? Nincs. Az előterjesztés kiment természetesen olyan mértékben, hogy a rendkívüli ülésre való tekintettel rövidek a napirendi pontok. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem szavazzon, **6 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

57/2025. (IV.01.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester

2. Lajtos Tabak Bt. kérelme a 068/2 hrsz. határkilépővel kapcsolatban

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

3. Főépítési árajánlatok újra tárgyalása

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Firtl Mátyás polgármester: A napirendi pontok következő lépése mindig a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása. Mint mindig és mindenkor Filázt Péterre és Feldmann Róbertre teszek javaslatot. Elfogadjátok?

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Filázt Péter képviselő: Igen

Firtl Mátyás polgármester: Van ezzel kapcsolatban kérdés? Nincs. Akkor aki ezzel egyetért kérem szavazzon, **6 igennel**, egyhangúlag elfogadtunk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

58/2025. (IV.01.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknél választja Feldmann Róbert és Filázt Péter képviselőket.

2. Napirendi pont: Lajtos Tabak Bt. kérelme a 068/2 hrsz. határkilépővel kapcsolatban

Firtl Mátyás polgármester: A 2. napirendi pont, ami a rendkívüliség is indokolja, az, hogy a Lajtos Tabak Bt.-vel volt 2 - 3 megbeszélés, ahol a tulajdonos azt a kérést terjesztette elő, ami normálisan is teljesíthető, és elvárás, hogy miért az egész terület alapján kell neki fizetni, miután nem akarja művelni a többi, maximum a felét. Akkor jutottunk el oda, hogy abba állapotunk meg, hogy az 1. negyedév végéig ezzel kapcsolatban meghozzuk azt a döntést, hogy igen vagy nem. Amit a testülettel megbeszéltünk, hogy igenis tulajdonképpen mi is tudunk abban gondolkodni, hogy az elkövetkező időben milyen módon, természetesen, ha a feltételek jobban teljesülnek, tudnánk bármit is ezen a területen kialakítani éppen ezért jutottunk oda, hogy a szerződésre, ami jelenleg a Lajtos Bt.-vel van, azt tulajdonképpen megszüntetnénk, és egy vadonatúj szerződésben rögzítenék új azokat a pontokat, amik az önkormányzatunknak a legmegfelelőbb. Az előterjesztésre Feldmann Róbert tett egy megjegyzést, ami arról szólt, hogy az ő általa bérelt területen, mert a felezés az úgy történne meg, hogy a pontosan a felébe a bent levő konyhafelszerelést meg egy határidőn belül elszállítja ő tehát mert az az övé, hát azzal nem tudok mit szólni. Tehát ott a bejárati ajtótól kvázi most teljesen mindegy melyik oldalról nézem lefele a Deutschkreutz felé az önkormányzat kezelésében lenne a másik területet meg ő bérlő,

ahol van a tabakja meg még nem tudom mi a másik boltja. Ez így lenne korrekt, de a Robinak volt egy jogos észrevétele, amit most különösebben nem tárgyalnánk csak a jegyzőkönyvben legyen. Ezt kifogásolta, de a szerződést, amit ugye ügyvéd fogja elkészíteni, abban már ezt mindenképp beletenném, mert ugye az az ügy nem merült föl számukra, hogy abba a félben amiben ő van, abban a területben van a kazánház rész is tehát ugyan nem használnak semmit jelen pillanatban, de ha az általunk elindított üzemeltetésben a másik oldalra is fűtést vagy egyebet kellene biztosítani és annak a feltételeit akkor ne, hogy abba ő tulajdonképpen azt megszabhatná azt a játékszabályt, amibe mi gondolkodunk, mert mégiscsak az ő területén lenne. Szerintem nem fog nekik gondot okozni, mert nem ez a cél. Ő tulajdonképpen nem akarja az egészet már az egészért fizetni, mert az indokot tudjátok mi is tudjuk a határátkelőt forgalma már nem olyan, amilyen régen volt, satöbbi. Amikor először itt megjelent, azt mondtam csökkentés nem csak emelés jöhet csak szóba, tehát nem azt a világot éljük. Na de hát nem is volt merev az elzárkózásom, mert megértjük, hogy hát hogyha egyszer nem, akkor nem. Tehát ez a mottója a másik, amit már itt még a kezdetek előtt megbeszéltük, hogy akkor az ügyvédnő, mihelyt a mai döntés meglesz akkor az önkormányzat vagy annak a nevében, a Péter szól, hogy jó lenne, ha tiszteletét tenné az ügyvédnő itt és nem pedig papírokon meg e-mailen keresztül, hanem itt elő véve a papírt a paramétereket meghatározva a szerződés létrejön köztünk és a tabak között, oly mértékben, hogy ugye mindenki előtt világos, hogy idáig majdnem a tabaknak volt igazán a birtokában, mi meg sehogy. Tehát az a szerződés Ocsák úr által úgy volt megszerkesztve, hogy igazán nem rúgtunk labdába, most hála istennek ezzel a most oda tudunk jutni, hogy most miénk a feltétel ő meg boldogan alá fogja írni, mert neki a fele díja lesz. Az más kérdés, hogy utána milyen erővel tudunk vagy lendületből oda bármit teremteni vannak víz problémák meg egyebek, de a Róbert által felvetett téma az nagyon is fontos, mert ha mégis csak oda lehet olyan vállalkozókat, akiknek akár propán tartályt újbóli elhelyezésével a gázkazán üzemeltethető, akkor ugye abban ne a Lajtos szabja meg nekünk. Akkor aki ezzel így egyetért.

Sárközi Ágnes képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy a szerződésben benne van-e az, hogy a parkolót rendben tartja?

Firtl Mátyás polgármester: Melyik szerződésben?

Sárközi Ágnes képviselő: Hát ebbe, ami most lesz. Csak hogy a parkolót azt ki tartja rendben, például? Mi tartjuk rendben?

Firtl Mátyás polgármester: Hát majd ezek után, ha tulaj helyzetbe kerülünk, akkor magunknak kell vagy a fele parkolót, vagy a fele területet. Természetesen, tehát ennyi. Tehát ez a helyzet, hogy igen, tehát ez felesbe kell kezelni az egészet, aztán azon túlmenően, hogy ott ki



mit akar, mi mindenre lehet használni. Hát aki ott volt a vállalkozókkal történő beszélgetésen, tehát tulajdonképpen most meg lehet nem akarok erről én egyedül dönteni, amit majd közösen döntünk, meg lehet keresni a kavicsostól kezdve mindenkit, aki ott darálja a kőfejtő követ, hogy itt úgy, mint máshol, de depozza le, hogy ilyen termék, meg olyan termék és onnan lehet szállítani. Lehet, hogy ugyanúgy tud üzletet kötni a szomszédan Ausztriával. Nem tudom én csak megint így a vakvilágba elkezdek gondolkodni, az is tény, hogy voltak itt nálunk, ugye aki szintén ugyan most már fodrász szalon nyílik itt rövidesen meg már látom a Facebookon, hogy teljes erővel megy. De manikűr-pedikűr meg fodrászat is lett volna, aztán hogy abból mi derült ki még azt már nem akarom mondani, tehát a 2 hölgy volt itt, tehát vannak vagy lennének elképzelések. De ezt majd informálison ki kell beszélni, hogy melyik irányba kell elmozdulni. A lényeg az, hogy én azt mondom, most kerülünk abba a helyzetbe, hogy a saját magunk urai tudunk lenni a terepen, mert ha ezt az Ocsák féle szerződés, aki elolvasta abból a derült ki, hogy mindennek az ura a Lajtos lehetett ott vagy lett volna. És mi meg csak ugrottunk volna, mint a kiskutya. Ezzel a kiegészítéssel akkor a napirendi pontot el tudjuk fogadni. Kérem szavazzunk, **6 igennel**, egyhangúlag elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

59/2025. (IV. 01.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testület a Lajtos Tabak Bt. 068/2 hrsz.-ú határkilépő bérleti szerződés módosítása iránti kérelmében foglaltaknak helyt ad azzal a kikötéssel, hogy a bérlővel nem a jelenlegi szerződését módosítja, hanem új bérleti szerződés megkötését kezdeményezi, melynek elkészítésével dr. Keserű Klaudia ügyvédet bízta meg.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Firtl Mátvás polgármester

3. Napirendi pont: Főépítési árajánlatok újra tárgyalása

Firtl Mátvás polgármester: Elérkeztünk a 3. napirendi pontunkhoz, amit ugye némi önkritikával megjegyzek, hogy ugye döntöttünk múltkor, hogy ki nyeri el a főépítési pályázatot itt Kórházán, melyik cég. Mert ugye itt a cégen keresztül, akkor ugye egyértelműen a Soproni Mestervonalban gondolkodtam én is, de szeretném elmondani, csak ugye, ha az



akkori előterjesztést megnézzük, akkor abba azt is láttuk, hogy tulajdonképpen egyedül az Abdai adott be olyat, ahol megjelölte a pályázat összegét. Na most azóta, hogy amikor szóltam a Fábiánkovits Ferencnek, hogy akkor itt a tovább kellene lépni erre most adódott egy olyan árajánlatot, ami mondjuk másfélszerese, tehát ötvenezer forint plusz áfa meg még nem akarom ecsetelni, hogy ő hogyan gondolta átírni azt, amit ő elmondott. Jegyző úr küldött egyszerűződés mintát, hogy körülbelül minek kéne lennie, nem akarom behozni, hogy hány helyen húzta át és hogyan meg, hogy az 50.000 meg satöbbi. Én mondtam neki tegnap is, hogy hát, hogy ma a testület dönt és valószínű újra tárgyalja a dolgot, és azt nem tudjuk tolerálni, hogy húszezer forint helyett 50.000 plusz és amikor ott nem akarom mondani, hogy a tárgyalásnál még csak ott tartott, hogy ez 1 órai díj, meg olyan szörnyűségeket mondott. Amikor mondtam neki, hogy komolytalan az 50 ezer a plafon lenne, nem pedig az, hogy meghatározod, hogy ez egy órával még 2 órával meg hogyan csinálod meg, hogy nem csinálod. Jegyző úr olyat talált bele írni, hogy ha nem teljesíti megfelelő módon, akkor kötbér. Akkor ezen rosszul lett, hogy mi az, hogy kötbér? Hát nekem nem rokonom, nekem barátom meg minden, de azért a mindennek van határa. Tehát én azt mondom, hogy mondtam neki, hogy reggel a testület dönt, reggel megkapod, hogy mit döntött. Tehát a lényeg az, hogy a nem tudok mást mondani, én ezek után én az Abdait tudom mondani, ugye ő húszezer forintot egy az egybe beírta és ezzel nem tudunk mit kezdeni, mert azért bárki megkérdézheti, hogy a 20-szal szemben, hogy hozunk olyan határozatot, hogy 50 plusz konkrétan leírva plusz áfa meg még nem is akarom ragozni.

dr. Ágh András jegyző: Annyit kiegészítésképpen, hogy azért ő tudja, hogy mik a feladatok már Fertőrákosnak is ő például a főépítész, hogy észrevettük polgármester úrral, hogy a Mestervonal nem biztos, hogy tisztában van azzal, hogy mik lennének a pontos feladatok. Szerintem ők jóval azt hiszik, hogy sokkal több és nagyobb jellegű feladata lenne. Egyszerűen nem akarták megérteni, hogy nem kell folyamatos ügyfélfogadás, hanem maximum ez a havi egy nagyobb maximum 2, de nem is minden hónapban, hanem az egy nagyon ciklikus. Van olyan hónap, amikor alig van ügy van, amikor mondjuk több van, és ezt így nagyon nem akarták elfogadni.

Firtl Mátyás polgármester: Mondtam jegyző úrnak után, hogy lehet így vagy úgy, de ha egyszer, ami sok az sok, tehát viszontlátásra. Tehát ebben kérnénk testületet, hogy a megismert összeg alapján a nem tudunk mit tenni az Abdai féle javaslatot fogadja el a testület. De mondjátok csak a hozzászólásokat, tudom, hogy én befolyásolta azt a részét, hogy miért nem, de én nem gondoltam volna, hogy hazánk fiával így járunk.

Sárközi Ágnes képviselő: Csak annyi megjegyzésem lenne ugye most megnéztem még egyszer mind a hármat. Ugye a harmadik ez a Budapesti cég ugye ő neki nagyon részletes

ajánlata van, de hát az is egy horror ár. 50 plusz áfa tehát 100 plusz áfáért vállalná úgy, hogy 50 plusz áfa abból egy szabadon felhasználható keret és ezek ilyen állandó összegek. Tényleg én is abban gondolkodnék, hogy amikor feladat van, akkor kell fizetni. Összességében pedig legyen felelőse ennek a területnek, tehát ő legyen elérhető és hát ő legyen a feladatnak a gondnoka, de tényleg egy ilyen horror összegek ezek az ötvenezer plusz áfa óradíjat. Hát ez nagyon sok. Tehát én is azt mondom, hogy akkor legyen az Abdai.

Feldmann Róbert képviselő: Hogy nincs gond szerintem az Abdaival meg az ajánlatával, egy plusz kiegészítés az óradíjas tevékenység, hogyha az önkormányzatnak valami a rendeletekhez szüksége van a főépítész bevonására, akkor ahhoz is kapható legyen. Ugye beszéltünk pont egy ilyen témáról most nem akarom ide hozni az informálison, hogy ha véleményezni kell akkor lehet, hogy azt mindjárt meg is tudja csinálni.

Firtl Máttyás polgármester: Jó. Van-e még valakinek? Nincs. Aki ezzel az előterjesztéssel így egyetért kérem kézfeltarással szavazunk, **6 igennel**, egyhangúlag ezt a döntést hoztuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

60/2025. (IV. 01.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testület a 38/2025. (III.11.) önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési főépítési feladatok ellátására beérkezett ajánlatokról megállapítja, hogy azok megfelelnek a támasztott formai, alaki és tartalmi követelményeknek, így mindegyik ajánlat érvényesnek tekinthető.

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az árajánlatok közül Adbai Zsolt e.v. (székhely: 9400 Sopron, Mikoviny utca 22.) felelt meg a kitételnek.

3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy jelen határozat 1. pontjában meghatározott eljárás Adbai Zsolt e.v. (székhely: 9400 Sopron, Mikoviny utca 22.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlattevőket a döntésről értesítse, és a nyertes ajánlattevővel a települési főépítési feladatok ellátására a megbízási szerződést kösse meg, azt írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Firtl Máttyás polgármester

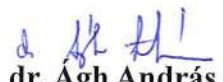


Firtl Máttyás polgármester: Köszönöm a részvételt. A mai rendkívüli testületi ülésünket berekesztem.

k.m.f.


Firtl Máttyás
polgármester




dr. Ágh András
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Feldmann Róbert
képviselő


Filátz Péter
képviselő