

Jegyzőkönyv

Készült: 2025. február 14-én 8⁰⁰ órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácssteremében megtartott **nyílt** képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Firtl Mátyás polgármester

Firtl Mátyás Sándor alpolgármester

Sárközi Ágnes képviselő

Kuslits István képviselő

Feldmann Róbert képviselő

Filátz Péter képviselő

Feldmann Filip képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Ágh András jegyző

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó

Firtl Mátyás polgármester: Köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön. A napirendi téma természetesen a kiküldött napirendeknek megfelelően történik. 2 napirendi pontunk van. Egyrészt a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása, 2025. évi költségvetés I. forduló megtárgyalása. Kérem kézfeltartással szavazzunk a napirendi pontokról, **7 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

21/2025. (II. 14.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester

2. 2025. évi költségvetés megtárgyalása I. forduló

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)



1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Firtl Mátyás polgármester: Első a napirendi pont a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása, amire javaslatot teszek szokások szerint Filázt Péterre és Feldmann Róbertre. Elfogadjátok?

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Filázt Péter képviselő: Igen

Firtl Mátyás polgármester: Kérem tisztelettel a testületet, hogy a javaslatomat fogadják el. Kézfeltartással szavazzunk, **7 igennel** elfogadtuk a jegyzőkönyv hitelesítőket.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

22/2025. (II. 14.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknél választja Feldmann Róbert és Filázt Péter képviselőket.

2. Napirendi pont: 2025. évi költségvetés megtárgyalása I. forduló

Firtl Mátyás polgármester: A második napirendi pontunk a költségvetés első forduló meg tárgyalás. Az anyag részletesen kiment már annál részletesebben, mint amikor itt múltkor társalgásba kezdtünk, ahol próbáltuk áttekinteni azt, hogy egyáltalán milyen lehetőségeink lennének vagy lesznek a jövőben. Itt mindenekelőtt csak azért, mert szerdán részt vettem egy ilyen Dukai Miklós államtitkár úr által történt megbeszélésen és ami csak indokolja azt, amiért azon az ülésen is azt mondtuk, hogy a helyi köztisztviselőinket, illetve az önkormányzati dolgozóinkat valamilyen módon preferálni kell már ebben az évben azért is, mert ennek számtalan lehetősége lett volna 2017 és 2019 fokozódóan lehetett volna ezt megvalósítani. Ami még nagyobb nyomatókat ad annak, amikor a híreket olvassátok, hallgatjátok éppenséggel sztrájk készség van a köztisztviselő és a kormánytisztviselők vonatkozásában is. Ennek kiváltó oka többek között, ami majd másik előterjesztésre is van egyrészt az, hogy szó szerint idézzek, hogy ezeknek az embereknek a megbecsülésével nem nagyon foglalkozott az elmúlt időszakban a kormányzat. Jelen pillanatban is olyan kritika hangzik el, hogy a saját bérüket megemelték a kormánytisztviselőkéét nem. Ezzel csak azt akartam indokolni, hogy ezt megelőzően mi ezt nem mondtuk ki, nem tudva azt mondtuk, hogy a helyi önkormányzatban



az alkalmazottainak ki milyen státuszban van függetlenül attól, azoknak a bérének a berendezésére javaslatot teszünk. Ez visszatükröződik egyébként az előterjesztésben, és én ezt csak azért mondom így előljáróban, hogy ez irányú kritikákra próbáljak valamilyen választ adni, ami ebből fakad. Még annyit mondanánk, hogy jövő szerdán mondjuk szabadságon leszek, kedd délutántól szintén részt veszek a kormányzópártnak a frakcióülésén. Ott is valószínűleg a dolgok terítékre kerülnek, és amit még a Dukai után szabadon is mondhatok ez ebben a költségvetésben is nálunk meg fog jelenni, hogy bizony amikor az adó bevételeinket vizsgáljuk ott is a jövőben is valamilyen gondolatmenetben el kell gondolkodnunk mert szolidaritási adót fizetünk majd be itt Kópházán is, tehát azt a fajta megközelítést is vizsgálnunk kell majd, hogy meddig jó elmenni, vagy hogyan kell elmenni abban, hogy esetleg fizettünk be az államnak akkor amikor az adót emeljük. Természetesen hát egy része az adónak nálunk marad, de akkor is de mindenkinek Budapestről a településekről kell fizetni. Amit már most tudok, hogy 129 település semmilyen adót, illetve nincs semmilyen adó kivétel. Ami egyébként meg erős kritikát fog vonni a többiektől, az önkormányzati ágazattól a minisztériumba, hogy ez így nem tartható, hogy valakik úgy játszanak és úgy pályáznak dolgokra, hogy saját maguk nem tudnának megtenni annak érdekében. Azt is el kell mondanom itt előljáróban, de lehet, hogy már jegyző úr meg a pénzügyes mindent tudnak erről de lényeg az, hogy a jövőben 50 millió forintos beruházások mind a Kincstáron keresztül fognak menni. Tehát ennek is mindenféle oka lehet, nem akarták szó szerint elmondani, de hogy ki hogyan tudok, de ezekkel manipulálni, gazdálkodni, ezért minden a Kincstári rendszeren keresztül fog folyni. Na ennyit előljáróban és akkor, ha a költségvetés számaira nézzünk rá, akkor látjátok azt, hogy a főösszeg csodálkoztam, azt hittem, hogy nagyobb lesz, de hát itt a főösszeg nálunk amint látjátok 418.808.990. forint lenne.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Csak az önkormányzaté.

Firtl Máttyás polgármester: Igen, csak az önkormányzat. Hát én mindig az önkormányzatról szoktam társalogni, bátorkodtam társalogni, mert mindenki másnak a mutatója, majd alakul hozzá vagy nem alakul hozzá ez a lényeg. És akkor ebből az kiderül, hogy ez nem egy olyan hatalmas szám, és az is kiderül, hogy nem túl sok mindent tudunk szabadon, vagyis nem szabadon, de hát, ha valamit meg akarunk csinálni oda kellenek összegek. Úgyhogy ezért is fontos az, hogy amit tudunk az és akkor itt a lakossági igényeknek megfelelő kisebb volumenű dolgokat, de mégiscsak a lakosság igényeinek hangulatát befolyásoló gondolatmenetbe fogunk az elkövetkező időben menetelni. Természetesen, ha megnyílnak pályázati lehetőségek azokhoz, mint ahogy már megbeszéltük a faluközpont, egyebeknek a tervezéséhez, az

összegeket biztosítjuk, hogy legalább egy tétel legyen, amivel el tudunk indulni. De azon túlmenően pont itt kell elmondanom nektek, hogy rendkívüli és ezt kénytelen vagyok itt is mondani, hiába költségvetést, mert költségvetést érinti. A faluban vannak már emberek, akik abban lelik örömüket, hogy mostanában leveleznek a jegyzővel, meg jól magammal. Meg a Facebook-on, hogy hogyan néz ki a buszmegálló, hogy hogyan néz ki ott a kanyarban az a pihenő, hogyan néz ki a boltunk, hogy mi minden nincs. És mindez igaz, ez az alapvető probléma, hogy ez mind igaz. Pont azt mondtam Mariannának, hogy a következő válaszlévlél, mert ugye megcsinálták a fiúk a kanyarban is a nádfedést meg a javítást, de vissza kérdezzük, hogy ez idáig ez senkinek nem merült fel egészen október elsejéig, hogy itt minden el van rohadva? Most már ez kezd és már fel is húztam magamat, kénytelen vagyok, mert holnapután meg jönnek a következővel, mint ahogy köszönjük, hogy a diófa vágást. Ha az ember bemegy az udvarba látja, hogy hány kúpcserép hiányzik a tetőről. Nem egy. Tehát amikor abban gondolkodunk, hogy a kultúr felújítását, ami ugye a gazdasági programunkba bele írtuk, hogy folyamatosan tovább visszük azt, hogy a kultúr felújítására szükség van, mert az is bent volt az elmúlt 4 évben is. Nem lett belőle semmi beázik, ugye ott tartunk, akik látták, azt tudják, de ha most valaki bemegy az udvarba, meg is látja, hogy nem is egy kúpcserép hiányzik egyébként több kúpcserép hiányzik. És hogy ennek a lehetősége biztos, hogy lehetett volna úgy a vagyongazdálkodás keretében is, mert itt, ha valaki belenéz ezekre a számokra lát el tőled, hogy vagyongazdálkodása nulla, nulla volt a terve. Tehát ez így nem lehet, mert akkor egy csak ránk szakad, de hát ezt is meg kell tennünk. Meg is lesz, ha lesz pályázati lehetőség, mindenképp elindulunk. Itt jön be majd, amit majd a rendes testületi ülés előtt, amikor meg kell beszélnünk azt is, hogy mit, miért és hogyan adjunk ki, mit hogyan fogunk az elkövetkező időben kezelni, mert az nem igazán, működik, úgyhogy, ha valaki össze nézi azt hogy mondjuk a közművelődési ágazatra, ha így szólít a rubrika arra, hogyan alakulnak meg, hogyan működik a költség halmaz, mindenhol arra kell törekednünk, hogy a hiányt, ami jelen pillanatban fennáll, azt valami úton módon az elkövetkező időben megtegyük. Ugye ezt a rendes ülésen, március 15-ig elfogadni a költségvetésünket és azokat, mert hiánnyal ugye nem lehet elfogadni, akkor arra majd megfelelő javaslatot kell magunknak kidolgozni, hogy hogyan is tesszük. Persze, ebben kérjük majd a segítségét a Katalinnak, hogy hogyan tudunk úgy számot beírni, hogy betervezzük és akkor biztos eltűnik a hiány. Aztán ha nem, amikor meg nem, akkor hogyan tudjuk ezt kezelni. De lényeg az, hogy én nekem az az elvem, hogy úgy ne tervezzünk be nagy számokat, amire előre is tudjuk, hogy nem fogjuk tudni teljesíteni. Na ennyi. Egyébként nem akarok mindent ponton és minden részletét tud menni. Azt is látjátok, hogy a bölcsődénél is



megjelent egy szám. Én ezt is elmondtam a Dukainak, hogy kedden és szerdán, ezért még macerálom, hogy hogy vagyunk lefinanszírozva bölcsődei projektben meg egyebek. De ehhez kell majd egy ki muníció is mondjuk az elkövetkező időben azzal együtt, hogy szeretnék kijelenteni, ami a bölcsődén van ahhoz van hozzáadni valója az önkormányzatnak, azt tisztességgel becsülettél vállalni kell, mert a fiatal vagy a családokat segíteni kell, szemben azzal amilyen elképzelések itt voltak, hogy azt nem kell, menjenek el innen és illetve ne menjenek el dolgozni. Nem, ezt fel fogjuk vállalni. Mert annál fontosabb nincs, hogy a valóban meg tudjuk feledni részt a kormányprogramnak, egyrészt meg önmagunkat szemben, hogy az itt élő fiataloknak azt a lehetőséget biztosítsuk, hogy a bölcsődei ellátást megfelelő színvonalon is, a színvonallal nem lesz különösebb gond. Azt is már megbeszéltük az is a költségvetésnek vonzata lesz, hogy a parkolóját megcsináljuk, meg még, ami esetleg esedékes azt be fogjuk vállalni. Ezt önrészből, és önrészből szintén mondom szégyenfoltos buszmegállót is rendbe kell tennünk. Az előző jegyző írt a Volánbusznak, András pedig írt a Magyar Közútnak, azt mondták, hogy nem az övék. Márpedig úgy nem nézhet ki Kópházán egy buszmegálló, ahogy kinéz, aki Sopronból bejön, akkor azt a tragédiát látja. Ezen az embernek el kellene gondolkodni. Valami olyan megoldást kellene találni és akkor majd kell a testületnek a döntése is, hogy igenis akkor olyan buszmegállót csináljunk, ahol reklámfelületet fogunk kialakítani, és akkor legyen már bevételünk, mert a Volánbusznak, ami a másik oldalon van azokért a city light-okért bizony kampányok idején rendes pénzt fizetnek. De egyébként nemcsak kampánycélokra lehet szintén reklám felületnek használni, hanem máskor is. Tehát ezt most csak azért, hogy egyúttal azt annak megfeleljünk, hogy lakossági panaszként megjelent, hogy hogy néz ki, arra is azt mondtuk, mi magunk is tudjuk, de hát ugye úgy látszik, és nem látok bele, hogy valakik direkt kezdték el ezt az állandó levelezgetés, figyelemfelhívást. És akkor itt jegyzem meg, hogy van még egy, de jegyző úrral meghallgattuk őket, ezzel sehová nem fogunk jutni. Ez az Ifjúság utca és a Kiselják utca problematikája. Mert ugye jönnek csőstül azok a dolgok, amik itt olyan elvarratlanul meg sehogy se voltak valamikor kezelve. Hát ott úgy egységes az álláspont, úgy is azt mondtuk, tehát mi ebben nem tudunk részt venni majd csak akkor, ha megépítik. Csak hát ugye itt most már kiderült, hogy az nem is tudom hányas keltezésű társaság, aki ott létrejött, azóta talán háromszor, négyszer.

dr. Ágh András jegyző: 2013-as

Firtl Máttyás polgármester: Azóta legalább 3-4 ötszörösére mehetek föl azok az árak, amiben lehet. A probléma ugyanaz, amit ti is tudtok ott meg lett csinálva egy kis út a tiszta sárra rátettek nem tudom mennyi murvát, beragasztódik és ugyanúgy sáros és lyukas minden, de evvel nem

tudunk mit kezdeni. Azt mondtuk nekik, hogy ez nem megy, ami egy kis csont van a dolog, vagy a testület képbe kerüljön, mert végül is nem tudom mikor, de a testület döntötte el, vagy akkor a polgármester, hogy Kiselják utcának nevezik el. Tehát egy magán utat, hogy lehetett úgy elnevezni ezt megint egy érdekes kérdés, de ez már megint az, amit a jegyző úr is válaszolt, nekik, hogy valószínűleg itt pereskedni kell, és nem az önkormányzattal, hanem a társulással.

dr. Ágh András jegyző: Magánszemélyek alakították ki egy 5 fős társaságra erre vonatkozóan, akik ígéretet tettek, hogy szilárd burkolatú út lesz, közműveket kiépítik.

Feldmann Róbert képviselő: Az eladók.

dr. Ágh András jegyző: Igen. Igen, csak ahogy említették már van olyan, aki a harmadik tulajtól vette.

Firtl Máttyás polgármester: Sőt már 30 milliós árban vannak. Hát erre tudtuk azt mondani.

Kuslits István képviselő: De attól még az eredeti szerződésben az az 5 ember van.

Firtl Máttyás polgármester: Hát igen, de most, csak mondom, hogy ilyenek és itt megjelennek, hogy képbe legyetek, mert azt mondtuk, hogy majd, ha elkészül az út akkor is gesztus, hogy átvesszük maguknak takarítani, havat elhányani, mindent zárójel bezárva, de ezt azért csak mert ez is, ha valahová fajul ilyen költségvetési mutatóvá tud alakulni. Én befejeztem tehát ennyi.

Filázt Péter képviselő: Csak szeretnék hozzáfűzni ugye erről már beszéltünk. Ez a Balázs Gyuláék projektje volt. Szerintem akkor is mi elpasszoltuk ezt a dolgot, hogy az ő felelősségük.

Firtl Máttyás polgármester: Ők is így tudják, tehát akik bejöttek ők is így tudják.

Filázt Péter képviselő: A másik, hogy a Mária lakóparkban a családok maguk dobták össze az aszfaltozás költségét és csináltatták meg, ezután pedig adták oda kezelésre, illetve tulajdonba az önkormányzatnak amikor készen volt.

Firtl Máttyás polgármester: Szeretném elmondani a Mária lakópark ezen a megbeszélésen szóba sem került, mint lakópark. Ellenben a Mária lakóparkba vezető út meg egyebek az már szóba került, de mondtam neki azt meg közösségi érdek is volt, hogy amikor mennek a zárandokok oda ki a Máriához akkor ne sártengerbe dagasszunk.

Filázt Péter képviselő: Nyugodtan lehet azt mondani, hogy ezt a lakók fizették. Volt egy darab, ami talán 30 - 40 méter volt, Robi nem emlékszel rá, amit mi finanszíroztuk meg?

Firtl Máttyás polgármester: Jó, mondom, mi nem védekezünk. Ugyan azon az álláspontonál tartunk csak egy kis csont van ez nekem ez a Kiselják elnevezés egy kicsit zavaró, de hát mindegy. Majd megbeszéljük a Balázssal vagy akárkivel, de jegyző úr azt mondta, a pereskedés lesz a vége, de nem mi pereskedünk.

dr. Ágh András jegyző: Magánkézben van az út az önkormányzathoz semmi köze egyelőre ilyen tekintetben a történetnek.

Firtl Mátyás polgármester: Azért mondom, hogy a költségvetésnél már eleve azt mondjuk, hogy sem a változatlanul megerősítjük, hogy olyan dolgot nem veszünk át, ami a költségvetés tárgyalásánál is ez felmerülhetne, de nem tud felmerülni, mert nem megyünk bele ilyenbe. Jó. Most valakinek van a költségvetéshez konkrét kérdése azt kérem, tegye meg jegyző úr, Kati itt van, megpróbálunk mindenre válaszolni. Igen Feldmann Róbert parancsolj.

Feldmann Róbert képviselő: Nekem volna, igazából bölcsődének a villamosenergia ellátását elég jól elláttuk, ha ez nem fedezi akkor a napelem, ha pluszba fedezi, akkor pluszok lesznek. Nekem olyan kérdésem, illetve észrevételem van a temetőnél a zöldterületeseknél maradt az összeg, ezt most a Világos József egyéni vállalkozótól az önkormányt visszavette. Most ezek véletlenül maradtak bent?

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Jogos, át lesz csoportosítva a tartalék sorra.

Feldmann Róbert képviselő: Gondolom akkor a 2025. évi tartalékot növeli.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Van még egy olyan, hogy háziorvosi szolgálat. Nem a gyermekorvosit csináljuk?

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Ez az alá tartozik. A gyermekorvos csináljuk csak a hivatalos megnevezése ez, de gyermekorvosról van szó így van.

Feldmann Róbert képviselő: Jó, akkor a gyermekorvosról van szó.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Igen.

Firtl Mátyás polgármester: Amíg a Robi nézz én tőle csak megkérdezem és mivel tartozunk István?

Kuslits István képviselő: Semmivel.

Firtl Mátyás polgármester: Köszönjük szépen. Akkor majd rendes ülésen jegyzőkönyvbe mondom, vagy még az újságban is meg fog jelenni, hogy köszönjük a munkát.

Feldmann Róbert képviselő: Van még egy kérdésem az étkeztetéssel kapcsolatban. Ott is vannak közüzemi díjak villany, víz, csatorna vonatkozásában, de itt az előző évekhez hasonló összeget terveztek be talán egy kicsit többet, de gondolom én ez a konyhának a rezsi költsége, mivel nem lesz ott effektív főzés, csak melegítés gondolom ez is majd csökkenni fog, és a végén ez is megy a tartalékba. Oké, hogy most ezzel terveztünk, de lehet, hogy kevesebb akkor.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Persze ez mind olyan, hogy inkább a költségeket egy kicsit megnöveltük, ahol abszolút nem volt ott lecsökkentettük, de lényegébe így a

közüzemet azért próbáltuk tartani, mert olcsóbb nem lesz valószínű. Meg ugye jött egy pár szolgálatos levél, hogy a KSH-val megegyező díjemelésekről.

Firtl Mátyás polgármester: Majdnem mindenki pár %-ot emel.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Elég sokan, igen. Marianna hozza mindig, hogy x%-kal emel, még a tűzriasztó felügyelet is.

Feldmann Róbert képviselő: Jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy beszélünk-e valamikor gondolom a költségvetés része a bérleti díjak. A bérleti díjakról valamikor beszélnünk kellene, hogy döntünk arról hagyjuk a régieket, vagy hogy átdolgozzuk ezeket. Munkatervben benne van, és befolyásolja a költségvetését.

dr. Ágh András jegyző: Bevan tervezve a bérleti díjak felülvizsgálata, a polgármester úrral egyeztettünk, hogy a közművelődési szakember elkészíti a művelődési háznak a szabályzatát. Legyen egy szabályzata egy egységes szabályzata, ami a testület elé szintén előterjesztésben be fog menni erre vonatkozóan és azzal együtt akkor az összes többi bérleti díjat is felül lehet vizsgálni. De még alapvetően lehet érdemesebb szerényebb költségekkel tervezni, és majd úgy is kell, ugye az idei évi költségvetést is módosítani.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm. Ennyi lett volna.

Sárközi Ágnes képviselő: Nekem volna egy kérdésem. Hát az a helyzet ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy én nagyon nehezen igazodtam ki rajta. Nem tudom biztos ilyen szokott lenni.

Feldmann Róbert képviselő: Más formátum volt, de nagyjából bel tartalom hasonló.

Sárközi Ágnes képviselő: Mert itt szakfeladatokra vannak, ha jól értelmeztem akkor szakfeladatokra vannak szétszedve a költségek. Tehát mondjuk nagyon nehéz kibogarászni mondjuk, hogy egyáltalán hány ember dolgozik milyen szakfeladaton, valahol van normatív jutalom valahol nincs ki normatív jutalom, például a gyerekorvosnál nincs normatív jutalom, a többinél van, miközben ugyanolyan alkalmazott. A könyvtárnál nincs, nem tudom félállású a dolgozó, akkor ő nála ott miért nincs betervezve, tehát valahogy én nem tudom mit jelentenek a fejlesztések. Ott vannak nagy összegek. Mit akarunk fejleszteni? Vagy az most akkor ennél lesz valami részletesebb, amikor megbeszéljük, hogy most x,y,z dolgot gondoljuk ebbe a 38 millióba vagy nem tudom nekem....

Firtl Mátyás polgármester: Akkor hadd kezdjem a választ, természetes, hogy a tervezés előljáró elmondta, hogy milyen lehetőségek vannak fejlesztési forrásokra. Egyrészt fejlesztésekre akkor van lehetőségünk nagyobb mérvűre, ha bármilyen pályázatot láttuk, hogy el tudunk indulni és nyertünk. Ugye? Akkor, hogy annak a pályázatnak mennyi az önrésze, azt



az ön részét máris nekünk biztosítani kell. Nem véletlen mondtam el az elején, hogyha nincs terv, akkor pályázaton sem tudunk indulni, még ha lesz is pályázat. Azzal meg nem is akarom tovább itt kedélyeket ragozni, hogy miért is hozták létre a versenyképes járásokat, az pontosan azért hozták össze, hogy minél kevesebb olyan forrás legyen, hogy olyan forrás legyen, ami az egész járásnak az érdekét szolgálja, vagy legalábbis 3-5 településnek összefogva kell valamilyen projektet megvalósítani. Na most, ha ide mélységébe belemegyünk, hogy erre a kérdésre Ágnes válaszoljak az alapvető probléma, hogy kinek lesz az érdeke hogyha mondjuk kultúrházat kell felújítani? Harkának? Nagycenknek? Senkinek nem lesz érdeke, tehát ezzel versenyképes járás projektben bele se tudunk lépni. Ha pedig és úgy, hogy a versenyképes járás projektet azért a megyei jogú város viszi, tehát a még ő is benne van. Na most akkor azért van az, hogy miket fogunk? Arra mondtuk, hogy üljünk le beszéljük meg, amit elmondtam. Tehát olyan kisebbeket lehet, ami pár milliós is meg tudjuk valósítani. És ha megcsinálunk, mint ahogy mondtam, hogy hozzuk a tervnek a díját ki van írva, ugye, csak úgy mondom, hogy a Regioplan benyújtott egyet 1,3 millióért. Na most ugye a dolog úgy működik, hogy hát csak úgy lehet, csak hogy válaszoljatok falu központ tervezésére, hogy még kettőt el kell érni, és amelyek árajánlat a jobb vagy meg lehet indokolni, hogy mégis miért nem azt, hanem ezt, de az alapján lehet. Na most ez így megy, ugye. Az a tervezés az előző testületi ülésen is elkezdünk tervezési díjakat meghatározni, amit a Freilertől kértünk be, ugye. Tehát az is azt jelenti, hogy a Kossuth utcai járda például a jobb oldali járda vagy az előbb említettem a bölcsőde előtti részt, de azt nem pályázati úton akarjuk megvalósítani, mert akkor sose lett belőle semmi, de ellenben már az óvoda és a kis templom előtti rész parkoló rész kialakítására szintén már olyan forrás szeretnék igénybe venni a melyik esetleg még a. Kossuth Lajos utcával is összekapcsolható vagy külön-külön, mert ha csak olyan mértékű összeg lesz kiírva, amiből nem valósultak meg a Kossuth Lajos utcai fejlesztés, akkor a kis templomi, illetve az óvodai meg megvalósulhat. Tehát én erre mondtam, hogy ha az a rész ott van akkor azt nekünk meg kell beszélni, de hogy világbajnok legyen nem véletlen mondat nincs, nem áll rendelkezésre ebben a faluban az elmúlt időszak alatt nem készítették olyan tervet, amit a jövőre nézve valahova be lehetne adni. Ami meg fogunk csinálni, amit szintén hozzunk már százszor elmondtam azt, hogy a közbiztonság fokozása érdekében kamerarendszer kialakítása, meg fog történni. Amit szintén elmondtam százszor, hogy a művelődési háznak a fűtés korszerűsítése, az épület korszerűsítés meg kell valósítani, az se olyan összeg, de csinálnunk kell. Azért mondom, hogy milyen nagy fejlesztést hozzunk ide, ha nincs. Nincs rá forrás, nemcsak művelődési házra, itt a Feldmann Róbert

mondta nekem még a tetőre se elég 100 millió forint, ami esetleg megnyílnak a Leader kereteken belül arra se. Akkor? Ez a költségvetésünk, ennyi pénzünk van. Ilyenkor merül fel a kérdés, hogy mi van a 60 millióval? Meg mi van a sok mindennel? Meg mi van azzal, hogy 66 millió meg visszaküldtünk a Gmász-ház felújításából? De itt kár nekem ezen százszor ezen pörkölnödni, mert akkor saját magunk kérdését megkapom. Nem tudunk fejleszteni. Csak apró lépésekben.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Akkor az Áginak a konkrét kérdésére a válasz tehát van előtted egy 5 számú melléklet, ha visszalapozol az elejére.

Sárközi Ágnes képviselő: Igen?

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Ennek a címe, hogy Kópháza Község Önkormányzata összesen. Itt nincsenek cofog számok. Nincsenek kormányzati funkció számok, alatta van 80 papír, területekre bontva és akkor a területek, ha egyet lapozol.

Sárközi Ágnes képviselő: Igen tudom én könyvelési tételek szerint van.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Nem könyvelési tétel a program szerint.

Sárközi Ágnes képviselő: Akkor a szakfeladat szerint.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: A MÁK szerinti formátumban van. Én azt gondolom, hogy közérthető formában van feltüntetve. Hasonlóan volt az elmúlt időszakban is.

Sárközi Ágnes képviselő: Jó, csak én az elmúlt időszakban nem voltam. Nekem más típusú költségvetésem van arra ránézek tudom, hogy mi a költség.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: A miénk ilyen. Tehát ennyire szét kell bontani. Egyébként, ha összeadjuk soronként az összegeket az összesen táblának a során egyeznie kell. Lehet, hogy kimaradt egy növédelmi 74031 cofog kormányzati funkció, fogalmam sincs mi lett oda 70000 forintba rakva, de a 2. félévre nem találtam rá vonatkozóan. Az, hogy az egyes dolgozók hol dolgoznak. Én azt hallottam, hogy nem tárgyaljuk személyenként, hogy kinek mennyi, hogy van.

Sárközi Ágnes képviselő: Nem is.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: El tudom mondani, hogy ha sorba megyünk a 082044 ugye ott a művelődési házban dolgozó van.

Sárközi Ágnes képviselő: Ha félállású, akkor miért nem kap normatív jutalmat, ha alkalmazott?

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Megkapja a normatív jutalmat.

Sárközi Ágnes képviselő: Nincs beírva.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Beírjuk, pótoljuk, nincs semmi gond, pótoljuk.



Sárközi Ágnes képviselő: Az orvosi rendelőn sincs például.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Jó beszéljük meg hogy az orvosirendelőnek mennyi jutalmat adunk.

Firtl Mátyás polgármester: Nem kell beírni semmit az orvosi rendelőbe. Szeretném elmondani, hogy most már a gyerekorvos is tizenkétfélmillió forintot kap. Ennyi. Tehát ezért szeretném elmondani nekünk úgy kell tervezni, ameddig a takarónk ér.

Sárközi Ágnes képviselő: Igen persze, de elvek alapján adunk. Mert vagy adsz a dolgozóknak van nem adsz. Ha hanem teljesítményalapú a jutalom akkor akinek adsz annak adsz.

Firtl Mátyás polgármester: Persze csak hát....

Firtl Mátyás Sándor alpolgármester: Annyi megjegyzésem lenne ehhez a mai rendkívüli testületi üléséhez, hogy tegyük fel magunknak a kérdést, mi a célja ennek a mai testületi ülésnek? Az, hogy a törvényi kötelezettségnek megfeleljünk? Ez nem egy költségvetés tárgyaló ülés. Ezt a vázat kellett volna elfogadni. Ennyi feladatunk lett volna.

Sárközi Ágnes képviselő: Senki nem mondta, hogy nem fogadjuk el.

Firtl Mátyás Sándor alpolgármester: Hát dehogynem, de most folyamatosan bővítjük a jegyzőkönyvet tesszük fel a kérdéseket, holott ennek a megfelelő fórum megfelelő bizottsági ülésen a végleges költségvetés elkészítését megelőzően kellen elhangoznia.

Sárközi Ágnes képviselő: És azt én honnan tudjam? Kérdezem, hogy honnan tudjam én ezt?

Firtl Mátyás Sándor alpolgármester: Mi az, amit nem tudsz?

Sárközi Ágnes képviselő: Hát azt, amit most feltettem kérdéseket. Én nem tudtam, hogy még egy, van egy még részletesebb? Miért nem lehet kérdéseket feltenni?

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Adtam volna a közbetkezőre a választ. 45120 cofog ha oda lapozunk körülbelül az utolsó előtti ez lehet, hogy nem a 45120 alatt fog futni, hanem a 011130 alatt, de mivel ide préselték be az eddigi kerékpárút felújításokat, tudom, hogy itt nem kerékpárút felújítás lesz, de lényegében az összesen kategóriába a felújítások alatt szerepelt. Részlet kérdés, hogy melyik cofogra, de ha nem jó a cofog akkor rá tudjuk tenni, de ez igazából részletkérdés. Azt beszéltük meg, hogy jelen pillanatban akkor 30 millió forint lesz a felújítását már múltkor is megbeszéltük.

Firtl Mátyás polgármester: Persze, hát csak ebben tudunk gondolkodni. Azt meg végképp nem tartom helyesnek, hogy itt azon kezdünk el gondolkodni, hogy ki kap, van-e jutalma, lesz-e jutalma. Ezt végképp nem tudom elfogadni, akkor amikor azzal kezdtem, hogy nekünk az alapvető érdekünk, hogy a dolgozóinkat megbecsüljük. Nem tudom itt senki nincs az ellen, hogy valaki, ha kapjon jutalmat vagy nem. De azt is tudni kell, hogy az egészségügyi



finanszírozás bőven adja erre a most nem akarok én nem irigylem senkinek, nekem is megemelte az állam, nem én kértem, az állam megemelte, ugyanaz a kritika vonatkozik miránk is, hogy megemelték az embereknek a bérét a köztisztviselők meg nem adtak semmit. Ez a nagy helyzet, de az, hogy akkor mondom azt a részt is, hogy milyen feszültséget vált ki azt, hogy az a fajta béremelés, ami végigmegy országosan minden ágazaton az hogyan jelenik meg a köztisztviselőkkel szemben. Az, hogy ebből az ágazatból, akinek van pedagógus végzettsége visszamegy az iskolába tanítani. Van, akinek ilyen olyan végzettsége van, maradjunk a pénzügyi meg a gazdálkodáshoz értőknél, azok a településen megjelenő vállalkozókhoz mennek el, mert többet lehet nekik fizetni. Hát nem véletlenül mondtam azt, hogy nekünk ezt a dolgozót meg kell fizetni, vagy ha továbbmegyek azért fontos az, hogy annak a 3. embert is megtartsam, hogy itt maradjon. Innen fakad az, amikor abból indultunk ki, hogy a dolgozóinkat meg kell fizetni, függetlenül attól a kormány még ezt nem teszi. Ezt a dolgok most olvassátok, hogy sztrájkolni akarnak, meg tüntetni akarnak. Ezt már tavaly is, amikor idekerültem, azt mondtam, ez tarthatatlan, hogy ilyen bérek vannak ebben a hivatalban, ennek a háznak a környezetében. De addig én nem szeretném, hogy mi azon kezünk elgondolkodni, hogy a kultúr házban dolgozó mennyit kap, meg hogyan. Tehát akkor, amikor az egész közművelődési ágazat nekünk mínuszban van, tehát én azt se mondom, hogy ne költsünk rá, hogy ne legyen, ne adjunk hozzá. De az, hogy nagyságrendekkel nem fogunk tudni mondjuk megcsinálni mondjuk fél méter járdát azért, mert az elmegy a közművelődésen, elúszik. Ezért jogos az amikor te fölteszed a kérdést, hogy mit fogunk kezdeni a bérleti díjakkal és hogyan adjuk bérbe. Természetesen megfelelő áron, és azzal is csak csökkentjük a ráfordításunkat. Nem lesz nullszaldós, semmi se lesz nullszaldós.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Nem tudom azt, hogy adtam-e ilyen papírt Önnek a képviselőknek adtam egy olyan táblázatot most reggel, hogy finanszírozási megoszlás. Ugye ez is kérés volt, hogy tisztábban lássanak a képviselők is, jogosan, hogy miből mit kell finanszíroznia az önkormányzatnak. Ugye az egyszerűbbel kezdem úgymond idézőjelbe. A polgármesteri hivatalnak a költségvetése az 51.022.919Ft. Ebből az állami támogatás az 40.928.000.Ft. Az önkormányzatnak 85.570.000Ft-ot kell hozzátennie. A polgármesteri hivatalnak saját bevétele 1,5 millió forint. Még egy a bölcsőde ugyanilyen formátumban a költségvetése 59.902.620Ft. Az államtól kap 40.842.579Ft ehhez nekünk, mint önkormány 16.820.000.Ft-ot kell hozzátennie mert a saját bevétele most az étkezésből 2.239.500Ft. Akkor összesítve van az önkormányzatra vonatkozóan ez az állami támogatás ugye jó soknak tűnik. Ebbe benne van ugye egy a 40 millió forint a bölcsődének, a 41 millió a hivatalnak, akkor benne



van az OEP-nek a támogatása 50.768.000Ft ide kellett csoportosítani azt a 60.400.000Ft-ot, amit múltkor beszéltünk.

Firtl Mátyás polgármester: Amit kerestünk.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Igen, de nem 30 hanem 60.400.000. még a működési támogatás, ami 77.083.424Ft, így jön ki az összes állami támogatás a saját bevétel meg 128.978. Az összes bevétel 399 millió a 2 számnak, ami a költségvetési előirányzat jelen pillanatban 418.808.000Ft. Ebből ugye a bevétel az 399 millió jelen pillanatban innen adódik a hiány papíron, ami 19.807.000Ft. Jelen pillanatban, még mindig vannak könyvelések, úgyhogy remélhetőleg ez el fog tűnni és némi tartalékunk marad a 2025 évre vonatkozóan.

Filázt Péter képviselő: Nekem egyetlen kérdésem lenne.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Persze, igen.

Filázt Péter képviselő: Emlékeim szerint ezek úgy szoktak működni, hogy most csak kiadás látok, hogy bevétellel és kiadással tervezünk. A bevételi oldalát nem látjuk, főleg mondjuk itt szembetűnő a gyermekétkeztetésnél, hogy mennyit fizettünk ki, de aztán látjuk, hogy mennyit fizettek be. Tehát, hogy igazából mi az, amit mi teszünk bele az nem látszik.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Jogos. Azért hoztam jelen pillanatban csak ezt az összefoglaló táblázatot, hogy nagyjából a számokat lássuk, de a következőre az is részletesen ki lesz dolgozva. Még folyamatban vannak könyvelések. Alpolgármester úr mondta a bevételeket annyira nem, nagyjából összefoglaltam, hogy látható legyen, de legközelebbre az is nyilván számokkal ki lesz dolgozva, mert ki kell dolgozni.

Firtl Mátyás polgármester: További kérdés?

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Akkor a bölcsődének meg a polgármesteri hivatalnak a költségvetése akkor látható mindenki látta ahhoz akkor tincs hozzáfűzni volt ugye?

Firtl Mátyás polgármester: Én feltettem a kérdést, hogy van-e vagy nincsen? Csak azt tudom mondani, megint hangsúlyozottan a jegyzőkönyvbe is hangsúlyozottan, hogy a normatív támogatás annyi amennyi, abból kell meg az adóbevételeinkből az összefésüléséből kell hozni azt a nullás költségvetést, ha úgy tetszik. Amit március tizenötödikéig el kell fogadnunk, ezért volt jogos az alpolgármester úr felvetése, itt most ez egy 1. körös tárgyalás és az 1. körös tárgyalásban, amik felmerültek kérdések, akkor arra még a pénzügyi részről részletesebb ki munkálás lesz, mielőtt az egész könyvelés is lezárható lesz. Csak szeretnék megjegyezni, most megint oda mentünk vele, amit múltkor is kezdtük, hogy hol van a hatvanmillió? Azt gondoltam, hogy annál már továbbjutottunk, ezekkel a kérdésekkel, mert múltkor megbeszéltük, hogy egyelőre lóg a levegőben az ablakba. Válasz nincs és akkor keressük, hogy

miből tudunk fejleszteni. Ez az előzetes, ezt most ma be kell nyújtani. Ez is törvényi kötelezettségünk, hogy a mai napon, ezt megtárgyaljuk és akkor a megfeleljünk a törvényi elvárásoknak. Ami pedig ezt a táblázati rendszert illeti, lehet, hogy mindenhol máshogy van, de már mindenképp és elsősorban harmadsorban Magyar Államkincstár szabályai a mérvadóak és annak megfelelően kell, mert ha ide valaki bejön, ellenőrzi az csak azt kezdi el, hogy az Államkincstárnak megfelelően jártunk el, vagy nem. Ennek számtalan oka van, hogyha bárki itt most a jegyző úr is tanúsíthat bármit mond, akkor 2 perc múlva hozza, hogy újból kell a MÁK-nak valami, más papírt aláírni, mert máshogy látja és nem úgy írtuk le, ahogy a MÁK beírt és akkor újból felhatalmazom a jegyző urat, hogy igenis intézkedjen a MÁK felé. Az félreértés, hogy esetleg a összehasonlítottunk könyvelési szisztémák, egyelőre a Magyar Államkincstár így kéri és nem fogja szerintem máshogy kérni, sőt, mint ahogy az elmondtam, 50 millió felett még minden pályázati forrás rajtuk keresztül fog futni tehát, de attól nem tartok, mert ha csak a kultúra nem tudunk valamit nagyobbat hasítani, hogy egyszerre ötvenmillió teszünk szert. De ha már itt vagyok, akkor még egy a költségnél a Patak utcára ugye a Strabag beadott mondjuk 45 milliós költségvetést, annak a 3 bekötő útnak a felújítására csak úgy, ha a jövőt nézzük. Ami mondjuk a közmeghallgatáson elhangzott, ami szintén hosszú ideje elmaradt, agyon ígért fejlesztés lett volna. Nincs, ott is maximum annyit tudunk, hogy a megbontjuk, hogy az egyik utcára költünk pár millió forintot és akkor mégis a hangulati dolgoznak eleget teszünk, de egyébként mást jelen pillanatban nem látom az ebből való kilábalást. Azért szeretném elmondani, mert akárhova akár kit szólítok meg a kormányzatnál azt mondják, hát gyerekek, hát ti rontott el most mi hozzuk helyre? Hát ki kért meg benneteket, hogy adjátok meg a pin kódjaitokat? Ez a válasz. Az ember megy pitizni, térdre állni, könyörögni és akkor kap egy ilyen egyszerű és nem tud rá mit mondani. Ennyi.

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Utána érdeklődtem a MÁK-os számlák után tegnap az egyik az ugye teljesen nullás, a másik még van az a 2.221.000Ft, amiről visszament a 66 millió forint, hogy érkezett-e esetleg rá valami, de sajnos nem érkezett rá a tegnapi napig egy vas sem.

Firtl Mátyás polgármester: Ez a TOP-os ugye?

Schwenkné Márk Katalin pénzügyi előadó: Igen.

Firtl Mátyás polgármester: Tehát azért mondom a TOP-PLUSZ-os pályázat. Komolyan mondom. Amikor azt mondtuk vagy az újságba is leírtuk, hogy nem rózsás a helyzetünk, nem annál sokkal rosszabb. Úgyhogy akkor, ha további kérdés nincsen akkor megkérdezem, hogy



az 1. körös egyeztetésre a költségvetés tervezetét a testület elfogadja-e? Kérem kézfeltartással szavazzunk, **6 igennel, 1 tartózkodó** és ellenszavazat nélkül elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **6 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta

23/2025. (II. 14.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja és jóváhagyja a Kópháza Község Önkormányzata 2025. évi költségvetése tervezésének megkezdését az előterjesztéshez mellékelt táblázatok alapján.

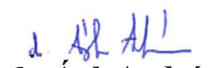
Felelős: Firtl Máttyás polgármester

Határidő: 2025. február 15.

k.m.f.



Firtl Máttyás
polgármester



dr. Ágh András
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Feldmann Róbert
képviselő



Filázt Péter
képviselő