

Jegyzőkönyv

Készült: 2025. január 28-án 8⁰⁰ órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácssteremében megtartott **nyílt** képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Firtl Mátyás polgármester

Firtl Mátyás Sándor alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Filázt Péter képviselő

Sárközi Ágnes képviselő

Kuslits István képviselő

Igazoltan távol: Feldmann Filip képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Ágh András jegyző

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat
elnök

Firtl Mátyás polgármester: A mai testületi ülésünket tisztelettel megnyitom. Mindenkit köszöntök, aki jelen van. Megállapítom, hogy 6 fő képviselő van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. A napirendi pontokról, mindenki megkapta írásban az előterjesztéseket, és ennek megfelelően a napirendi pontok megtárgyalásával kezdjük a testületi ülésünket. Kérem kézfeltartással szavazzunk a napirendi pontokról, **6 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

4/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

- 1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester
- 2. Az önkormányzat 2025. évi munkatervének elfogadása**
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)
- 3. Iskolai Körzethatár elfogadása**
Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)
- 4. Az önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadása**



Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

5. A Polgármester 2025. évi szabadság felhasználási terve

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

6. Az önkormányzati jelképekről és a településnév használatának rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

7. A Kópházi Bölcsőde nyári leállási időszakának meghatározása

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

8. Kossuth utca járda műszaki tervdokumentáció elkészítése tervezési árajánlat elfogadása

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

9. Vasút utca parkolóhelyek tervezése tervezési árajánlat elfogadása

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

10. Ford Fad Transit falibuszra érkezett ajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Firtl Mátyás polgármester (írásban)

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Firtl Mátyás polgármester: Első napirendi pontban a 2 jegyzőkönyv hitelesítő megválasztására került sor, amiben Feldmann Róbertre és Filázt Péterre teszek javaslatot. Elfogadjátok?

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Filázt Péter képviselő: Igen

Firtl Mátyás polgármester: Kérem tisztelettel a testületet, hogy a javaslatomat fogadják el.

Kérem, kézfeltartással szavazzunk, **6 igennel** elfogadtuk a jegyzőkönyv hitelesítőket.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

5/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknél választja Feldmann Róbert és Filázt Péter képviselőket.

2. Napirendi pont: Az önkormányzat 2025. évi munkatervének elfogadása

Firtl Mátyás polgármester: A 2. napirendi pontunk az önkormányzat 2025. évi munkatervének elfogadása. Előterjesztő jómagam, az előterjesztést készítette dr. Ágh András



jegyző, az előterjesztés a kezetekbe volt átolvashattátok. Hozzászólás, kérdés? Tisztelettel teszem fel van-e kérdés? Amennyiben nincs, akkor kérem a napirendi pontról szavazást tegyüek meg. Aki egyetért az előterjesztéssel szavazzon, **6 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

6/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi munkatervét a melléklet szerint tartalommal fogadja el.

A képviselő-testület felkéri dr. Ágh András jegyzőt, hogy a munkatervet az előterjesztőknek küldje meg.

Felelős: dr. Ágh András jegyző

Határidő: 30. nap

3. Napirendi pont: Iskolai Körzethatár elfogadása

Firtl Mátvás polgármester: A 3. napirendi pont az iskolai körzethatár elfogadása. Ez is egy szokványos évi dolog. Az előterjesztések már láttátok az évek során, akik régen benne voltak. Látjátok, hogy az előterjesztés milyen megfontolásból készült. Tisztelettel kérdezem, hogy áttekintettétek-e az előterjesztést? Megint természetesen, ahogy az előbb is mondtam az előterjesztő jegyző úr volt. Kérdés van-e főigazgató asszony?

Sárközi Ágnes képviselő, Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Nincsen, de ha kérdés van szívesen válaszolok.

Firtl Mátvás polgármester: Ha nincs kérdés akkor megint azt a kérdést teszem fel, hogy aki az előterjesztéssel egyetért az kézfeltartással szavazzon, **6 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

7/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Soproni Tankerület TK/078/00731-1/2024. számú levelében foglalt 2025/2026. tanévre vonatkozó felvételi körzethatárt elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Sopron Tankerületet tájékoztassa.

Felelős: Firtl Mátvás polgármester

Határidő: 2025. február 15,

4. Napirendi pont: Az önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Firtl Máttyás polgármester: A következő napirendi pont még mindig nem én vagyok az előterjesztő, a közbeszerzési terv elfogadása, mert mindig én a saját dolgommal foglalkozom. Az előterjesztést törvényi előtti kötelezettségeknek megfelelően tesszük meg. Jegyző úr az előterjesztést előkészítette, megfogalmazta. Én úgy gondolom, hogy egyértelmű volt az előterjesztés is. Amennyiben kérdés merült fel, akkor azt most vegyék meg. Köszönöm szépen, kérdést nem látok. Akkor szavazásra teszem fel a kérdést, aki az előterjesztést elfogadja az kézfeltartással szavazzon. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

8/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a) *elfogadja a határozat 1. mellékletét képező Kópháza Község Önkormányzata 2025. évre szóló összesített közbeszerzési tervét azzal, hogy amennyiben év közben szükségessé válik a közbeszerzési eljárás lefolytatása, a közbeszerzési tervet az adott eljárásnak megfelelően módosítani szükséges;*
- b) *felkéri a jegyzőt, hogy a 2025. évi összesített közbeszerzési terv közzétételéről gondoskodjon.*

Határidő: azonnal

Felelős: Firtl Máttyás polgármester

5. Napirendi pont: A Polgármester 2025. évi szabadság felhasználási terve

Firtl Máttyás polgármester: Akkor jutottunk el ahhoz az izgalmas képzéshez, hogy nekem más bejelentési kötelezettségem is van, tehát a polgármester 2025. év szabadságolási terv elfogadása. Bejelentés az, hogy én itt ebben érintett vagyok, tehát ebben a szavazásban konkrétan nem akarok részt venni, úgyhogy átadnám jegyző úrnak ezt a szerepet. Kérem szavazzunk kézfeltartással a kizárásomról, **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm.



Firtl Mátyás polgármester bejelentette érintettséget és kérte kizárását a szavazásból.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

9/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a napirendi pont ügyében a szavazásból Firtl Mátyás polgármestert kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Firtl Mátyás Sándor alpolgármester

dr. Ágh András jegyző: Jó. Igen, az előterjesztés itt is kiment. Szerintem értelemszerű, hogy a polgármester szabadság tervét a képviselő-testületnek minden évben el kell fogadni. Polgármester úr ennek megfelelően a 39 napot elosztotta az idei évre vonatkozóan és a testületnek ezt február 28-ig ugye jóvá kell hagyni az adott év vonatkozásában. Ha nincs kérdés, akkor szerintem alpolgármester nyugodtan tegye fel szavazásra a kérdést.

Firtl Mátyás Sándor alpolgármester: Kérdezném akkor a képviselő-testületet, aki az előterjesztéssel egyetért kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadta a képviselő-testület az előterjesztés.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

10/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2025. évi szabadság felhasználási ütemezési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (1) – (4) bekezdéseiben foglaltak alapján Firtl Mátyás főállású polgármester 2025. évi (39 nap) szabadsága igénybevételét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: esedékességkor

Felelős: Firtl Mátyás Sándor alpolgármester

dr. Ágh András jegyző: Köszönöm szépen.



6. Napirendi pont: Az önkormányzati jelképekről és a településnév használatának rendjéről szóló rendelet megalkotása

Firtl Mátyás polgármester: Akkor a következő napirendi pont az önkormányzati jelképekről és a településnév használati rendjéről szóló rendelet megalkotása. Csak annyit fűznék hozzá, hogy volt valamilyen előterjesztés, már nem most, tehát az önkormányzatnak egy korábbi előterjesztése volt ebben a kérdéskörben, de azóta olyan mértékben megváltozott a közösségi média és egyéb médiák használata, hogy ennek a dolognak a végére szerettünk volna járni, és akkor az alkotmányból levezethető módon a jelképekről szóló rendeletünket szerettünk volna újra tervezni, megalkotni. Az előterjesztést mind látjátok. Mint minden előterjesztést a jegyző úr részletesen taglalva megfogalmazta, és ennek szellemében a jövőben ennek a szellemében fogunk eljárni, amennyiben a testület ezt a határozati javaslatot elfogadja. Tisztelettel kérdzem a képviselő-testületet, hogy ha átolvasták, meg szemlélték az előterjesztést van-e ehhez hozzászólás? Elnök úr?

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: Köszöntöm én is a testületet, csak én nem kaptam előterjesztéseket és a gépen sem jelent meg igazából. Nem tudom, hogy ezt kellett volna-e jegyző úr vagy nem?

dr. Ágh András jegyző: Hát meghívót, az kiküldtük.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: Meghívóm az van az rendben van, köszönöm szépen azt megkaptam. De viszont teljesen süketen ülök itt a képviselő testületi ülésen nem baj, csak ugye vannak olyan témák, lehet, hogy pont itt a jelképekkel kapcsolatban a nemzetiségi önkormányzatnak is van valami kérdése vagy beleszólása vagy valami ilyesmi és én nem tudok róla. Tehát én úgy tudom, hogy ezt a Facebookon vagy nem a Facebookon, hanem a Kópháza-Koljnof felületen meg kell jelentetni a testületi ülés előtt ezeket az előterjesztéseket, hogy egyrészt a lakosság is értesüljön róla, másrészt pedig az ugye az érintettek. Ezzel elmaradt, én úgy gondolom. Tehát nem tudom, hogy miről van szó.

Neubauer Marianna jegyzőkönyvvezető: Én felküldtem. A Katona Balázsnak elküldtem még múlt héten, hogy rakja fel.

dr. Ágh András jegyző: Akkor sajnáljuk.

Firtl Mátyás polgármester: Igen elnök úrnak megadom a választ pontosan ezért is került ezek napirendre, mert ahogy éppen Marianna a jegyző úrnak jelzi ő Katona Balázsnak elküldte, hogy nem tette fel ezek azok a kérdéskörök, amely az elmúlt időszakból fakadóan általában megjelennek, és ezért kell ezt a rendeletet ott megalkotni. Ebből fakadóan tudunk a későbbiekben eljárni azt, hogy hogyan kerülnek fel és miért nem kerülnek fel időben azok az

előterjesztések, aminek ott a helye. Ez pontosan, az ilyen megközelítésben került a testület elé. Szeretném elmondani, hogy a testület azért ezt az informálison megbeszélte, de a Marianna most jelezte, tehát akkor ez egy sajnálatos hiba, amit a Katona Balázs nem tett közzé.

Feldmann Róbert képviselő: Szeretném jelezni elnök úrnak, hogy a Kópháza-Koljnof nem hivatalos oldala az önkormányzatnak.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: De maga az önkormányzat oldalán néztem és nincsen rajta.

Feldmann Róbert képviselő: Kópháza-Koljnof-ot mondtál.

Firtl Mátyás polgármester: Na de arra meg az a válasz, amit megadtam. Hát ennyit tudok mondani a jövőben.

dr. Ágh András jegyző: Mindenképpen orvosolni fogjuk a jövőre.

Firtl Mátyás polgármester: A jövőben biztos, hogy orvosoljuk, de nem az orvoslásnak az alapvető kérdése, hogy a Katona Balázs kérdésköre, amit át kell nézni, tehát itt kezdődik a következő. És ami ebből fakad pontosan ebből, hogyha egy van nekünk honlapunk és a honlapunkhoz nem férünk hozzá, hanem hát áttételeken keresztül férünk hozzá, ezért ezt rendezni kell, és ezt csak így tudjuk rendezni, hogy most megfelelő módon szabályozzuk a kérdéskört.

Neubauer Marianna jegyzőkönyvvezető: Megnéztük, fent van mind a kettő.

Sárközi Ágnes képviselő: Fent van.

Neubauer Marianna jegyzőkönyvvezető: Fent van mind a kettő.

Firtl Mátyás polgármester: Akkor meg végképp nem értem, de a változatlanul az a hozzáállásom, ezt a szerződést a Katona Balázssal vizsgálni kell, úgyhogy ennyi. Tisztelettel kérdezem, amennyiben további kérdés nincs. Akik a rendeletet elfogadják, azok kérem kézfeltartással szavazzanak. **6 igennel** elfogadtuk a jelképekről és a településnév használatának rendjéről szóló rendeletet. Köszönöm. A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2025. (I. 28.) önkormányzati rendelete

az önkormányzati jelképekről és a településnév használatának rendjéről

[1] A rendelet célja, hogy az önkormányzat tudta és beleegyezése nélkül jelképeit, településnevet ne használhassák, valamint annak szabályozása, hogy a jogosultnak miként kell gyakorolnia hozzájárulását, illetve, hogy aki a település nevét, címerét alkalmazni kívánja, milyen módon kérheti a jogosult hozzájárulását.

[2] Kópháza Község Önkormányzata az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

1. Az önkormányzat jelképei

1.§

Az önkormányzat jelképei, mint a település történelmi múltjára utaló díszítő szimbólumok: a címer és a zászló.

2. A címer leírása

2.§

Az önkormányzat címere: Kerek talpú pajzs, „árpádsáv” mezőben három zöld halom. A középső halmon csőszkunyhó, a két szélső halmon szőlőtőke. Halmok alatt kék színű hullám, melyet a horvát címer szel ketté. A pajzs jobb alsó szélén a kápolna, a baloldalon a „kicsinyeit vérével tápláló Pelikán” ezen ábrák a kék alsó sáv felett helyezkednek el.

3. A települési címer és a „Kópháza” településnév használatának köre és szabályai

3.§

(1) A települési címer kizárólag díszítő és utaló jelképként külön engedély nélkül használható fel úgy, hogy az állami címer jelentőségét ne kisebbítse, az alábbi célokra és helyeken:

- a) az önkormányzat körpecsétjén,*
- b) az önkormányzat zászlaján és annak változatain,*
- c) az önkormányzati szervek épületén és helyiségeiben,*
- d) az önkormányzat intézményei bejáratánál és vezetőinek irodáiban,*
- e) az önkormányzat és szervei által megjelentetett, a település életével foglalkozó kiadványokon, meghívókon, emléktárgyakon,*
- f) az önkormányzat kitüntetésein,*
- g) az önkormányzat szerveinek és a jegyzőnek készített levélpapírok fejlécén, illetve borítékján, az önkormányzat képviselőinek, tisztségviselőinek névjegykártyáján, a közgyűlési meghívókon és előterjesztéseken,*
- h) az önkormányzat jelvényein,*
- i) az önkormányzat protokolláris rendezvényein,*
- j) a településre vezető utak mellett, a közigazgatási határnál lévő táblán*

(2) Az önkormányzat körpecsétje az önkormányzat címerével ellátott gumibélyegző megfelelő körirattal ellátva. Az önkormányzati körpecsét az önkormányzat és más bel-, illetve külföldi önkormányzatok közötti kapcsolatokban protokolláris célból, illetőleg szerződések, megállapodások hitelesítésekor, valamint az önkormányzat belső működésével, és szervezeti felépítésével kapcsolatos rendelkezések, kitüntető oklevelek hitelesítésekor használható. Az önkormányzat címerével ellátott körpecsét hatósági eljárás során nem alkalmazható.

4. §

(1) A települési címet védjegyként sem önkormányzati, sem más szervek nem használhatják.

(2) A települési címert és „Kópháza” településnevet (mint védjegyet) a 3. § (1) bekezdésében meghatározott eseteken kívül más, az általa készített kiadványokon vagy jellegzetes terméken a polgármester külön engedélyével használhatja fel.

(3) Kereskedelmi vagy reklámcélú felhasználás esetében a címer és a „Kópháza” településnév (mint védjegy) használatáért gyártási és forgalmazási díjat kell fizetni. A díj mértékét a polgármester állapítja meg. A díj megállapítása történhet egy összegben, évi átalány formájában, vagy az elért árbevétel arányában.

(4) A (3) bekezdésben szereplő átalány összege gazdálkodó szervezeteknél 1000 Ft-tól 50 000 Ft-ig terjedhet. Az árbevétel után megállapítható díj mértéke az éves bruttó árbevétel 0,1%-a, de legkevesebb 1000 Ft.

(5) A díjfizetési kötelezettség alól a polgármester felmentést adhat az alábbi esetekben:

a) a települést bemutató, népszerűsítő kiadványok (kellő hitelesség, igényesség elvárásával, valamint a település jóhírének és- megítélésének előmozdításával),

b) a településen hagyománnyal rendelkező jellegzetes termék,

c) sportruhák, egyenruhák.

5. §

(1) A települési címer és a „Kópháza” településnév használatára vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a kérelmező megnevezését, címét,

b) a címer vagy védjegyhasználat célját,

c) az előállítani kívánt mennyiséget (darabszámot),

d) a címer vagy a védjegy (zászló) előállításának anyagát,

e) terjesztés, illetve forgalomba hozatal esetén ennek módját,

f) a használat időtartamát,

g) a címerrel vagy „Kópháza” településnévvel (mint védjeggyel) díszítendő tárgy mintapéldányát (rajzát, fényképmásolatát, stb.),

h) a felhasználásért felelős személy megnevezését.

(2) A címer vagy a „Kópháza” településnév (mint védjegy) használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:

a) az engedélyes megnevezését és címét,

b) az előállítás anyagát,

c) az engedélyezett felhasználás célját,

d) az előállításra engedélyezett mennyiséget,

e) a felhasználás idejét, illetőleg az engedély érvényességének időtartamát,

f) a terjesztés, a forgalomba hozatal módjára vonatkozó esetleges kikötéseket,

g) a címer vagy a „Kópháza” településnév (mint védjegy) felhasználásáért felelős személy megnevezését,

h) amennyiben a címer vagy a „Kópháza” településnév (mint védjegy) használatáért díjat kell fizetni, a díj összegét.

(3) A kiadott engedélyekről a jegyző nyilvántartást vezet.

(4) A kiadott engedélyt vissza kell vonni, ha a használat módja vagy körülményei az önkormányzat vagy a község lakosságának jogát, jogos érdekeit sérti vagy veszélyezteti.

6. §

Az önkormányzat címerének és a „Kópháza” településnév (mint védjegy) kicsinyítése csak olyan mértékű lehet, hogy az ne sértse a hiteles ábrázolást.

4. A „Kópháza” név használatának szabályai

7. §

(1) A „Kópháza” településnév és ennek idegennyelvű, toldalékos, rövidített vagy hozzákapcsolt szóval ellátott formája létesítmény elnevezésébe, jogi személy vagy egyéb szervezet nevébe, üzleti nyomtatványra, védjegyre, szabadalom címébe, árubélyegre, áruminta és áru jelzésére, iparjogosítvány szövegébe, sajtótermék címfeliratába csak engedéllyel vehető fel (a továbbiakban: névhasználati engedély).

(2) Nem kell névhasználati engedély:

a) az önkormányzati szerveknek és az önkormányzat által alapított, alapítandó vagy részvételével megalakult, megalakuló jogi személyeknek, egyéb szervezeteknek

b) az önkormányzat által nyújtott támogatással kapcsolatos valamennyi kommunikációban, kiadványon (plakát, szórólap, tájékoztató stb.) az önkormányzat, mint támogató feltüntetéséhez és

c) a község közigazgatási területén székhellyel, vagy telephellyel rendelkező közhatalmi-, rendvédelmi-, igazságszolgáltatási szerveknek, köztestületeknek.

(3) A névhasználati engedély iránti kérelmet a polgármesterhez kell benyújtani.

(4) A névhasználati engedéllyel és a használat megtiltásával kapcsolatos ügyekben, az Ügyrendi Bizottság állásfoglalása alapján, a polgármester dönt.

(5) A névhasználati engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a kérelmező megnevezését, lakóhelyét, székhelyét, telephelyét, tevékenységi körét, adószámát, képviselője nevét és címét, gazdasági társaság esetén cégjegyzékszámát,

b) a településnév használatának célját, indokát és módját,

c) a használat időpontját, időtartamát,

d) a használat szabályszerűségéért felelős személy nevét.

(6) A kérelmezőnek bizonyítania kell, hogy

a) tevékenységének jelentősége, a termék minősége, jellege indokoltá teszi a településnév használatát, és

b) az elnevezés, a tevékenység, áru vagy sajtótermék méltó a közfigyelem felkeltésére és alkalmas a község iránti megbecsülés fokozására.

(7) Amennyiben jogi személy a településnevet saját megnevezésében kívánja használni, a névhasználati engedély megadásának előfeltétele, hogy a jogi személy vagy egyéb szervezet

a) székhelye a település közigazgatási területén legyen, és

b) tevékenysége, működése, jellemző módon, 2 éve Kópházához kötődjön.

(8) A település nevének használata során, meg kell őrizni annak méltóságát, tekintélyét és a település jó hírnevét.

8. §

(1) Meg kell tagadni a névhasználati engedély kiadását, ha

a) a névhasználat vagy a forgalomba hozatal az önkormányzat jogát vagy jogos érdekét sérti vagy veszélyezteteti,

- b) a névhasználat a település méltóságát sérti vagy veszélyezteti,
 - c) a névhasználat célja vagy módja másnak a jogait, illetve jogos érdekeit sérti, vagy veszélyezteti,
 - d) a névhasználat célja vagy módja a közízlést sérti vagy a jóerkölcsbe ütközik,
 - e) a névhasználat célja vagy módja az Alaptörvénybe vagy jogszabályba ütközik,
 - f) a kérelmező kellően nem bizonyította, hogy az általa előállítani, vagy forgalomba hozni kívánt termék minősége vagy jellege a névhasználatot indokolja,
 - g) a névkizárólagosság elvébe ütközik,
 - h) olyan személy vagy szervezet kéri, akitől a névhasználat jogát a polgármester korábban megvonta, és a megvonástól számítva az új kérelem benyújtásáig két év még nem telt el,
 - i) ha a kérelmezőnek adó vagy egyéb köztartozása van.
- (2) Meg lehet tagadni a névhasználati engedély kiadását, ha:
- a) a kérelem a névkizárólagosság elvébe nem ütközik, de ugyanazon tevékenység gyakorlásához a polgármester már névhasználati engedély adott, vagy
 - b) a folytatni kívánt tevékenység nem jogellenes, de a település gazdasági érdekeivel ütközik,
 - c) a használat célja nem jogellenes, de a település lakossága nagy részének ellenérzéseit válthatja ki.
- (3) A névhasználati engedélyt vissza kell vonni, ha
- a) az (1) bekezdésben meghatározott feltételek bármelyike a használat során bekövetkezik,
 - b) a természetes személy jogosultat szándékosan elkövetett bűncselekmény miatt büntető eljárás során, jogerősen szabadságvesztésre ítélik.
- (4) A névhasználati engedélyt vissza lehet vonni, ha a (2) bekezdésben meghatározott feltételek bármelyike a használat során bekövetkezik.

5. A zászló leírása

9.§

A zászló téglalap alakú. A piros-ezüstfehér-zöld sáv, közepén a címer található.

6. A zászló használata

10.§

(1) A települési zászló

- a) nemzeti és helyi ünnepek, rendezvények alkalmával, a Magyar Köztársaság zászlajával együtt, azonos nagyságban úgy, hogy ezen zászló jelentőségét ne csökkentse,
- b) a település életében jelentős események, ünnepek és rendezvények alkalmából, más hivatalos zászlókkal együtt,
- c) a több település részvételével tartott rendezvényeken megkülönböztetésül,
- d) a testületi ülések alkalmával önállóan az ülés helyszínén,
- e) jelentős gyászeseemény alkalmával a fekete zászlóval együtt, félárbocra eresztve,
- f) a település nemzetközi kapcsolataiban, cserezászlóként,
- g) a Polgármesteri Hivatal helyiségeiben és rendezvényein asztali zászlóként használható.

(2) A települési zászlót azokon a középületeken, illetőleg középületek előtt, amelyeket feladatuk

ellátása során Kópháza Község Önkormányzatának választott testületei, közigazgatási feladatokat ellátó szervei, az önkormányzat által fenntartott, valamint közfeladatokat ellátó közintézmények (a továbbiakban: önkormányzati szervek) használnak, állandó jelleggel ki kell tűzni. Szélsőséges időjárási viszonyok között – annak időtartamára – a szerv vezetője elrendelheti a zászló bevonását.

(3) A települési zászló a polgármester külön engedélyével használható fel a (2) bekezdésen kívüli esetekben. A zászló előállításának és használatának engedélyezésére a címerre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

7. Az önkormányzat jelképeinek jogosulatlan használata

11. §

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokat és azok szankcióit a közösségi együttélés alapvető szabályainak meghatározásáról és azok jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet tartalmazza.

8. Záró rendelkezések

12.§

Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi címer és zászló alapításáról és használatának rendjéről szóló 10/1997. (IX. 04.) önkormányzati rendelete hatályát veszti.

13.§

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kópháza, 2025. január 28.

PH

Firtl Mátyás s.k.
polgármester

dr. Ágh András s.k.
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2025. január 28. napján kihirdetésre került.

dr. Ágh András s.k.
jegyző



7. Napirendi pont: A Kópházi Bölcsőde nyári leállási időszakának meghatározása

Firtl Mátyás polgármester: Következő a bölcsődei nyári leállási időszak. A vezetőnő a javaslatát letette, a testület remélem átolvasta. Ezért tisztelettel kérdezném, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

dr. Ágh András jegyző: Egy bizottsági kiegészítés. A szociális bizottság tárgyalta az imént, hogy ugye van erre vonatkozóan az SzMSz-ben egy szabály, hogy a nyári leállást az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalja és felvetette igazgató asszony valóban jogosan, hogy április 21-e ugye szerepel, mint a bölcsődék napja erre vonatkozóan, amelyet a jogszabály úgy mond, hogy nevelés nélküli munkanapnak minősül. És az alkalmazottak fejlesztésére kell fordítani alapvetően, de február 15-ig ugye a fenntartónak jeleznie kell a szülők felé, hogy ezt a napot hogyan is tervezi a bölcsőde tekintetében, hogy alapvetően akkor erre a célra, vagy pedig mondjuk a felügyelet biztosítva legyen erre a napra szintúgy.

Firtl Mátyás polgármester: Akkor szeretném, ha elnök asszony kifejtené egy kicsit itt a testület tagjainak, mert most jegyző úr megfogalmazta, de még most szembesülök ezzel a kérdéssel. Ahogy az elnök úr is látta előtte bizottsági ülés volt mi is egy perccel előtte jöttünk be, tehát, hogy most a jegyző úr elmondta, de hogy mégis mit takar ez számunkra? Tehát, mert akkor itt megnézem a munkatervet, a külön kell döntést hozni, vagy most módosításként betesszük, akkor betesszük módosítóként.

dr. Ágh András jegyző: Hát csak kiegészül a határozat. Igazából el kell fogadni ezt a nyári leállás vonatkozásában és az április 21-ről egy döntést, hogy alapvetően felügyelet biztosított vagy pedig...

Firtl Mátyás polgármester: Jó.

Sárközi Ágnes képviselő: Igazából ennyi, hogy ugye 2 kérelme volt. Tehát 2 dolgot kért egy kérelemben az egyik ugye a nyári leállás, a másik pedig a bölcsődék napjává nyilvánított nap, ami ugye húsvét hétfő is ugye keddre kéri ott annyi a módosítás, hogy az nem szabadnap, hanem az nevelés nélküli munkanap, ami azt jelenti, hogy az igazából a jogszabályok az ki is mondja, hogy azt szakmai továbbképzése kell fordítani. A gyerekek felügyeletét biztosítani kell.

Firtl Mátyás polgármester: Akkor a jegyzőkönyvnek mondom meg hát amit az elnök asszony, illetve a jegyző úr mondott ezzel a kiegészítéssel a határozati javaslatot így fogadjuk el, ahogy itt elhangzott. Kérem van ehhez még további hozzászólás? Mert mondom én most értesültünk

erről. Nincs. Egyértelmű volt. Akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Kérem kézfeltartással szavazzunk **6 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

11/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

1. Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az Kópházi Bölcsőde nyári zárva tartására vonatkozó előterjesztést és jóváhagyja a 2025. július 28-tól 2025. augusztus 08-ig történő zárva tartást akképpen, hogy a zárva tartási időszakon kívüli nyári bölcsődei napokra az általános nyitvatartási rend érvényes.

2. A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a Kópházi Bölcsődében - tekintettel a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 43.§ (1) bekezdésében foglaltaknak, valamint a bölcsődevezető kérelmének - 2025. április 22. (kedd) nevelés-gondozás nélküli munkanap.

3. A Képviselő-testület felkéri a Kópházi Bölcsőde intézményvezetőjét, hogy a gyermekek felügyeletének, gondozásának megszervezése érdekében tájékoztassa a szülőket a bölcsőde nyári zárva tartásának rendjéről.

Határidő: 2025. február 15.

Felelős: Firtl Mátyás polgármester

Varga Angéla intézményvezető

8. Napirendi pont: Kossuth utca járda műszaki tervdokumentáció elkészítése
tervezési árajánlat elfogadása

Firtl Mátyás polgármester: Jön a következő napirendi pont, ahol a Kossuth utcai járda műszaki tervdokumentáció elkészítésének és terveit dokumentálásának elfogadása. Javaslat tétel arra, hogy azt mondtuk, hogy a jövőben valamilyen úton módon a Kossuth utca nekem a templom felé jobb oldali járda az állapota olyan, amilyen ennek megfelelően, mivel nem áll rendelkezésre semmilyen tervünk, ha bármilyen forrás, pályázat beesne, úgyhogy erre megkértük a javaslattételre a tervezőt ennek a tervezési díja jelenik meg. Ez nem azt jelenti, hogy meg is fogjuk most azonnal tudni csinálni, de valami legyen a kezünkben. Éppen ezért ez ezt takarja. Egyébként ez már többször felmerült, hogy ez a járda olyan amilyen tehát azzal



valamit kezdeni kell és hát ez az egyike. Későbbiek során csak szeretném jelezni, lesznek ilyen elképzeléseink, hogy valami tervek rendelkezésre álljanak mindig az anyagi lehetőségeinktől függően. Most ez a Kossuth Lajos utca vált aktuálissá, mert tényleg végig jártam nem egyszer, nem kétszer is jó magam is mostanában sötétben, de azt tudom mondani, hogy azzal valamit kezdeni kell. Az előterjesztés előtettek van. Meg is beszéltek, úgyhogy kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valami észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést, aki egyetért, hogy ezt azt tervet megvalósítsuk kérem szavazzunk. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

12/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Freiler László, mint az Froad Kft. (székhely: 9400 Sopron, Mikes Kelemen u. 4.) ügyvezetője által a Kópháza, Kossuth Lajos utca déli oldal járdafelújítás műszaki tervdokumentációjának elkészítése tárgyában tett árajánlatát.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Firtl Máttyás polgármester

9. Napirendi pont: Vasút utca parkolóhelyek tervezése tervezési árajánlat elfogadása

Firtl Máttyás polgármester: És akkor jön a következő a Vasút utcai parkolóhelyek tervezésére szintén árajánlatokat kértünk. Ez egy kicsit másabb a kérdés, ezért 2 részre van bontva, és ezért az előterjesztés 2 részes. Egyrészt minél előbb, tehát a szóbeli kiegészítés az és a jegyzőkönyvnek, hogy az elkészült bölcsődénk előtt nem szeretnék ilyen sárdagasztásos rendszert, hogy ott maradjon, éppen ezért szemben a bölcsődébe annak a résznek a bizonyos hosszúságba tehát nem egészen a végtelenségig, de a bölcsőde hosszúságáig mindenki parkolóhelyek kialakítására, térköves kialakítására kértük meg megint a tervezőt, hogy készítsen erre egy tervet, ami alapján ezt saját erőből tudjuk, vagy mindenképpen saját erőből fogjuk megvalósítani. Aki az előterjesztéssel egyetért kérem, akkor kézfeltartással szavazzon, **6 igennel** elfogadtuk.



A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

13/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Freiler László, mint az Froad Kft. (székhely: 9400 Sopron, Mikes Kelemen u. 4.) ügyvezetője által a Kópháza, Vasút utca bölcsőde előtti szakasz terve parkolóhelyek elkészítése tárgyában tett árajánlatát.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Firtl Máttyás polgármester

Firtl Máttyás polgármester: A második ugyan ebben a napirendi pontban szintén tervezés alá vesszük az óvoda előtti részt, csak az már kicsit nagyobb horderejű dolog, mert egy kicsit a kistemplom része is belekeveredik. És szintén megint azt tudom mondani, annak a megvalósítása pedig szintén, ha olyan pályázati forrás jelenik meg értékhatárokba ahová beférünk, akkor abban ott szeretnék részt venni, de jelenleg az anyagi takaró csak azt kívánja tőlünk, hogy a bölcsőde előtte része rendeltük meg, mert ott most elindul a forgalom és egy nagyobb eső meg egyebek után ti is tudjátok, hogy hogyan tud kialakulni ez a kérdés. Aki az előterjesztéssel egyetért kérem, akkor kézfeltartással szavazzon, **6 igennel** elfogadtuk. Miután közös javaslat is volt, hogy napirendre kerüljön.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

14/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Freiler László, mint az Froad Kft. (székhely: 9400 Sopron, Mikes Kelemen u. 4.) ügyvezetője által a Kópháza, Vasút utca Templom előtti szakaszterve parkolóhelyek elkészítése tárgyában tett árajánlatát.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Firtl Máttyás polgármester

10. Napirendi pont: Ford Fad Transit falubuszra érkezett ajánlatok elbírálása

Firtl Mátyás polgármester: A következő 10-es napirendi pontunk pedig a Ford Transit falubusz értékesítésére tett árajánlatokat szintén itt, mint látjátok, jegyző úr megfelelő módon előkészítette annak idején, hogy milyen törvényi előírásoknak megfelelően tudjuk ezt megtenni. Ez a dolog az előterjesztésnek megfelelően megtörtént a javaslat tételeket megtették. A bontás is megtörtént. Azt a tényt kell megállapítanunk, hogy a legmagasabb árat a Egyházásfalú Község Önkormányzata az előterjesztésben szereplő 7.600.000. forinttal, úgyhogy ennek megfelelően teszem a kérdést. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Mivel a döntést is együtt hoztuk a testülettel, amikor az eladásról volt szó. Amennyiben nincs kérdés, akkor szavazásra teszem fel a kérdést, hogy az előterjesztésben foglaltakat megszavazza-e a testület. Kérem kézfeltartással szavazzanak, **6 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

15/2025. (I. 28.) számú képviselő-testületi határozat

1. Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az A/3/2025. ügyiratszámú Ford Fad Transit eladása megnevezésű pályázati felhívás keretében kiírt, „Ford Transit nyilvános pályázat útján történő értékesítése” tárgyában beérkezett ajánlatokról megállapítja, hogy azok megfelelnek a támasztott formai, alaki és tartalmi követelményeknek, így mindegyik ajánlat érvényesnek tekinthető.

2. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a pályázati eljárásban az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatok közül Egyházásfalú Község Önkormányzat (székhely: 9473 Egyházásfalú, Fő utca 89.) felelt meg a kitételnek.

3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy jelen határozat 1. pontjában meghatározott eljárás nyertese Egyházásfalú Község Önkormányzat (székhely: 9473 Egyházásfalú, Fő utca 89.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlattevőket a döntésről értesítse, és a nyertes ajánlattevővel az adásvételi szerződést kösse meg, azt írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Firtl Mátyás polgármester

Firtl Mátyás polgármester: Egy megjegyzést, amit jobban most közzé teszek. Ez ugyanolyan majdnem minta, amit a bizottság velünk tett. Én meg szeretném jelentetni ez az, amit szóban is



mind többször elhangzott, hogy a közbiztonság fokozása érdekében az ebből befolyó összeget szintén, mert nem látunk pályázati lehetőséget a kamerarendszer kialakítására fogjuk szálni. De azt hiszem ebben is egyetértés van, mert ezen a területen mindenképpen előre kell lépünk, és minél előbb kell előre lépünk. Nem akarok itt az Adventre vagy a plakátrongálásról, sok minden másról beszélhetünk, a temető körül kialakult anomáliákról ezt azért kívántam megjegyezni, hogy ebbe szintén a lehető legrövidebb időn belül nekifutunk. Tehát most látunk ez egy ilyen forrás, ezzel most ez lesz a legfontosabb cél. Na akkor tulajdonképpen a mai rendes testületi ülésnek a végére értünk.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: Ha szabadna még egy kérdést a végén.

Firtl Máttyás polgármester: Hát kérdést azt szabad, de mondta Feri, hogy az új SzMSz-ünk szerint mindig a napirendhez lehet, de parancsoljál.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: Egyrészt az a kérdésem, hogy tanácskozási joggal vagyok itt, vagy csak, mint vendégként?

dr. Ágh András jegyző: Alapvetően tanácskozási jog.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: Tanácskozási joggal az SzMSz szerint bármelyik kérdéshez hozzászólhatok. Ugye polgármester úr?

dr. Ágh András jegyző: Hát a napirendi ponttal kapcsolódóan, igen.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: A napirendi ponthoz kapcsolódóan igen lehet javaslatom is lehet vélemény is.

dr. Ágh András jegyző: Így van.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: Jó?

Firtl Máttyás polgármester: Jó, rendben.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: Azt szeretném megkérdezni, hogy az együttműködési megállapodás miért nem szerepel a mai testületi ülés anyagában. A nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat közötti együttműködési megállapodásról van szó. Jegyző úr tudja, hogy az utolsó nemzetiségi ülésen volt még kifogása a nemzetiségi önkormányzatnak, amit jeleztük a jegyző úrnak, hogy ezt tegye be és jelezze a polgármester úrnak, nem tudom, hogy ez megtörtént-e. Miért nincs a meghívom? Vagy miért nem szerepel a napirendi pontok között? Mert ugye ezt 30 napon belül, hogy ha jó tudom megalakulás után az együttműködési megállapodásnak meg kell lennie.

dr. Ágh András jegyző: Meg kellett volna lennie.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: Meg kellett volna lennie.

dr. Ágh András jegyző: Hát ez már régen határidőn túl van.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: Mi már kétszer is tettünk javaslatot ezzel kapcsolatban. Nem tudom, hogy mi a probléma, szeretném hallani polgármester úrtól, hogy ezzel kapcsolatban mi a helyzet.

Firtl Máttyás polgármester: Nagyon egyszerű a javaslaton, a véleményem. A jegyző úr nem terjesztett elő, tehát nem hozta ide, hogy ma ezzel foglalkoznunk kellett. Ilyen egyszerű. Köszönöm szépen.

Sárközi Ágnes képviselő: Nem is az, hanem először a nemzetiségnek kell elfogadni és javasolni. Én szerintem.

Firtl Máttyás polgármester: Én megadom a szót csak hadd mondja el. Erre a válaszom az, hogy nekem nem lehet ide téve, hogy a napirendi pontok között szerepeljen. Ez az egyik, és akkor most megadom a szót képviselő asszonynak, hogy ő is elmondja a véleményét.

Sárközi Ágnes képviselő: Én nem néztem utána igazándiból. De először a nemzetiségi önkormányzat ugye ő javasolja az együttműködési megállapodást, tehát azt a szöveget el kell fogadni, ott az ülésen és akkor ugye nekünk hát előterjeszteni. De ugye jó lenne előtte megállapodni és akkor az ülésen már csak elfogadni. Egyébként addig, ameddig nincs új együttműködési, a régi van érvényben, tehát különösebb probléma nincsen.

dr. Ágh András jegyző: Így van.

Sárközi Ágnes képviselő: Tehát semmi probléma nincsen.

dr. Ágh András jegyző: Felül vizsgálatra van lehetőség minden évben 30 napra hozzáteszem igen, idő hiánya van. Egy hónapja vagyok. Mindenre sajnos nincs időm, ezalatt 27 napon alatt. Sajnálom.

Firtl Máttyás polgármester: Na amennyiben akkor és már a tanácskozási joggal bíró elnök úrnak a válasz elégséges, mert nem tudjuk. Én csak azért mondom már előterjesztették volna, itt lett volna nincs előterjesztve, nem tudom.

Grubits Ferenc Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök: Egy hónappal ezelőtt terjesztettük elő, tehát igazából én elhiszem, hogy jegyző úrnak rengeteg munkája van, de viszont a nemzetiségi önkormányzatnak a munkája is fontos kell, hogy legyen az önkormányzat számára.

Firtl Máttyás polgármester: Persze természetesen egyetértünk. Abban is egyetértünk, hogy a nemzetiségi önkormányzatnak is tudnia kell, hogy van egy önkormányzat és az önkormányzat a Kópháza Község Önkormányzata, és ha az önkormányzat elé a jegyző idehozza és az is igaz, akkor ebbe a vitába most nem megyek bele, csak azt a hatalmas hiányt kell a jegyző úrnak pótolni, ami nem csak az elmúlt fél évben, hanem amit az elmúlt évek során történt. Ezeket a

problémákat próbálja jegyző úr orvosolni, és éppenséggel köszönettel tartozunk jegyző úrnak, hogy az elmúlt egy gyenge hónapjában el tudott jutni, hogy azokat a dolgokat, amik itt akuttan fent voltak rendbe tudtak tenni, és ezt itt a jegyzőkönyvnek is mondom köszönettel tartozom jegyző úrnak, függetlenül attól, hogy most az megállapodást most nem hozta ide vagy ide hozta. Azt kell tudni, hogy itt ebben a faluban a dolgokat pontosan helyre kell tenni a törvényi elvárásoknak megfelelően és ezen dolgozik most már jegyző úr egy hónapja kőkeményen. Mint ahogyan a példa bizonyítja, naponta történnek változások, amik mind a múltból eredendők, sajnós. Most már berekesztem az ülést. De még megadom a szót.

Sárközi Ágnes képviselő: Jó, de most az ülésen kívül is jó. Én is akartam már mondani, hogy szeretném megköszönni a jegyző úrnak, hogy nagyon szépek az előterjesztések, érthető, világosak, formailag és tartalmilag is nagyon szakszerűek is. Tehát a törvény helyek is. Meg hát értjük, tehát teljesen érthető és világos, egyértelmű és minden melléklet minden csatolva van, úgyhogy én szerintem a jegyző úr itt ebben az egy hónapban remek munkát végzett.

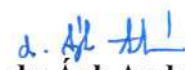
dr. Ágh András jegyző: Köszönöm.

Firtl Máttyás polgármester: Köszönöm szépen. Tehát a tulajdonképpen a testület konstatálja mindazt, amit magam is meg hát a testünk is ezt tapasztalja, akkor a rendes testületi ülést lezárom.

k.m.f.


Firtl Máttyás
polgármester




dr. Ágh András
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Feldmann Róbert
képviseelő


Filázt Péter
képviseelő