

Jegyzőkönyv

Készült: 2024. szeptember 10-én Kópháza község Művelődési Házának színháztermében megtartott **együttes** képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak:

Kópháza Község Önkormányzata részéről:

Grubits Ferenc polgármester
Völgyi Géza alpolgármester
Firtl Mátyás Sándor képviselő
Filátz Péter képviselő
Feldmann Róbert képviselő
Feldmann Filip képviselő
Kuslits István képviselő

Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat részéről:

Payrits Marianna elnök
Sárközi Ágnes képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Kocsisné Halász Csilla jegyző

Hivatali dolgozók: Fullér Edina igazgatási és szociális előadó

Grubits-Urbán Ildikó pénzügyi előadó

Payrits Anita hatósági előadó, megválasztott nemzetiségi képviselő

Vendégek: Varga Angéla bölcsődevezető

Walter Csilla óvodaigazgató

Grubits Jusstina helyi lakos

Varga Anikó helyi lakos

Sztojka András napirendi ügyben érintett kérelmező

Csuka Lászlóné helyi lakos

Csuka László helyi lakos

Kocsis Györgyné helyi lakos

Rasztovits Istvánné helyi lakos

Kovácsné Grubits Marianna helyi lakos

Grubits Ferencné helyi lakos

Egresitsné Taschner Mónika helyi lakos, megválasztott nemzetiségi képviselő

Varga Mónika helyi lakos

Lajtos Jenő napirendi ügyben érintett vállalkozó

Payrits Silvana helyi lakos

Payrits Karmela helyi lakos

Grubits Ferenc polgármester: Jó estét kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésén megjelent képviselőtársaimat, kedves vendégeinket, dolgozóinkat a mai testületi ülés igazából egy záró testületi ülés, egy szakasznak tehát egy munka szakasznak ennek a választási ciklusnak. Az én javaslatomra egy együttes ülést tartunk, tehát a nemzetiségi önkormányzattal együtt. Köszöntöm körünkben Payrits Mariannát a nemzetiségi önkormányzat elnök asszonyát. A napirendi pontokban pedig fogom köszönteni a kedves vendégeinket is, akik érintettek. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 fővel van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. A meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért, akkor a napirenden szereplő napirendi pontokkal az kézfeltartással jelezze. Feldmann Róbert?

Feldmann Róbert képviselő: Tartózkodom.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát akkor 5 igennel és 1 tartózkodással elfogadta a képviselő-testület.

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő- testülete **5 igen és 1 tartózkodó szavazattal** elfogadta a napirendi pontokat.

97/2024. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

Napirend:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester

2. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

3. Kópháza, külterület 05/9. hrsz. településképi véleményi határozatról
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
4. Kópháza, belterület 1286/1 hrsz-ú önkormányzati közút útkezelői hozzájárulás megadása
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
5. Kópháza 068/2. hrsz. területen álló rácsos toronnyal kapcsolatos megkeresés
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
6. Kópházi határátkelő éves bérleti díja
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
7. Szeptember 14. szüreti felvonulás és falunap programja és költségei
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
8. Varga Angéla megbízási szerződése
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
9. Tájékoztatás a pénzügyi büncselekménnyel kapcsolatban
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (szóban)
10. Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
Az előterjesztést véleményezi az Egészségügyi- és Szociális Bizottság
11. Egyebek

Payrits Marianna elnök: Jó estét kívánok mindenkinek. Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai együttes testületi ülésen. Megállapítom, hogy a horvát nemzetiségi képviselő-testület 2 fővel van jelen, tehát határozatképtelen.

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Grubits Ferenc polgármester: Jegyzőkönyv, hitelesítők megválasztása következik az első napirendi pontban. Filázt Péter és Firtl Mátyás elfogadjátok?



Firtl Máttyás Sándor képviselő: Igen.

Filátz Péter képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Elfogadjátok. Aki egyetért vele az kézfeltartással jelezze.

Köszönöm szépen. **6 igennel** elfogadtuk.

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő- testülete **egyhangú szavazattal** elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket.

98/2024. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknak választja Filátz Péter és Firtl Máttyás Sándor képviselőket.

2. Napirendi pont: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Grubits Ferenc polgármester: Második napirendi pontunk a tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. Az anyag írásban kiment képviselőtársaimnak. Nem tudom, van-e valakinek kérdése az anyaggal kapcsolatban? Észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a beszámolóval, az kézfeltartással jelezze, **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete **egyhangú szavazattal** elfogadta.

99/2024. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

A polgármesteri beszámolót a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a képviselő testület egyhangú szavazattal elfogadta.

3. Napirendi pont: Kópháza, külterület 05/9. hrsz. településképi véleményi határozatról

Grubits Ferenc polgármester: Harmadik napirendi pontunk Kópháza, külterület 05/9. hrsz. településképi véleményi határozatról az anyag írásban kiment. Ez az ügy húzódik körülbelül június óta, aztán itt a polgármesteri szabadságolások, meg az egyéb ügyek miatt úgy határoztunk, hogy akkor a képviselő-testület elé hozzuk ezt az egész kérelmet. Mivel, hogy ez akkora súlyú döntés, hogy én egyedül polgármesterként ezt eldönteni nem tudtam. Ugye arról van szó, hogy a Sipkoje-ban épülne egy tárolóhelyiség, amihez kérnek építési engedélyt, az

építési engedélyhez pedig a főépítésznek a véleménye itt van. Én kérem a képviselő- testületnek a véleményét a napirendi ponttal kapcsolatban. Feldmann Filipnek adom meg a szót.

Feldmann Filip képviselő: Én nem szeretném támogatni ezt a településképi vélemény, mivel itt már az előterjesztésben is szerepel, hogy a 05/10hrsz. ingatlanon is jelenleg tapasztalható életvitelszerű tartózkodás, és én úgy gondolom gazdálkodóként, ez a terület erre nem alkalmas, nem erre való. Utána nyugodtan jöhetnek oda hozzánk az ötödik, a tizedik, a tizenötödik telektulajdonos is, hogy szeretne közművet, szeretne utat, szeretne mindent. Jelenleg én azt gondolom, hogy ez a terület nem alkalmas. Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm Kuslits Istvánt láttam, az előbb jelentkezni?

Kuslits István képviselő: Nem jelentkeztem, de akkor most jelentkezek úgy is kérdezni akartam. Eddig nem kellett a képviselő-testület véleményezése. Most miért kell?

Grubits Ferenc polgármester: A bevezetőben elmondtam, hogy én ezt olyan súlyú döntésnek tartom, amivel én egyedül nem tudok megbirkózni. Tehát polgármesteri hatáskörben erre nem vállalkozhattam, ezért kértem a testületnek a segítségét és döntését. Másrészt pedig ugye kifutószéria vagyok, tehát még 2 hétig vagyok polgármester, én ilyen döntéseket a következő képviselő-testület kárára nem szeretnék hozni.

Filázt Péter képviselő: Akkor polgármester úr, elmondaná egy pár szóval, hogy mitől nagyobb volumenű ez az ügy? Tehát mi az, amitől tartani kell jelen esetben? Leszámítva azt, amit már elmondott.

Grubits Ferenc polgármester: Véleményem szerint is fennáll a veszélye annak, hogy ha a képviselő-testület a jövőben nem fog gátat vetni az effajta építkezéseknek, ami tulajdonképpen tároló képen indultak el, itt a faluban is Pinezits Jánosék építkezésével kezdődött az egész, most már családi házzá akarják átminősíteni az egészet. Használatbavételi engedélyt kértek már családi házra, meg egyéb dolgokra, tehát itt a törvények átjátszására ad lehetőséget ez a tároló építése. Magának a területnek a besorolása is egy mezőgazdasági besorolású terület a rendezési terv alapján. Én úgy tudom, hogy a rendezési tervet rövid időn belül át kell nézni, módosítani kell, újra kell gondolni, esetleg annak az újragondolásán keresztül, akkor majd a lakossági igények figyelembevételével lehet majd módosítani a rendezési tervet erre a területre. De én addig nem akarom azt javasolni a képviselőknek, hogy egy építési zárlatot rendeljünk el ezekre a területekre. Például a zártkerti besorolási területekre a Gara-ban vagy a Sipkoje-ban, vagy olyan mezőgazdasági helyeken, ahol elindulhatna ez a fajta építkezés. Én azért mondom a magam részéről, én ezt elég gázosnak tartom csúnya szóval mondva. Ezért kértem, hogy döntsünk együtt erről a dologról, hiszen a képviselő urak mind itt maradnak a helyükön. Tehát



az ő döntésük a jövővel kapcsolatban is olyan döntés, amit majd tudnak magukkal vinni és tudnak viselni. Jegyző asszonynak adom meg a szót.

Kocsisné Halász Csilla jegyző: Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék megjegyezni, hogy tegnap volt Győrben a kormányhivatalban a jegyzői értekezlet és ott a tisztifőorvos is beszélt a kutakkal a magán kutakkal, az ivóvízzel, a külterületeken zártkertekben lévő esetleges fűrt kutakról, egyáltalán vízhasználattal kapcsolatban és annyit jegyzett meg a tisztifőorvos, hogy az ANTSZ-szel mindig konzultálni szükséges, hogyha olyat tapasztalna a jegyző, hogy mondjuk életvitelszerűen valaki egy gyümölcs tárolóban lakik, mert akkor felmerül az, hogy mondjuk az ivóvizet honnan nyeri, és hogyha a településen valamilyen oknál fogva vízfertőzés lép fel, lépett fel állítólag akkor jegyzőt fogják felelősségre vonni. Ennyi hangzott el ezzel kapcsolatban.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen.

Feldmann Filip képviselő: Polgármester úrhoz lenne egy kérdésem, az előbb említette, hogy mi, mint képviselő-testület meghoznánk ezt az építési zárlatot. Akkor ezáltal sem a Gara-ban sem olyan mezőgazdasági területeken nem létesülhetne semmilyen építmény, amihez mi nem járulunk hozzá? Vagy ez hogyan van pontosan?

Grubits Ferenc polgármester: A rendezési terv módosításával kapcsolatban a képviselő-testület, amikor elindította a rendezési tervmódosítást, akkor hozhat egy olyan döntést, hogy ameddig nincsen meg a rendezési terv, addig építési tilalmat vezetett be. Ezen csak gondolkodni kell egyelőre tehát ez most jelen pillanatban nem releváns.

Feldmann Filip képviselő: Jó. Köszönöm szépen.

Kuslits István képviselő: Azt szeretném kérdezni, ha nemet mondunk akkor mi történik?

Grubits Ferenc polgármester: Semmi.

Kuslits István képviselő: Mert az Oszvald úr azt írja, nem tudom, hogy a mi pártunkon áll-e vagy egyáltalán hol, mert azt írja, hogy őmiatta mehet.

Grubits Ferenc polgármester: Az ugye ő miatta mehet az a része, hogy a tároló helyiségnek építészeti szempontból rendben vannak a tervei. Ennyi. De magát az építést pedig a képviselő-testület dönti el, hogy akarja-e vagy nem akarja. Támogatja vagy nem támogatja, nem fog történni semmi. Annyi lesz a képviselő-testület elutasítja ezt a kérelmet akkor maximum fellebbeznek valahová valamilyen építési hatósághoz. Azt ahogy az ügymenet megkívánja. Én úgy gondolom, hogy ez így lesz. Egyéb kérdés?

Kuslits István képviselő: Nincs.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor...

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Szót kérhetnék? Én úgy gondolom, ha a képviselő-testület elutasítja ezt a településképi véleményt akkor igazából nem fog történni semmi. A polgármester



úr elmondta, amit felsőbb építészeti vonatkozásban fogja ezt az építető megtámadni. Adott esetben a megyei főépítész engedélyezheti ezt az egész történetet teljesen függetlenül attól, hogy mi mit mondunk itt. Ettől függetlenül amennyiben hozunk ilyen határozatot így legalább értesül róla, hogy a képviselő-testület adott esetben nem támogatja ezt a dolgot. Máskülönben nem is értesülne róla.

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Köszönöm szépen. Jó akkor elhangzott egy módosító javaslat Feldmann Filip részéről, hogy nem támogatja a képviselő-testület ezt az építkezést. Aki ezzel a módosító határozattal egyetért az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** egyhangúlag elfogadtuk. Akkor Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete megismerte az ügy előzményeit, és a képviselő-testület nem támogatja ezt a fajta tároló építését.

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete **egyhangú szavazattal** elfogadta.

100/2024. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

Az építkezést a képviselő testület nem támogatja, ezt a tényt egyhangúlag elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: következő testületi ülés

Sztojka András napirendi ügyben érintett kérelmező: Bocsánat rólam volt szó. Én meg megköszönöm a munkájukat.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen. További szép napot kívánok. Közben kiegészült a képviselő-testület, 7 fővel vagyunk jelen. Köszönöm szépen, alpolgármester úr is megjött.

Megérkezik az ülésről Völgyi Géza alpolgármester, így a testület létszáma 7 főre nő.

4. Napirendi pont: Kópháza, belterület 1286/1 hrsz-ú önkormányzati közút
útkezelői hozzájárulás megadása

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk kapcsolódik ehhez az előző napirendi ponthoz, ugyanis közútkezelői hozzájárulást szerettek volna kérni még az építkezéssel kapcsolatban. Én úgy gondolom, hogy a 2 ügyet szinte egybe lehet kezelni, de mivel 2 kérelemről van szó én ezt a közútkezelői kérelmet is elutasítanám, amennyiben a

képviselő-testület egyetért vele. Kérdés, észrevétel, javaslat? Nem látok. Aki egyetértve az kézfeltartással jelezze **7 igennel**. Köszönöm szépen, akkor a képviselő-testület úgy döntött, hogy nem támogatja ezt a fajta építkezést.

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete **egyhangú szavazattal** elfogadta.

101/2024. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

A közútkezelői kérelmet, illetve az előző napirendi pontban megfogalmazott építkezést a képviselő testület egyhangú szavazattal nem támogatta.

Felelős: polgármester

Határidő: következő testületi ülés

5. Napirendi pont: Kópháza 068/2. hrsz. területen álló rácsos toronnyal kapcsolatos megkeresés

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk az ötös. Az anyagot kiküldtem a képviselőtársaimnak. Ami nagyjából arról szól, hogy a határ kilépőn van egy rácsos oszlop és a Vodafone, talán most már hosszú évek után megtalálja a helyét, hogy hová tudná felszerelni ezeket az antennákat. Bérelné Kópháza Község Önkormányzattól a bérelt területet. Ezt a szerződéstervezetet, amit ők benyújtottak, ezt is elküldtem a képviselő-testületnek, tehát áttanulmányozható, az én véleményem szerint maga a bérleti díj az elfogadható avval a kikötéssel, hogy természetesen ugye az áfát is hozzá kell számolni ehhez a bérleti díjhoz. És akkor avval együtt én elfogadhatónak tartanám ezt a szerződést a Vodafone-nal kapcsolatban. Megkérdem a képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, az anyaggal kapcsolatban? Azt hiszem előző testületi ülésen már bejelentettem, hogy lesz egy ilyen kérés és most élesedett ki. Kuslits Istvánnak adom meg a szót.

Kuslits István képviselő: Kérdezem, hogy kell-e még a leköszönő polgármester úrnak ilyen szerződéseket az új polgármester úr nélkül aláírnia?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, én is ezen gondolkodtam. Ugye itt maga az a tény fog változni a szerződést nem írom alá, de a képviselő-testület még egyetért a szerződéssel, és akkor megbízzuk az újonnan megválasztott polgármestert, hogy írja alá a szerződést. Amennyiben egyetértetek vele. De azt is meg lehet oldani, hogy az alakuló ülésre tehát egy 2 héttel későbbre halasszuk el ezt a témát és akkor onnantól fogva nincsen különösebben gond. Nincsen ezzel kapcsolatban semmilyen kérdés, egyébként jogos az észrevétel. Köszönöm szépen. Úgyhogy



én azt javaslom akkor, hogy a következő-testületi ülésre a döntést és ezt a napirendi pontot akkor halasszuk el. Aki egyetértve az kézfeltartással jelezze, **7 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete **egyhangú szavazattal** elfogadta.

102/2024. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

A napirendi pont tárgyalását a képviselő testület az alakuló ülésre elhalasztotta, ezt egyhangú döntéssel elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: alakuló ülés

6. Napirendi pont: Kópházi határátkelő éves bérleti díja

Grubits Ferenc polgármester: A következő napirendi pontunka a kópházi határátkelő éves bérleti díjáról szól tulajdonképpen. Üdvözlöm körünkben Lajtos Jenő urat, aki a bérlője a területnek hosszú évek óta bérlő az egész határ kilépőt és én úgy gondolom, hogy jó gazda módjában kezeli, tisztán tartja, fűvet nyírnak és egyéb dolgokat rendeznek. Olyan kéréssel fordult a képviselő-testület felé, hogy mivel nem tudja kihasználni az egész területet, ezért arra kéri a képviselő-testületet, hogy tárgyaljuk újra a szerződését, a fele területről van szó, tulajdonképpen amit ő gazdaságosan ki tudna használni. Evvel együtt természetesen a külső kamionparkoló karbantartását, a fűnyírást és a területnek a rendezését magára vállalta, de magának a határ kilépőnek a Deutschkreutz-i részével nem tud egyelőre mit kezdeni, és ezért ezt a bérleti jogot visszaadná az önkormányzat számára viszont evvel szemben természetesen ugye mérsékelni szeretné a bérleti díjat is arányosan, ahogy ezt ő leírta a kérelmében. Kérem a tisztelt képviselő-testületnek a véleményét evvel kapcsolatban.

Feldmann Filip képviselő: Lehet, hogy a képviselők között csak én vagyok az, aki még nem járt a határátkelő épületében, a pénzváltón kívül. Nem lehetne ezt a döntést úgy meghozni, hogy elmennénk együtt Lajtos úrral természetesen közösen és megnéznénk, hogy a határátkelőben pontosan melyik rész volna az, amit használna? Mi volna még ott olyan épületrész, amit még esetleg lehetne ott használni. Ugye ezt jobban átgondolhatnánk. Egy kicsit kevés az információ szerintem, most így számomra. Nem tudom képviselőtársaim, hogy gondolják, de én ezt így látom.

Grubits Ferenc polgármester: Jó hát neked, mint új képviselőnek persze természetesen új az egész, de a régi képviselőtársaim szerintem ismerik, de az én részemről elfogadható ez az ötlet is. Filázt Péternek adom meg a szót.

Filázt Péter képviselő: Veled ellentétben Filip én régen is jártam bent. El kell mondanom azt, hogy most már nincsen túl jó állapotban az egész épület. Az biztos, hogy a fenntartása is nagyon magas lehet, mert azért fűteni azt a hatalmas épület rendszert így lakatlanul az biztos, hogy egy hatalmas nagy feladat. Azt gondolom, hogy mindenképpen megoldást kell találnunk arra, hogy valahogy meg tudjunk egyezni Lajtos úrral, mert az önkormányzatnak szüksége van erre a bérleti díjra. Őneki szüksége van erre a helyre, tehát ugye, hogy értelmesen lehessen hasznosítani, hogy a további részébe mit tudunk kitalálni, az meg egy másik kérdés, de egyetértek Filipnek a hozzászólásával, hogy nézzük meg akár együttesen is. Pontosítsuk, hogy mik azok a területek, amiket a Lajtos Tabak Bt. továbbra is bérelni akar. És akkor ennyi. De gondolom, ehhez további időpontot kell egyeztetni.

Kuslits István képviselő: A szerződéssel kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy a jegyző asszony látta-e a szerződést vagy itt van-e esetleg?

Kocsisné Halász Csilla jegyző: Most nincsen előttem.

Kuslits István képviselő: Ide az van írva, hogy májusban lejár.

Kocsisné Halász Csilla jegyző: Még egyszer nem hallottam.

Kuslits István képviselő: Májusban lejár az van az előterjesztésbe leírva.

Grubits Ferenc polgármester: Ennek nekem is utána kéne nézni. Én úgy tudom, hogy nem kötöttük fix időpontra a szerződést, hanem folyamatos időre. Jenő?

Lajtos Jenő napirendi ügyben érintett vállalkozó: Azt el tudom mondani, hogy folyamatosan megy a szerződés.

Grubits Ferenc polgármester: Így van.

Lajtos Jenő napirendi ügyben érintett vállalkozó: Viszont 5 évente újra tárgyaljuk, és azt kértem.

Grubits Ferenc polgármester: Igen az. De nem a szerződésnek a hatálya járt le.

Lajtos Jenő napirendi ügyben érintett vállalkozó: Igen, újra tárgyalás lenne. Elmondanám, hogy az épület végül is 2 részre van osztva. Úgymond van egy Ausztria felőli oldal és egy magyar oldal és a kettőt összeköti, ahol volt régen egy étterem, ahol belehet jönni végül is a pénzváltóba, meg a cigis boltba. Mi ezt szeretnénk bérelni. Amit visszaadnánk, hogyha lehetőség van rá, az Ausztria felőli oldal, ez elég nagy rész majdnem a fele. Plusz a kamion parkoló mind a 2 oldala, mert azokat nem tudjuk hasznosítani, mert a kamionok már sajnos nem járnak erre. És az útdíj is megszűnt és a bérleti szerződésbe a 2 kamionparkoló elég komoly

összeget emészt fel, külön mind a 2 oldalon, meg az Ausztria felőli oldal is. Szerintem ez pont úgy van, hogy a határátkelő felét szeretném bérelni, fele összegért végül is. Összességében ennyi a lényeg.

Grubits Ferenc polgármester: Igen nagyjából.

Lajtos Jenő napirendi ügyben érintett vállalkozó: Az éves bérleti díj az körülbelül 15 millió forint és akkor most a felét szeretném bérelni a feléért, olyan 7,5 millió forintért körülbelül.

Grubits Ferenc polgármester: Jó köszönöm szépen. Hát nagyjából

Kuslits István képviselő: Megszeretném kérdezni akkor a Lajtos úrtól, hogy ez milyen dátummal lenne? Most év végéig áll ez az új szerződés?

Grubits Ferenc polgármester: Hát azt majd a képviselő-testület meghatározza.

Kuslits István képviselő: Mi van, ha mi azt mondjuk, hogy december 31-ig érvényes az eddigi?

Lajtos Jenő napirendi ügyben érintett vállalkozó: Az megy folyamatosan a szerződés gondolom.

Grubits Ferenc polgármester: Nem mondta fel a szerződést.

Kuslits István képviselő: Az 15 millió.

Grubits Ferenc polgármester: Azt sem mondta fel, csak kéri a mérséklést a képviselő-testülettől.

Kuslits István képviselő: Azt értem. De mitől kéri a mérséklést október 1-től, november 1-től?

Grubits Ferenc polgármester: Azt majd a képviselő-testület eldönti.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Én javasolnám, úgy gondolom, hogy a képviselő-testület nyitott a tárgyalásra. Ugyanakkor a sarokpontok jobban le kéne tisztázni, és a szerződést a meglévő korábbi bérleti szerződést is meg kéne ismernie a képviselő-testületnek. Mert bemondásra, hogy most akkor ott elfelezzük az épületet azért ez nem az a szint, tehát azért mégiscsak kéne rajz az épületről. Az épületnek melyik része, hány négyzetmétert bérel belőle, satöbbi. Ezt most jelen pillanatban ebben a formában én úgy gondolom nem tudjuk eldönteni, se meghatározni, ezért azt tudom javasolni, hogy a következő vagy a soron következő rendes testületi ülésre körbe kell járni, és akkor újra kell tárgyalni erről.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Nekem is ez lett volna a véleményem, hogy most nem az alakuló ülésre, hanem a következő rendes testületi ülésre akkor halasszuk el. Addigra a képviselő-testület megnézi, lehet, hogy akkor ki lehet menni, aki még nem volt az megnézheti jobban ezt a területet. A lényeg az, hogy a képviselő-testület nem zárkózik el a felajánlástól. De hát most ez lehet, hogy akkor tényleg január elsejétől fog életbe lépni. Aztán vagy 40 vagy 60 vagy 50 százaléka, de ezt majd a képviselők eldöntik magukban. Lényeg az, hogy elméletileg a kérés az befutott, aztán majd ezt további gondolkodásra fogja ösztönözni a

képviselőket. Aki ebben egyetért, hogy akkor a következő rendes testületi ülésre halasszuk el a döntést és a szerződések átvizsgálását és újragondolását, akkor az készletekre jelezze. **7 igennel** képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen.

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete **egyhangú szavazattal** elfogadta.

103/2024. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő testület a 6. napirendi pontot a következő rendes testületi ülésre halasztotta el.

Felelős: polgármester

Határidő: következő testületi ülés

7. Napirendi pont: Szeptember 14. szüreti felvonulás és falunap programja és költségei

Grubits Ferenc polgármester: 7. napirendi pont szeptember 14. szüreti felvonulás és falunap.

Ugye arról volt szó, hogy a képviselő-testület határozott egy bizonyos összeget erre a rendezvényre. Akkor ugye az volt a kérdés, hogy ebből valamilyen szinten legyenek megjelölve az összegek, hogy mire akarjuk költeni és ez nagyjából megszületett annak ellenére, hogy a mostani jelen körülmények között ezt holnap fogjuk eldönteni, valószínűleg elhalasztjuk a hétfői rendezvényt az időjárási viszonyokra való tekintettel. A soproni szüreti napokat is elhalasztották. Nem lesz nagyon barátságos idő a hétfégén, és senkit nem szeretnénk kitenni annak sem gyerekeket, sem a felnőtteket, hogy felvonuljanak esőben, viharban, szélben, és ebben-abbban a dologba. Ha minden igaz, a következő hét szombatjára talán az idő is megváltozik és majd arra az időpontra, de ez természetesen majd Facebookon meg amilyen módon csak tudjuk ismertetjük a lakossággal, tehát én a magam részéről nem merem bevállalni, és ezt már megbeszéltem több szervezővel, veletek még nem mert ez friss hír, hogy nem valószínű, hogy most a hétfégén ezt meg tudjuk szervezni. Attól függetlenül, amit összeállítottunk itt a költségeket nagyjából ezek a költségek jövőhéten is ugyanezek a költségek maradnak, vagy kevesebb lesz. Itt ugye elég nagy költséghányada, a képviselő-testület tagjai előtt itt van, a felsorolásnak a Kiselják-i testvértelepülésről érkező vendégeknek, a szállása és a megvendégelése. Nem biztos, hogy ennyien tudnak jönni Kiselják-ból, mert ott is választásokra készülnek most. A polgármester úr és még ketten tudtak volna jönni a 10 ember helyett hétfégére. Hát remélem, hogy a jövő hétfégén talán többen, de legalább ennyien, tehát ez a költség is valószínűleg kevesebb lesz, mint ami itt van feltüntetve. Tájékoztató jellegű ez

a költség kimutatás. Igazából ugye ezt a képviselő-testület megszavazta már az előző testületi ülésen, csak azt szeretttük volna, hogy ne hogy az legyen, hogy légből kapott összegek röpködjenek itt a levegőben. Természetesen, ami ide le van írva, azt mind számlával igazolt, tehát azt nem úgy van, hogy kifizetjük és nincsen semmi. Képviselőtársaimnak adom meg a szót. Jelentkezést nem látok.

Feldmann Filip képviselő: Nem akartam én először felszólalni, de köszönöm a szót. Az előző testületi ülésen polgármester úr megszavaztatta Brindza Gyöngyike szerződésének a meghosszabbítását egy hónappal, hogy ő szervezze meg a szüreti felvonulást.

Grubits Ferenc polgármester: Vagyis pontosítok Filip, a képviselő-testület megszavazta.

Feldmann Filip képviselő: Oké. Akkor szavaztuk.

Grubits Ferenc polgármester: Nem én szavaztam meg a képviselő-testület szavazta meg.

Feldmann Filip képviselő: Megszavaztuk mert javasolta, bocsánat akkor rosszul fogalmaztam. Brindza Gyöngyike hogyha jól informálódtam, akkor augusztus harmincegyedikével beadta a felmondását.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Feldmann Filip képviselő: Akkor hogyan tudjuk megszervezni ezt a szüreti felvonulást és falunapot, hogyha akkor azért kellett megszavaznunk, mert csak ő tudja megszervezni? Csak egy kérdés, nem is muszáj válaszolnia polgármester úr, csak ez egy kicsit olyan fájó pont volt nekem ebben az egészben.

Grubits Ferenc polgármester: Tudok rá válaszolni Filip. Nem igazából szerettem volna ezt, ide előhozni ezt a témát. Ugye 2 képviselő felrontott a polgármesteri hivatalba és kikérték a Brindza Gyöngyike munkaköri leírását, amihez joguk nem volt. Mivel, hogy ezt a Brindza Gyöngyike megtudta, azt mondta, hogy az ő munkáját ne fricskázzák ő azonnali hatállyal azt mondta, hogy akkor ő nem vállalja tovább a munkát. Én nem azt mondtam, hogy csak a Brindza Gyöngyike tudja megszervezni ezt a munkát. Ezt a munkát közösen a dolgozóinkkal, akik fent vannak a hivatalban és a horvát egyesülettel és a nemzetiségi önkormányzattal együtt csináljuk meg szerény keretek között. De azt, hogy valaki azt mondja Kópháza Község képviselőjeként, hogy ő a nemzetiségi rendezvényeket nem támogatja. Tiltakozok! A kópházi nemzetiségi rendezvények ugyanolyan kópházi rendezvények.

Feldmann Filip képviselő: Mondtam én ilyet?

Grubits Ferenc polgármester: Nem rólad van szó.

Feldmann Filip képviselő: Dehogynem azt mondta képviselő.

Grubits Ferenc polgármester: Említettem én nevet? Ne vitatkozzál légy szíves. Én név nélkül mondtam ezt az egészet.



Kuslits István képviselő: Kérjük a nevet.

Grubits Ferenc polgármester: El is fogom mondani. És én evvel nem is akartam, annyira foglalkozni. De itt nem rasszizmusról meg horvát ellenségről van szó ebben a faluban, hanem össze kéne fogni. Igen pontosan Feldmann Róbert volt, aki ott röhög az asztal végén és Filátz Péter.

Feldmann Róbert képviselő: Nem röhögök, bocsánat!

Grubits Ferenc polgármester: Akkor nem röhögtél. Ez volt a válaszom Filip.

Feldmann Filip képviselő: Oké. Köszönöm szépen.

Feldmann Róbert képviselő: Két észrevételem lenne. Bármilyen anyagba jogom van betekinteni a hivatalba én úgy tudom.

Grubits Ferenc polgármester: Nem elvinni.

Feldmann Róbert képviselő: A hivatalba.

Grubits Ferenc polgármester: De nem elvinni.

Feldmann Róbert képviselő: Azt mondtam a hivatalba. Akkor informáljon a polgármester ki vitte el az anyagot. Egy. Szeretném tisztázni. Kettő. Mélységesen nem értek ezzel egyet, hogy a Kiseljak-i vendégeknek 540.000 forintot költünk ezt a kórházi lakosokra kellene költeni, nem a Kiseljak-i vendégek, polgármester úr és senki nem rasszista, senki nem nemzetiség ellenes. Ez megint egy hangolás egy uszítás.

Grubits Ferenc polgármester: Dehogynem.

Feldmann Róbert képviselő: Csak hogy tisztázzuk az ügyet polgármester úr.

Grubits Ferenc polgármester: A Kiseljak-i vendégek Kópháza Község testvértelepülése.

Feldmann Róbert képviselő: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: Nem a horvát egyesületé, nem a nemzetiségi önkormányzaté Kórházak Község Önkormányzatának testvértelepülése. Azt megteheti, Tisztelt Feldmann Róbert úr, hogy majd a következő testületi ülésen felfüggeszti ezt a testvértelepülési kapcsolatot, mert ezt megtehetik.

Feldmann Róbert képviselő: Szó sem volt róla.

Grubits Ferenc polgármester: Így van. Ezt megteheted, így van pontosan és az, hogy az elhangzott, hogy a nemzetiségi rendezvényeket nem támogatjuk, erre is vannak tanúim, nem kell ezt letagadni Robi, ha ezt egyszer elmondtad, akkor elmondtad, itt nincsen mosakodás.

Feldmann Róbert képviselő: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: Nem csak KZK rendezvényét kell támogatni, én ott is ott voltam és támogattam azt a rendezvényt is, de azt kijelenteni, hogy nemzetiségi rendezvényt Kópházán nem támogatunk. Ez felháborító!

Feldmann Róbert képviselő: Ezt cáfolom, legyen szíves tanukkal alátámasztani.

Grubits Ferenc polgármester: Ez felháborító! Egy képviselőtől meg főleg felháborító.

Feldmann Róbert képviselő: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: Pontosan, felháborító!

Payrits Marianna elnök: Én azt szeretném megkérdezni a képviselő-testülettől, hogy ha van egy ilyen testvérkapcsolat és van egy olyan rend, hogy ők meghívják a kópházi delegációt, Kópháza pedig fogadja az ő delegációjukat, hogy ez akkor hogyan legyen? Van-e erre valami konstruktív javaslat, hogy ne így. Tehát az milyen keretből menjen? Merthogy ez településszintű történet. Igen?

Feldmann Filip képviselő: Szólhatók? Esetleg, ha szabad.

Payrits Marianna elnök: Igen?

Feldmann Filip képviselő: Csak egy kérdés. Hogyha meghívják a kórházi delegációt, ezt a kórházi delegációt ki határozza meg? Tehát volt valami, hogy ki szeretne a kópházi delegációban tag lenni?

Payrits Marianna elnök: Ez a polgármesterek közötti egyezmény, ott is a polgármester hozza a delegációt itt is a polgármester viszi.

Feldmann Filip képviselő: Ezt nem tudtam.

Payrits Marianna elnök: De hogy oda-vissza vendégül látás van tehát én elfogadom, hogy ne ebből a pénzből menjen, de akkor melyik pénzből, miből menjen? Tehát, hogy ott úgy látnak minket vendégül, hogy nem illik szégyent vallani viszont. Vagy akkor ne hívjunk meg senkit, maradjunk zártan szépen magunkba és akkor nincs költség, de minden egyes kitekintés vagy vendéglátás az pénzzel jár és az költség, bármennyire fájó, de ez így van. És lehet azt javasolni, hogy akkor ne csak a települési önkormányzat, hanem akkor a nemzetiségi önkormányzat is vállaljon ebben részt. Bár ott mondjuk ez nem így van, de lehet.

Kuslits István képviselő: Gondolom, hogy a Kiseljak-iak is emberek és talán megértik, hogy egy forintunk nincsen. Jelenleg a képviselő-testület megszavazott egymillió forintot a gázpénzből és azt gondolom, hogy a falu népének, mivel falunap, órájuk kellene költeni és talán több mint a felét egy delegációra költeni, ezt ők is megértik, ha olyanok.

Payrits Marianna elnök: Tehát akkor mondjuk azt, hogy nincs pénzünk és ebben az évben nem hívjuk meg őket. Ez a javaslat?

Kuslits István képviselő: Vagy pedig még azt szeretném mondani, hogy én nem tudom idáig amíg volt pénzünk az összes egyesületet, illetve mindenkit próbáltunk támogatni. Nem tudom, hogy most ilyenkor miért nem lehetne őket például összehívni, hogy most például ők segítsenek. Akár a KZK egy arcfestéssel, nyugdíjasok egy süteménnyel.



Payrits Marianna elnök: De hát ez történik, tehát önkéntesek is a nyugdíjasok és sütni fognak.

A KZK részéről a felvonulásról azt mondták, hogy ők nem jönnek.

Kuslits István képviselő: Volt felkérés?

Payrits Marianna elnök: Igen.

Kuslits István képviselő: Hogy valamiben segítsenek?

Payrits Marianna elnök: Tessék?

Kuslits István képviselő: Hogy valamibe segítsenek. Volt felkérés?

Payrits Marianna elnök: Igen a felvonulásba.

Kuslits István képviselő: A felvonásba mit kell segíteni?

Payrits Marianna elnök: Hát vonuljanak fel. Hát felvonulás felvonulók nélkül, felvonulók nélkül nincs felvonulás.

Kuslits István képviselő: Ne beszéljünk félre.

Payrits Marianna elnök: Tavaly nagyon szépen össze tudtunk fogni, és ennek van egy hagyománya és eljutottunk oda, hogy az Anita a Grubitsné Varga Anita, aki ennek az egyik fontos szervezője, egy önkéntes évek óta, most már 20 éve, azt mondták, hogy nem. Igazából nem kaptunk magyarázatot, hogy miért nem, de én ezt nagyon szomorúnak tartom és ez nem az összefogásról szól. Ez pont arról szól, hogy bojkottáljuk, valamiért bojkottáljuk.

Kuslits István képviselő: Mit bojkottálunk?

Payrits Marianna elnök: A rendezvényt. Tehát, hogyha nem vonul fel, tavaly fölvonult, tavaly előtt fölvonult, akkor idén miért nem?

Kuslits István képviselő: Ki mondta, hogy nem fog felvonulni?

Payrits Marianna elnök: A Nyul István. Hogy a KZK részéről több, tehát hogy nem, nem egy személyes döntés. Többen úgy döntöttek, hogy nem. Én elfogadom a nemet. Miért nem? És nem lehet ezt orvosolni? Nem lehet ezt megbeszélni?

Kuslits István képviselő: Biztos lehet.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen Völgyi Géza alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Völgyi Géza alpolgármester: Tehát a Kiseljak-kal kapcsolatban, nem tudom Ági hány gyerek volt lent idén Kiseljak-ban?

Sárközi Ágnes képviselő, Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: 12 és ugyan annyian jönnek vissza. Tehát itt arányos a költségviselés, tehát minden meg van beszélve hányan megyünk hányan jönnek.

Völgyi Géza alpolgármester: De itt nem az, de nem az a lényeg, hogy a gyerekek lemennek és a gyerekek jönnek, a gyerekek, tehát ez fontos a nemzetiség megmaradása szempontjából a

Kiseljak-i kapcsolat fontos, mint ahogy a Buševac-i kapcsolat is fontos, a Rácsán is fontos a Bibinje is fontos, és mindegyik fontos, amelyik segíti a nemzetiség fennmaradását. Még ha ti légyiszívesebben kiirtanátok a nemzetiséget Kópházán. Ezt tudomásul kell venni, itt Kópházán még nagy számban élnek horvátok és én meg vagyok róla győződve, hogy még sokáig fognak élni, ha rajtam múlik. És ez egy kis hullámvölgy, amit ti itt okoztatok itt ebben az 5 évben, meg fogtok még talán okozni, ez annyi lesz, hogy le lesz írva minden, hogy még 100 év múlva is tudják a neveiteket azok, akik majd keresik, hogy Kópházán végül is miért tűntek el a horvátok. Hogy mi történt itt Kópházán. Ami egy nagyon szomorú dolog és engem nagyon, nagyon mélységesen felháborít és elszomorít, hogy ide jutottunk, hogy tulajdonképpen kópházi horvátok vannak a kópházi horvátok ellen. Kicsinyes politikai játszma miatt. Tehát ez egyszerűen olyan szinten szomorú, hogy én az elmúlt 20-25 évet azért dolgoztam társadalmi munkában, hogy megmaradjon Kópháza horvát településnek, mert igen nagy előnyei vannak Kópházának azért, mert horvát település. Ezt így egy tollvonással tönkre tenni, az azért az jó, oké az nem egy tollvonással, de hogy ezen dolgozni, hogy ezt tönkre tegyétek ezt, engem ez nagyon elszomorít és kicsit nehezebb lesz a küzdelem, de nem fogjuk földadni. Tehát abban biztosak lehetnek. Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen.

Kuslits István képviselő: Géza akkora hülyeséget beszélsz, hogy az nem igaz szerintem. Én azt gondolom soha nem voltam, meg a többiek se voltak horvát ellenesek, amiben tudjuk segítjük, meg remélem fogjuk is. Kópházát horvátnak tekintjük és hogy tudjunk majd még fogjuk segíteni. Nem tudom miért mondasz ilyeneket. Szeretném, ha alátámasztanád ezt a hülye dumádat. Viszont azt mondtad, hogy mindig is önkéntesen, társadalmi munkában csináltál mindent, akkor például most úgy tudom te is fogsz tamburázni. Miért kell 200.000 forint? Amikor tudjátok, hogy sz@rban van a falu.

Völgyi Géza alpolgármester: Nem a falu fogja kifizetni ez az egyik.

Kuslits István képviselő: Akkor is 200.000. forint erre a rendezvényre.

Völgyi Géza alpolgármester: Miért kéne nekem tehát én 20-25 évet ingyen dolgoztam, nem néha elmentem havonta önkormányzati ülésre minden héten 1-2 nap próba, plusz hétvégén. Mondjuk 20 évig ezt csináltam ingyen, társadalmi munkában, sőt a saját pénzemet áldoztam rá. Akkor miért kéne nekem ...

Kuslits István képviselő: Büszkéek vagyunk rád.

Völgyi Géza alpolgármester: Nem vagytok büszkéek, mert egyik napról a másikra ezért cserébe kivetted az utcára.

Kuslits István képviselő: Nem az utcára tettünk ki.

Völgyi Géza alpolgármester: De.

Grubits Ferenc polgármester: De.

Völgyi Géza alpolgármester: Egyik napról a másikra hálából kitették az utcára nem törődve azzal, hogy nekem esetleg egzisztenciám van. Nem törődve azzal, hogy nekem csekkjeim vannak, amiket fel kell adni. Nem érdekelt benneteket. Egyik napról a másikra mondva csinált kifogásokkal, hogy azt mondtam rátok, nem akkor mondtam rátok, hanem utána mondtam rátok, amit le is írtál abba a papírba egy kicsit próbálj meg gondolkodni.

Kuslits István képviselő: Kétszer mondtad ránk, hogy

Völgyi Géza alpolgármester: Utána.

Kuslits István képviselő: Már tök mindegy.

Völgyi Géza alpolgármester: Miután kirúgtatok. Tehát szisztematikusan a komplett egész tevékenységetek arra megy ki, hogy az egész választási kampány arról szólt, hogy a magyarokat a horvátok ellen hangolni. Ezt le van írva, el is lesz téve ez az összes iromány, amit leírtatok ebben mind ott látszik benne.

Kuslits István képviselő: Azt mond meg, hogy miért lenne az nekünk jó.

Völgyi Géza alpolgármester: Nem, tudod ez egy igen, tudod, hogy ezt hányszor feltettem ezt a kérdést a Mariannak. Tudod hányszor feltettük ezt a kérdést?

Kuslits István képviselő: Mond meg mi rosszat csináltunk?

Völgyi Géza alpolgármester: Nem tudom. Egyszerűen nem tudom, nem tudom fölfogni, hogy ez miért jó. Nem tudom, egyszerűen lövésem nincsen. Na minegy.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen ezt a vitát itt lezárnám igazából, mert nem fogunk előbbre jutni. Én tartom magam a meghívóban szereplő napirendi ponthoz. Én tájékoztattam a képviselő-testületet, hogy mire szeretnék költeni a falu ezt a pénzt, azt meg nem tudom, hogy...

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Tehetek fel egy kérdést?

Grubits Ferenc polgármester: Persze mindjárt egy pillanat türelmet, azt meg nem tudom, hogy honnan veszitek, hogy ők pénzért játszanak. Itt be van írva?

Kuslits István képviselő: Igen. Itt van 200.000 forint a tamburásoknak.

Grubits Ferenc polgármester: Az hol van?

Feldmann Róbert képviselő: Az elején.

Kuslits István képviselő: Az előterjesztés elején. Az előterjesztés legutolsóján.

Kocsisné Halász Csilla jegyző: Oda azt írtam, hogy a Horvát Nemzetiségi Önkormányzat ad 200.000 forintot a tambura zenére.

Grubits Ferenc polgármester: Azt nem az önkormányzat fizeti emberek ez a horvát nemzetiségi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat gyűlésén szavazták meg.

Kuslits István képviselő: És? Hát támogassák ők a Kiselják-iakat. Nem igaz, hogy a tamburások amikor sz@rban van a falu nem tudnak segíteni.

Grubits Ferenc polgármester: Eddig is segítettek. 20 éven keresztül végig segítettek. Nagyon sokat segítettek többet, mint te gondolnád.

Kuslits István képviselő: Tudom.

Grubits Ferenc polgármester: Az egész horvát kulturális közösség sokkal többet tett, mint te gondolnád.

Kuslits István képviselő: El is ismerem és el is hiszem. Meg azt is elhiszem

Grubits Ferenc polgármester: Most is elváltak Brennbergben, Bánfalván például a gyerekekkel, felnőttekkel mindennel együtt. Gyerekek kövessétek az eseményeket.

Kuslits István képviselő: Mi volt ott? Bánfalván.

Grubits Ferenc polgármester: Nemzetiségi nap volt.

Kuslits István képviselő: És ott zenéltek?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, zenéltek és a gyerekek szerepeltek. Igen.

Kuslits István képviselő: Mennyi pénzért?

Kovácsné Grubits Marianna helyi lakos: A 4 éves gyerekek?

Grubits Ferenc polgármester: Ne legyél már ilyen kicsinyes.

Kuslits István képviselő: Tőlünk meg pénzt kérnek?

Grubits Ferenc polgármester: Ingyen voltak.

Kuslits István képviselő: Hát akkor meg?

Grubits Ferenc polgármester: Ingyen szállították a gyerekeket meg mindenkit. Ez teljesen ingyen Kuslits István.

Kuslits István képviselő: Jó, tőlünk meg pénzt kérnek?

Völgyi Géza alpolgármester: István nem a Kópházi Tanburások fognak zenélni.

Kuslits István képviselő: Hát akkor meg más nem kell. Ezt mondom. Miért nem lehet ezen spórolni?

Völgyi Géza alpolgármester: Nem a Kópházi Tanburások fognak zenélni, hanem egy zenekar, aki kórházi tagokból áll.

Kuslits István képviselő: Most ezt komolyan mondog?

Völgyi Géza alpolgármester: De, hogy hogyha Péterfáról jönne zenekar azt kilehetne fizetni igaz?

Kuslits István képviselő: Nem. Nem kell nekünk Péterfáról zenekar, ez a lényeg. Olyan helyzet van, hogy mínuszba van mindenki. Akkor miért kell erre pénz költeni? Kell egy JBL hangfal és játszik a rádió.

Grubits Ferenc polgármester: Egyébként én úgy tudom, hogy a KZK rendezvényén is szerepeltek. Fizettetek nekik valamit? Kérdezem. Kérdezem fizetek-e valamit? Nem.

Sárközi Ágnes horvát nemzetiségi képviselő: Felesleges ez a vita, hagyjuk.

Grubits Ferenc polgármester: Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

Csuka László helyi lakos: Ez megint nem a nemzetiségről szól, hanem a személyeskedésről.

Grubits Ferenc polgármester: Persze.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: A jegyző asszonytól szeretném kérdezni, hogy a mai napon mennyi likviditással rendelkezik az önkormányzat?

Csuka László helyi lakos: Kicsit tudod hangosabban?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy a folyószámlánkon mennyi likvid forint van, amit ki tudunk fizetni és nem hitel.

Grubits Ferenc polgármester: Úgy gondolom erre nem készült fel sem a jegyző se senki más. Ez naponta változó.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: 3 héttel ezelőtt 5 millió forint volt. Itt elmondom mindenkinek. Vagy 2 héttel ezelőtt.

Grubits Ferenc polgármester: Múlt héten voltatok fent.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Akkor múlt héten, az még rosszabb, ha múlt héten volt 5 millió forint. Úgy gondolom, hogy ez az önkormányzat, akinek ötmillió forintja van, igaz, hogy van harmincmillió forintos hitelkeretet, de az hitel, az mínusz. Fontos leszögezni, ez az önkormányzat még ebben a helyzetben is egymillió forintot adott erre a rendezvényre.

Filázt Péter képviselő: És ezek után még nemzetiség ellenesek vagyunk.

Kuslits István képviselő: Igen.

Payrits Marianna elnök: Tehát, hogy igazából azt látom, hogy ha nincs pénz akkor nem értem, hogy miért kellett megszavazni tehát, hogyha utána rossz szájíz van.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Nekem nincsen. Megszavaztam. Meg sem szólaltam. Nem is értem ezt a veszekedést.

Filázt Péter képviselő: Én sem értem.

Payrits Marianna elnök: Anita szeretett volna valamit kérdezni.

Grubits Ferenc polgármester: A Filip robbantotta ki. Én elő sem hoztam volna.

Feldmann Filip képviselő: Nekem nem a szüretivel van problémám, nekem a Gyöngyivel volt a problémám.

Filázt Péter képviselő: Engedd el. Következően bukott ki ez a dolog Marianna. Arról volt szó, hogy lesz egy sátor, egy színpad, egy hangosítás, egy légvár és arra adunk egymillió forintot meg esetleg a bográcsba még jut valami. Erről volt szó.

Grubits Ferenc polgármester: A sátorról nem volt szó.

Filázt Péter képviselő: De, erről volt szó.

Payrits Marianna elnök: Ez, amit itt felsoroltál abba ...

Filázt Péter képviselő: De akkor ez hangzott el. Hogy ez utólag ez más lett az egy másik kérdés. Tehát azért van itt a felháborodás, hogy az egymillió forint közben teljesen másra ment el. Ettől függetlenül ezt én javasoltam, mert a mai napig is azt gondolom, hogy erre a rendezvényre szükség van. Én vállalom is érte a felelősséget most nincs ezzel mit csinálni még ebben a helyzetben is szükség van erre. És akkor még a végén megkapom a sarokról, hogy nemzetiség ellenes vagyok. Mondja ezt az alpolgármester úr, aki azt mondja nekem az alakuló ülésen, nem nekem nekünk, hogyha nem vagytok megelégedve a munkámmal, akkor visszamegyek Ausztriába dolgozni.

Grubits Ferenc polgármester: Ez lejárt lemez Peti.

Filázt Péter képviselő: Igen, lejárt lemez, de azért jó, hogyha mindenki hallja.

Grubits Ferenc polgármester: A legfelsőbb bíróság elutasította az alpolgármester ellen ...

Filázt Péter képviselő: Nem érdekel engem a legfelsőbb bíróság, az sem, amit te mondasz, az adott szó nem ér semmit, ez a lényeg.

Grubits Ferenc polgármester: A legfelsőbb bíróság döntése nem adott szó. Az döntés volt, ez egy rossz döntés volt a képviselő-testülettől.

Filázt Péter képviselő: Igen, rossz döntés volt, hogy főállásban alkalmaztuk az alpolgármestert.

Grubits Ferenc polgármester: Szerintem ne menjünk ebbe nagyon bele mert itt fogunk ülni éjfélig és személyeskedés lesz az egész.

Filázt Péter képviselő: Így van, szerintem se menjünk bele. De ettől ne legyünk nemzetiség ellenesek. Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Akkor én ezt a napirendi pontot lezárom. Itt különösebb döntés most nem kell. Én előterjesztettem a képviselő-testületnek azt a kérését, hogy számoljunk be mire lesz költve a pénz. Nincs határozat, ez egy beszámoló.

Feldmann Róbert képviselő: Nem erről volt szó. Nem ezek voltak korábban.

Grubits Ferenc polgármester: Mi? Semmi sem volt.

Feldmann Róbert képviselő: Kópháza népét kell megvendégelni.

Grubits Ferenc polgármester: Persze. Filázt Péternek volt egy javaslata, hogy akkor a falunapra egymillió forintot a képviselő-testület szavazza meg. Ezt a képviselő-testület megszavazta, mi pedig hoztuk ezt az elszámolást, ami nem biztos, hogy ennyi lesz. Mondtam az elején, hogy ha figyeltetek volna lehet, hogy a 10 főből, ami kalkulálva van, lehet, hogy csak 3 fognak eljönni. Ez azt jelenti, hogy 540.000. forint az nem ennyi, hanem 150.000. forint. Arról is el kell számolni természetesen, úgyhogy én a képviselő-testületnek beszámoltam róla. A következő napirendi pontra térnénk rá.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat, jegyző asszonytól szeretnék kérdezni. Ehhez kell nekünk költségvetést módosítani? Jegyző asszony bocsánat kell nekünk ehhez költségvetést módosítani?

Grubits Ferenc polgármester: Tartalékon van.

Feldmann Róbert képviselő: Ez nem tartalék soron van.

Grubits Ferenc polgármester: Nem figyeltél megint az egész testületi ülésen.

Feldmann Róbert képviselő: Polgármester úr én mindig figyelek és ez a költség nem a tartalék soron van.

Grubits Ferenc polgármester: Payrits Marianna és aztán zárjuk le a vitát.

Payrits Marianna elnök: Igen, zárjuk le a vitát. A nemzetiségi önkormányzat átvállalja ezt az összeget, és akkor lehet a falura költeni, illetve mindenki másra, minden másra. Viszont én azt gondolom ahogy eddig úgy ezután is jó lenne, hogyha a képviselő-testület tagjai is részt vennének a falunapon. Számítok rájuk.

Kuslits István képviselő: Csak kérdezem Marianna, te egy személyben átvállalhatod a költségeket?

Payrits Marianna elnök: Meg fogjuk oldani. Ha ezen múlik a béke, akkor meg fogjuk oldani.

Grubits Ferenc polgármester: Jó de akkor ez ki fog menni a sajtóban meg mindenhova, hogy a kópházi testület megint nem szavazta meg ezt az ízét.

Payrits Marianna elnök: De megszavazata. De vitás, problémás.

Grubits Ferenc polgármester: Beszéljétek meg.

Payrits Marianna elnök: Az önkormányzatnak nincs pénze elfogadjuk, rendben van. Lehet, hogy nem ötszázezer forint, hanem jóval kevesebb ez a delegáció összetételétől is függ. Egyébként lebontva 50.000. forint szállás 2 nap, étkezés 2 nap az mennyi?

Csuka László helyi lakos: Elnézést szeretem nem itt van a legnagyobb gond. Az a gond, hogy ez egy hagyomány, szüreti felvonulás, fiúk szavazzuk meg ezt a szép hagyományt nem kell elrontani. Megszavazzák utána meg az lesz, hogy teszem föl a horvát delegáció kerül

500.000.forintba. Őnekik konkrétan nem a horvátok ellen van kifogásuk, hanem az, hogy nem most kellene ezt.

Payrits Marianna elnök: De ezt soha nem tudjuk előre. De hát mindig így volt.

Grubits Ferenc polgármester: Jó köszönöm szépen Laci, hagyjuk ezt az egészet témát. Taschner Móninak adnék egy rövid hozzászólási lehetőséget és utána lezárom.

Egresitsné Taschner Mónika helyi lakos, megválasztott nemzetiségi képviselő: Nem tudom a képviselő-testület tudja-e, hogy egyedül a Kiseljak-i testvérkapcsolat az, amit a polgármesteri hivatal kötött tehát az önkormányzat és nem a nemzetiségi önkormányzat és nem egyesület. A Kiseljak-i testvérkapcsolatot azt az önkormányzat kötötte.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Jó. Én a magam részéről lezártam a témát, tartom magam ahhoz, hogy a képviselő-testület állja ezt a költséget, nem az egészet. Hát nem, mennyibe fog kerülni nem kell a nemzetiségi önkormányzatnak, ott sincs pénz tehát igazából mitől lenne? Hát ő sem kapott egy fillér támogatást a nemzetiségi önkormányzat sem, mint az összes horvát egyesületek itt a faluban vagy bármilyen civil szervezet, senki nem kaphat támogatást a KZK-val együtt.

Sárközi Ágnes horvát nemzetiségi képviselő: Hát dehogy nem Feri.

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Sárközi Ágnes horvát nemzetiségi képviselő: Hát az államtól dehogy nem kapsz támogatást.

Grubits Ferenc polgármester: A helyi önkormányzattól. Mondtam, hogy üljetek egy kicsit közelebb, mert nem halljátok, amit mondok, és akkor nem fogunk kötekedni egymással.

8. Napirendi pont: Varga Angéla megbízási szerződése

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk Varga Angéla megbízási szerződése. Elmondom, hogy a bölcsődei bizottság és az önkormányzat kiválasztotta a bölcsőde vezetőt. Bemutatnám Varga Angélát, aki még nem ismeri ő lesz a bölcsődének a vezetője. Ugye evvel kapcsolatban előreláthatólag úgy néz ki, hogy november elsejével tudunk indulni, vagy tud indulni a bölcsőde, de ehhez az kell, hogy ugye egy bölcsőde vezetőnek meg egy vezetőnek már előtte ott kell lenni az intézményben valamilyen szinten dolgoznia kell, elő kell készíteni iratokat, anyagokat és ki kell választani a munkatársakat. Ez az ő feladata és hát nagyon bízunk benne, hogy ez most már úgy néz ki, hogy sínen van a dolog ezért ugye az ő munkaköre november elsejétől indul igazából, de egy megbízási szerződés keretében foglalkoztatjuk október elsejétől, hogy ezeket a munkákat el tudja végezni, el tudja látni, ami

óra vár. Evvel kapcsolatban átadnám a szót a jegyző asszonynak, hogy ezt egészítse ki, amit én már elmond.

Kocsisné Halász Csilla jegyző: Az Angéla november elsejétől került kinevezésre, mint közalkalmazott és a bölcsőde vezetője. Mivel novemberre tervezzük a bölcsőde megnyitását és az alapító okiratot is ettől az időponttól jegyezte be a Magyar Államkincstár. Viszont itt ugye a játékokat elrakni, a berendezéseket elrakni és egyéb feladatok is lesznek november 1-ig ugye a kisgyermeknevelő és dajkák kiválasztása ez az Angéla feladata lesz. Ezért beszéltük úgy meg az Angélával, illetve gondoltuk azt, hogy a főállását októberben még megtartaná. Ellenben október 1-től október 31-ig egy megbízási szerződést kötöttünk vele. Ezt a Magyar Államkincstárral egyeztetve, hogy ebben a formában lehetséges. Meghatározott feladatok elvégzésére, és akkor mivel a főállását megtartaná, így kalkuláltunk egy hozzávetőlegesen napi 4 órát. A garantált bérminimum bruttó 326.000 Ft 8 órában, annak 50 %-át kalkuláltunk, és ez lenne a bruttó 163.000Ft, aminek a nettója 113.856.Ft forint körül. És akkor ez az alap. A főállása mellett egy részmunkaidőben tudná a meghatározott feladatot ellátni.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e a képviselő társaimnak kérdése, észrevétel?

Filácz Péter képviselő: Nekem lenne. Igazából nem ezzel kapcsolatban, hanem az intézményvezető asszonyhoz lenne pár kérdésem, hogy az új munkatársak kiválasztásában milyen feltételrendszer, illetve kíván-e valamelyik másik intézményvezetővel vagy a hivatal dolgozóival ez ügyben konzultálni, vagy esetleg a bölcsőde bizottsággal? Tehát ezzel kapcsolatban mi az elképzelése?

Varga Angéla bölcsődevezető: Mindenképpen a megfelelő iskolai végzettsége meglegyen, ez az alap, mert különben nem kapjuk meg a működési engedélyt. Az egyik dolog a másik hogyha van helyi lakos egyértelműen őt szeretném minél közelebből, mondjuk Hegykőről is van jelentkező Nagycenkről is van jelentkező dajkának. Mindenképpen a közeli településekről hogyha nincs helyi jelölt. Úgy szeretném kiválasztani a jelölteket, hogy beszélni velük, vagyis hát az új kolléganőimmal, beszélni velük, meglegyen a közös hangnem. Mert ugye egyértelműen 7 leszünk csak a bölcsődében, szóval 4 kisgyermeknevelő 2 dajka és én, szóval muszáj egy olyan csapatot létrehozni, ami funkcionális, amiben mindenki jól érzi magát, szóval mindenképpen úgy szeretném a kolleganőket kiválasztani, hogy személyes találkozás által.

Filácz Péter képviselő: Rendben. Csak azért kérdeztem ezt mert ugye, ha mondjuk egy munkát adunk ki abban is próbálunk helyi vállalkozót bevonni, tehát igazából ezért kérdeztem, hogy minél közelebb legyen vagy helyi legyen. Már csak azért is, mert sokkal könnyebben mobilizálható, ha valaki kiesik. Könnyebben oda tud szaladni. És van is helyi jelentkező?

Varga Angéla bölcsődevezető: Kisgyermeknevelőnek is van helyi jelentkező és dajkának is. Nyilván nem lesz minden kisgyermeknevelő kópházi mert annyi jelentkező nincs, de egyértelműen nem, szóval egyértelműen a hegykői, hogyha, megfelel egy fertődivel például egyértelműen előrébb fogom helyezni, hogyha megvan a közös hang. Hogyha nincs, akkor nem fogom a csapatnak a rovására.

Filáts Péter képviselő: Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm. Van-e még a képviselőtársamnak kérdése? Ha nem, akkor az óvodavezető asszonynak adom meg a szót.

Walter Csilla óvodaigazgató: Engem nagyon sok szülő megkeresett, hogy volt ez az igényfelmérés és semmiféle visszajelzés nem volt. És nagyon sok szülő érdeklődik, hogy hogyan lesz a bölcsőde nyitása, hogy mi a jövő. A munkahelyeken is jelezni kell, ha vissza akarnak menni. Van, aki Sopronban vitte családi napközibe a gyereket, nekik is jelezni kell, hogy kérik az ellátást. Azt gondolom, hogy a szülők nagyon nagy a bizonytalanságban vannak én azt kérem, hogy mindenképpen tájékoztassák a szülőket, mert az óvoda mellett van, mindenki azt gondolja, hogy az óvodához tartozik, de nem. Tudatni kell, hogy kihez forduljanak, ki a fenntartója, és azt gondolom, hogyha most a november biztos, akkor egy rossz biztos még mindig jobb, mint azt, hogy bizonytalanság van. Kapnak egy vissza jelzést, ha beírátták az már egy végleges döntés vagy újból bekell íratni. Tehát nagyon sok a kérdés, és azt gondolom, hogy tájékoztatni kellene a szülőket, mert itt a bölcsőde, látják, de semmit nem tudnak. És napi szinten keresnek meg engem és nem tudok mit válaszolni, tehát egy tájékoztatás mindenképpen kéne kapniuk a szülőknek.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület a bölcsőde bizottság és a polgármesteri hivatal is dolgozik ezen a témán. De nem lehet kijelenteni, hogy november elsején kinyit a bölcsőde. Most nyújtottuk be a használatbavételi engedélyt, aztán majd a működési engedélyt. A technikai feltételek most zárultak le, tehát egy hete van villany a bölcsődében, addig nem lehetett beadni engedélyeztetésre az eljárást. És ennek ugye nagyon jól tudod, hogy ennek folyamata van. Hogy ennek mikor lesz vége? Amikor kijönnek a szakhatóságok és körbe néznek és még felírják, hogy hiánypótlásként még ezt kéne, esetleg még azt kéne. Bölcsődevezető asszonnyal már többször körbejártuk, összeírtuk újból a bölcsődei szakértővel is körbejártuk, ő vele is összeírtuk a dolgokat, hogy mi lehet még, ami még nem lett. Nagyon bízunk benne, hogy a hatóságok az összes engedélyt november elsejével megadják. Amennyiben nem, akkor lehet az december elseje vagy január elseje is, de ezt biztosan kijelenteni senkinek nem lehet mert akkor azt mondják, hogy hazudtál. Nem tudunk biztosat mondani egész addig, amíg meg nem jönnek az engedélyek, mi megcéloltuk a

november elsejét és mindenki azon dolgozik, hogy november elsejével induljon a bölcsőde. Remélem, hogy megkapjuk az engedélyeket és indulhat is a bölcsőde mindenki ki lesz értesítve. Tehát nem igaz, az igényfelmérés alapján megvannak a nevek, hogy kik jelentkeztek. Én szerintem ez működik.

Walter Csilla óvodaigazgató: Én csak azt kérem, hogy tájékoztassák a szülőket, mert nem tudják, csak azt látják, hogy ott van az épület, ott vannak a játékok, ott van a berendezés, nem tudják, hogy hol tart, teljes bizonytalanságban vannak. Én értem azt még tudom, hogy mi mindentől függ, de a szülők ezt nem tudják és ezért kellene őket mindenképpen tájékoztatni.

Payrits Marianna elnök: Tehát te átutalhatod a kérdést a polgármesteri hivatal felé.

Walter Csilla óvodaigazgató: De minden nap megtalálnak és igénylik a tájékoztatást.

Grubits Ferenc polgármester: A bölcsőde bizottság elnökének adom meg a szót Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert bölcsőde bizottság elnök, képviselő: Köszönöm. Annyival szeretném kiegészíteni polgármester válaszát Csilla, mindenki részére, hogy az igényfelmérések megvoltak. Hiszen hallottátok, hogy mind a bölcsődevezető asszony nemrég lett kinevezve. Ezek az információk bizonyos, tehát ezek bizalmas információk nem lettek kiadva senkinek. Mihelyt az Angéla átveszi a kinevezését, onnantól kezdve ő is hozzáférhet ezekhez a dokumentumokhoz, és innentől kezdve ezt ő fogja intézni. Ahogyan a polgármester úr is elmondta, a bölcsőde fizikálisan itt van, de hivatalosan még nem bölcsőde. Amíg ez nem válik valóssá úgymond addig nincs értelme, miről beszélünk. Nyilván az Angéla, fel fogja venni ezekkel az előzetes jelentkezőkkel a kapcsolatot, de addig, amíg az Angéla ahogy mondtam, most került kinevezésre, nemrég. Most pedig lesz egy megbízási szerződése. Innentől kezdve ez az ő feladata lesz, úgy gondolom.

Grubits Ferenc polgármester: Így van. Köszönöm szépen a kiegészítést. Tehát itt tartunk.

Walter Csilla óvodaigazgató: Én is köszönöm. A szülőket is meg kell érteni, hogy ők is szeretnék tudni.

Grubits Ferenc polgármester: Annyit tessék megmondani nekik már bocsánat nem akartam a szavadba vágni, hogy a bölcsődének a fenntartója Kópháza Község Önkormányzata lesz és nem az óvoda. Jó? Tehát bármilyen kérdésük van, forduljanak bizalommal az önkormányzathoz, biztos pontos válaszokat fognak tudni adni. Jó ennyi, tehát ebbe véded saját magadat is. Hát nem téged kell támadni, hanem tessék felmenni az önkormányzathoz és ott érdeklődni. Én ezt mondanám köszönöm szépen. Aki egyetért akkor, vagy van-e még esetleg kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs. Aki egyetért, akkor a

határozati javaslattal, amit a jegyző asszony felvázolt a bölcsődevezető asszonnyal Varga Angélával az kézfeltartással jelezze. **7 igennel** a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete **egyhangú szavazattal** elfogadta.

104/2024. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

A bölcsőde vezetőjével megbízási szerződés megkötését meghatározott feladat ellátásra a képviselő testület egyhangú szavazattal elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: következő testületi ülés

9. Napirendi pont: Tájékoztatás a pénzügyi bűncselekménnyel kapcsolatban

Grubits Ferenc polgármester: Rátérnénk a kilences napirendi pontra az önkormányzatnál történt bűncselekménnyel kapcsolatban ugye a képviselő-testület javaslatára megkerestük Dr. Keserű Klaudiát, aki foglalkozik az ügygel. Megkereste már a bankot, a rendőrséget. Beszedte az összes tanúvallomást, tehát dolgozik rajta az ügyvédnő. A rendőrkapitányságot, a megyei rendőrkapitányságot is megszólította, ahonnan tulajdonképpen meg is jött a válasz, ami röviden arról szól, hogy az ügy nyomozati szakaszban van, és éppen ezért, tehát ezt fel tudom olvasni. Tájékoztatom, hogy a sértett képviselője és jogi képviselői is köteles betartani a büntetőeljárásra vonatkozó adatkezelési szabályokat, ezért aggályos és folyamatban lévő nyomozásról tájékoztatást adni egy nyilvános képviselő-testületi ülésen nem lehet. Ez a rendőrség állásfoglalása tehát folyamatban van az ügy. A rendőrség ennyit tudod kiadni tulajdonképpen az ügyvédnő dolgozik, úgyhogy megkötöttük a szerződést. Az első számláját meg is küldte már, úgyhogy egyelőre itt tartozunk, ennyit tudok mondani a napirendi ponttal kapcsolatban. Ez is tájékoztatás.

Kuslits István képviselő: Az ügyvédnő minden szükséges dokumentumot megkapott az önkormányzattól?

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Már előtte még mielőtt a szerződést megkötöttük. Minden el lett küldve az összes tanúvallomástól elkezdve az összes iratot a banki jegyzőkönyveket is meg mindent, úgyhogy dolgozik rajta.

Kuslits István képviselő: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen. Ez tájékoztató volt.

10. Napirendi pont: Csatlakozás a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez

Grubits Ferenc polgármester: Akkor van még egy napirendi pontunk a tízes, a Bursa Hungarica ösztöndíjjal kapcsolatban. Egyelőre kiírás nincsen, de a szociális bizottság is döntött az előző fél órában. A bizottság elnökét megkérem, a döntését tegye nyilvánossá.

Kuslits István Egészségügyi és Szociális Bizottság elnök, képviselő: Köszönöm szépen. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolja a csatlakozást a képviselő-területnek.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Tehát itt arról van szó, hogy a képviselő-testület támogatja, hogy akkor kapcsolódjunk újból a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez, és amint megkapjuk az adatokat, onnantól fogva, akkor ugye a szokásokhoz híven a támogatott névsort is a képviselő-testület fogja majd megszavazni. Egyelőre itt arról van szó, hogy csatlakozzunk a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatban való részvételhez. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze. **7 igennel** a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete **egyhangú szavazattal** elfogadta.

105/2024. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő testület a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez csatlakozást egyhangú szavazattal elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: következő testületi ülés

11. Napirendi pont: Egyebek

Grubits Ferenc polgármester: Egyebek következnek. Megkérdezem van-e valakinek a képviselőtársaim közül egyebek? Kuslits István tessék parancsolni.

Kuslits István képviselő: Én még nem zártam le a 7. napirendi pontot, a jegyzőnőt szeretném megkérdezni, hogy ami az előterjesztésben szerepel nem kell határozni?

Grubits Ferenc polgármester: Én lezártam.

Kuslits István képviselő: Ami az előterjesztésben van arról nem kell határozni? Nem beszámolóként van az előterjesztésben.

Kocsisné Halász Csilla jegyző: Elfogadják-e a falunap programját és költségeit.

Kuslits István képviselő: Tessék?

Kocsisné Halász Csilla jegyző: Elfogadják a falunap programját és költségeit.

Kuslits István képviselő: Akkor kell róla határozni vagy nem? Mert van róla előterjesztés.

Kocsisné Halász Csilla jegyző: Hát szerintem kellett volna.

Kuslits István képviselő: Köszönöm. A másik az lenne, hogy polgármester úr visszautasította a Marianna felajánlását.

Grubits Ferenc polgármester: Nem utasítottam vissza.

Kuslits István képviselő: De igen azt mondtad, hogy ne támogassanak minket. Ezt miért te egy személyben döntötted el? Ezt felajánlotta és miért nem tárgyalta a képviselő-testület?

Grubits Ferenc polgármester: Ti ezt elfogadhatjátok. Van egy döntésed arról, hogy a képviselő-testület támogatja a rendezvényt.

Kuslits István képviselő: Így van, arról van.

Grubits Ferenc polgármester: Én ehhez tartom magam.

Kuslits István képviselő: Ehhez és is tartom magam, bár én nem támogattam akkor sem. Ha úgy döntöttetek akkor úgy döntöttetek.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Egyebek között van-e valakinek még hozzászólása.

Feldmann Filip képviselő: Előző testületi ülésen is beszéltünk erről a szemetlerakásról a temető parkolójában és polgármester úrral beszéltünk erről, hogy az illető eltüntette a szemetet azt, hogy milyen módon aztán ne részletezzük. Jegyző asszony felé lenne egy kérésem, hogy ezzel kapcsolatban tud-e az önkormányzat valamilyen jogi feljelentést vagy bármit tenni, mivel az önkormányzat konténereibe pakoltak bele a hölgy a szemetet. Erről fotók is készültek, és ezt az önkormányzat saját költségén vitette el.

Kocsisné Halász Csilla jegyző: Utána nézünk.

Feldmann Filip képviselő: Köszönöm szépen.

Payrits Marianna elnök: Én azt szeretném megkérdezni, hogyha szabad ilyen információt kiadni, hogy Keserű ügyvédnö körülbelül milyen költségvetéssel fogja ezt az ügyet felgöngyölíteni?

Grubits Ferenc polgármester: Óradíjban egyezett meg a képviselő-testülettel a szerződés alapján. Most, hogy mennyi órát fog eltölteni az ügyel kapcsolatban? Ezt előre megmondani nem lehet.

Payrits Marianna elnök: Ebben benne van a tárgyalások minden?

Filáts Péter képviselő: Bocsánat polgármester úr. Odáig nem jutottunk, hogy tárgyalásra megbízást adtunk volna. Ha jól emlékszem arról volt szó, hogy nézze meg, hogy a bankkal kapcsolatban tudunk-e bármilyen jogi lépést tenni. Erről szólt a megbízása nem arról, hogy tárgyalásra menjen bárkivel bárhová.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm a kiegészítést. Megfelel a válasz?

Payrits Marianna elnök: Ez meg.



Grubits Ferenc polgármester: Kinek van még egyéb kérdése? Tessék Grubits Jusztna.

Grubits Jusztna helyi lakos: A buszmegálló kihez tartozik? Ki van törve az üvege már több mint 1 hónapja.

Grubits Ferenc polgármester: Volán.

Grubits Jusztna helyi lakos: Még egyszer.

Grubits Ferenc polgármester: Volán.

Grubits Jusztna helyi lakos: A Voláné a buszmegálló?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Payrits Marianna elnök: És tehet az önkormányzat bejelentést a Volánhoz?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, szerintem meg is tettük.

Grubits Jusztna helyi lakos: Most esik és beázik.

Grubits Ferenc polgármester: Meg is tettük. Köszönöm szépen. Tessék parancsolni.

Payrits Anita hatósági előadó, megválasztott nemzetiségi képviselő: Lenne egy kérdésem, mint önkormányzati dolgozó. Nem értettem azt a dolgot, hogy itt a pénz eltűnése kapcsán, hogy most kezdték el, csak most bízták meg az ügyvédek, hogy elindítsák, független mindentől tényleg csak az én gondolatom. Most kezdték el a vizsgálódást ügyvédek által, hogy a bank, illetve kik, történt-e mulasztás a banknál vagy bárhol máshol. Amikor megtörtént ez a bűncselekmény, akkor ez rövid időn belül miért nem történt meg bármilyen megbízás bármilyen ügyvéd részére? Erre szeretnék választ kapni.

Grubits Ferenc polgármester: Hát igazából én röviden annyit tudnék mondani, hogy ugye volt egy ügyvéd úr, aki ingyenesen felajánlotta a segítségét az önkormányzatnak. Ezt a képviselő-testület nem fogadta el. Ezután a képviselő-testület kiírt egy pályázatot evvel kapcsolatban, ami sikertelen volt. Aztán kiírtuk még egy pályázatot, ahol a Keserű ügyvédő nyerte meg ezt a munkát. Ez időbe tellett ennyi időbe tellett, inkább úgy mondom, lehetett volna gyorsabban is biztos, olcsóbban is az is biztos, de nem így sikerült.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Én még mondanék ezzel kapcsolatban valamit.

Payrits Anita hatósági előadó, megválasztott nemzetiségi képviselő: Én, mint lakos érdeklődöm miért nem indult meg?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Hadd mondjak valamit. Ha történik egy baleset, ahol rendőri intézkedés van, a biztosító a kisujját sem mozdítja, amíg a rendőrség a nyomozást le nem zárja. Teljesen mindegy, hogy mit indítottunk volna el, amíg a rendőrség a nyomozást, hiszen rendőri intézkedés volt a hatóság közbelépett azt fogja venni jogalapként, jogosultak vagyunk-e bármire vagy nem. Úgyhogy nem vagyunk elkésve semmivel.



Payrits Marianna elnök: És arról lehet tudni, hogy miért lett elutasítva az előző, tehát aki ingyen vállalta volna? Milyen indokkal?

Grubits Ferenc polgármester: A képviselő-testület olyan indokkal szavazta meg, nem utasította el, szavazás volt tulajdonképpen 4:3 arányban szavazott a képviselő-testület, hogy az ügyvéd úr a polgármesternek az ügyvédje, és ezért ezt nem ildomos.

Filázt Péter képviselő: Tehát egy másik ügyben az ügyvéd úr a polgármester urat védi.

Grubits Ferencné helyi lakos: Kontra képviselő-testület ez volt az indok egyébként. És hogyha lehet, akkor most szót kérek ezzel kapcsolatban. Grubits Ferencné vagyok, ugye fél éves csúszással indult el ez a történet, mert márciusban indulhatott az ügyvéd úrral, indulhatott volna a történet. És nem kontra képviselő-testület ügy volt, hanem a kibertámadás kontra kétezzer száz lakos. És nem tudom, hogy miért volt összeférhetetlen ebben az ügyben az ügyvéd úrnak a jelenléte. Nem a polgármester, nem az önkormányzatot, hanem a lakosságnak a pénzét kellett visszahozni, vagy kellett volna visszahozni, amit csak megjegyzem bottal üthetjük a nyomát, mert ilyen későn már sok mindent nem lehet tenni. Forró nyomon lehet elkezdni valamit.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Az a nyomozóhatóság dolga.

Filázt Péter képviselő: Igen, a nyomozóhatóság.

Grubits Ferencné helyi lakos: Igen, de az ügyvéd is dolgozhatott volna.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Hol dolgozott volna?

Grubits Ferencné helyi lakos: Hát az ügyvéd elmondta, hogy mit tudott volna tenni.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Kihez fordult volna? A titkosszolgálatához, szóba álltak volna vele a titkosszolgálatnál?

Grubits Ferencné helyi lakos: Nem kellett volna. A bankhoz.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Ilyen volt az előterjesztés, hogy titkosszolgálatok bevonása. Mibe?

Grubits Ferencné helyi lakos: Én erre nem emlékszem. Ott voltam a gyűlésen, de erre konkrétan nem emlékszem. Én azt gondolom, hogy ő ezt sokkal jobban tudja, mert ő ezzel foglalkozik és ő az egyetemen ezt tanítja. Tehát, azt gondolom, hogy itt mindenkinél jobban tudja.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen.

Payrits Anita hatósági előadó, megválasztott nemzetiségi képviselő: Még egy kérdés, ha ingyen van az az ügyvéd a mostani díjba kerül és az önkormányzatnak nincsen pénze. Akkor miből fogják ezt finanszírozni?

Grubits Ferenc polgármester: Hát gondolom a tartalékalapból, mert ott még van annyi pénz talán.

Kuslits István képviselő: Ingyen soha nincsen semmi.

Filázt Péter képviselő: Látod a Kiseljak-iakat is megvendégeljük. Attól, hogy nincs pénzünk.

Grubits Ferencné helyi lakos: Ez most nem volt szép. Az előző beszélgetés hatása alatt vagyunk még.

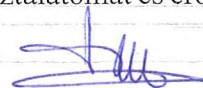
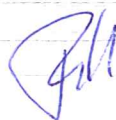
Grubits Ferenc polgármester: Igen. Na mindegy. Jó. Köszönöm szépen a hozzászólást. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Mert akkor nekem lenne egy bejelentésem.

Kuslits István képviselő: Hetes napirendi pontot nem zártuk le.

Grubits Ferenc polgármester: Én lezártam.

Kuslits István képviselő: Jegyző asszony szerint nincs lezárva.

Grubits Ferenc polgármester: Én lezártam. Lehet következő testületi ülésen előhozni, elővenni. Én vezettem az ülést, én lezártam a napirendi pontot. Ha neked nem tetszik, akkor nem tetszik, de lezártam a napirendi pont. Tisztelt Kópházi Lakosok! Tisztelt Képviselőtársaim! Nem búcsú beszédre készültem, de nekem letelt egy 18 éves ciklus, egy munkának a végéhez értünk. Amit én magam részéről úgy gondolom, hogy becsülettel 100 százalékos munkabírással és nagyon sok pozitív eredménnyel zárhatok le. A 18 évben több képviselővel dolgozhattam együtt legtöbbet azt hiszem Filázt Péterrel. Értünk el nagyon szép sikereket. A falu fejlődött. Úgy gondolom, hogy még mindig csodájára járnak Kópházának, hogy hogyan is sikerülhetett ez az egész dolog. Természetesen sosem mondtam, hogy ez az én érdemem volt. Ebben benne volt az akkori országgyűlési képviselő, az akkori helyi képviselők, és mindent olyan jó akaratú ember, aki tenni szeretett volna és tett ezért a faluért azért, hogy ilyen szintre jutott Kópháza, hogy még mindig idejárnak csodálkozni, hogy nektek ez is van nektek az is van. Ez is működik. Föld alatt vannak a csatornák, az árkok. Le van aszfaltozva az egész falu, egy utca kivételével és még nagyon sok dolog. Most nem akarok felsorolásba bonyolódni. Igazából én nem is szaporítom nagyon sokat a szót. Én megköszönöm mindenkinek az eddigi támogatást képviselőknek és a falu lakosainak is mindenkinek, aki támogatta eddig a munkámat. A falu népe úgy választott, hogy valaki másnak kell most megpróbálnia tovább vinni ezeket a dolgokat. Én kívánom Firtl Mátyásnak is, hogy legyen hozzá egészsége, kitartása és ereje, meg tudjon nagyon sok pénzt hozni a minisztériumból, ahogy ígérte. Igazából én a magam részéről, ha bárkinek olyan igénye van, továbbra is támogatásban részesítem. Akár tanácsban, akár bármi másban, semmiféle rossz szájizzal nem távozok innen, hiszen nyugdíjas korú vagyok már bőven, elmegyek haza és az unokáimmal fogom tölteni a meglévő időmet, valamint a nemzetiségi politikában kívánok továbbra is dolgozni. Minden eddigi tapasztalatomat és erőmet

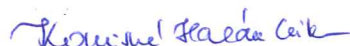


bevetem az én horvát nemzetiségem érdekében. Ezt tudom mondani. Köszönöm még mindenkinek a figyelmet, a segítséget, a tanácsokat. Ez volt az utolsó testületi ülés, amin én szónokolhattam. Természetesen azt hiszem, hogy fogok járni testületi ülésre, csak már a másik oldalról fogok, esetleg kérdést vagy tanácsot adni, amennyiben szükség lesz rá. Köszönöm szépen mindenkinek a mai estét. A képviselő-testületi ülést pedig ezzel lezárom. Köszönöm a részvételt.



Grubits Ferenc
polgármester

k.m.f.

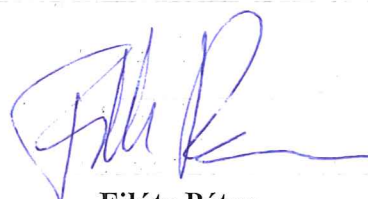


Kocsisné Halász Csilla
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Firtl Máttyás Sándor
képviselő



Filátz Péter
képviselő