



KÓPHÁZA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

9495 Kópháza Fő u.15

Tel: 99/531-069, 531-070

e-mail: polgarmester@kophaza.hu

MEGHÍVÓ

KÓPHÁZA KÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2024. június 19-én (szerda) 8⁰⁰ órakor

TESTÜLETI ÜLÉST TART

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

NAPIREND:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester
2. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásról
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
3. Bölcsődevezetői állaspályázat elbírálása
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
4. Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlan bérleti ügye
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
5. Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
6. Defibrillátor beszerzése
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
7. Pénzügyi büncselekmény utáni eljárási teendők
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
8. Magyar Falu Program pályázat benyújtása (Ikva-patak feletti híd felújítása)
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
9. Egyebek

Kópháza, 2024. június 14.


Gruibits Ferenc
Polgármester





Kópháza Község Jegyzője

9495 Kópháza, Fő u. 15.

Telefon: 99/531-069, 531-070

E-mail: jegyzo@kophaza.hu

2. napirendi pont

Előterjesztés

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt testületi üléseken hozott határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót ezúton terjesztem elő. Az egyes határozatok elnevezését követően vastag betűvel szedve található az arra tett intézkedés, tájékoztatás.

1./ 53/2024.(V.24.) számú önkormányzati határozat

Napirendek

Intézkedést nem igényelt

2./ 54/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Jegyzőkönyvhitelesítők elfogadása

Intézkedést nem igényelt

3./ 55/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztató

Intézkedést nem igényelt

4./ 56/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Településképi rendelet módosítási eljárás véleményezési szakaszának megindítása

A településképi rendelet-tervezet elfogadásáról értesítettük a települési főépítészt, valamint partnerségre a honlapon 15 napra kihelyeztük a hirdetményt. javaslat nem érkezett, június 11-én a határidő lejárt, így kértük a főépítészt, hogy állítsa össze a dokumentációt, melyet a megyei főépítésznek kell záró véleményezésre megküldeni.

5./ 57/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza 38/21 hrsz-ú út térítésmentes átvétele

A megállapodás megkötése megtörtént.

6./ 58/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

A Vasút kétvágányosítása -döntéshozatal- indító határozat

A Helyi Építési Szabályzat mellékleteinek hatályosítását, összerendezését elvégeztem, a tervezőt erről értesítettem. A rendezési terv módosításának folyamata megkezdődött.

7./ 59/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzata 2023. évi belső ellenőrzése

A belső ellenőrzési döntést megküldtük SMJV jegyzőjének és a belső ellenőrnek.

8./ 60/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Horváth Color Kft megbízása TOP_PLUSZ-2.1.1-21-GMI-2022-00016 energetikai pályázat kivitelezésére

A nyertes kivitelezőt értesítettük a döntésről, a vállalkozó meg nem küldte meg a szerződés-tervezetét az önkormányzatnak.

9./ 61/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület kizárja Feldmann Róbert képviselőt a Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlanhasználati ügyével kapcsolatos döntéshozatalból.

Intézkedést nem igényelt

10./ 62/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület kizárja Feldmann Filip képviselőt a Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlanhasználati ügyével kapcsolatos döntéshozatalból.

Intézkedést nem igényelt

11./ 63/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlan használati ügye

A döntésnek megfelelően a bérleti szerződés-tervezete elkészült, valamint 1 értékbecslés is készült az ingatlanról.

12./ 64/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megválasztja települési szinten a Szavazatszámlláló Bizottságok újabb póttagjait

A tagokat értesítettük a döntésről, az esküt választás előtt letették, a választás szabályosan és zökkenőmentesen lezajlott. 2024. június 19-én történik meg a megbízólevelek átadása .

13./ 65/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza, Folyószámla hitelkeret szerződés

A Bankot a döntésről azonnal értesítettük, az előző héten kaptunk e-mailt a banktól több dokumentum bekéréséről. Elkészítettük a Hivatal által elkészíthető anyagokat, polgármester úr segítségét kértük egy-két adat továbbításához.

14./ 66/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

DMH Gyógyszertár bérleti ügye

A Gyógyszertárat a döntésről értesítettük.

15./ 67/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Belső ellenőrzés kérése pénzügyi szabálytalanság kivizsgálására (bankszámla csalás)

A belső ellenőrzés válaszolt, miszerint nem jogosultak ellenőrzést végezni, addig semmi esetre sem, amíg a rendőrségi vizsgálat be nem fejeződött. A képviselőknek csatoljuk a választ.

16./ 68/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat

Ügyvédi felkérés jogi képviseletre (bankszámla csalás)

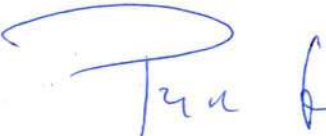
6 ügyvéd részére megküldtük az ajánlatkérést, melynél 3 ügyvéd válaszolt. 1 ügyvéd nem vállalja, míg 2 ügyvéd ajánlatát a testületi előterjesztésben szerepeltetjük.

...../2024.(.....) önkormányzati határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2024. május 24-ai nyílt képviselő-testületi ülésen hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást.

Kópháza, 2024. 06.17.


Percze Szilvia
jegyző





Kópháza Község Polgármestere
Kópháza, Fő u. 15 9495
Telefon: 99/531-038
E-mail: polgarmester@kophaza.hu

Előterjesztés

Bölcsődevezetői álláspályázat elbírálása

3. napirendi pont

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kópházi Bölcsőde építésével összefüggésben a 2024. június hónapban tartandó képviselő-testületi ülésre került betervezésre a bölcsődevezetői pályázatok elbírálása.

Az elbírálás során figyelemmel kell lenni arra a jogszabályi előírásra, miszerint a bölcsődevezetői beosztásra írt pályázatokat előzetesen egy bizottság kell, hogy véleményezze.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet 1/A § (9)-(13) bekezdése értelmében „a pályázatokat a pályázat előkészítője által esetenként összehívott bizottság véleményezi. A bizottság tagjai között kell lennie a pályázat előkészítőjének vagy képviselőjének, magasabb vezetői beosztás esetén a szakmai érdek-képviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselőjének vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagjának.

A bizottság a kiírt feltételeknek megfelelő pályázókat személyesen hallgatja meg. A bizottságnak a meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetnie, amelynek tartalmaznia kell a bizottság tagjainak a pályázók alkalmasságára vonatkozó véleményét.

A pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottsági véleménnyel együtt a pályázatok elbírálására jogosult személy vagy szerv elé kell terjeszteni.”

Javaslat a bizottság tagjaira:

Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tagjai (vagy a bizottságon belül 1-2 fő)

Kocsis Zsuzsanna bölcsődei szakértő

Sárközi Ágnes iskola főigazgató

Walter Csilla óvoda igazgató

A bölcsődevezetői pályázatok beadására 2 álláspályázat érkezett, javasolom, hogy a bizottság tagjai véleményüket 15 napon belül alakítsák ki, és egy rendkívüli ülés keretében történjen meg a pályázatok elbírálása, mivel a szakmai dokumentumok nincsenek még elkészítve (vállalt határidő a projektben: 2024. június 30.), és így az alapító okirat sem fogadható el a jelenlegi ülésen.

A 2024. júliusi testületi ülésen dönteni kell az intézményvezető megbízásáról, az alapító okirat elfogadásáról, valamint a bölcsődei alapidokumentumok elfogadásáról is (többek között a bölcsőde nevééről is).

Kérem a T. képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és az alábbi határozati javaslat elfogadására!

...../2024. (.....) önkormányzati határozat

Bölcsődevezetői pályázat elbírálásával kapcsolatos döntéshozatal

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. május 31-éig beérkezett bölcsődevezetői pályázatok (2 db) elbírálásának előkészítésére létrehoz egy eseti bizottságot, melynek tagjai a Kópházi Bölcsőde Projektbizottság tagjai (vagy 1-2 fő) , Sárközi Ágnes iskola főigazgató, Walter Csilla óvodaigazgató, valamint Kocsis Zsuzsanna bölcsődei szakértő.

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a bizottságot, hogy véleményét 15 napon belül alakítsa ki a pályázókról, és terjessze azt a 2024. július hónapban megtartandó képviselő-testületi ülésre.

A bizottság tagjait a döntésről értesíteni kell:

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: 3 nap

Kópháza, 2024. 06. 12.


Grubits Ferenc
polgármester





Kópháza Község Önkormányzata

9495 Kópháza, Fő u. 15.

Tel: 0699/531-038, 0699/531-069, 0699/531-070

e-mail: polgarmester@kophaza.hu

ELŐTERJESZTÉS

Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlan bérleti ügye

4. napirend

Tisztelt Képviselő-testület!

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. május 24-én megtartott képviselő-testületi ülésen a 63/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozatában felülvizsgálta a Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlan használatát. A képviselő-testület a 2012. december 3-án kelt, akkor még Kópháza 22 hrsz- alatti ingatlan egy részének használatára vonatkozó szerződést (jelen helyrajzi száma Kópháza 22/2 hrsz) bérleti szerződéssé kívánta átalakítani, 2024. június 1-jei hatállyal, a korábbi használati szerződéssel azonos tartalommal.

A szerződés alapján a Bérlet megilleti az elővásárlási jog (*licit útján történő értékesítésnél is*). A határozatban rögzítésre került, hogy a Bérlet mezőgazdasági célra bérli az ingatlant.

A Bérleti szerződés határozatlan időtartamú, de értékesítés esetén az adásvételt követően azonnal megszüntetésre kerül. A bérleti díj összege 50.000 Ft+ Áfa/hó.

A képviselő-testületi határozat rögzítette, hogy az Önkormányzat értékesíteni kívánja a tulajdonában álló Kópháza 22/2 hrsz-ú ingatlant, ezért értékebecslést készített. Döntés született arról is, hogy a következő képviselő-testületi ülésen a jegyző által elkészített bérleti szerződést tárgyalni kell és az értékebecslést el kell indítani.

A bérleti szerződés tervezete az előterjesztéshez csatolásra került.

A bérleti szerződésben figyelembe lett véve a korábbi használati szerződésben rögzítettek (pl: mezőgazdasági használat, elővásárlási jog..stb.) , de átalakításra is került, hiszen bérleti díj került megállapításra.

Tisztelt Képviselő-testület !

Javaslom, hogy adja bérbe az Önkormányzat a tulajdonában álló Kópháza 22/2 hrsz-ú ingatlant a melléklet szerinti szerződés-tervezet szerint.

...../2024.(....) önkormányzati határozat

Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlan bérleti ügye

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete bérbeadja a tulajdonában álló Kópháza 22/2 hrsz alatti, 1186 nm nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű in-

gatlanát Feldmann Róbert 9495 Kópháza , Mező u. 23. sz. alatti lakos részére 2024. június 1. napjával 50.000 Ft+Áfa/hó összegért.

A bérleti szerződés tartalmát a határozat melléklete rögzíti.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy bérleti szerződést aláírja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2024. június 30.

Kópháza, 2024.június 13.


Grubits Ferenc
polgármester



BÉRLETI SZERZŐDÉS

önkormányzati tulajdonban lévő beépítetlen terület bérletére

amely egyrészről **Kópháza Község Önkormányzata** (9495 Kópháza, Fő u. 15.
adószám: 15728135-2-08; törzsszáma: 728131 képviseli: Grubits Ferenc polgármester)
magyarországi önkormányzat, **mint bérbeadó** (a továbbiakban mint bérbeadó),

másrészről **Feldmann Róbert** (született: anyja neve:....., szig.szám:
..... 9495 Kópháza, Mező u. 23. szám alatti lakos a továbbiakban, **mint bérlő**
között jött létre az alábbi feltételekkel:

1. A bérbeadó bérbe adja, a bérlő pedig bérbe veszi – mezőgazdasági célú mellékhasznosításra – a bérbeadó kizárólagos tulajdonában lévő, belterületi, kivett beépítetlen terület megnevezésű kópházi 22/2 hrsz-ú 1186 nm nagyságú ingatlanát. A bérlő 2012. december 3-a óta kizárólagos használója az ingatlannak a bérbeadóval kötött használati szerződés szerint.
2. A bérbeadó rögzíti, hogy a fent leírt ingatlanra a 2013. évi CXXII. törvény a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról hatálya nem terjed ki a törvény 1. § (1) bekezdés és az 5. § 17. pontja alapján:

„1. § (1) Ez a törvény a mező- és erdőgazdasági hasznosítású föld (a továbbiakban: föld) tulajdonjogának megszerzésére, a földön hasznélvezeti jog alapítására, a föld használatára, továbbá a szerzési korlátozások ellenőrzésére, és a helyi földbizottságra vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.”

„5. § 17. mező-, erdőgazdasági hasznosítású föld: a föld fekvésétől (belterület, külterület) függetlenül valamennyi olyan földrészlet, amely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, erdő és fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, továbbá az olyan művelés alól kivett területként nyilvántartott földrészlet, amelyre az ingatlan-nyilvántartásban Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott terület jogi jelleg van feljegyezve;”

3. A bérleti szerződés határozatlan időtartamú.
4. A jelen szerződés Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2024.(...) határozata alapján kerül megkötésre. A szerződés a korábbi, 2012.december 3-tól hatályos, ugyanezen ingatlanra vonatkozó használati szerződés aktualizálása, átalakítása bérleti szerződéssé a tartalmi elemek változatlanul hagyásával (használati-bérleti díj összegének kivételével).
5. Jelen szerződés 1./ pontjában körülírt ingatlan bérleti díját a szerződő felek 50.000 Ft + Áfa /hó összegben határozzák meg 2024. június 1. napjától. A bérleti díj inflációnak megfelelő egyoldalú emelésétől a bérbeadó mindaddig eltekint, amíg az előző évi infláció mértéke az 5%-ot nem haladja meg.
6. A bérleti díjat köteles a bérlő havonta, a bérbeadó által előzetesen megküldött számla alapján átutalással, a bérbeadó által megadott bankszámlára megfizetni.
7. A bérlő köteles mezőgazdasági célra használni az ingatlant a korábbi szerződésben előírtak szerint.
8. Bérlő köteles a bérelt terület parlagfű mentességét a szerződés időtartama alatt folyamatosan biztosítani.

9. A bérelt földön a bérlő nem létesíthet a bérbeadó hozzájárulása nélkül gazdasági, vagy egyéb felvonulási épületet.
10. A bérlet fenntartásával járó költségeket a bérlő viseli.
11. A bérlő az ingatlan használatát másnak nem engedheti át, azt bérbe további személynek nem adhatja.
12. A bérleti szerződést bármelyik fél jogosult arra, hogy felmondással megszüntesse. A felmondási idő hat hónap, és a felmondást írásban kell közölni, amely a naptári év végére szólhat. A szerződést a Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik, azonban azt a megegyezést írásba kell foglalni. A bérlő tudomásul veszi, hogy a bérbeadó értékesíteni kívánja az ingatlant, így sikeres értékesítés esetén a bérlet az adásvétel időpontjában (a vevő birtokbalépése esetén) megszűnik. A bérlőt az ingatlanra elővásárlási jog illeti meg.
13. A szerződés megszűnése esetén a bérlő köteles a bérleményt az átvételi állapotnak megfelelően visszaadni.
14. A bérbeadó a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, ha:
- a bérlő a felhívása ellenére sem végzi a terület mellékhasznosítását,
 - a bérlő a mellékhasznosítást másnak átengedte,
 - a bérlő a földön az építésügyi szabályok megszegésével,
 - a bérbeadó beleegyezése nélkül építkezett,
 - a bérlő a bérleti díjat a fizetési határidő lejártá után közölt írásbeli felszólítás ellenére a kitűzött megfelelő határidőben sem fizette meg.
15. A bérlő a lakcím, telephely címváltozását a bérbeadónak 30 napon belül köteles bejelenteni.
16. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) bérleti szerződést szabályozó 6:331 § - 6:341 § rendelkezései az irányadók.
17. A szerződő felek a vitás kérdéseket megkísérlik egyeztetéssel rendezni. Ennek eredménytelensége esetén értékhatártól függően a Soproni Járásbíróság illetékességét kötik ki.

Jelen szerződést felek elolvasták, értelmezték, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag, saját kezűleg írták alá.

Kópháza, 2024.....

.....
Kópháza Község
Önkormányzata
képv.: Grubits Ferenc
polgármester
– bérbeadó –

.....
Feldmann Róbert
– bérlő –



Kópháza Község Önkormányzata

9495 Kópháza, Fő u. 15.

Tel: 0699/531-038, 0699/531-069, 0699/531-070

e-mail: polgarmester@kophaza.hu

ELŐTERJESZTÉS

Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése

5
.....napirend

Tisztelt Képviselő-testület!

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. május 24-én megtartott képviselő-testületi ülésen a 63/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozatában felülvizsgálta a Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlan használatát. A képviselő-testület a 2012. december 3-án kelt, akkor még Kópháza 22 hrsz- alatti ingatlan egy részének használatára vonatkozó szerződést (jelen helyrajzi száma Kópháza 22/2 hrsz) bérleti szerződéssé kívánta átalakítani, 2024. június 1-jei hatállyal, a korábbi használati szerződéssel azonos tartalommal.

A szerződés alapján a Bérlet megilleti az elővásárlási jog (*licit útján történő értékesítésnél is*). A határozatban rögzítésre került, hogy a Bérlet mezőgazdasági célra bérli az ingatlant.

A Bérleti szerződés határozatlan időtartamú, de értékesítés esetén az adásvételt követően azonnal megszüntetésre kerül. A bérleti díj összege 50.000 Ft+ Áfa/hó.

A képviselő-testületi határozat rögzítette, hogy az Önkormányzat értékesíteni kívánja a tulajdonában álló Kópháza 22/2 hrsz-ú ingatlant, ezért értékebecslést készített. Döntés született arról is, hogy a következő képviselő-testületi ülésen a jegyző által elkészített bérleti szerződést tárgyalni kell és az értékebecslést el kell indítani.

Az értékebecslés elkészítésére felkérésre került a Klausz Ingatlan-tól Klausz Tamás ingatlan-forgalmazási értékebecslő, aki a melléklet szerinti értékebecslést készítette. (*1. számú melléklet*).

Az ingatlanértékesítés esetén a mindenkor hatályos önkormányzati rendelet az irányadó.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2021. (X. 29.) önkormányzati rendelete szól az önkormányzat vagyongazdálkodásáról.

A rendelet 3. §- a szerint

[Tulajdonjog átruházása]

(1) Nem lehet értékesíteni az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyónak körébe sorolt vagyont.

(2) Az üzleti vagyont és a korlátozott forgalomképes törzsvagyont értékesíteni vagy tulajdonjogát átruházni csak versenyeztetés útján lehet a (4) bekezdésben foglalt kivételekkel. A korlátozott forgalomképes vagyont kizárólag az állam, más helyi önkormányzat, vagy önkormányzati társulás részére idegeníthető el.

(3) A **(2) bekezdés** szerinti érték megállapításakor azt a forgalmi értéket kell figyelembe venni, melyet a Képviselő-testület hivatalos, 6 hónapnál nem régebbi értékbecslés alapján állapít meg.

(4) Nem kell versenyeztetési eljárást lefolytatni az önkormányzati vagyon elidegenítése esetén

a) ha a vagyontárgy egyedi forgalmi értéke ingó vagyonesetén nettó 500 000,- forint összeget nem éri el.

b) ha a vagyon egyedi forgalmi értéke ingatlanvagyon esetében a nettó 2 000 000,- forintos értékhatárt nem haladja meg.”

Így a szabályokat követve (az ingatlan forgalomképes üzleti vagyon, tehát értékesíthető) az értékbecslés alapján licit kiírása szükséges.

A licitkiírás feltételeit szintén előre szabályozni szükséges (*javaslat a feltételekre 2. számú melléklet szerint*).

Tisztel Képviselő-testület !

Javaslom, hogy értékesítse az Önkormányzat a tulajdonában álló Kópháza 22/2 hrsz-ú ingatlant, a melléklet szerinti licitkiírási feltételekkel.

A jelenlegi Bérő részére biztosítsuk az elővásárlási jogot.

Mivel az előző testületi ülésen nem született döntés az értékbecslő személyéről, ugyanakkor az előterjesztés 2 személyt nevezett meg, így a másik értékbecslés megérkezéséig a döntés elhalasztható.

Javaslom, hogy várjuk meg a másik értékbecslést, és döntsünk a következő ülésen, mivel az ár nagyon magas, így reális képet 2 értékbecsléssel kaphatunk.

...../2024.(....) önkormányzati határozat

„A” alternatíva

Kópháza, 22/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete értékesíteni kívánja a tulajdonában álló Kópháza 22/2 hrsz alatti, 1186 nm nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát az értékbecslés szerinti 14.675.000 Ft vételáron. A jelenlegi Bérő részére elővásárlási jogot biztosít.

A képviselő-testület megbízza Grubits Ferenc polgármestert, hogy a pályáztatásról gondoskodjon azzal, hogy előírja a negatív licit tilalmát (vagy maximum a vételár 20 %-áig a negatív licitet engedi).

A pályázati kiírást Kópháza honlapján, hirdetőtábláján, valamint a facebook oldalán kell megtenni.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 30 nap

„B” alternatíva

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete értékesíteni kívánja a tulajdonában álló Kópháza 22/2 hrsz alatti, 1186 nm nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanát.

A licitkiírást a képviselő-testület a soron következő rendes testületi ülésre halasztja, mivel a korábbi előterjesztésben megjelölt másik értékbecslés (Grubits János által készített) még nem érkezett meg.

Kópháza, 2024.június 17.


Grubits Ferenc
polgármester



1.m.

Sopron, 2024-06-10

**Kópházi 22/2hrsz.
beépítetlen terület
forgalmi értékbecslése**

ÉRTÉKBECSLÉSI IGAZOLÁS.

A mai napon **KÓPHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** (9495 Kópháza, Fő u. 15) megbízásából elvégeztem a **Kópháza 22/2** helyrajzi számon nyilvántartott, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan forgalmi értékbecslését.

A szemlén Kópháza Község Önkormányzatának Polgármestere biztosította az ingatlan megtekintését.

Az értékbecslés célja: értékesítés, forgalmi érték meghatározása.

A piaci viszonyok tanulmányozása, majd a 2024. június 04. napján megtartott helyszíni bejárás alapján megállapítom, hogy a tárgybani ingatlan:

14 675 000,-Ft. azaz
Tizennégymillió-hatszázhetvenötezer forint
értéket képvisel

1./ Az ingatlanok azonosító adatai:

- helyrajzi szám: **kópházi 22/2 hrsz.**
- alapterület: 1186m²
- megnevezés: kivett beépítetlen terület
- jelenlegi tulajdonos: **Kópháza Község Önkormányzata**
9495 Kópháza Fő u.15

2./ Rendelkezésre álló információk:

- tulajdoni lap
- helyszínrajz
- övezeti besorolás
- helyszíni szemle: ideje: 2024-06-04

3./ Az ingatlan tulajdoni helyzete:

- tulajdoni forma: önkormányzati tulajdon
- tehermentes
- tulajdoni hányad 1/1

4./ Az ingatlan leírása:

Az ingatlan Kópháza község határában a Sopron felőli oldalon, a Vasút utcával párhuzamos-jelenleg a tulajdoni lap szerint „címkézés alatt” álló - utcában, helyezkedik el a település központjától kb. 1-1,2km-re. A terület – az utolsó, kb. 250m-től eltekintve, mely jelenleg földút - aszfaltozott úton, jól megközelíthető, sík terület. A vizsgált ingatlan, tulajdoni lap szerint kivett beépítetlen területként került feltüntetésre. Szabályos téglalap alakú, mely a közelmúltban került megosztásra. Közvetlen környezete még beépítetlen inkább

mezőgazdasági jellegű, nagyrészt gondozott, művelt. Tágabb környezetében viszont már korábban épült családi házakat találunk.

Lf építési övezetbe sorolt. Az övezetre vonatkozó építési előírásokat a csatolt melléklet tartalmazza.

A vizsgált ingatlan a helyszíni szemle időpontjában, még nem rendelkezik közművekkel. Viszont mindenképpen fontos megemlíteni, hogy a telektől kb. 250-300m-re már minden közmű rendelkezésre áll, így a jövőben ezen terület közművesítése is lehetségessé válhat.

A szemle időpontjában a szomszédos telekkel együtt vállalkozói-mezőgazdasági tevékenységre használják, be van kerítve, lezárt. Területén nagy földkupacok láthatók.

I. AZ INGATLAN FORGALMI ÉRTÉKBECSLÉSE

Jelen esetben az érték megállapítására a piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés módszertana került alkalmazásra. Mindenképpen fontos megemlíteni, hogy adatbázis hiányában a már megtörtént adásvételek helyett nyílt ingatlanpiaci ajánlatok, ill. kínálati árak kerültek be az összehasonlító adathalmazba. A felhasznált adatok országos adatbázisból kerültek ki, Kópháza település és közvetlen környezetéből. Ezen ingatlanok beépítése, közművekkel való ellátása azonnal lehetséges, szemben az értékelés alatt álló területtel, ahol mindez korlátozott és egyben bizonytalan is. Ezt a lényeges körülményt az értékcsökkentő tényezők közt részletesen is felsoroltam.

1, Összehasonlító adathalmaz

Helyszín: Kópháza és környéke

Időpont: 2024 június

- 1119m² közmű nélküli építési telek
Kínálati ár: 25,47M. Fajlagos kínálati ár: 22 758,-Ft/m²
- 1000m² közmű nélküli építési telek
Kínálati ár: 16M. Fajlagos kínálati ár: 16 000,-Ft/m²
- 500m² részben közműves építési telek
Kínálati ár: 15M. Fajlagos kínálati ár: 30 000,-Ft/m²
- 2250m² részben közműves építési telek
Kínálati ár: 65M. Fajlagos kínálati ár: 28 888,-Ft/m²
- 568m² közműves építési telek
Kínálati ár: 16,3M. Fajlagos kínálati ár: 28 697,-Ft/m²
- Balf 3021m² közmű nélküli építési telek
Kínálati ár: 58,3M. Fajlagos kínálati ár: 19 298,- Ft/m²
- Fertőboz 1450m² közmű nélküli építési telek
Kínálati ár: 21M. Fajlagos kínálati ár: 14 482,-Ft/m²
- Fertőboz 700m² részben közműves építési telek
Kínálati ár: 14,9M. Fajlagos kínálati ár: 21 285,-Ft/m²

- Fertőboz 855m² közmű nélküli építési telek
Kínálati ár: 18M. Fajlagos kínálati ár: 21 052,-Ft/m²

2, Az értékelésnél figyelembe vett értéknövelő tényezők:

- jól építhető, szabályos, sík terület
- nagyrészt kiépített aszfaltos úton közelíthető meg

3, Az értékelésnél figyelembe vett értékcsökkentő tényező:

- közművekkel nem rendelkezik, közműhálózat kiépítése rendkívül magas költségekkel jár, közműtársulás létrejötte nem várható,
- beépítése rendkívül bizonytalan, több évtizede a terület fejlesztésében nem történt előrelépés, ezért hasznosítása is erősen korlátozott. Lakóingatlanok építése előreláthatólag még hosszú évekig nem fog megvalósulni a terület egészén.
- közvetlen megközelítése csak egy keskeny földúton lehetséges
- az esetleges beépítéshez mindenképpen szükséges a terület megtisztítása, földkupacok elhordása, ami szintén magas költséggel jár.
- besorolása – kivett beépítetlen terület - ellenére a terület mezőgazdasági jellegű

4, Számszerű értékelés

Fajlagos kínálati ár:	22 495,-Ft/m ²
Módosított fajlagos ár (-45%)	12 372,-Ft/m ²
Terület: 1186m ² :	14 673 192,-Ft.
Korrigált ár:	14 675 000,-Ft

Jelen értékbecslési bizonyítvány megbízás alapján, tervezett adásvétel realizálásához készült. A bizonyítvány egésze, illetve annak egyes részletei más célra, illetve semminemű jelentésbe, tájékoztatóba stb., nem használhatók fel.

Alulírott megbízott forgalmi értékbecslő kizárólag megbízójával szemben tartozik felelősséggel a jelen bizonyítvány elkészítésével kapcsolatosan esetlegesen felmerülő vitás kérdésekben.

Sopron, 2024-06-10

Készítette:

Klausz Tamás Zoltán e.v.
KLAUSZ INGATLAN
9400 Sopron, Csengery utca 59.
Adószám: 72372243-1-28
Nyilv.tart.szám: 52978304
ingatlanforgalmazó-értékbecslő



Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal

Sopron 9401 Sopron, Új utca 26. Pf. 35.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/26396/2024

2024.04.19

KÓPHÁZA

Szektor: 53

Belterület 22/2 helyrajzi szám

"címképzés alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv ha m2 k.fill

. Kivett beépítetlen terület

0

1186

0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 33796/2019.03.19

eredeti határozat: 43452/2017.10.27

jogcím: elbirtoklás tulajdoni hányad: 1/1

jogcím: telekalakítás tulajdoni hányad: 0/1

jogállás: tulajdonos

név: KÓPHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 9495 KÓPHÁZA Fő utca 15.

törzsszám: 15728135

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 33796/2019.03.19

Önálló szöveges bejegyzés a Kópháza belterület 22 hrsz megosztása következtében került kialakításra a Kópháza belterület 22/1.Kópháza belterület 22/2,Kópháza belterület 22/3 hrsz ingatlanok a 2003/2018 záradék számú változási vázrajz alapján(telekalakítás).

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak. Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONILAP VÉGE

Környezetvédelem		Az építési övezetre vonatkozó környezetvédelmi előírások: <i>a)</i> zajvédelmi besorolás: lakóterület ¹¹ , <i>b)</i> kötelező szennyvízcsatorna rákötés, <i>c)</i> kötelező hulladékelszállítás, <i>d)</i> a telekről csapadékvíz közterületre nem vezethető.
------------------	--	--

16. § (1) A falusias lakóterületen elhelyezhető:

- a) fő funkciót hordozó épületként
 - aa) egy darab, legfeljebb kétlakásos lakóépület,
 - ab) önállóan, vagy az egyik lakás helyén kialakított, az alapfokú ellátást szolgáló kereskedelmi, vendéglátó, szolgáltató, kézműipari és intézményi (igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális, közbiztonsági) épület,
 - ac) a lakókörnyezetet zajjal, rezgéssel, porral és légszennyező anyaggal nem zavaró, a szabályozott terület lakótömbjeiben szokásos mértékű gépjármű és személyforgalmat meg nem haladó vonzású, legfeljebb egy átlagos lakóteleknyi területet igénylő *nem zavaró hatású* kisipari, kisüzemi (mezőgazdasági vagy ipari) építmény,
 - b) fő funkciót kiegészítő épületként
 - ba) gépjármű és egyéb tároló (pajta, géptároló, terménytároló),
 - bb) pince,
 - bc) állattartó épület figyelemmel a külön állattartási rendeletben foglaltakra,
 - bd) kisipari, kisüzemi műhely,
 - be) sportépítmény.
- (2) A falusias lakóterületen nem helyezhető el:
 - a) üzemanyagtöltő.
 - (3) A telkeken a *ba)*, *bb)*, *bc)*, *bd)* pontokban felsorolt építmények csak az *aa)*, *ab)*, *ac)* pontban felsorolt építmények egyidejű építése vagy megléte esetén építhetők.
 - (4) Az építési helyen belül az előkert építési hely határvonalon, vagy ahhoz legközelebb csak az *aa)*, *ab)*, *ac)* pontban felsorolt épületek építhetők.
 - (5) Önálló épületként az *ab)*, *ac)* pontban felsorolt épületeket az előkert építési hely határa vonalra illeszkedően kell építeni. Amennyiben az *ab)*, *ac)* pontban foglaltak az egyik lakás helyén létesülnek, az utcához közelebb az *ab)*, *ac)* pontokban felsorolt funkciók kerülhetnek.
 - (6) Utcai kerítést a telek meglévő, megmaradó vagy szabályozási vonallal megjelölt közterületi határára kell építeni.
 - a) A kialakult, valamint legalább 50%-ban beépült lakótömbben a közterület felőli telekhatáron épülő kerítésnek magasságában, áttörtségében illeszkednie kell a szomszédos telkeken lévő kerítésekhez, illetve a kialakult utcaképhez.
 - b) Az újonnan beépülő, valamint a már 50%-ban beépült lakótömbben a kerítés maximum 70 cm magas, tömör (beton, kő, vagy tégl) lábazattal, áttörten épülhet. Formája, kialakítása a település hagyományaihoz illeszkedő legyen. A kerítés magassága nem haladhatja meg a rendezett terepszinttől mért 2,0 m-t.
 - c) Saroktelek esetében homlokvonalai kerítés legalább 50%-ban áttört, a kereszteződés beláthatóságát – közlekedés-biztonsági okokból – lehetővé tevő módon készülhet.

¹¹ jelenleg 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

(7) Építési övezeti előírások:

Építési övezet jele		Lf
Építési hely	beépítési mód	kialakult, vagy ettől eltérő szándék esetén oldalhatáron álló
Beépíthetőség	megengedett legnagyobb beépítettség	30%, vagy ha az építési hely ennél kisebb, akkor legfeljebb annak területe, ha a kialakult állapot ezt meghaladja bontás és új építés esetén az ehhez való közelítéssel a túllépés megengedhető
	legkisebb kötelező zöldfelület	50%
Épület	megengedett legnagyobb építménymagasság	fő funkciót hordozó épület esetén az illeszkedés szabályai szerint, figyelemmel a 6.§ (4) bekezdésére, de legfeljebb 4,5 m fő funkciót kiegészítő épület esetén 6,0 m
Telekalakítás	kialakítható legkisebb építési: telekszélesség	kialakult, új telekalakítás esetén legalább 12,0 m figyelemmel a 4. § (2) b) pontjára, valamint a (3) és (5) bekezdésére
	telekmélység	30,0 m
	telekterület	500 m ²
Építési hely határai	előkert	kialakult, egyben építési vonal ettől eltérni a telek belseje felé legfeljebb 2,0 m-rel lehet
	oldalkert	kialakult, ha ez >6,0 m, akkor új építés esetén 6,0 m, 14,0 m vagy annál keskenyebb telek esetén 4,5 m
	hátsókert	6,0 m
Közműellátás		Az építési övezet telkeit el kell látni: a) közüzemi villamos energia vezetékekkel, b) közüzemi ivóvízvezetékekkel, c) közüzemi szennyvíz-csatornával.
Környezetvédelem		Az építési övezetre vonatkozó környezetvédelmi előírások: a) zajvédelmi besorolás: lakóterület ¹² , b) kötelező szennyvízcsatorna rákötés, c) kötelező hulladékelszállítás, d) a telekről csapadékvíz közterületre nem vezethető.

Építési övezet jele		Lf			
		O	30	50	
Építési hely	beépítési mód	4,5	12	K	-
Beépíthetőség	megengedett legnagyobb beépítettség				
	legkisebb kötelező zöldfelület				
Épület	megengedett legnagyobb építménymagasság				
Telekalakítás	kialakítható legkisebb építési: telekszélesség				
	telekmélység				
	telekterület				
Építési hely határai	előkert				

¹² jelenleg 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

	oldalkert	4,5 m
	hátsókert	10,0 m
Közműellátás		Az építési övezet telkeit el kell látni: a) közüzemi villamos energia vezetékekkel, b) közüzemi ivóvízvezetékekkel, c) közüzemi szennyvíz-csatornával.
Környezetvédelem		Az építési övezetre vonatkozó környezetvédelmi előírások: a) zajvédelmi besorolás: lakóterület ¹³ , b) kötelező szennyvízcsatorna rákötés, c) kötelező hulladékelszállítás, d) a telekről csapadékvíz közterületre nem vezethető.
Egyéb		Az építési övezetben az SZ-J11 terven jelölt helyen és méretben – az épületek építésével egyidőben – kétszintű növényzetből álló – magas cserje, fa – takaró-védőfásítást kell létrehozni. A fásítás 80%-át őshonos fajok ¹⁴ alkossák.

Építési övezet jele		Lf —			
		O	30	50	
Építési hely	beépítési mód	4,5	K	50	800
Beépíthetőség	megengedett legnagyobb beépítettség	oldalhatáron álló			
	legkisebb kötelező zöldfelület	30%			
Épület	megengedett legnagyobb építménymagasság	50%			
Telekalakítás	kialakítható legkisebb építési: telekszélesség	fő funkciót hordozó épület esetén 4,5 m fő funkciót kiegészítő épület esetén 4,5 m			
	telekmélység	kialakult			
	telekterület	50,0 m			
Építési hely határai	előkert	800 m ²			
	oldalkert	Vasút utcára néző építési telkek esetén kialakult, egyben építési vonal ettől eltérni a telek belseje felé legfeljebb 2,0 m-rel lehet, 48/5 hrsz-ú útra néző építési telkek esetén 5,0 m, egyben építési vonal			
	hátsókert	Vasút utcára néző telkek esetén kialakult, 48/5 hrsz-ú útra néző építési telkek esetén 4,5 m			
Közműellátás		6,0 m			
		Az építési övezet telkeit el kell látni: a) közüzemi villamos energia vezetékekkel, b) közüzemi ivóvízvezetékekkel, c) közüzemi szennyvíz-csatornával.			
Környezetvédelem		Az építési övezetre vonatkozó környezetvédelmi előírások: a) zajvédelmi besorolás: lakóterület ¹⁵ , b) kötelező szennyvízcsatorna rákötés, c) kötelező hulladékelszállítás, d) a telekről csapadékvíz közterületre nem vezethető.			

¹³ jelenleg 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról

¹⁴ őshonos fajok jegyzéke: jelenleg 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 2. sz. melléklet

¹⁵ jelenleg 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról



Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal
Sopron 9401 Sopron, Új utca 26. Pf. 35.

E-hiteles térképmásolat - Teljes másolat

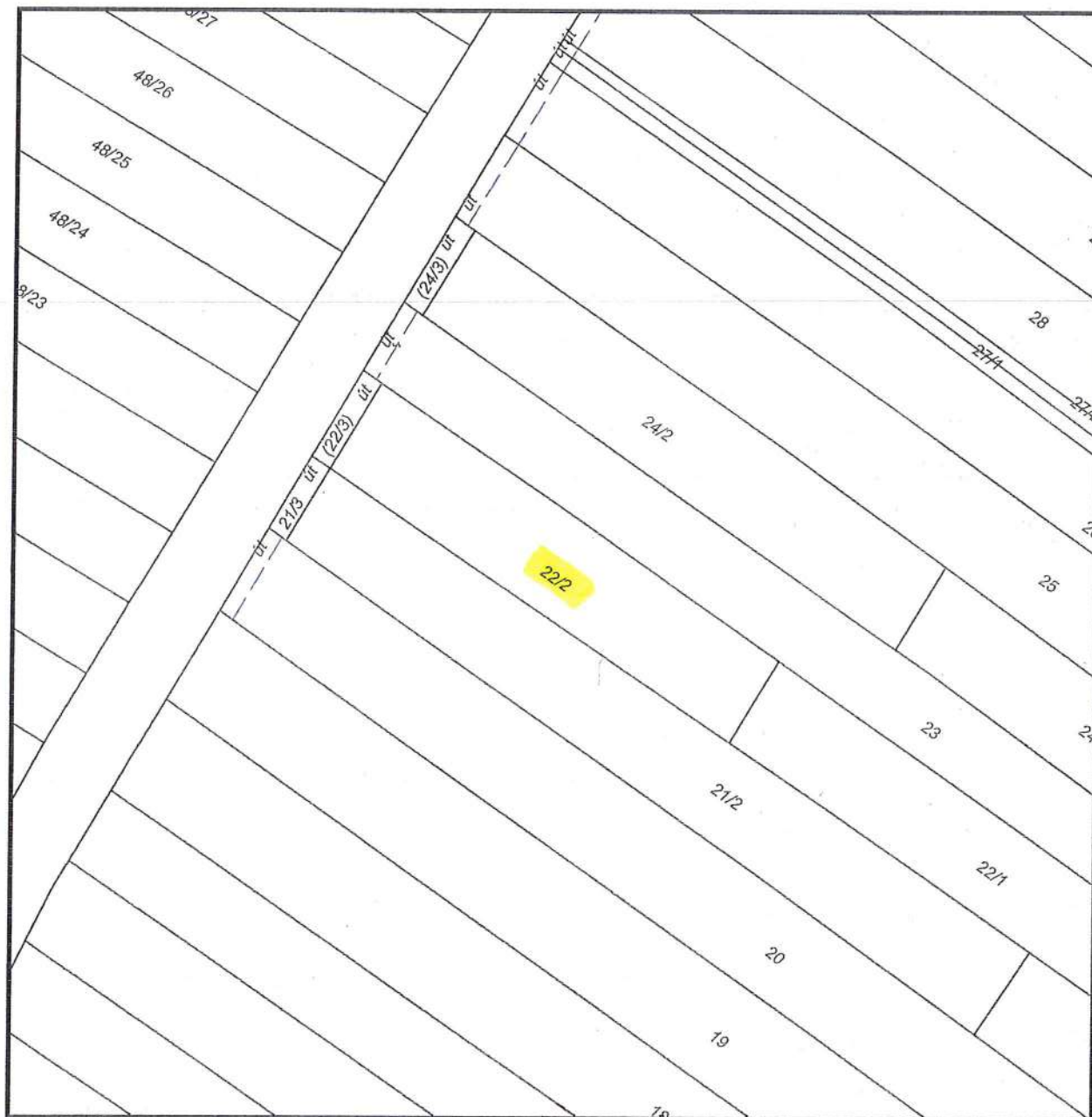
2024.04.19 09:25:26

Helyrajzi szám: KÓPHÁZA belterület 22/2

Megrendelés szám: 7/425/2024

Méretarány: 1 : 1000

Térrajzsám: 29958220002024



A térképmásolat a kiadás időpontjában megegyezik az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis tartalmával. A térképmásolat méretek levételére nem használható!



LICITKIÍRÁSI FELTÉTELEK

Kópháza Község Önkormányzata értékesíteni kívánja a

Kópháza 22/2 hrsz. alatti, 1186 nm nagyságú,

kivett, beépítetlen terület elnevezésű ingatlanát

- induló vételár- 14.675.000,- Ft bruttó (értékbecslés alapján)

1. Az ingatlan közművel nem rendelkezik, közműhálózat kiépítése rendkívül magas költséggel jár, közműtársulás létrejötte nem várható. **Az ingatlant terheli a korábbi használó (jelenlegi Bérlő) elővásárlási joga**
2. **Licittépcső: 100.000 Ft** (negatív licit kizárva vagy nincs kizárva- szükséges választani, mert a vagyonrendelet ezt nem szabályozza. Amennyiben nincs licitáló, ha megengedi a kiírás, akkor lefelé)
3. **Több pályázó esetén** a szerződéskötés jogát az a pályázó szerzi meg, aki a licittárgyalás során a legmagasabb vételi ajánlatot teszi meg.
4. **A szerződés megkötésének határideje:** 2024. augusztus 31.
5. **A szerződéskötés díja a vevőt terheli.** Amennyiben a nyertes pályázónak felróhatóan nem történik meg a szerződés aláírása a fenti időpontig, a nyertes pályázó elveszíti szerződéskötési jogát. Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a szerződés megkötéséig a pályázati eljárást bármikor, indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa.
6. **A vételár megfizetésének módja, határideje:** A teljes vételárat az adásvételi szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül kell megfizetni. A vételár teljes megfizetéséig az ingatlan Kópháza Község Önkormányzatának tulajdonában marad. A vevő a teljes vételár megfizetésének a napjától léphet birtokba.
7. **A pályáztatás** az Önkormányzat vagyonrendeletének megfelel. A nemzeti vagyonról és a 2024.évi költségvetésről szóló törvény alapján ugyanakkor minden önkormányzati 5 millió Ft (25 millió Ft-os érték 20 %-a az értékhatar) feletti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést meg kell **küldeni a Magyar Államnak** abból a célból, hogy nyilatkozzon, hogy az elővásárlási jogával kíván-e élni.



Kópháza Község Önkormányzata

9495 Kópháza, Fő u. 15.

Tel: 0699/531-038, 0699/531-069, 0699/531-070

e-mail: polgarmester@kophaza.hu

ELŐTERJESZTÉS

Defibrillátor beszerzés

6. napirend

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt időszakban jelezte dr. Balász Katalin háziorvos, hogy a defibrillátorba elemet kell cserélni, és kérték, hogy a szükséges beszerzést oldjuk meg.

Az elemcsere, az elektróda és a kötelező felülvizsgálat díja mindösszesen 332.308 Ft
(*1. számú melléklet*).

Árajánlatot kértünk ugyanezen cégtől egy új defibrillátor beszerzésére , melynek bruttó ára 563.448 Ft (*2.számú melléklet*)

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy az új defibrillátort szerezzük be, és gondoskodjunk a községközpontban (az orvosi rendelő fala is lehet) egy külső dobozban, mindenki által elérhető módon történő elhelyezéséről.

...../2024.(....) önkormányzati határozat

Defibrillátor beszerzése

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kozmomed Kft (1027 Budapest, Medve u. 34-40.) ajánlatát, és bruttó 563.448 Ft összegben megvásárolja (szállítással együtt) a Mediana A-15 AED defibrillátort.

A képviselő-testület felkéri Grubits Ferenc polgármestert, hogy a készülék közterületen történő elhelyezését vizsgálja meg, és a következő ülésen terjessze a képviselő-testület elé a javaslatát.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: soron következő testületi ülés

Kópháza, 2024.június 17.


Grubits Ferenc
polgármester



1. u. melléklet



KOZMOMED Kft.
1027 Budapest Medve utca 34-40.
12099306-2-41 (HU12099306)

Árajánlat
KLF #KMI-2024-217

Keltezés: 2024-05-21
Érvényes: 2024-06-20

Tárgy
Defibrillátor kötelező időszakos
felülvizsgálata elempak és
elektróda cserével

Ügyfél
KÓPHÁZA KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA

Fő utca 15
9495 Kópháza
15728135-2-08
Neubauer Marianna -
adminisztrátor (+36 99/531-
038)

Fizetés módja: Átutalás

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Defibrillátor kötelező Időszakos felülvizsgálata az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III.17.) EüM rendelet szerint	1 db	10 000	27%	10 000,000
 Powerheart AED G3 defibrillátorhoz elempak -	1 db	230 000	27%	230 000,000
 Powerheart AED G3 defibrillátorhoz elektróda -	1 db	18 000	27%	18 000,000
 Szállítási díj Budapest, - Kópháza	1 db	3 660	27%	3 660,000
Nettó összesen:			261 660,000 HUF	
ÁFA összesen:			70 648,200 HUF	
Bruttó összesen:			332 308,200 HUF	

Teljesítés helye: Kozmomed Kft. műhelye (1027 Budapest, Medve u. 34-40.)
Teljesítés időpontja: a megrendelést követően
Fizetési határidő: a számla kiállításától számított 15 nap

Szabó Krisztina
Irodavezető
office@kozmed.hu
+3612018859

2-4. melléklet



KOZMOMED Kft.

1027 Budapest Medve utca 34-40.
12099306-2-41 (HU12099306)

Árajánlat

MEE #KMI-2024-218

Keltezés: 2024-05-21

Érvényes: 2024-06-20

Tárgy

Defibrillátor kötelező időszakos
felülvizsgálata elempak és
elektróda cserével

Ügyfél

KÓPHÁZA KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA

Fő utca 15
9495 Kópháza
15728135-2-08
Neubauer Marianna -
adminisztrátor (+36 99/531-
038)

Fizetés módja: Átutalás

Megnevezés	Mennyiség	Egységár	ÁFA	Nettó össz.
 Mediana A-15 AED defibrillátor	1 db	440 000	27%	440 000,000
 Szállítási díj Budapest, - Kópháza	1 db	3 660	27%	3 660,000
Nettó összesen:			443 660,000 HUF	
ÁFA összesen:			119 788,200 HUF	
Bruttó összesen:			563 448,200 HUF	

Teljesítés időpontja: a megrendelést követően
Fizetési határidő: a számla kiállításától számított 15 nap

Szabó Krisztina
Irodavezető
office@kozmomed.hu
+3612018859



Kópháza Község Polgármestere
Kópháza, Fő u. 15 9495
Telefon: 99/531-038
E-mail: polgarmester@kophaza.hu

Előterjesztés

Pénzügyi bűncselekmény utáni eljárási teendők

7. napirendi pont

Tisztelt Képviselő-testület!

2024. május 24-ei képviselő-testületi ülésen a **68/2024. (V.24.) számú képviselő-testületi határozat alapján** Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópháza Község Önkormányzatát ért, 2024. január 11-ei és 2024. január 12-ei pénzügyi bűncselekmény háttérének megismerése érdekében dr. Ábrahám László, dr. Keserű Klaudia, dr. Szekeres Csaba, dr. Halász Bence, dr. Szováti Szabolcs, dr. Pálmai Adrián ügyvédektől írásos ajánlatot kért az önkormányzat jogi képviseletére.

Az ügyvédnek joga van az aktákba belenézni, arról másolatot kérni, felvilágosítást, információt az érintett önkormányzati, banki és rendőrségi személyektől kérni.

A képviselő-testület felkérte a határozatban szereplő ügyvédet, hogy a jogi képviselet tartalmát, és annak költségét írásban a következő testületi ülésen terjessze a képviselő-testület elé.

A megkereséses az ügyvédek felé 15 napja megtörtént, 3 ügyvéd adott írásos választ;

dr. Szováti Szabolcs ügyvéd az ügyet nem tudja vállalni (*1. számú melléklet*), dr. Keserű Klaudia ügyvéd a melléklet szerinti tartalommal és költséggel tudja vállalni (*2. számú melléklet*), és dr. Halász Bence György ügyvéd pedig a mellékelt tartalommal, szerződés tervezettel, meghatalmazások csatolásával tudja vállalni (*3. számú melléklet*).

A többi felkért ügyvédtől írásos válasz nem érkezett.

Javaslom a képviselő-testület részére, hogy a 2 ügyvéd ajánlatát vizsgálja meg, és döntsön a jogi képviseletről.

A másik javaslatom, hogy további, 3. ügyvéd ajánlatát szerezzé be a képviselő-testület ahhoz, hogy felelős döntést tudjon hozni.

„A“ alternatíva

.../2024.(....) önkormányzati határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópháza Község Önkormányzatát ért ,2024. január 11-ei és 2024. január 12-ei pénzügyi bűncselekmény háttérének megismerése érdekében megbízza az önkormányzat jogi képviselőjével.

Az ügyvédnek joga van az aktákba belenézni, arról másolatot kérni, felvilágosítást, információt az érintett önkormányzati, banki és rendőrségi személyektől kérni.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a megbízás aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap

„B“ alternatíva

.../2024.(....) önkormányzati határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópháza Község Önkormányzatát ért ,2024. január 11-ei és 2024. január 12-ei pénzügyi bűncselekmény háttérének megismerése érdekében ügyvédtől kér még ajánlatot a jogi képviseletre.

Az ügyvédnek joga van az aktákba belenézni, arról másolatot kérni, felvilágosítást, információt az érintett önkormányzati, banki és rendőrségi személyektől kérni.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap

Kópháza, 2024. 06. 17.


Grubits Ferenc
polgármester



Tárgy: Fwd: jogi képviseletre felkérés
Feladó: Jegyző Kópháza <jegyzo@kophaza.hu>
Dátum: 2024. 06. 05. 11:04
Címzett: Adminisztrátor Kópháza <admin@kophaza.hu>

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: jogi képviseletre felkérés
Dátum: Mon, 3 Jun 2024 13:23:44 +0200
Feladó: Szováti Szabolcs <szabolcs@szekeresszovati.t-online.hu>
Címzett: 'Jegyző Kópháza' <jegyzo@kophaza.hu>

Tisztelt Jegyzőnő!

Köszönettel megkaptam a Tisztelt Önkormányzat jogi képviselete ellátására vonatkozó felkérésüket. Tekintettel azonban arra, hogy büntető eljárásban és ahhoz kapcsolódóan képviseletet nem vállalok, így - különösen az okozott kár mértékére is - a felkérésnek nem tudok eleget tenni, így nem vállalom a képviseletet. Megkeresésüket megköszönve kérem a döntésem megértését, egyben sikeres, eredményes eljárást kívánok az adott ügyben!

Üdvözlettel:

Szekeres és Szováti Ügyvédi Iroda
dr. Szováti Szabolcs ügyvéd
9400 Sopron, Várkerület 10.
Iroda: 06 99 505046
Fax: 06 99 505047
Mobil: 06 20 9728957
szabolcs@szekeresszovati.t-online.hu
www.drszovatiszabolcs.hu

 Vírusmentes. www.avast.com

KÖZVELEMENY HIVATAL KÓPHÁZA		
2024-06-05		
A/520-9/2024		
Előszó:	Utószó:	Mell:

2 m.

Tárgy: Fwd: Árajánlat**Feladó:** Jegyző Kópháza <jegyzo@kophaza.hu>**Dátum:** 2024. 06. 05. 11:07**Címzett:** Adminisztrátor Kópháza <admin@kophaza.hu>

----- Továbbított üzenet -----

Tárgy: Árajánlat**Dátum:** Tue, 4 Jun 2024 10:43:11 +0200**Feladó:** Klaudia Dr. Keserő <dr.keseru.klaudia@gmail.com>**Címzett:** jegyzo@kophaza.hu

Tisztelt Percze Szilvia Jegyző Asszony!

Alulírott dr. keserő Klaudia 9400 Sopron, Színház utca 21. szám alatti ügyvéd a 2024. május 29. napján kelt megkeresésével összefüggésben először is szeretném megköszönni a bizalmat és a megkeresést.

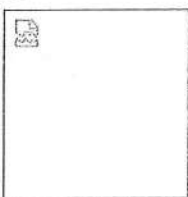
Amennyiben az Önkormányzat képviselő testülete is alkalmasnak talál a feladat ellátására, úgy vállalom az ügyet.

Az óra díjam 15.000,- Ft

Az ügy elvállalásának díja 50.000,- Ft

Levelek megfogalmazása, mely magában foglalja a feladás bonyolítását is 50.000,- Ft.

Szép Napot Kívánok!

**Dr. Keserő Klaudia**

egyéni ügyvéd

9400 Sopron, Színház u. 21. 1. em.

+36306838822

dr.keseru.klaudia@gmail.com<https://drkeseruklaudia.hu/>

KÖZSÉGI HIVATAL KÓPHÁZA		
2024-06-05		
A/520-10/2024		
Előszűre:	Utószűre:	Mell:

3. m.

Tárgy: Jogi képviselet ellátása
Feladó: Bence György Halász <drhalaszbenice@gmail.com>
Dátum: 2024. 06. 05. 12:44
Címzett: jegyzo@kophaza.hu

Tisztelt Jegyző Asszony!

Előzetes telefonos megbeszélésünkre hivatkozással mellékelten megküldöm az ügyvédi megbízási szerződés, valamint a meghatalmazások tervezetét.

Álláspontom szerint elegendő a megbízási szerződést bevinni a KT elé, majd - amennyiben annak megkötését a képviselők támogatják - az aláírást megelőzően ki kell egészíteni a még hiányzó adatokkal.

Ha kérdésük, észrevételük lenne a megküldött tervezettel kapcsolatban, kérem, szíveskedjenek jelezni!

Tisztelettel:

Dr. Halász Bence György ügyvéd
1055 Budapest, Szent István krt. 5.
Mobil: 06-20-367-5114

Ez az elektronikus levél személyes, és szigorúan bizalmas információkat tartalmaz, csak a címzettnek szól, és jogi védelem alatt áll. Amennyiben nem Ön a címzett, kérem szíveskedjék a levelet a számítógépéről/adathordozójáról haladéktalanul törölni, és kérem, hogy a hibás küldésről értesítsen a drhalaszbenice@gmail.com e-mail címen. Az üzenet jogosulatlan másolása, továbbítása, terjesztése, bármilyen felhasználása, nyilvánosságra hozatala tilos. Dr. Halász Bence György ügyvéd a levél elküldése után nem vállal felelősséget a levél tartalmi és alaki változásaiért.

This e-mail is private and strictly confidential and is intended for named recipients only, it is under protection of the law. If you are not the intended recipient, please delete from your computer/database, and inform the sender immediately by sending the e-mail to drhalaszbenice@gmail.com. It is strictly prohibited to copy, forward, strew the e-mail or use it for any purpose, disclose its contents. Dr. Halász Bence György Attorney at law does not accept responsibility for changes made to this email after it was sent.

—Mellékletek:—

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS2.docx	21,8 KB
Tényvázlat_megbízási szerződés.docx	36,2 KB
ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS.docx	21,6 KB

1055 BUDAPEST, Szent István krt. 5. KÖZPONTI HIVATAL KÖPHAZA

2024-06-05

Címzett:

A/520-11/2024

Előszó:

Utószó:

Mell:

DR. HALÁSZ BENCE GYÖRGY ÜGYVÉD

1055 Budapest, Szent István krt. 5. II. em. 8., Tel.: 06 20 367 5114 e-mail:
drhalaszbenice@gmail.com

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott, Kópháza Község Önkormányzata (székhely: 9495 Kópháza, Fő utca 15., adószám:15728135-2-08, Képviseli a Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő Testülete ... sz. határozata alapján: Grubits Ferenc polgármester) meghatalmazzuk Dr. Halász Bence György ügyvédet, (1055 Budapest, Szent István krt. 5. II. em. 8.), hogy az Önkormányzatnak büncselekménnyel okozott kár érvényesítése iránti ügyekben a számlavezető pénzügyintézet, hatóságok és egyéb szervezetek előtt az ügyvédi törvényben meghatározott teljes jogkörrel képviseljen bennünket.

Helyettesítésre jogosult Dr. Gyurkó Annamária ügyvéd.

Budapest, 2024. június ...

Kópháza Község Önkormányzata
Meghatalmazó
Képv.: Grubits Ferenc polgármester

A meghatalmazást elfogadom, 2024. június ... napján:

Dr. Halász Bence György ügyvéd

Dr. Halász Bence György ügyvéd
 1055 Budapest, Szent István krt. 5. II. em. 8.
 Tel: 06 20 3675114
 E-mail: drhalaszbence@gmail.com

ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS ÉS TÉNYVÁZLAT

Ügyszám: 196/2024

amely az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII törvény (továbbiakban: Üttv.), a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.), a Magyar Ügyvédi Kamara teljes ülése által elfogadott az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 5/2008 (XI.27.) MÜK Szabályzattal módosított 8/1999 (III.22.) MÜK Szabályzat (továbbiakban: Etikai Kódex) alapján jött létre

egyrésze az alábbi Megbízó:

Kópháza Község Önkormányzata (székhely: 9495 Kópháza, Fő utca 15., adószám:15728135-2-08, kapcsolattartói e-mailcím: ... Képviseli a Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő Testülete ... sz. határozata alapján: Grubits Ferenc polgármester)
 a továbbiakban: Megbízó (Képviselője útján értendő)

másrésze az alábbi Megbízott:

Név:	Dr. Halász Bence György ügyvéd
Székhely:	1055 Budapest, Szent István krt. 5. II. em.
Telefon, e-mail:	Tel: 06-20-3675114 email: drhalaszbence@gmail.com
KASZ szám:	36061161

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

I. - Tényvázlat

Megbízó több bankszámlájáról 2024. január 11 és 12. napján - feltételezések szerint Kópháza Község Polgármesteri Hivatala dolgozójának megtévesztésével összesen 114.359.620,- Ft-ot utaltak át jogosulatlanul ismeretlen bankszámlaszámokra. Az ügyben feljelentés történt, a keletkezett kárból több részletben összesen 59.634.674,- Ft megtérült.

Megbízó a fentiekkel összefüggésben az alábbi feladatok ellátásával bízta meg Megbízottat:

- az Önkormányzat belső szabályzatainak és folyamatainak áttekintésével az esetleges felelősség megállapítására irányuló vizsgálat lehetőségére vonatkozó jelentés elkészítése;
- e körben jogi tanácsadás;

- az Önkormányzat képviselte a büntetőeljárásban, ideértve a polgári jogi igény előterjesztését, valamint eljárást annak érvényesítése érdekében;
- az Önkormányzat képviselte a számlavezető pénzügyintézetrel szembeni esetleges eljárásokban.

Megbízott a megbízást a jelen szerződésben foglaltak szerinti feltételekkel elfogadja.

II. Hozzájárulás adatkezeléshez, tájékoztatás adatkezelésről

Megbízott Megbízó (illetve a jelen pont alkalmazásában képviselőjének) személyazonosságát az eredetben rendelkezésre bocsátott személyazonosító igazolványa és a lakcímet igazoló hatósági igazolványa alapján állapította meg. Megbízó kijelenti, hogy hozzájárul ahhoz, hogy Megbízott valamennyi személyi adatát a JÜB rendszeren keresztül ellenőrizze. Megbízó ismertette az Üttv. 32-33. §-ában foglaltakat, a JÜB rendszert, az adatlekérdezéssel érintett adatok körét, az Infótv. vonatkozó §-ait.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény és az EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/679 RENDELETE a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) előírásainak való megfelelés érdekében Felek az alábbiakat jelentik ki és az alábbiakban állapodnak meg:

Megbízó jelen megbízási szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy az ügyfél-átvilágítás során bemutatott személyi azonosító okmányairól Megbízott másolatot készítsen, és adatait a megbízás teljesítése során kezelje, valamint hozzájárul, hogy okmány- és személyi azonosítás ellenőrzést végezzen, ennek keretében az okmányokon szereplő adatok, fénykép és aláírás valódiságát ellenőrizze, hozzájárul ahhoz is, hogy más szolgáltató által végzett ügyfél-átvilágításhoz Megbízó az azonosító adatait átadja.

Megbízó tudomásul veszi, hogy Megbízott a megbízás alapján ellátott ügyről nyilvántartást vezet, az ügyvédi tevékenységre vonatkozó szabályok megtartásának ellenőrizhetősége, valamint az ügyvédi tevékenységre való jogosultság megszűnése esetén az ügyfelek jogainak védelme érdekében.

A Megbízott vállalja, hogy a részére átadott személyes adatokat bizalmasan kezeli, kizárólag a szükséges mértékben, a jelen szerződésben meghatározott feladatok ellátásának céljából használja fel. A Megbízott a Megbízó hozzájárulása nélkül nem továbbít, hoz nyilvánosságra, vagy tesz hozzáférhetővé személyes adatokat, kivéve, ha erre jogszabály alapján köteles.

A Felek kijelentik, hogy az általuk átadott személyes adatokat jogszerűen kezelik és azoknak a másik Fél részére történő továbbítására jogosultak.

A Felek kijelentik, hogy a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatban nyilvántartott, kezelt és a másik Fél rendelkezésére bocsátott személyes adatok kezelése során a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően járnak el. Amennyiben a Felek harmadik személyt (például: munkavállalójukat, vezető tisztségviselőjüket, közreműködőjüket, a továbbiakban: érintettet) érintő személyes adatot adnak át a másik Fél rendelkezésére, úgy gondoskodnak arról, hogy az érintett személytől szükség szerint megfelelő felhatalmazással rendelkezzenek a személyes adat közlésére, vagy tájékoztassák e tényről.

A szerződő Felek jogosultak a másik Félről a jelen szerződés teljesítése, így elsősorban: kapcsolattartás érdekében tudomásukra jutott személyes adatokat nyilvántartásukban tárolni és a jelen szerződés teljesítésével, a célhoz kötött adatkezelés elve szerint ésszerűen összefüggő célra felhasználni és továbbítani (ideértve különösen, de nem kizárólag a kapcsolattartást, a kifizetések adminisztrációját és a követeléskezelést is). A Felek kijelentik, hogy a személyes adatokat a szerződés megszűnéséig, illetve erre vonatkozó jogszabályi előírás esetén a jogszabályban meghatározott őrzési idő lejártáig tárolják.

A Felek maguk felelnek az érintettel szemben az adatkezeléssel kapcsolatos előírások betartásáért, a fenti rendelkezések megsértéséért, így különösen, de nem kizárólag az érintettnek adott tájékoztatás elmulasztásáért és vállalják, hogy az átadott személyes adatok tekintetében harmadik személy által érvényesített bármely igény alól egymást mentesítik.

III. Az ügyvédi megbízás tartalma

3.1. Megbízó jogosult a megbízás teljesítésével összefüggésben Megbízott részére utasításokat adni. Megbízott - a törvényben foglalt kivételektől eltekintve - köteles az utasításoknak megfelelően eljárni [Ptk. 6:273. § (1) bekezdés]. A Felek az egymás közötti kapcsolattartásban az elektronikus utat részesítik előnyben, mely a Felek fenti emailcímein történik.

3.2. Ha a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Megbízott köteles őket erre figyelmeztetni. Ha a Megbízó a figyelmeztetés ellenére utasításukat fenntartja, a Megbízott a szerződéstől elállhat, illetve a szerződést felmondhatja, vagy a feladatot a Megbízó utasításai szerint, a Megbízó kockázatára elláthatja. Meg kell tagadnia az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértésére vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát [Üttv. 39. § (4) és (5) bekezdés; Ptk. 6:273. § (3) bekezdés].

3.3. Megbízottnak az eljárása során a megbízás keretein belül kell eljárnia, ettől csak kivételes esetben és csak akkor térhet el, ha a Megbízóval való előzetes megbeszélésre nem volt lehetősége, és a túllépés a Megbízó érdekében történik. Erről a Megbízót haladéktalanul tájékoztatni köteles [Ptk. 6:273. § (2) bekezdés; Etikai Kódex 6/9. pont].

3.4. A Megbízott köteles a Megbízót tevékenységéről és a feladat állásáról kívánságára, szükség esetén e nélkül is tájékoztatni. A Megbízott köteles a Megbízót a megbízás teljesítéséről késedelem nélkül értesíteni [Ptk. 6:275. § (1) és (2) bekezdés].

3.5. Megbízó kijelenti, hogy a Megbízott részletesen és teljeskörűen tájékoztatta a megbízás teljesítése során alkalmazandó jogszabályokról. Megbízó akként nyilatkozik továbbá, hogy a Megbízott a megbízás teljesítésével járó kockázatokról is részletes és teljes körű tájékoztatást adott. Megbízó kijelenti, hogy a tájékoztatást tudomásul vette és az abban foglaltakat megértette [Üttv. 41. § (4) bekezdés].

3.6. Megbízó jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy Megbízott a megbízás ellátásához helyettes ügyvédje, alkalmazott ügyvédje, ügyvédjelöltje, a nála működő külföldi jogi tanácsadó, továbbá más ügyvéd, európai közösségi jogász, illetve alkalmazott európai közösségi jogász közreműködését vegye igénybe [Üttv. 28. § (5) bekezdés].

3.7. Megbízott köteles a megbízást legjobb tudása szerint, lelkiismeretesen, a jogszabályok megtartásával, a Megbízóval mindenkor együttműködve ellátni [Üttv. 1. § (3) bekezdés; Ptk. 6:62. § (1) bekezdés]. Megbízott köteles igénybe venni minden törvényes eszközt Megbízója érdekeinek érvényesítése céljából. Megbízott a rábízott ügyet a tényállást ismerve, jogilag felkészülten, elsősorban a Megbízó tényelődásainak szem előtt tartásával látja el [Etikai Kódex 3/3. pont].

3.8. Megbízottat - ha törvény másként nem rendelkezik - titoktartási kötelezettség terheli minden olyan adatot, tényt illetően, amelyről a hivatásának gyakorlása során szerzett tudomást. E kötelezettség független az ügyvédi megbízási jogviszony fennállásától, és az ügyvédi működés megszűnése után is fennmarad [Üttv. 9. § (1)-(2) és (4) bekezdés]. A titoktartási kötelezettség kiterjed a Megbízott által készített és a birtokában levő egyéb iratra is, ha ez a titoktartás körébe tartozó tény, adatot tartalmaz [Üttv. 9. § (2) bekezdés]. A titoktartási kötelezettség az ügyvédi irodára és alkalmazottaira megfelelően irányadó [Üttv. 10. § (2) bekezdés]. Megbízott az ügyvédi titkot mindenkivel szemben köteles megőrizni [Etikai Kódex 4/3. pont].

3.9. A Megbízó, a jogutódja és a törvényes képviselője a titoktartási kötelezettség alól felmentést adhat. [Üttv. 12. § (1) bekezdés].

3.10. Az ügyvédi kamara által indított fegyelmi, vizsgálati és ellenőrzési ügyben - ha annak eredményes lefolytatása érdekében feltétlenül szükséges az ügyvédi titok körébe tartozó adat megismerése -, az ügy tárgyához kapcsolódóan az ügyvédet az eljáró kamarai szervek és a bíróság előtt nem terheli titoktartási kötelezettség [Üttv. 12. § (2) bekezdés].

3.11. Megbízó jelen szerződés aláírásával Megbízottat felmentik az ügyvédi titoktartási kötelezettsége alól arra az esetre, ha az ügyvédi megbízási díj vagy költség megfizetésének elmulasztása miatt Megbízott kénytelen Megbízóval szemben fizetési meghagyásos, polgári peres,

bírószági végrehajtási vagy felszámolási eljárást kezdeményezni. E felmentés a Megbízottat a jogos igényei érvényesítéséhez szükséges mértékben illeti meg.

3.12. Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy minden ügyben az általa nyújtott bizonyítékok, az általa rendelkezésre bocsátott tények és információk alapján jár el. A megbízás teljesítése során felmerülő új bizonyítékok és információk esetére, Megbízott fenntartja magának a jogot a 2.5. pont szerinti tájékoztatás kiegészítésére vagy módosítására.

IV. Az ügyvédi megbízási díj

4.1. Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy az ügyvédi megbízási díj szabad megállapodás tárgyát képezi [Üttv. 28. § (1) bekezdés]. Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy az ügyvédi megbízás gondossági és nem eredménykötelem, ezért a Megbízott az ügyvédi megbízási díjra akkor is jogosult, ha eljárása nem vezetett eredményre [Ptk. 6:276. § (1) bekezdés].

4.2. Szerződő Felek az ügyvédi megbízási díjat az alábbiak szerint határozzák meg:

- a jelen szerződésben foglalt feladatok ellátásának ügyvédi munkadíját a Felek óradíjban határozzák meg, melynek összege 35.000,- Ft/óra, azzal, hogy a Megbízott jelenleg nem tartozik az ÁFA hatálya alá. Amennyiben a megbízás fennállása alatt a Megbízott ÁFA körbe kerül, abban az esetben a fenti díj a mindenkorin ÁFA összegével növekszik.

A fenti díj a költségeket (kivéve a Kópházára történő egyszeri utazást) nem tartalmazza, az útiköltségek elszámolása a NAV üzemanyag-norma szerint történik, a postai költségek pedig a Magyar Posta díjszabása alapján kerülnek kiszámlázásra.

Az elszámolás alapja a Megbízott által vezetett munkaidő-nyilvántartás, melyet, mint teljesítést igazoló dokumentumot a Megbízott emailben küld meg Megbízó részére, aki arra 8 napon belül tesz nyilatkozatot. Amennyiben Megbízó a teljesítés igazolását elfogadja, vagy arra határidőben nem nyilatkozik, abban az esetben a Megbízott jogosult a számla kiállítására. Az ügyvédi munkadíjat és a költségeket a Megbízó számla ellenében köteles megfizetni Megbízott részére, 15 napon belül. A számlázás - lehetőség szerint - havonta történik.

4.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a megbízás teljesítésével összefüggésben felmerülő költségeket a Megbízó előlegezi és viseli [Üttv. 28. § (4) bekezdés].

4.4. Szerződő Felek rögzítik, hogy Megbízó fizetési késedelme esetén Megbízott a Ptk. szerinti késedelmi kamatot jogosult felszámítani.

4.5. Megbízott a megbízás teljesítése során birtokába került, a Megbízót illető iratokat a megbízási díj, valamint a költségtérítés ellenében - törvényes zálogjoga alapján - nem tarthatja vissza, azokat a Megbízó részére köteles kiadni [Üttv. 52. § (4) bekezdés, Ptk. 6:277. §].

4.6. Megbízott a megbízás teljesítése során átvett pénzből beszámítással kielégítheti a Megbízóval szemben fennálló ügyvédi megbízási díj és költségtérítés címén fennálló követelését. Megbízott a beszámítási jog gyakorlásáról a Megbízót írásban értesíteni köteles. Nincs helye beszámításnak azonban, ha a pénzt nem a Megbízó részére kell kiadni vagy jogszabály tiltja a beszámítást [Üttv. 31. §; Etikai Kódex 9/4. pont].

4.7. Megbízott a kártérítési felelősségét a kötelező felelősségbiztosítása káreseményenkénti legmagasabb összegéig korlátozza [Üttv. 28. § (6) bekezdés; Ptk. 6:152. §].

V. Az ügyvédi megbízási szerződés megszűnése

5.1. Megbízott nem köteles a megbízást elfogadni, és az elfogadott megbízást bármikor, indokolás nélkül, írásban felmondhatja. A felmondási idő Megbízó értesítésétől számított 15 nap. Megbízott a felmondási idő alatt is köteles Megbízó érdekében eljárni [Üttv. 35. § (3) bekezdés].

5.2. Megbízó a megbízást írásban bármikor korlátozhatja [Üttv. 34. § (5) bekezdés], azonnali hatállyal azonban csak súlyos szerződésszegés esetén mondhatja fel. Jelen szerződés alkalmazásában súlyos szerződésszegésnek minősül valamilyen határidő Megbízott részére felróható elmulasztása, az ügyvédi titok megsértése. A Megbízó általi rendes felmondás 15 napos felmondási idővel lehetséges.

5.3. Megbízott a megbízás megszűnését vagy korlátozását haladéktalanul köteles annak a hatóságnak írásban bejelenteni, amelynél a rábízott ügy folyamatban van [Üttv. 34. § (7) bekezdés].

5.4. Szerződő Felek a megbízás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni (Ptk. 6:279. §).

5.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy a megbízás bármely okból történő megszűnése esetén az ügyvédi megbízási díj elvégzett tevékenységgel arányos része a Megbízott részére akkor is esedékessé válik, ha a Megbízott sikerdíj kikötése folytán egyéb díj- vagy kártérítési követelésre bármely okból nem jogosult [Ptk. 6:276. § (2) bekezdés; MÜK Elnökségének 3/2015. (IV. 20.) szakmai álláspontja].

VI. Vegyes és záró rendelkezések

6.1. Megbízott a megbízás teljesítése érdekében a jogszabályok keretei között jogosult önálló adatgyűjtésre (Etikai Kódex 6/10. pont).

6.2. Szerződő Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adataikban, valamint jogi helyzetükben történt változásokról a másik felet 5 (öt) napon belül írásban értesítik. A változásról szóló szabályos értesítésig a korábbi adatok alapján kézbesített értesítést átvettnek kell tekinteni. A fél az értesítési kötelezettségének elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért felelősséggel tartozik.

6.3. A szerződés bármely rendelkezésének érvénytelensége esetén az érvénytelenség jogkövetkezményeit csak e rendelkezésekre kell alkalmazni, az érvénytelenség a szerződés többi részét nem érinti. Az érvénytelen rész helyébe automatikusan a hatályos jogszabályi rendelkezések lépnek, feltéve, hogy a Szerződő Felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül is megkötötték volna.

6.4. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Üttv. és a Ptk. rendelkezései irányadóak.

Alulírott, Szerződő Felek jelen ügyvédi megbízási szerződést, annak elolvasása és közös értelmezése után, mint szerződéses akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag látják el kézjegyükkel.

Budapest, 2024. június ...

Kópháza Község Önkormányzata
Megbízó
Képv.: Grubits Ferenc polgármester

Dr. Halász Bence György ügyvéd
Megbízott

DR. HALÁSZ BENCE GYÖRGY ÜGYVÉD

1055 Budapest, Szent István krt. 5. II. em. 8., Tel.: 06 20 367 5114 e-mail:
drhalaszbenice@gmail.com

ÜGYVÉDI MEGHATALMAZÁS

Alulírott, Kópháza Község Önkormányzata (székhely: 9495 Kópháza, Fő utca 15., adószám:15728135-2-08, Képviseli a Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő Testülete ... sz. határozata alapján: Grubits Ferenc polgármester) meghatalmazzuk Dr. Halász Bence György ügyvédet, (1055 Budapest, Szent István krt. 5. II. em. 8.), hogy a ... előtt, ... szám alatt folyamatban lévő büntetőeljárásban az ügyvédi törvényben meghatározott teljes jogkörrel képviseljen bennünket.

Helyettesítésre jogosult Dr. Gyurkó Annamária ügyvéd.

Budapest, 2024. június ...

Kópháza Község Önkormányzata
Meghatalmazó
Képv.: Grubits Ferenc polgármester

A meghatalmazást elfogadom, 2024. június ... napján:

Dr. Halász Bence György ügyvéd

ELŐTERJESZTÉS

Magyar Falu Program pályázat benyújtása (Ikva-patak feletti híd felújítása)

...*§*... napirendi pont

Tisztelt Képviselő-testület!

Idei évben lehetőség nyílik Magyar Falu pályázat keretén belül pályázat benyújtására.

A Magyar Falu keretében idei évben még csak az Út, híd, járda építése van kiírva, aminél a

beadási határidő: 2024. július 12. **A pályázat 100 %-os támogatottságú. Önrész nem szükséges hozzá.**

A pályázat rövid ismertetése:

Magyar Falu Program keretében Magyarország területén működő 5000 fő és ez alatti állandó lakosságú települések önkormányzatai részére utak, hidak, járdák, valamint kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása, fejlesztése

Pályázó

Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 321), ahol az állandó lakosságú 5000 fő, vagy ez alatti, a 2023. január 1. napján személyi adat és lakcímnnyilvántartásért felelős minisztérium által kezelt adatok alapján

Cél

a vidéki települések népességmegtartó és népességnövelő erejének fokozása
a vidéki térségek közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése, ezáltal a településkép, az alapvető szolgáltatások hozzáférhetőségének javítása
az ingázók mindennapjainak megkönnyítése a tervezett fejlesztés a más településen lévő munkahelyek, illetve a szolgáltatások igénybevétele tekintetében, melyhez közlekedésbiztonsági szempontból megfelelő infrastruktúra kerülhet kialakításra

Önállóan támogatható tevékenységek

- 1/1 tulajdoni hányad szerint önkormányzati tulajdonban lévő belterületi és/vagy külterületi utak1 építése2, ezen belül utak kialakítása, átépítése, felújítása vagy korszerűsítése és a 8. számú melléklet szerinti műszaki tartalmú portalanítsa3;
- 1/1 tulajdoni hányad szerint önkormányzati tulajdonban lévő belterületi és/vagy külterületi hidak építése, felújítása, korszerűsítése;
- 1/1 tulajdoni hányad szerint önkormányzati tulajdonban lévő belterületi és/vagy külterületi ingatlanon új, szilárd burkolatú, bárki által korlátozás nélkül használható közterületi járda építésének támogatása (anyag - például: térkő, zsaluanyag, stb. - és munkadíj);

- az önkormányzatok vagy a Magyar Állam tulajdonában (és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében) lévő ingatlanokon elhelyezkedő, bárki által korlátozás nélkül
- használható közterületi járda javításának, felújításának (anyag és munkadíj) támogatása.
- 1/1 tulajdoni hányad szerint önkormányzati tulajdonban lévő belterületi és/vagy külterületi kerékpárforgalmi létesítmények⁴ építése és felújítása;
- a Magyar Állam tulajdonában (és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében) lévő kizárólag belterületi kerékpárforgalmi létesítmények felújítása.

Kerékpárforgalmi létesítmények tekintetében a jelen pályázati kiírás a meglévők felújítását és az újonnan létesítendő kerékpárforgalmi létesítmények szilárd burkolattal (aszfalt, műemléki környezet esetén pedig szabályosan lerakott kő vagy műkő burkolattal) történő kiépítését támogatja.

Egy pályázó kizárólag egy pályázatot nyújthat be

a pályázó kizárólag egy önállóan támogatható tevékenységre igényelhet támogatást
több önkormányzat nem nyújthat be együttesen pályázatot

Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

önállóan támogatható tevékenységek megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek:

- a) zöldterület rekonstrukció, átalakítási munkák
- b) komplex terület-előkészítési munkák (pl. bontás, tereprendezés, kármentesítés, lőszermentesítés, régészeti feltárás, árokrendezés, átereszek felújítása, balesetveszélyes útszakaszok közlekedésbiztonsági fejlesztése, balesetveszélyes ívek korrekciója, rézsűk, útpadka, szegély kialakítása)
- c) eszközbeszerzés (szükséges forgalombiztonsági eszközök, berendezések)
- d) a kivitelezést segítő ideiglenes forgalomirányító berendezések, forgalomelterelés költsége

A pályázati kiírás 4.1. pontja alapján kiválasztott, útépités, hídépítés vagy kerékpárforgalmi létesítmény építés, illetve felújítás, mint önállóan támogatható tevékenység megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek az alábbiak szerint.

- a) a fejlesztéssel érintett út(szakasz) műtárgyainak felújítása, korszerűsítése;
- b) a fejlesztéssel érintett útszakasz, híd, kerékpárforgalmi létesítmény tartozékainak felújítása, korszerűsítése, forgalomtechnikai létesítmények felújítása, korszerűsítése (pl. jelzőtábla, jelzőlámpa cseréje, útburkolati jelek kialakítása, gyalogosvédő létesítmények felújítása);
- c) a felújított útszakaszhoz közvetlenül kapcsolódó, önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő közforgalom elől el nem zárt parkoló felújítása, építése;
- d) a fejlesztéssel érintett útszakasz, híd vagy kerékpárforgalmi létesítmény által közvetlenül érintett területen, a beruházás során sérült felület helyreállítása, tisztítása;
- e) a fejlesztéssel érintett út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény esetén a fejlesztéssel érintett területen lévő gyalogos-átkelőhelyek megvilágítását biztosító eszközök beszerzése és elhelyezése;
- f) nyílt és zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése, kialakítása az alábbi korlátozás figyelembevételével: a nyílt és zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése, kialakítása a támogatással érintett útszakasz hosszáig vagy az útszakaszhoz legközelebb lévő befogadóig lehetséges azzal, hogy a vízelvezetés hossza a támogatással érintett útszakasz kétszerese lehet;
- g) kerékpárforgalmi létesítmény építése, fejlesztése esetén szakértői vélemény által alátámasztott esetben támogatható keresztező közmű kiváltása, áthelyezése, illetve engedélyezéshez kötötten párhuzamos csapadékvíz csatorna kiépítése.

h) sárrázó építése, felújítása az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 2. § 9. pontja szerint

Járulékos tevékenységek elszámolhatósága (max. 7%)

- projekt-előkészítés és tervezés (pl. pályázati dokumentáció, műszaki/építési tervdokumentáció, tervezés, engedélyezés, hatósági eljárások, szakértői vélemény)
- közbeszerzés
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (pl. műszaki ellenőrzés, projektmenedzsment)
- tájékoztatás, nyilvánosság

A projekt futamideje: 18 hónap, de maximum 2025. november 13.

Az ismertetett kiírás alapján a korábbi, 2008. évben engedélyezett terv megújítása alapján az Ikva patak feletti híd felújítását javaslom, képviselői kezdeményezésre (Firtl Mátyás).

A híd állapota folyamatosan romlik, a tervezett műszaki tartalom a testületi ülésen a korábbi, 2008. évi tervben megnézhető.

A megpályázható legmagasabb összeg: 45 millió Ft.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy pályázat benyújtására vonatkozó tartalmat fogadja el, és ennek megfelelően a pályázat benyújtására vonatkozó testületi döntést hozza meg.

...../2024. (.....) önkormányzati határozat

Kópháza, *Ikva-patak feletti híd felújítása*

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be (MFP-UHJ/2024 – „Út, híd, járda építése/felújítása” pályázati kiírásra *Ikva-patak feletti híd felújítása* címmel.

A megpályázott összeg a támogatási maximális összeg: 45 millió Ft.

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervező, a projektmenedzser, a műszaki ellenőr, a közbeszerző, a nyilvánosság költségét a pályázati támogatás keretből biztosítja, amennyiben nem nyer a pályázat a tervezőt és a pályázatírókat saját költségvetéséből kell kifizetni.

Pályázatírással a képviselő-testület felkéri Nagy Gábort, a tervezés aktualizálására a BRO-ARCH Mérnök és Építész Iroda Kft-t.

A képviselő-testület felkéri Grubits Ferenc polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, egyben felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: pályázat benyújtása

Kópháza, 2024. június 17.


Grubits Ferenc
polgármester

