

Jegyzőkönyv

Készült: 2024. április 17-én Polgármesteri Hivatal teremében megtartott rendkívüli **nyílt** képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester

Kuslits István képviselő

Feldmann Róbert képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Filázt Péter képviselő

Feldmann Filip képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Percze Szilvia jegyző

Hivatali dolgozó: Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó

Meghívott vendégek: Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató

Walter Csilla óvoda igazgató

dr. Hudomelné Dózsa Margit gyógyszertár üzletvezető

Grubits Ferenc polgármester: Üdvözlöm a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselő társaimat, kedves vendégeinek és a hivatal dolgozóit. A meghívón szereplő napirendi pontokat szeretném tárgyalni egy kiegészítéssel, a gyakorlatunknak megfelelően a lejárt határidejű határozatoknak a végrehajtásáról szóló anyag nem szerepel a napirendi pontok között. Ezt eddig mindig szoktuk tárgyalni. Kérdezem a képviselő testületet, hogy külön napirendi pontba tegyük-e be, mert akkor lehet elfogadni vagy nem kell elfogadni. Ha tájékoztatásképpen mondjuk el az egészet, akkor különösen nincsen vele probléma. A Szilviéknél más a metodika Nagycenken, ő úgy csinálta meg, ahogyan ők szokták elkészíteni. Nálunk meg mindig napirenden volt. Csak kérdezem tőletek, mert ha ez napirendi pont, akkor én javasolnám 13. napirendi pontra felvenni, és akkor ott tárgyalja a képviselő testület 13. napirendi pontként.



Kuslits István képviselő: Teljesen mindegy, hogy elfogadjuk-e vagy nem. Nem? Idáig sem történt semmi.

Grubits Ferenc polgármester: Nem mindegy. Mert volt olyan testületi ülésünk, ahol nem fogadta el a testület a beszámolót.

Kuslits István képviselő: És mi lett belőle?

Grubits Ferenc polgármester: Ki kellett javítani vagy valami. Senki nem halt bele, nem kapott fegyelmit senki, ha erre gondolsz István. Hanem javítani kellett az egészet.

Kuslits István képviselő: Azt szerettem volna kérdezni, hogy van-e jelentősége?

Grubits Ferenc polgármester: Én csak most tőletek kérdezem, hogy ragaszkodtok-e hozzá? A Szilvi nem ragaszkodik hozzá, én sem ragaszkodom hozzá. Akkor tájékoztatásképpen megy.

Firtl Mátvás Sándor képviselő: Szerintem tedd fel szavazásra. Az a legtisztább. Legyen napirendi pont, úgy ahogyan eddig volt.

Grubits Ferenc polgármester: Én is úgy gondolom. Azért raktam fel, a napirendi pontnak nincsen jelentősége.

Firtl Mátvás Sándor képviselő: Utána meg azon csámcsognak, hogy meg sem szavazzuk a lejárt határidejű határozatokat.

Grubits Ferenc polgármester: Így van. Erről van szó.

Firtl Mátvás Sándor képviselő: Szerintem legyen napirendi pont. Egyébként rendben van, átolvastuk, szépen ki van dolgozva.

Grubits Ferenc polgármester: A napirendi pontoknál tartva akkor, kérném a testületet, hogy vegyünk fel egy új napirendi pontot a 13. napirendi pontot lejárt idejű határozatokat és akkor a zárt ülés a 14. napirendi pont lesz. Aki így a napirendi pontokkal egyetért képviselőtársaimnak teszem fel a kérdést, kézfeltartással jelentkezze. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen!

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a napirendi pontokat a következő módostással.

29/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester

2. Képviselő- testület 2024. évi munkatervének elfogadása

Előterjesztő: Percze Szilvia jegyző (írásban)

3. Kópháza 1134/11 hrsz. -ú terület rendezése

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

4. Uvaterv Zrt. megkeresése a rendezési tervvel kapcsolatban
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
5. Bérleti szerződések felülvizsgálata
Előterjesztő: Percze Szilvia jegyző (írásban)
Az előterjesztését véleményezi a Pénzügyi Bizottság
6. Szociális Tűzifa pályázat benyújtása
Előterjesztő: Percze Szilvia jegyző (írásban)
7. Rendkívüli önkormányzati támogatása pályázat benyújtásának lehetősége
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
8. Bölcsődevezető és a bölcsődei dolgozók állaspályázata
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
9. Bölcsődei eszközbeszerzési pályázat elbírálása
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester(írásban)
10. TOP_PLUSZ-2.1.1-21-GM1-2022-00016 energetikai pályázat kivitelezői kiírásban döntéshozatal
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
11. Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata
Előterjesztő: Percze Szilvia jegyző (írásban)
12. Pénzintézet váltással kapcsolatos teendők
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
13. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásról
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

Zárt ülés

14. Pénzügyi büncselekmény után eljárási teendők
Előterjesztő: Percze Szilvia jegyző (írásban)

Grubits Ferenc polgármester: A képviselő testület 6 fővel van jelen, tehát határozat képesek vagyunk.



1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Grubits Ferenc polgármester: Neki is ugrunk az első napirendi pontnak a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása. Filátz Péter? Firtl Mátyás?

Filátz Péter képviselő: Igen.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igen

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Köszönöm szépen. Aki egyetért, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

30/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknak választja Filátz Péter és Firtl Mátyás Sándor képviselőket.

2. Napirendi pont: Képviselő- testület 2024. évi munkatervének elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: 2. napirendi pont a képviselő- testület 2024. évi munkatervének elfogadása, előterjesztő a jegyző, írásban. Ugye ki lett egészítve az anyag az előző testületi ülésel, hogy komplett legyen. Evvel együtt az anyag írásban kiment. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e evvel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Szerintem jól össze van állítva az anyag, tehát időrendben is, meg egyébként is. Ugye abban megegyeztünk, hogy a falugyűlést és a közmeghallgatást azt a következő őszi időszakra tesszük. Most már nem borzoljuk a májusi falugyűléssel itt a kedélyeket sem. Egyébként több településen csak 1 falugyűlést tartanak közmeghallgatással együtt. Lehet, hogy azt az SZMSZ-ben módosítani lehet vagy kell. Majd meglátjuk. Egyelőre így van az anyag összeállítva. Jegyzőnek adom meg a szót.

Percze Szilvia jegyző: Köszönöm. Mint előterjesztőként szeretnék hozzászólni. Úgy is észrevettétek, de azért szeretnék megerősítést kérni, hogy jók-e ezek a reggeli 8 órás időpontok? Szándékosan tettem reggel 8-ra, de nem szeretnék senkit kizárni a joggyakorlásból. El tudjátok-e fogadni, hogy a következő 2 hónapban, amíg helyettesítetek, addig ez így reggel 8-kor lenne?

Feldmann Róbert képviselő: Persze.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igen.

Percze Szilvia jegyző: Jó. Még egyet akartam mondani, hogy itt a falugyűlésnek meg a közmeghallgatásnak a szétválasztása, ezt is akartam tudatosítani, mert tegnap a nemzetiségi ülésen is ez felmerült. Tehát én szándékosan írtam javaslatnak azt, hogy nem együttes



közmeghallgatás és falugyűlés van a nemzetiségi önkormányzattal, hanem külön. Én ezt tegnap mondtam is a nemzetiségi önkormányzatnak, de ugye függőben mondtam, hogy a testületnek ma a munkatervet el kell fogadni, ha ez így lesz. Tehát önekik majd ott gondoskodniuk kell a saját maguk közmeghallgatásáról, meg ha benne van az SZMSZ-ben akkor a falugyűlésről is. Akkor ez is tiszta volt a munkatervben, hogy akkor különválasztottam. Jó.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a 2024. évi munkatervvel az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

31/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testületi ülés 2024.évi munkaterve

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024.évi munkatervét a melléklet szerint fogadja el.

A képviselő-testület felkéri Percze Szilvia jegyzőt, hogy a munkatervet az előterjesztőknek küldje meg.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: 30 nap

3. Napirendi pont: Kópháza 1134/11 hrsz. -ú terület rendezése

Grubits Ferenc polgármester: 3. napirendi pont a 1134/11 hrsz. -ú terület rendezése. Ezt előző testületi ülésen tárgyaltuk, akkor a kevés információra való tekintettel elhalasztottuk a döntést. Kiraktuk ide a falra, de azt hiszem digitálisan minden képviselő megkapta. Remélem most már tiszta a helyzet ezzel kapcsolatban. Területet kapunk a Magyar Közúttól, ingyen és bérmentesen, ráadásul ők intézik az egész ügymenetet, és az átírást is. Van-e valakinek kérdése a napirendi ponttal kapcsolatban? Észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok.

Feldmann Filip képviselő: Nekem egy kérdésem volna. Ismét csak hangosan gondolkodva. Itt le van írva, hogy ez a bicikliútnak, a mostani bicikli útnak a területe.

Grubits Ferenc polgármester: Az az önkormányzaté.

Feldmann Filip képviselő: Pont olvastam, csak azért ...

Percze Szilvia jegyző: Az az önkormányzaté volt. Azért csatoltuk hozzá a tulajdoni lapot, hogy most nem annak a területnek az átadásáról van szó.

Feldmann Filip képviselő: A bicikli út melletti zöld területről beszélünk?

Feldmann Filip képviselő: A holt Ikváról vagy a holt Ikva az önkormányzaté?

Grubits Ferenc polgármester: Az az önkormányzaté. Köszönöm szépen. Aki egyetért az „A” alternatíva javaslattal, nem olvasom fel mert elég hosszú, biztosan olvastátok otthon, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

32/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) kérését, és a Győr-Moson Sopron Vármegyei Igazgatóság közútkezelői javaslatát a Kópháza 1134/11 hrsz-ú, 1.6358 m² nagyságú, kivett, országos közút megjelölésű ingatlanak a megosztását illetően.

A képviselő-testület elfogadja, hogy a megosztást követően az 1134/11 hrsz-ből az 1134/14 hrsz-ú, 1.2918 m² nagyságú ingatlan (kivett, országos közút megjelölés) állami tulajdonban, míg az

1134/13 hrsz-ú kivett, közterület 990 m² nagyságban,

1134/15 hrsz-ú kivett, közterület 151 m² nagyságban,

1134/16 hrsz-ú kivett, közterület 236 m² nagyságban,

1134/17 hrsz-ú kivett, közterület 33 m² nagyságban,

1134/18 hrsz-ú kivett, közterület 632 m² nagyságban,

1134/19 hrsz-ú, kivett, közterület 779 m² nagyságban,

1134/20 hrsz-ú, kivett, közterület 619 m² nagyságban,

térítésmentes átadással Kópháza Község Önkormányzat tulajdonába kerüljenek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 42.§ 16. pontja alapján.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert az újrazáradékolt változási vázrajz aláírására, az átadás-átvétellel kapcsolatos feladatok teljeskörű lebonyolítására és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: Átadó szervezet ütemterve szerint

4. Napirendi pont: Uvaterv Zrt. megkeresése a rendezési tervvel kapcsolatban

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk a 4., ami a vasút fejlesztése, tulajdonképpen ami kiemelt országos beruházásnak tekinthető. Itt egy útról van szó tulajdonképpen, ez sem volt egészen világos, az előző testületi ülésen tárgyaltuk, ezt most nem raktam ki ide a falra. A rajzok, amik kimentek, azok teljesen egyértelmű, gondolom. Ez az út a harkai vasútállomás mögötti területet köti össze a Deutschkreutz-i vasúti kereszteződéssel. Ott van egy út, a vadászok jobban ismerik.

Feldmann Filip képviselő: A bicikli útnál?

Filácz Péter képviselő: Nem.

Grubits Ferenc polgármester: Nem. Arra megy le, a vasúti kereszteződésnél. Kérdezném a képviselőtársaimat, van-e evvel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Mint mondtam kiemelt országos beruházásról van szó, úgyhogy igazából sok beleszólásunk nem nagyon lehetne. Feldmann Filip.

Feldmann Filip képviselő: Pont ezért is, mivel kiemelt beruházás, nem akarnék ezen sokat rugózni csak egy kérdés jegyző asszonyhoz. Ez nem teljesen tiszta, ugye nem ezt fogadjuk el, hogy a kisajátításról csak egynéhány szót említenek az Uvatervek az e-mailben és a papírokbán, de ugye viszont kaptunk egy kisajátítás előtti és utáni állapotról is papírt és itt megvan, hogy hány m² vesznek el. Ezek között a területek között, amit ők 10 hrsz. számot soroltak fel, ebben van magántulajdon is.

Percze Szilvia jegyző: Most nem a kisajátításról dönt a testület.

Feldmann Filip képviselő: Nekem ez nem volt teljesen tiszta.

Percze Szilvia jegyző: Nem arról dönt. Ez ugye egy folyamat lesz nekik. Majd csinálnak ilyen kisajátítást helyettesítő megállapodást, megkeresik vele, hogyha magántulajdon is benne a magántulajdonost. Előző testületi ülésen felmerült, hogy a kisajátítási térkép terület kimutatás jó lenne, ha megkapná a testület, és én akkor kértem, hogy küldjék meg nekünk.

Feldmann Filip képviselő: Rendben. Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Nekünk a saját tulajdonunkkal kell foglalkozni. Magántulajdonosokat meg majd értesítik.

Feldmann Filip képviselő: Csak azért kérdeztem, mert nem értettem pontosan, hogy miért van a kisajátítási térkép.

Percze Szilvia jegyző: Nekik már most ki kellett mutatni ezt, hogy mit jelent majd a kisajátítás.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Egyéb kérdés, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a képviselő-testületi határozati javaslattal, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadta a képviselő testület. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

33/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, a 8. számú vasútvonal, Harka-Sopron vonalszakasz megvalósításához szükséges építészeti háttér érdekében módosíttatja a község településrendezési terveit.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a határozat melléklete szerinti vállalkozási szerződés (Rg. I-247-10. számú) aláírására, melyben a Megrendelő Kópháza Község Önkormányzata, Költségviselő az UVATERV Zrt., Tervező a REGIOPLAN Környezet-és Településtervező Kft.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a tárggyal kapcsolatos szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatosan

5. Napirendi pont: Bérleti szerződések felülvizsgálata

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk a bérleti szerződések felülvizsgálata. Előzőleg tárgyalta a pénzügyi bizottság, elnök urat megkérem, hogy mondja el a pénzügyi bizottság véleményét.

Firtl Mátyás Sándor elnök, pénzügyi bizottság, képviselő: A pénzügyi bizottság megtárgyalta a szóban forgó bérleti díjak felülvizsgálatát. Több esetben módosításra került sor. Felsorolnám melyik tételek tartoznak bele ebbe a bérleti szerződésekbe a Cellkábel bérleti szerződése, amit infláció követő módon emeltünk meg. Ezt követően megemeltük a Hungaroplakát bérleti díját infláció követően. Mucsicska Edina a büfének a 25m² területre vonatkozó bérleti díját emeltük meg infláció követően. A kultúrotthonra vonatkozó bérleti szerződést úgy módosítottuk, hogy bruttó 4000Ft/óra lett a bérleti díj, ugyanakkor a minimum

bérelhető időtartam 2 óra lett, illetve a 6 órát meghaladó időtartam esetén fix összegű bérleti díj ez pedig 50.000Ft/alkalom. Rátérnénk itt a gyógyszerár bérleti díjára, azon tanakodtunk, hogy a 2023.évi bérleti díjat helyben hagyjuk, nem emeltük meg infláció követően a gyógyszerár bérleti díját. Utolsó a Rábakésznek a bérleti díját emeltük meg. Ezzel együtt javasolja a bizottság a képviselő testületnek a bérleti díjak elfogadását.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Köszöntöm körünkben gyógyszerész asszonyt, mint ahogyan látod a bérleti díjakat visszavette a képviselő-testület a tavalyi szintre, tehát nem emeltük meg infláció követően. Tekintettel arra, hogy megnéztük a környező településeknek a bérleti díját és próbáltuk egy kicsit ehhez hozzáhasonlítani. Azon kívül beszélt a bizottság arról, hogy milyen lehetőségek lennének még továbbiakkal kapcsolatban. Tegnap bejárást tartottunk a fűtésszerelőnkkel, akinek a javaslata igazából az lett volna, hogy külön kell választani a fűtést, külön gázórával és egy külön gázkazánnal lehetne fűteni ezt a helyiséget. Ami körülbelül 1,5 millió forintba kerülhetne az önkormányzatnak, ezt sajnos nem tudjuk vállalni. A következő lehetőség, amit ki lehetne használni, hogy a villannyal kapcsolatban, hogy magát az almérót a vállalkozás a saját nevére íratja át, és evvel egy másik tarifába esik bele villany mérés szempontjából. Tehát itt is lehetne spórolni párezer, kb. tíz ezer forintot körülbelül. A fűtéssel kapcsolatban pedig egyelőre nem találunk semmiféle más megoldást, mint hogy esetleg egy villanyradiátorra áttérni, 2 radiátorról lenne szó, és meg lehetne próbálni, hogy avval mit lehetne spórolni és akkor a gázt le lehetne zárni és csak villannyal fűteni ezt a két helyiséget, tulajdonképpen, ami bent van a gyógyszerertárban. Tehát vannak lehetőségek ezzel kapcsolatban. Magát a bérleti díjat most csökkentettük, meg a rezsit összeget is ennek megfelelően, nagy valószínűséggel. Ez inkább a téli hónapokra vonatkozik, a nyári hónapokra plusz összegek nem fognak jelentkezni, de tudom, hogy minden fillér számít minden vállalkozónak. Nem tudom Margit szeretnél-e hozza szólni.

dr. Hudomelné Dózsa Margit gyógyszerertár üzletvezető: Igen. Köszönöm szépen. Akkor ezek szerint tőlem függetlenül is látják, hogy körülbelül hogyan áll a gyógyszerertár anyagilag. Ugye ez már csak fiókgyógyszerertár, egy gyógyszerertár már tönkrement, innen már lejjebb nincs. A következő lépés az, hogy nem lesz gyógyszerertár. Csak azért, hogy megnyugtassam azt, aki esetleg nem értett egyet azzal, hogy ne emeljék. Én nagyon megköszönöm, mert olyan 500.000.-600.000.ezer forint / hó összeg között gazdálkodunk. Egy 4 órás gyógyszerésznek a bérköltsége 440.000.-450.000. ezer forint, ezt már nem tudjuk kigazdálkodni. Hiszen, ha hozzáadjuk ezt a 140.000 Ft-ot, mert mostanra 130.000.-140.000. ezerre jött volna ki az önkormányzatnak fizetendő rezsink+ bérleti díjunk, akkor már ott tartunk, hogy 600.000. Ft, és akkor ehhez még van olyan költség, ami kötelező a gyógyszerertárnak, ez a rendszerfelügyelet,



meg a TB-vel kapcsolatos, ami elkerülhetetlen, ez durván olyan 60.000.Ft még. Tehát ha belegondolunk akkor ez 100.000. forint deficit egy hónapban. Ezen változtatni abszolút nem lehet, úgyhogy ez működik amíg én vagyok, mert én nem veszek ki olyan fizetést, de 70 éves leszek. Most már arra is kell gondolom, hogy utánpótlást helyettem fel tudjunk venni. Ezért nagyon köszönöm, hogy ezt belátták, a villanyt, ha át lehetne íratni én azt nagyon megköszönném, mert itt 20.000.Ft különbség van a tarifában. Nézem a Nagycenkit 150kW-ra fizetünk 9.000. Ft-ot, az 50kW relatív 3000.Ft lenne és helyette 26.000.Ft ezzel a tarifával. A gázzal úgy vagyunk, hogy jó lenne spórolni az önkormányzatnak is, mert mi azt vettük észre, hogy hétfőn bemegyünk 26 fokba, úgy, hogy le van minden radiátor zárva. Emiatt is kezdtük piszkálni ezt egy kicsit. Én szívesen áttérek villanyra, hogyha át lehet íratni az órát. Abszolút megoldható a részünkről.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Ez „H” tarifás óra nem? Amikor fűteni is lehet a villannyal.

Filázt Péter képviselő: Az csak megújuló energiára, klímára tudod igényelni. Van klíma?

dr. Hudomelné Dózsa Margit gyógyszerész vezető: Van.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Van.

Filázt Péter képviselő: És az hűtő-fűtő klíma?

dr. Hudomelné Dózsa Margit gyógyszerész vezető: Igen.

Filázt Péter képviselő: Az akkor az megoldható „H” tarifával is. Mondjuk 100 ezer forint az igénylése.

dr. Hudomelné Dózsa Margit gyógyszerész vezető: Gyakorlatilag mi 4 órát vagyunk ott, én azért egy spórolós típus vagyok, biztos, hogy elfogadható kategóriában tudom tartani „H” tarifa nélkül is a gyógyszerész vezető fűtését.

Filázt Péter képviselő: Ha tehetek Önnek egy javaslatot, egy ilyen infrapanelt érdemes felszerelni, nagyon keveset fogyasztanak. Kiegészítésként a klíma mellé nagyon jó.

dr. Hudomelné Dózsa Margit gyógyszerész vezető: Ezt nem ismerem, de utána nézünk. Még egyszer köszönöm ezt a pozitív hozzáállást.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Nekem van még egy megjegyzésem. Van egy területe Kópháza Község Önkormányzatának és ennek a bérleti viszonyait rendezni kellene. Evvel egyetértett a pénzügyi bizottság is. Ez a Gmász ház féle hátsó területnek a bérleménye. Én is rajta leszek, meg szerintem a tulajdonos is, hogy ezt rövid időn belül rendezzük és tisztába tegyük ezt az egész dolgot. Én az összes bérleménnyel kapcsolatban nem értek egyet a művelődési háznak a bérleti díját megemeljük a csoportok így is eleget fizetnek, de mivel így döntött a pénzügyi bizottság ezt terjeszti elő a képviselő testületnek, ezt teszem fel szavazásra.

Filátz Péter képviselő: Módosítson a polgármester úr, ha nem ért vele egyet. Akkor módosító javaslat.

Grubits Ferenc polgármester: Igen az én véleményem szerint azt fogom javasolni a képviselő testületnek, hogy hagyjuk meg azt a bérleti díjat a művelődési házban is, amit a jegyző asszony leírt és elfogadtatásra javasolt. Van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban? Nincs. Aki egyetért avval, hogy a pénzügyi bizottság elnöke által elmondottakkal és az én kiegészítéssel kapcsolatban, hogy a művelődési háznál hagyjuk meg azokat a bérleti díjakat, amit a jegyző asszony javasolt, valamint az önkormányzati területtel kapcsolatban akkor intézzük ezt a bérleti szerződést. Aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze. **3 igen, 2 ellenvélemény, 1 tartózkodás.**

A módosító javaslatot nem fogadták el.

Percze Szilvia jegyző: Nincs megszavazva.

Grubits Ferenc polgármester: Patthelyzet, nincs megszavazva. Én inentől fogva nem tudom.

Percze Szilvia jegyző: Nem, ez egy elutasító. Tehát ami nincs megszavazva módosító javaslat, akkor az elutasító, mert akkor van megszavazva, ha megkapja a többséget. Tehát akkor most fel kell tenni azt a másik javaslatot. Amikor a 2 óra a minimum.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor a másik módosító javaslatot szavaztatnám meg a képviselőkkel. Aki egyetért, hogy felemeljük a művelődési házban a bérleti díjat a duplájára, a gyógyszertárnál a meghatározott csökkentett díjat fogjuk megszavazni. Aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze. **3 igen, 0 ellenvélemény, 3 tartózkodás.**

A módosító javaslatot nem fogadták el.

Filátz Péter képviselő: Ugyanott vagyunk.

Grubits Ferenc polgármester: Ilyenkor nem lehet a polgármesternek a döntése?

Percze Szilvia jegyző: Nem, ilyenkor nincs. Akkor tulajdonképpen az eredeti állapot marad ahogyan most van, mert akkor nincsen semmilyen egyéb. Ha van még egy jobb módosító.

Filátz Péter képviselő: Javaslat. Szedjük szét. Jó?

Percze Szilvia jegyző: Hogyne, lehet szétszedni, és egyesével szavazni, külön határozatokban.

Filátz Péter képviselő: Külön-külön. A 3 problémát külön-külön.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Külön-külön szerződésenként.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Bérلönként.

Grubits Ferenc polgármester: Nem leszünk előbbre.

Filázt Péter képviselő: Nem baj, legalább a többi meg lesz szavazva.

Grubits Ferenc polgármester: Ugyan úgy meg van szavazva most is minden, marad a régiben.

Percze Szilvia jegyző: Nem, mert a korábbi határozati javaslat sincsen megszavazva.

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért, hogy a Cellkábel bérleti díját 39.000Ft-ban határozza meg a képviselő-testület az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

34/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztésben szereplő bérleti szerződés felülvizsgálatát (PR-Telekom), és annak tartalmával egyetért.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy a változásról a Bérlet értesítse és a szerződést aláírja.

A változások: 2024. május 1-től érvényesek.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap

Grubits Ferenc polgármester: Aki a Hungaroplakát Kft. meghatározott díját elfogadja az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

35/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztésben szereplő bérleti szerződés felülvizsgálatát (Hungaroplakát Kft), és annak tartalmával egyetért.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy a változásról a Bérlet értesítse és a szerződést aláírja.

A változások: 2024. május 1-től érvényesek.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap

Grubits Ferenc polgármester: Aki a sportpálya büfé bérleti díjával egyetért az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

36/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztésben szereplő bérleti szerződés felülvizsgálatát (Sportpálya- büfé), és annak tartalmával egyetért.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy a változásról a Bérlet értesítse és a szerződést aláírja.

A változások: 2024. május 1-től érvényesek.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért a művelődési házban a polgármester által javasolt jegyző által javasolt összeggel az kézfeltartással jelezze. **3 igennel, 3 ellenvélemény.** Köszönöm szépen.

A módosító javaslatot nem fogadták el.

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért a gyógyszerár bérleti díj csökkentésével és az elmondottakat javasoljuk, hogy mit lehet még tenni, az kézfeltartással jelezze.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat az nem csökkentés, hanem a tavalyi helybenhagyása.

Percze Szilvia jegyző: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát a mostanihoz képest.

Percze Szilvia jegyző: Az előterjesztéstől eltérően.

Feldmann Róbert képviselő: Még nincs megemelve.

Grubits Ferenc polgármester: Helybenhagyja a régit. Ugyan azt mondtam, de hát teljesen mindegy. Tehát aki helybenhagyja a gyógyszerárnak a tavalyi bérleti díját, az kézfeltartással jelezze.

Percze Szilvia jegyző: Még ide mondanék, egészítsük ki egy mondattal és hozzájárul ahhoz, hogy az almerőre közvetlenül kössön szerződést a szolgáltató és az üzemeltető. Tehát akkor így lesz a rezsiben is.

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért ezzel a kiegészítő mondattal kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

37/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a D.M.H Gyógyszerész Betéti Társasággal (9485 Nagycenk, Kiscenki u. 62.) 2012. október 12-én megkötött bérleti szerződést közös megegyezéssel módosítja azzal, hogy 2024.évben (idei évre vonatkozik a módosítás) nem kerül az inflációval megemelésre a bérleti díj, a 2023. évre megállapított bérleti díj marad hatályban.

A képviselő-testület a Bérlő kérésére, közös megegyezéssel hozzájárul ahhoz, hogy az almérő fogyasztására a Szolgáltatóval közvetlenül kössön a Bérlő szerződést.

Javasolja a képviselő-testület, hogy a Gyógyszertár fűtését a gázfűtés helyett villanyfűtéssel oldják meg.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy a változásról a Bérlőt értesítse.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért a Rábakész Kft.-nek a bérleti díjával az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

38/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rábakész Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (9027 Győr, Martin u. 1.) felülvizsgálta a korábbi bérleti szerződést és a Bérleti szerződés 3.1. pontja szerinti díj összegének 50.000 Ft/hó bérleti díjat állapít meg.

A változás időpontja: 2024. május 1.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy a változásról a Bérlőt értesítse a mellékelt bérleti szerződés módosításának megküldésével.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap



Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért azzal, hogy újítsuk meg a bérleti szerződést a 22/2 hrsz. területre az kézfeltartással jelezze. **5 igen szavazat**

Feldmann Filip képviselő: Én tartózkodnék.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor **5 igennel és 1 tartózkodással**. Jó rendben akkor ezt is megszavazta a képviselő-testület. Köszönöm szépen.

A testület **5 igen és 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta

39/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következő testületi ülésen felülvizsgálja a Kópháza 22/2 hrsz-ú ingatlanra megkötött bérleti szerződést.

A képviselő-testület felkéri Grubits Ferenc polgármestert, hogy a következő testületi ülésen a bérleti szerződés tartalmát a képviselő-testület számára ismertesse.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: soron következő testületi ülés

Grubits Ferenc polgármester: Akkor ez így rendben van?

Percze Szilvia jegyző: Igen. Az újítani az jelenti, hogy helyben hagyja a korábbi, vagy felül kell vizsgálni?

Grubits Ferenc polgármester: Felül kell vizsgálni.

Percze Szilvia jegyző: Tehát akkor úgy szavazott mindenki, hogy felülvizsgálat lesz.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Nekem lehetne egy kérdésem jegyzőkönyvön kívül? Jó, akkor majd utána.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor utána jó? Nem engedek jegyzőkönyven kívül semmit mondani, mert ezt felhasználhatják ellenem, ellenünk.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Mondhatom jegyzőkönyvbe is, de nem akarom.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor majd később, talán.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Egy kérdésem lenne. A 6 órát nem kellett volna megszavazni külön?

Percze Szilvia jegyző: Melyiket?



Firtl Máttyás Sándor képviselő: 6 óra bélést.

Feldmann Róbert képviselő: A művelődésiház, az két külön dolog volt. Nem?

Percze Szilvia jegyző: Művelődési háznál azt ugye egynek van nekem itt tárgyalva, tehát akkor azt külön gondoltátok, mert ugye az egy.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Csak mert abban egyetértés volt, csak az egy órában nem. Hogy most 1 óra vagy 2 óra abban nem.

Percze Szilvia jegyző: Az igaz. Szerintem akkor szavazzunk arról külön vagy 6 órán felüli időtartam az 50.000Ft és akkor az az alatti annyi, hogy az 4.000 forint.

Grubits Ferenc polgármester: Itt van benne az előterjesztés, most miért kell azt még egyszer megszavaznia?

Percze Szilvia jegyző: Tudom, csak ugye nem úgy lett feltéve a művelődési háznál most a szavazás tehát az az volt föltéve, hogy 2 óra minimum és azért 3 igen 3 ellennel lett elutasítva.

Grubits Ferenc polgármester: Külön sorban kellene szavaztatni. Ez az egész pontot szavazzuk meg, vagy csak az 50.000? Nekem egyértelmű.

Kuslits István képviselő: Ha valamit nem szavazunk meg, akkor mi van?

Percze Szilvia jegyző: Mondom, akkor az eredeti állapot marad. Ami most van, amennyit most kérünk.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Az a 3300 Ft.

Percze Szilvia jegyző: Így van. Azért kérdeztem, hogy itt még valakinek esetleg még fejlesztő módosító javaslata, vagy legyen valami kompromisszum, hogy történjen emelés is.

Feldmann Róbert képviselő: Nekem volna. Javasolnám a 4.000. forint helyett akkor az első órában legyen mondjuk 6.000. forint, afelett óránként 4.000. És 6 óra felett pedig az 50.000. ami az előterjesztésben volt. Mi javaslatunk volt a pénzügyi bizottság többségének, hogy a 2 óra legyen, az sem 2 óra, csak 1,5.

Percze Szilvia jegyző: Tulajdonképpen a 3.000 Ft-ot felemelted 6.000.-re.

Feldmann Róbert képviselő: Az első órában 8.000. helyett visszavettük 6.000.-re.

Percze Szilvia jegyző: Ja úgy érted.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat lehet, hogy én mondtam rosszul. Az első órában nem 4.000 Ft, mint a javaslatban, hogy 4000Ft/óra, hanem ha csak egy órát vesz igénybe az 6.000Ft-ot fizet érte. Aki kettőt az óránként fizet 4.000Ft-ot, ahogy a javaslatban volt, egészen 6 óra időtartamig. 6 óra időtartam felett ahogy a javaslatban szerepel az 50.000Ft/alkalom.

Percze Szilvia jegyző: És akkor nincs ez a minimum 2 óraidőtartam?

Feldmann Róbert képviselő: Nincs.

Percze Szilvia jegyző: Jó. Akkor ezt értettem félre.

Feldmann Róbert képviselő: Az nincs.

Percze Szilvia jegyző: Akkor ez a javaslat.

Feldmann Róbert képviselő: A javaslatot is csökkentettük, meg ha úgy nézzük, akkor növeltük is az összeget.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Véleményem szerint ez továbbra sem fogom támogatni, mert a kultúrház a falué és a közösségé. Sújtjuk azokat az embereket, akik szeretnének menni, szórakozni és időt eltölteni és ki kell számolni evvel a kétezer forinttal, mennyivel fog többet keresni az önkormányzat ezen a pénzen és mennyit fog veszíteni erkölcsileg azon, hogy most ezt a pár embert mondjuk eltávolítja a kultúrotthonból. Mert azt mondják, hogy ennyiért nem fognak tudni itt dolgozni.

Feldmann Filip képviselő: Az előbb polgármester úr a környező településeknek a bérleti díjánál említette, hogy itt ott mennyi ez például Nagycenken, van, egyáltalán kultúrotthona, amit így ki szoktak adni? Ez körülbelül mekkora összeg?

Percze Szilvia jegyző: Nagycenken nem kultúrotthon van, hanem van a tornacsarnok, az 10.000Ft/óra összegre van felemelve. De a másik például, van egy ilyen kisebb helyiség, az 5.000. forintra van például árusoknak, de ha egy órát árusít akkor is, ha 3 órát akkor is ötezer forint és van a próbaterem, ami viszont egy kis légterű ott 1.000Ft óránként, de a helyi civil szervezet például ott nem fizet, tehát egy Cenki Hársfa, aki néptáncot tart, vagy ilyesmi nem fizet, csak azok, akik ilyen profit orientáltak és akkor ők azt fizetik, aki tehát nem egy nagy összegek van.

Feldmann Filip képviselő: Köszönöm szépen.

Percze Szilvia jegyző: Szívesen.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, de van még valakinek esetleg ezzel kapcsolatban kérdése? Jó, akkor szavazásra teszem fel a módosító javaslatot, aki egyetért Feldmann képviselő úr módosító javaslatával, az kézfeltartással jelezze. **2 igen, 3 tartózkodás, 1 ellenvélemény** egy Nem fogadtuk el.

A módosító javaslatot nem fogadták el.

6. Napirendi pont: Szociális Tűzifa pályázat benyújtása

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk a szociális tűzifa pályázat benyújtása. Az anyag írásban kiment. Van-e valakinek kérdése az anyaggal kapcsolatban? Tulajdonképpen itt az önkormányzat nem veszít semmit, csak nyer 100%-os támogatási intenzitással lesz olyan tűzifánk, amit a szállítással együtt is megéri igényelni. Tehát a szállítási költség kerül pénzbe az önkormányzatnak.

Percze Szilvia jegyző: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: A fát, ha megnyerjük ingyen kapjuk és el tudjuk osztani.

Kuslits István képviselő: Abban is van önrész, nem? A fában is van önrész?

Grubits Ferenc polgármester: Valamennyi önrész van abban is.

Percze Szilvia jegyző: 198.120.Ft, ahogy a határozati javaslatban van.

Grubits Ferenc polgármester: Majd ugye még azt kell fizetnünk. Majd, ha tudjuk, hogy ezt milyen csomagolásban kapjuk, ezt a fát, 2 méteres, 1 méteres. Vagy nem tudom, hogyan fogják szállítani. Ennek a fának az előkészítése, megmunkálása a lakosságé lesz. Vagy pedig ugyanúgy ránk fog zúdulni, mint eddig, hogy ugye, akik kérik, általában azok olyan rászorultak, akik nem biztos, hogy neki tudnak állni fűrészelni, hasogatni. Akkor azt az önkormányzatnak kéne megcsinálni. Ilyen kérdések merültek föl bennem, annak ellenére, hogy támogatom, hogy nyújtsuk be a pályázatot. Jelentkezéskor, úgyhogy adom a szót Kuslits István.

Kuslits István képviselő: Tovább gondolva a gondolatot, azt gondoltam, hogy majd a szociális bizottság vagy képviselő-testület eldönthetné, hogy kinek vágassuk még össze, aki ennyire rászoruló vagy sem. Vagy kinek vigyük oda egyszerre a méteres tűzifát.

Grubits Ferenc polgármester: Persze.

Kuslits István képviselő: Egyébként az erdőgazdaságtól szociálisba csak méterest szoktunk küldeni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Akkor van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért abban, hogy beadjuk ezt a pályázatot az kézfeltartással jelezze. **6 igennel**, egyhangú szavazattal a képviselő-testület elfogadta Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

40/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Támogatási igény benyújtása szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete benyújtja igényét Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023.LV. törvény 3. számú mellékletének 2.2.1.pont szerinti a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló pályázati kiírás alapján a szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásra.

Az igényelt támogatás 78 m³ fa, a kemény lombos fafajtából, melynek Kópháza Község Önkormányzatát terhelő önrésze 198.120 Ft.

A kötelezően vállalt önerő 198.120 Ft, melyet Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024.évi költségvetése szociális keretének a terhére biztosít.

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.

A tűzifa szállításából, - ideértve a rászorulókhöz való eljuttatást is –származó költségek Kópháza Község Önkormányzatát terhelik.

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a pályázattal kapcsolatos valamennyi teendő és nyilatkozat megtételére és a szükséges szerződések megkötésére.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2024. április 30.

7. Napirendi pont: Rendkívüli önkormányzati támogatása pályázat benyújtásának lehetősége

Grubits Ferenc polgármester: Rátérnénk a 7. napirendi pontunkra, rendkívüli önkormányzati támogatási pályázat benyújtásának lehetősége. Az anyag írásban kiment. Tudjuk miről van szó. Nehéz lesz összeszedni majd ezeket a nem kifizetett számlákat. Ezt nem lesz egyszerű, de meg kell próbálni mindenféle olyan segítség kihasználását, úgyhogy javaslok képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el ezt a pályázati támogatásnak a beadását. Jegyző asszony.

Percze Szilvia jegyző: Igen, én csak azért, hogy tényleg minden tiszta legyen, direkt nem lehet összeg írva. Volt olyan önkormányzat, aki írt bele, mi is például, amikor beadtuk Fertőboznál írtunk bele, ott teljesen tiszta volt. Itt még nem tiszta, hogy milyen kifizetetlen számlák lennének. Viszont, ha így most kérdeznék, hogy milyen összeget tudunk elképzelni, 5-10 millió Ft összegről van szó, tehát nem tudunk elképzelni nagyobbat, mert az nagyon rizikós lenne, hogy mondjuk béreket nem fizetünk ki. Tehát sokkal inkább közműdíjakra gondolunk. Vagy mondjuk egy olyan villanyszámlára a közvilágításos vagy esetleg 2-3 hónap nem lenne kifizetve tehát, hogy azért legyen nagyságrendileg egy 5-10 millió forint, amiért érdemes benyújtani, de azért ezt azt gondolom, hogy tudnotok kell, hogy körülbelül ilyen összegben gondolkodunk.

Filátz Péter képviselő: Én azt szeretném kérdezni, hogy ez csak egy számlára lehet? Vagy össze lehet szedni a számlákat és akkor úgy.

Percze Szilvia jegyző: Hát itt nem is tudjuk máshogyan, hiszen egy számla van, amin 1.000Ft van vagy 5.000Ft valami 100.000Ft. Tehát itt egy hónapban össze lesznek gyűjtve ezek a számlák. Mert ugye a rezsiknél is azért a szolgáltatók 2 hónap után jönnek, felszólítanak, kikapcsolnak, tehát nem tudunk máshogy csinálni, mivel így tudsz kifizetetlen számlát, hogy egy hónap alatt összegyűjtöd. És akkor szépen beadod ezt a pályázatot.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Igen én csak azt szeretném mondani, hogy gondolja át a testület, hogy akar-e pályázatot beadni, mert ha köztartozása van, és van olyan pályázat, amihez köztartozásmentes nyilatkozat kell, akkor nem pályázhat.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen.

Filátz Péter képviselő: Jelen pillanatban a működésképtelenség határán vagyunk, szerintem nem a pályázat benyújtása az, ami elsődlegesen foglalkoztat minket, hanem az, hogy valahogyan kimásszunk a gödörből.

Grubits Ferenc polgármester: Hát vannak 100%-os támogatottságú pályázatok is, de ugye ezek mostanában ritkán érhetők el.

Filátz Péter képviselő: Igen, de azokhoz is esetleg kell valamilyen terv vagy bármi más.

 20

Percze Szilvia jegyző: Meg azért köztartozásba nem mernénk belemenni, mert ezek szolgáltatói számlák lesznek, ami nem minősül köztartozásnak.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Az igaz.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Köszönöm szépen. Van-e még valakinek hozzászólása? Nincsen. Jelentkezést nem látok. Akkor szavazásra teszem fel a hetes napi pontot. Aki egyetért, hogy nyújtsuk be a pályázatot az kézfeltartással. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

41/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Támogatási igény benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete benyújtja igényét a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023.évi LV. törvény 3. mellékletének 2.1.5.pont szerinti önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében megnevezésű pályázati kiírásra.

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a pályázattal kapcsolatos valamennyi teendő és nyilatkozat megtételére és a szükséges szerződések megkötésére

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2024. szeptember 30.

8. Napirendi pont: Bölcsődevezető és a bölcsődei dolgozók állaspályázata

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk a nyolcas, bölcsődei dolgozók állaspályázatának kihirdetése. Az anyag írásban kiment, igazából mindenkinek, minden bölcsődei dolgozónak a pályáztatása bent van. Tehát meg kell pályáztatnunk a bölcsődevezetői állást. Aztán meg kell pályáztatni a kisgyermeknevelői és a dada állásokat. Szerintem evvel különösebb dolgunk nincsen. Anyagot átolvassa van-e valakinek észrevétele? Tehát a pályázatoknak ki kell menni időbe, hogy itt legyenek a pályázatok. Nekem egy észrevételem lett volna a bölcsődevezetővel kapcsolatban, én már a múltkor is elmondtam, hogy a

bölcsődevezető nem november 1-jétől lép munkába. Őneki ott át kell venni az épületet, biztos vagyok benne, ahogy a Csillára nézek, hogy egy vezetőnek, aki átvesz egy épületet és az egész szervezetet, annak előtte néhány napra szüksége van, én javasolnám a 15 nappal előtti munkakezdésnek a beírását. Mert, ugye, ha november 1-jén megy be a vezető, mivel fog szembesülni vajon? Hát őneki már most kellene ott berendezésekkel kapcsolatban meg mindennel kapcsolatban tevékenykednie, de mivel, hogy nincsen, gondolom a bölcsődei bizottság meg mi is azon vagyunk, hogy ez minél jobban menjen, de én szerintem egy 15 napot biztosítani kell a vezetőnek ahhoz, hogy akklimatizálódjon. Nekem ennyi megjegyzésem lenne a pályázati kiírással. Vagy még egy egész hónapot is lehetne adni, tehát igazából nem tudom mennyire lenne szükség.

Feldmann Róbert képviselő: Ezzel kapcsolatban akkor én is kiegészíteném polgármester urat, hogy nemcsak a vezető tekintetében, hanem a többi alkalmazott sem november 1. legyen. A vezetőnek lehetne előbb, a többieknek lehetne 15 nap legyen, nem tudom ezt majd jegyző asszony döntse el, mik a gyakorlatok ezzel kapcsolatban. Javasolnám a többi álláshirdetésben is a munkakezdést a november 1 helyett akár szeptember 1-től vagy nem tudom. Vagy szeptember 15-től megjelölni.

Percze Szilvia jegyző: Több dologhoz is szeretnék hozzászólni. Az egyik az, hogy addig amíg nincsen intézmény, addig ott nincs is úgymond státusz. Tehát nem tudunk bölcsődére úgy felvenni embert, hogy a bölcsőde alkalmazza, tehát vagy megbízási szerződéssel előbb, vagy a legtöbb településen folyamatosan mentek át pl. összevont intézménybe, vagy családi bölcsődéből rendes bölcsődébe. Így az a település nem annyira érezte meg, mint most itt Kópházán azért más a helyzet. Tehát ezt kell mérlegelni. Én azt gondolom, hogy megbízási szerződéssel vezetőnek minimum egy hónappal előtte, de ha tudunk nem megbízásit, akkor persze az lesz és fél hónappal előtte minimum az alkalmazottaknak. Tehát én is ebben nagyon osztom a véleményeteket. Mert úgy is kell kommunikálni a pályáztatás során. Itt inkább én arról szeretnék beszélni, amit említettem is az előterjesztésben, hogy beszéljünk róla, az igényfelmérésről, hiszen más napirendi pontba nincs beletéve, tehát ugye, kicsit összemostam itt a dolgozóknak és a vezetőnek az állaspályázatával, úgyhogy elnézést kérek, de nem tettem egy külön napirendbe. Nem tudom elnök úr te mondd el az igényfelmérés alapján.

Feldmann Róbert képviselő, Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság elnök: Ellenőriztem tegnap az igényfelmérésen 29 főnk volt, ha jól emlékszem, abból egy kétszer volt regisztrálva

Percze Szilvia jegyző: Igen

22

Feldmann Róbert képviselő, Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság elnök: És ha jól emlékszem több mint 12 fő volt november 1-jei kezdéssel.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: 16.

Grubits Ferenc polgármester: Ki lett küldve nem?

Percze Szilvia jegyző: Az nem lett kiküldve, ugye az lett írva, hogy a testületi ülésen kerül említésre.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: 16 fő november 1-ével.

Feldmann Róbert képviselő, Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság elnök: Azt kell eldöntenünk, hogy egy csoporttal kezdünk vagy....

Percze Szilvia jegyző: Én akkor ezt is mondom, tehát van egy olyan, hogy egy 16 fő kezdene a mostani felmérés alapján november 1-jén. Tehát ez a legújabb lista, amikor már mindenki fel lett írva, aki eddig regisztrált. Én kigyűjtöttem hozzá itt az életkorokat is, illetve itt egy-kettő gyereknél mindenképpen fel kell venni, ha fiatalabb. És beszéltem a kormányhivatallal is, hogy nagyon fontos, hogy a létszámot, normatívát ne hagyjuk elvétsük, azért mégis egy új bölcsőde. Az egyik. Ugye kérdés volt, hogy elláthatja-e az intézményvezető ilyen félállásban, óvodától eljön, minden. Önálló bölcsődénél nem láthatja el félállásban. Csak nyolcórás vezetője lehet, szakképzettnek kell lenni. Tehát erre akkor ez a válasz. A bölcsőde bizottsági ülésen merült fel. A másik. El lehet indulni egy csoporttal, csak azért nem javasolják, és nagyon kell vigyázni, de ezt már azt mondták, hogy szívesebben beszélnék meg majd a leendő bölcsődevezetővel, mert ezek ilyen szakmai dolgok, de most egyelőre be kellett érniük velem, hogyha a testület úgy kéri majd az engedélyt, hogy 2x14 fős tehát nem 12, hanem 14 fős csoportlétszámú bölcsőre, akkor 28 fő az engedélyezett létszám. Az Államkincstár azt nézi november 30-án, hogy ott biztosan több mint a fele ott van-e beíratva, mert csak akkor adja meg azt a normatívát, amit egy kezdő bölcsőnél is van, hogy az engedélyezett férőhely létszámának a 80%-át fogja finanszírozni egy ilyen új bölcsőnél. Igen ám, de hogyha megnézem itt az életkorokat, nem tudom, hogy mennyire tudtatok belemenni, két év felett, hát, ha csak mindenki pontosan jön november 1-jétől, nagyon neccesen lenne meg ez a 14 fős létszám, ami az engedélyezett fele, így jogos a teljes normatíva. De mihelyt már becsatlakozik januártól a következő bölcső, őt már nem tehetem abba a csoportba, őt már másikkba kell tenni, tehát nekem az a véleményem, hogy kettő csoporttal kell indulni, mert olyan létszám kijött, hogy a 18 főt nem tudom ugyanabban a csoportba tenni, mert létszám felett van. Van benne olyan gyerek, aki hiába, hogy kisebb életkorú, a helyzeténél fogva őt fel kell venni, ha van a településen bölcsőde. Tehát én azt javaslom a testületnek, majd

hogya már oda kerülnek, ugye már nem én leszek itt, de, hogy először induljon 2x12 fős engedélyeztetésben, azt bármikor, fél év múlva is benyújthatnak egy módosító javaslatot a kormányhivatalhoz, ha már működik szépen, látja, hogy mennyire sok az igény, tehát később is tudja 14 főre módosítani, tehát ne legyen belőle normatíva problémája, és most szerintem úgy kellene kommunikálni majd itt a pályáztatás során, hogy akkor annyi embert keresünk, ami a 2 csoporthoz megfelelő a vezetőben, dolgozóban, tehát dajkában is. Tehát nekem ehhez, hogy ez a véleményem, ez később kerül szóba, de szerintem most fontos volt, így már most elmondanom.

Grubits Ferenc polgármester: Én csatlakoznék még egy olyan dologhoz, hogy ugye tegnap a nemzetiségi ülésen már ezt említettük is tárgyaltuk az óvoda vezető asszonnyal. Tehát van egy mini csoportunk az óvodában. Én azt javasoltam és átgondolásra javaslom a képviselőknek is, hogy két és fél éves gyereket már ne vegyünk fel a bölcsődébe, az menjen mini csoportba. Ugyanis a mini csoportnak a léte veszélyeztetve van. Nem beszélve róla, hogy azok az óvónők, akik most a mini csoportban dolgoznak, a létük lebeg, hogy most lesz, nem lesz, elmennek maradnak, nem lesznek. Tehát a 2,5 éves gyerek véleményem szerint, nem vagyok szakember azt hozzáteszem, nem lehet visszarakni 1-1,5 éves gyerekek közé, mert az ő neki egy visszafejlődés lenne, az a 2,5 éves gyerek már a saját korosztályának megfelelő csoportban kell, hogy legyen fejlesztési irányában, nem tudom Csilla mondd te ezt, hozzá tudsz szólni?

Walter Csilla óvoda igazgató: Holnap- holnapután lesz a beiratkozás és én azt gondolom, hogy a beiratkozottak számától függően, meg hogy hogyan iratkoznak be, mert hogy többen jelentkeztek, akik jelezték, hogy 3 évet betöltik szeptember-októberben. Nyilván azok nem mennek bölcsődébe, de tudom, hogy jelezték 2,5 évesek is. Viszont nálunk csak egy óvónő, egy pedagógiai asszisztens és egy dajka van. Tehát azért én se tudok felvenni nagyon sok gyereket. Tehát ez a 12-15 fő ez ebben a korosztályban elég sok, a személyi feltételek mellett. Én azt gondolom, hogy erről utána kellene beszélni. Ebben az időszakban viszont nagyon sok gyerek született. Én úgy néztem, hogy hogy bőven 30 fölött van ez a korosztály. Tehát attól függ, hogy hányan jelentkeznek nálam, de igen szeretnék megtartani a mini csoportot, hogyha így lehetséges, és lenne egy átmenet.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Jó, én meg azt javaslom, hogy a leendő bölcsődevezető és a mi intézményünk legyen kapcsolatban, ugye az elképzelhető, hogy kötünk egy olyan együttműködési megállapodást, hogy összedolgozik a 2 intézmény. Nyilván, ha a bölcsőde tele van mondjuk 2,5 évessel vagy 2 éves gyermekkel, akkor ugye jöhet a mini csoportba, de ugye, ha kell a bölcsődei létszám akkor A 2,5 évest nyilván mi

a mini csoportba nem vesszük föl, mert ugye az a lényeg, hogy itt a normatíva miatt, hogy meglegyen, tehát igazából ez itt együttműködés kérdése a beiratkozásnál, hogy a 2 vezető szinkronban dolgozik és ugye azt kell elsődlegesen figyelni, én szerintem, hogy a bölcsőde tele legyen. Mert ugye előfordul olyan eset, hogy egy 2,5 éves, ugye bőven mehet a bölcsődébe. Tehát 3 éves koráig ott maradhat, de ugyanúgy ugye jogosult lenne a mini csoportban is, ugyanúgy föl tudjuk venni, tehát most attól függ majd, hogy melyik csoportban van igazándiból hely. De én azt gondolom, hogy a prioritás az, hogy a bölcsőde legyen tele, mert öneki nehezebb kifinanszírozni magát, de hogy mindenképpen legyen nekünk is 4. csoportunk, tehát 4 csoportunk legyen összesen, akkor is lehet, ha a 60 gyerek van. Tehát a csoportindítás az tulajdonképpen eldöntés kérdése, csak annyi a különbség, hogy akkor ugye annyi státuszt kapsz, tehát annyi dajkát például. Mert az óvónői létszám az ugye gyereklétszám alapján van, tehát igazából itt is pénzügyi okok azok, amik esetleg meghatározhatják. Mégis azt gondolom, hogy a bölcsődét kell elsődlegesen figyelnünk, mert ott esetlegesen nehezebb kifinanszírozni a létszámot.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye azt tudni kell, hogyha 24 fővel indítjuk a bölcsődét, azt az indításától kezdve egy éven belül kell feltölteni 24 fővel, tehát nem azonnal kell 24 fővel indulunk. Ez az 50 %, amit a jegyző asszony mondott, ezt ennek nagyjából ott kell lenni, de ugye nem teli létszámmal kell indítani a bölcsődét, tehát jó, ezek szakmai dolgok igazából és egy kicsit el is kanyarodtunk az igazi napirendi pontról. Csak hogyha már egy itt vagyunk és tegnap is tárgyaltuk, akkor mindenféleképpen úgy gondoltam, hogy említeni kellene ezt az egész dolgot.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Még egy dolgot, ha mondhatok. Például az is elképzelhető, hogy mondjuk van egy bölcsődés, aki bölcsődébe van. Mondjuk csak mondom 1,5 éves korától. És ugye sok a várakozó a bölcsődébe, akkor ugye azt mondjuk, hogy mondjuk 04. 11. betölti a 3 évet, a gyakorlat más bölcsődékben is ez, akkor átmegy az óvodába. Évközben átmegy az óvodába és akkor oda már bejön a következő bölcsődei korosztály, tehát ilyet is lehet.

Grubits Ferenc polgármester: Ezen évközben is lehet változtatni?

Percze Szilvia jegyző: Igen.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Tehát ezt azért mondom, hogy ez megbeszélés kérdése az, hogy lássuk, hogyan alakulnak a felvételi igények.

Grubits Ferenc polgármester: Csak bocsánat még egy pillanatra, csak ugye ott akkor a Csillánál kell okosan gazdálkodni, hogy a 4. csoport olyan legyen, hogy az a folyamatosan befogadó kész legyen létszámügyileg, és szakmailag is.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Most is folyamatosan jönnek az óvodába.

Grubits Ferenc polgármester: Okés, csak hogy ugye ne hogy az legyen, hogy ugye elküldünk egy óvónőt, mert a mini csoportban nincs annyi és utána meg szaladgálunk megint, hogy felvegyünk valahonnan. Tehát ezt okosan kell megcsinálni.

Walter Csilla óvoda igazgató: Finanszírozás miatt nekünk is fontos az, hogy decemberig jöjjenek.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Feldmann Róbert

Feldmann Róbert képviselő, Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság elnök: Elhangzottak kapcsán most elkezdtem gondolkodni, elég nekünk az, hogyha vezetőt szeptembertől vesszük fel, nem kéne korábban.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Szerintem nem.

Feldmann Róbert képviselő, Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság elnök: Hát azért, mert a felvételeknél is nagyon sok előkészítő dolog van.

Grubits Ferenc polgármester: Egy hónap elég én szerintem.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Fölösleges szerintem. korábban, mivel az összes dokumentum már addigra elkészül.

Percze Szilvi jegyző: De nyilván a kiválasztás után azért már be kell szállnia ebbe a bölcsődei beiratkozásba, az egy dolog.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, én úgy gondolom, hogy egy vezető, hogyha vezetői tisztséget vállal, akkor ott van önkéntesség is és kutyakötelessége bejönni másfél vagy egy hónappal, vagy már előtte is ellenőrizni a munkákat. Az összes mindent, azon kívül, hogy megbízást kap, de ezt majd közöljük vele, hogyha a vezető kiválasztás lesz. Ha nem, akkor pedig bárki kinevezhető ideiglenesen vezetőnek. Jó, akkor térjünk vissza a napirendi ponthoz. Akkor ezzel a módosítással most mit csináljunk Szilvi, evvel az időpont módosítással?

Percze Szilvia jegyző: Szerintem ezzel itt nyitva van hagyva és mert utána már itt a tényleges munkakezdés egy hónappal előtte lehetséges. Tehát ez itt a zárójelbe van írva. Úgyis idejön döntésre meg meghallgatásra is.

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Jó, akkor van még kérdés ezzel kapcsolatban? Jelentkezést nem átok. Akkor aki egyetért a pályázati anyaggal és hogy küldjük ki pályáztassuk meg akkor a vezetőt, a kisgyermeknevelő, dadát, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel**, köszönöm szépen, elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

42/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Bölcsődei vezető és a bölcsődei dolgozók álláspályázata

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékletek szerinti tartalommal kiírja az újonnan létesülő bölcsődei intézménynek a vezetői és dolgozói álláspályázatait.

Az álláspályázatokat a Közszolgálat elnevezésű központi honlapon, valamint rövid formában a Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda honlapján, Kópháza Község Önkormányzata honlapján, valamint az intézmények facebook oldalán kell meghirdetni.

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Percze Szilvia jegyzőt a pályáztatással összefüggő adminisztráció elvégzésére.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: 2024.június 30.

9. Napirendi pont: Bölcsődei eszközbeszerzési pályázat elbírálása

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk a bölcsődei eszközbeszerzési pályázat elbírálása. Ugye ez is előző testületi ülésen téma volt, hogy akkor meghirdetjük. Megvannak a pályázatok, megvan a jelöltünk. Itt mindenki látja, hogy tizenötmillió forinttal alatti összeget nem kell közbeszerzetni, tehát az alatt van az ajánlat, és akkor a Fair Play Trade Kft.-nek az ajánlatát javaslom elfogadásra. Az anyag írásban kiment. Bölcsődei Bizottság elnökének van-e valami hozzászólása ezzel kapcsolatban?

Feldmann Róbert képviselő, Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság elnök: Nincs.

Grubits Ferenc polgármester: Szerintem egyértelmű.



Percze Szilvia jegyző: Megint elmaradt valami, elnézést kérek, próbálok nagyon figyelni mindenre, de nem annyira sikerül, hogy a bölcsődei bizottság ülésén volt egy javaslat az építkezéssel kapcsolatban, a mennyezet méretével kapcsolatban, mondd Robi, és ugye ott azt, hoztunk egy olyan határozatot, hogy a bölcsődei bizottság támogatja a műszaki ellenőr és a kivitelező javaslatát.

Grubits Ferenc polgármester: Így van. Tehát a Bölcsődei Bizottság javaslatot tesz a képviselő testületnek elfogadásra.

Feldmann Róbert képviselő, Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság elnök: Jó, tehát akkor a bölcsődei bizottság azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy az álmennyezet vonatkozásában ez a 2 csoportszoba előtti részt érinti, a bejárattól jobbra eső folyosó részt, és hátul a kiszolgáló részleget érinti. Tehát majdnem minden részt, hogy az álmennyezet az eredetiről a 2,40 m-ről, ha jól emlékszem 2,60 m-re vigyük feljebb, hogy a belmagasság magasabb legyen. Ezt javasolja elfogadásra a bizottság a testületnek.

Grubits Ferenc polgármester: Van-e ezzel kapcsolatban vélelmezés, javaslat? Jelentkezést nem látok. Akkor ezt most külön lesz ugye?

Percze Szilvia jegyző: Igen, ez egy plusz határozat.

Grubits Ferenc polgármester: Aki a bölcsődei bizottság javaslatával egyetért az kézfeltartással jelezze. **6 igennel**, köszönöm szépen, elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

43/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a bölcsődei projektbizottság javaslatára elfogadja, hogy a bölcsődei 2 csoportszoba előtti álmennyezetet az előkészítő konyhában, és a vezetői iroda utáni folyosón 2,40 méterről 2,60 méterre emeljék meg.

A műszaki ellenőr a változtatást jóváhagyta.

A döntésről a projektmenedzsert és általa a kivitelezőt és a műszaki ellenőrt értesíteni kell.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 3 nap

Grubits Ferenc polgármester: És akkor a bölcsődei eszközbeszerzésre visszatérve pedig Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Fair Play Trade Kft. ajánlatát. Igen, Felelős Grubits Ferenc, határidő 3 nap. Aki evvel egyetért kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

44/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Fair Play Trade Kft ajánlatát a „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú bölcsődei eszközök beszerzésére a mellékelt ajánlattételi lap szerint.

A Képviselő- testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására, melynél a szerződéses összeg maximum 30 %-ának megfelelő előleget biztosít, és a beszerzési és szállítási határidőt 2024. július 15-ben jelöli meg.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 3 nap

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk

Filázt Péter képviselő: Elnézést polgármester úr, az előző napirendi ponthoz még a bölcsődei dolgozók pályáztatásával kapcsolatban egy kérdést hadd tegyek fel, ezek a pályázatok hol lesznek elérhetők és mikortól?

Percze Szilvia jegyző: A közszolgálatban kötelező meghirdetni, a vezetőit mindenképpen, a többit nem kötelező pályáztatni. Annak ellenére a másik 2 állás is pályáztatva lesz. Hát ahogy időm engedi, de 5 napon belül biztos. Tehát akkor meg mivel elég tág a pályáztatási határidő, először ugye a vezetőt várjuk, és a vezetőnek a segítségével lesznek kiválasztva már majd a dolgozók. Ezért is lett egy csúsztatott határidő. Én azt gondoltam, hogy így Facebook- on keresztül, honlapokon keresztül lesz még hirdelve.

Grubits Ferenc polgármester: Módosítsuk ezt a 3 napot 5 napra jó, hogy a jegyző asszonynak legyen elég ideje.

Percze Szilvia jegyző: De ez most nem kell, mert ez egy korábbi határozat, és ott nem volt határidő, hogy mennyi időn belül kell feltenni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Rendben, akkor menjünk tovább.



10. Napirendi pont: TOP_PLUSZ-2.1.1-21-GM1-2022-00016 energetikai pályázat kivitelezői kiírásban döntéshozatal

Grubits Ferenc polgármester: Tíz napirendi pont az, Top Plusz Energetikai pályázat kivitelezői kiírás. Ez is volt már napirendi pontként 2023.november 28-án, ha jól emlékszem, igen, itt is van. Van 4 ajánlattévőnk. Képviselő testület, kérdés, észrevétel, javaslat? Nem.

Feldmann Róbert képviselő: Én szeretném külön elfogadtatni a cégeket, mindegyiket külön.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. De ugye eddig blokkban szavaztunk róla. Aki egyetért abban, hogy külön-külön cégenként szavazzunk róla az kézfeltartással jelezze.

5 igen 1 nem.

A testület a módosító javaslatot elfogadta.

Grubits Ferenc polgármester: Polgármester nemmel szavazott, jelzem a jegyzőkönyv felé. Jó, hát akkor szavazzunk, aki elfogadja a Horváth Color KFT-nek a jelölését kézfeltartással jelezze. Én tartózkodom. **5 igen, 1 tartózkodás.**

A testület **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta

45/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete árajánlatot kér az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című, „TOP Plusz 2.1.1-21” kódszámú pályázati konstrukció keretében megvalósuló, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-GM1-2022-00016 azonosítószámmal nyilvántartott Önkormányzati tulajdonú épület energetikai korszerűsítése pályázati projekt generálkivitelezésére a pályázatban és a tervben előírt műszaki tartalommal.

Felkért ajánlattevő:

-Horváth Color Kft. (9145 Bágyogszovát, Szabadság utca 17.)

A képviselő-testület felkéri Payrits Anita hatósági ügyintézőt, hogy az önkormányzat nevében a pályázatot folytassa le, és a soron következő testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: Payrits Anita hatósági ügyintéző

Határidő: soron következő testületi ülés

Grubits Ferenc polgármester: A Turner Bau Kft., aki elfogadja az kézfeltartással jelezze. **5 igen, 1 tartózkodás.**

A testület **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta

46/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete árajánlatot kér az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című, „TOP Plusz 2.1.1-21” kódszámú pályázati konstrukció keretében megvalósuló, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-GMI-2022-00016 azonosítószámmal nyilvántartott Önkormányzati tulajdonú épület energetikai korszerűsítése pályázati projekt generálkivitelezésére a pályázatban és a tervben előírt műszaki tartalommal.

Felkért ajánlattevő:

-Turner Bau Kft. (9407 Sopron, Gerle utca 16.)

A képviselő-testület felkéri Payrits Anita hatósági ügyintézőt, hogy az önkormányzat nevében a pályáztatást folytassa le, és a soron következő testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: Payrits Anita hatósági ügyintéző

Határidő: soron következő testületi ülés

Grubits Ferenc polgármester: A GP-Grabenbau Kft., aki elfogadja az kézfeltartással jelezze.

5 igen, 1 tartózkodás.

A testület **5 igen 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta

47/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete árajánlatot kér az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című, „TOP Plusz 2.1.1-21” kódszámú pályázati konstrukció keretében megvalósuló, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-GMI-2022-00016 azonosítószámmal nyilvántartott Önkormányzati tulajdonú épület energetikai korszerűsítése pályázati projekt generálkivitelezésére a pályázatban és a tervben előírt műszaki tartalommal.

Felkért ajánlattevő:

GP-GRABENBAU Kft. (9400 Sopron, Faller Jenő u. 36.)

A képviselő-testület felkéri Payrits Anita hatósági ügyintézőt, hogy az önkormányzat nevében a pályáztatást folytassa le, és a soron következő testületi ülésre terjessze elő.

Felelős: Payrits Anita hatósági ügyintéző

Határidő: soron következő testületi ülés

Grubits Ferenc polgármester: Aki a Kovács Bau Kft. elfogadja az kézfeltartással jelezze. **1 igen, 0 ellenvélemény, 5 tartózkodás.**

A testület **1 igen 5 tartózkodó** szavazattal a testület nem kér ajánlatot a Kovács Bau Kft-től 48/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kér árajánlatot az Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című, „TOP Plusz 2.1.1-21” kódszámú pályázati konstrukció keretében megvalósuló, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-GMI-2022-00016 azonosítószámmal nyilvántartott Önkormányzati tulajdonú épület energetikai korszerűsítése pályázati projekt generálkivitelezésére a pályázatban és a tervben előírt műszaki tartalommal a KOVÁCS BAU Kft. (9323 Jobaháza, Vasút u. 9.) -től.

Grubits Ferenc polgármester: Lehetne egy indoklást, hogy miért nem a Kovács Bau?

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Te háromnál tartózkodtál Feri.

Távozik az ülésről Filázt Péter képviselő, így a testület létszáma 5 főre csökken.

Grubits Ferenc polgármester: Nincs indoklás. Arról annyit, hogy a Kovács Bau adta a legjobb árajánlatot, jóval 10 millió Forint alatt és ezt is a jegyzőkönyvnek mondom, a képviselő-testület ezt is elutasította, mint már egyszer megtette egyébként, legyen hát a képviselő-testületnek ez szíve joga.

11. Napirendi pont: Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata

Grubits Ferenc polgármester: A következő napirendi pont Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata. Az anyag írásban kiment. Kérdezem a képviselőket, hogy van-e valakinek az SZMSZ módosítással kapcsolatban valami? Kérdése, észrevétele, javaslata? Firtl Mátyás.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy a 22. § 1.) bekezdésében benne van.

Percze Szilvia jegyző: A 22. § és 1 bekezdés?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igen. Ott úgy tudom, hogy jegyző asszony nálatok Nagycenken pontosítva van az, hogy mit jelent a tartós akadályoztatás?

Percze Szilvia jegyző: Hát ezt most nem tudom. Meg kellett volna nézmem, hogy pontosítva van-e.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: És hogy a korelnöknek mindenképpen korelnöknek kell lennie?

Percze Szilvia jegyző: Jó lett volna hogyha esetleg tudom így, mert megnéztem volna, hogy mire utal, kötelező-e, csak átvettünk szabályt az önkormányzati törvényből, vagy saját magunk szabályoztuk.

Grubits Ferenc polgármester: Az Möt. ezt írja elő. Egyébként.

Percze Szilvia jegyző: Ezt akartam mondani, mire utal a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvény, mert valamikor csak megismételjük itt, de valamikor rá van bízva a testületre, hogy mondjuk nem korelnököt ír, megmagyarázza a tartós akadályoztatást is.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Még egy észrevételem lenne még a 6. számú mellékletben benne van, hogy miben van joga a pénzügyi bizottságnak. Gyakorlatban nem tudom volt-e erre példa egyáltalán, hogy döntött-e ilyen téren a pénzügyi bizottság bármilyen beruházásról.

Percze Szilvia jegyző: Hát én megmondom őszintén Nagycenket mondom példának, tehát ott a pénzügyi bizottsági ülésen beviszünk mindent olyan pénzügyi bizottságira, mindent ami pénzzel jár, tehát ami nem olyan, hogy most meg kell szavazni, mondjuk egy SZMSZ módosítást, hanem amikor pénzről dönt a testület ott a bizottságnak egy javaslatvételi joga van, most általánosságban itt is felsorolja a pénzügyi bizottságnál, hiszen minden ilyen előterjesztést véleményezhetne, de itt eddig nem volt a gyakorlat, ezért én sem raktam hozzá a munkatervhez. De nyugodtan, lehet az a gyakorlat, hogy amikor olyan pénzügyi téma van, akkor 6-8 napirendről és nyugodtan véleményezheti a pénzügyi bizottság. Akár most azonnal egy Szociális Tűzifa, vagy egy Reki pályázat, mert lehet, hogy ő éppen jobban meg akarja vizsgálni vagy jobban belemélyed.

Grubits Ferenc polgármester: Feldmann Filipnek adom meg a szót.

Feldmann Filip képviselő: Csak egy észrevétel. A 3. számú mellékletben kétszer van a nevem. A listában a képviselőknél.

Feldmann Róbert képviselő: 6. vagy a 8?

Feldmann Filip képviselő: 4. oldalon.

Percze Szilvia jegyző: Nézzük meg.

Feldmann Róbert képviselő: 3. melléklet.

Feldmann Filip képviselő: Az utolsó előtti lap.

Percze Szilvia jegyző: 3. melléklet, 4. oldal. Ja igen tényleg. Egyszer kijavítottam benne egy képviselő címét, és benne maradt 2X. Elnézést.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Egyéb észrevétel, javaslat?

Percze Szilvia jegyző: Én nekem lenne még.

Grubits Ferenc polgármester: Jegyző asszony.

Percze Szilvia jegyző: Igen ez ugye azért fontos, mert én csak beírtam ide Ügyrendi Bizottsági tagnak Feldmann Filip képviselő urat. Mandl úr lemondott és neki a helyére írtam be. Tehát először választani kell Ügyrendi Bizottsági tagot, aki éppen lehet a Feldmann Filip, ha ő elfogadja, és a testület megszavazza, de lehet bárki más is. Tehát először arról szavazzon a testület, hogy ki lesz az ügyrendi bizottságnak a tagja, és utána szavazzon majd az SZMSZ-ről. Az én javaslatom az volt, hogy a Feldmann Filip legyen.

Grubits Ferenc polgármester: Az a véleményem, hogy itt egy hónap miatt most mit akarunk megváltoztatni? Ha a Filip bent van a bizottságban, akkor bent van. Nekem nem tetszik, hogy 2 Feldmann van benne. Elnézést kérek, de lehetett volna már bizottságba betenni a Filipet, nem apa-fia viszi az Ügyrendi Bizottságot. Értitek, ez csak ilyen külső szemmel nézem. Jön a választás, ha egy új képviselő-testület jön vagy a régi képviselő-testület fog maradni egy új polgármesterrel, vagy a régi polgármesterrel. Az egész SZMSZ-t át kell dolgozni. Egy csomó olyan dolog van benne, ami már nem a kornak megfelelő. Hagyjátok ezt az SZMSZ-t most erre a 2 hónapra.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Hát ez nem 2 hónap, szeptember 30-ig tart a mandátum.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen az észrevételt igazgató asszony, de akkor biztos nem értetted meg, hogy mit akartam mondani, de majd egyszer megérted. Nekem az a véleményem, hogy nem akarok ezzel különösebben foglalkozni. De ha ti úgy gondoljátok, tessék parancsolni. Igen, az Ügyrendi Bizottságnak össze kellett volna ülni, az Ügyrendi Bizottságnak kellett volna választani valamelyik képviselőt a Mandl Ferenc képviselő helyett, tehát ezek a dolgok mind megvannak, de ez most az én szememben nem olyan szálka. Nem érdekes.

Percze Szilvia jegyző: Bocsánat polgármester úr, nem akarlak kijavítani, de nem az Ügyrendi Bizottság javasol saját maga közül egy plusz tagot, mert ez testületi hatáskör.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor a testületnek rosszul mondtam. Csak az elnököt választja ki saját maga közül.

Percze Szilvia jegyző: Tehát elvileg ezt már 4 hónapja meg lehetett volna tenni, még mikor én itt se voltam.

Grubits Ferenc polgármester: De nem baj, maradjon a Filip ott, ahova beszavazza a testület.

Percze Szilvia jegyző: Igen, de csak én ezt még hozzáfűzöm, hogy senkivel nem volt egyeztetve, tehát amit elmondtál, hogy a Mandl helyett lett a Filip beírva. Tehát lehet, hogy még csak nem is ez a testület véleménye.

Grubits Ferenc polgármester: Ha elfogadjuk ezt az SZMSZ módosítást, akkor ezzel ezt is elfogadjuk.

Percze Szilvia jegyző: Igen. Csak külön kell róla szavazni előtte.

Feldmann Filip képviselő: Nekem nem muszáj. Nem ragaszkodom.

Grubits Ferenc polgármester: Nem miattad.

Grubits Ferenc polgármester: Elegánsabb lett volna egy másik bizottságba betenni téged. Egyéb vélemény? Ti javasoltok.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Kuslits István elvállalja, aztán kész.

Percze Szilvia jegyző: Rendben.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Akkor feleljünk meg az előírásnak, 3 fő legyen meg a bizottság.

Percze Szilvia jegyző: Én is ezt mondom, csak legyen kiegészítve.

Percze Szilvia jegyző: Módosító javaslat, ha elvállalja az István.

Feldmann Róbert képviselő: Jegyző asszony kérdezhetek valamit?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Ez most az újnak a tervezete az összes melléklet?

Percze Szilvia jegyző: Igencsak kiküldtem a teljeset is, ami rajta van az NJT-én és pirossal kihúztam, ahol lesz a változás.

Feldmann Róbert képviselő: Az önszerveződékek listája sem teljes. A Völgyi Géza bent van még a pénzügyiben. Ugye nincs bent, a Kuslits István van bent.

Grubits Ferenc polgármester: A 2. függelékben nincs bent.

Percze Szilvia jegyző: A 2. függelék sorolja föl a bizottsági tagokat.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Ez az újban ki lett javítva.

Percze Szilvia jegyző: Igen. Az újban ki van javítva. Most te a régit látod, amihez én hozzányúltam.

Feldmann Róbert képviselő: Ez a régi? Bocsánat akkor.

Percze Szilvia jegyző: Viszont a szervezetekhez nem nyúltam. Tehát, hogyha ott bővítés lenne vagy elvétel, akkor mondjátok nyugodtan.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Ha egy javaslatot tehetek, akkor fogadjunk el őt bizottsági tagnak és fogadjuk el ezt is. További módosításokat akarunk azt a következő ülésen is megtehetjük.

Percze Szilvia jegyző: Istvánt kellene megkérdezni, hogy elvállalja-e.

Kuslits István képviselő: Igen, elvállalom.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor aki egyetért avval, hogy az Ügyrendi Bizottságba Kuslits Istvánt nevezzük be a hiányzó tagnak a helyére az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

49/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ügyrendi bizottság tagjának Kuslits István Tamás képviselőt választja meg.

Grubits Ferenc polgármester: Van még valakinek valami az SZMSZ-szel kapcsolatban valakinek gondja. Aki elfogadja az SZMSZ módosítást, akkor evvel a kiegészítéssel az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2024. (IV.22.) önkormányzati rendelete

**Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatról
szóló 9/2019(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

12. Napirendi pont: Pénzintézet váltással kapcsolatos teendők

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pont, pénzintézet váltásával kapcsolatos teendők. Ezt már előzőleg tárgyaltuk, hogy pénzintézetet váltunk. Most az OTP adott be egy indikatív ajánlatot, igazából ez egy kiindulási pont lehet, ez az ajánlat kevés a pénzügyi intézetek váltásához, ide 3 ajánlatot kell kérnünk, igazából erről szól ez a napirendi pont, hogy kiküldünk 3 árajánlatot a javaslat alapján a K&H-nak az OTP-nek és a Raiffeisen Bank-nak és a képviselő-testület jogosult eldönti, hogy melyik lesz jó, mert ugye az OTP ajánlatát nem tudjuk most ütköztetni, meg versenyeztetni senkivel sem, annak ellenére, hogy volt benn vezető és megígérte, hogy egy ATM-et biztosít a falu számára. Ez még nem százszázalékos, éppen tegnap beszéltem az illetővel, nagy valószínűséggel olyan tárgyalási szintre jutottunk, hogy a

36

kétszázezer forint havi összeg helyett egy ötvenezer forintos havi készenléti díjat fizetünk az ATM-ért, az OTP-nek már ez is előrelépés lesz, és tudnak biztosítani mozgó ügyintéző kocsit, ami havonta kétszer megjelenik a faluban és az idősek itt intézhetik a pénzügyi dolgait, de ugye ezek mind kritériumként fel lesznek sorolva a többi banknak is. És itt az a lényeg, hogy ennek a 3 banknak elküldjük az ajánlatkérését.

A képviselő-testület pedig majd kiválasztja ezek közül a legjobbat.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Nekem annyi hozzátenni valóm lenne még, hogy most elfogadták a törvényt. Azt hiszem június elsejétől, hogy a postákon is kétszer százötvenezer forintot ingyenesen fel lehet venni. Azért ezt is kommunikálhatnak, mert nagyon sok Kópházi lakos nem tudja, hogy nemcsak a bankkártyáról tud készpénzt felvenni. A másik az meg, hogy jegyző asszony felhívta itt a figyelmét a testületnek, hogy a pénzügyintézet váltás ez pénzügyileg és számla vezetésileg stb. stb. nagy feladat, és jobb lenne, hogyha január elsejétől valósulna meg.

Grubits Ferenc polgármester: Én azért még felajánlanám lovagiasságból az MBH-nak is küldenék egy ajánlatkérését. Tehát a mostani pénzügyintézetünknek. Negyedikként adjanak öt is árajánlatot, versenyeztessük meg, hátha. Tehát ehhez a 4 ajánlattevő bankhoz menjen ki az árajánlatkérés. K&H, OTP, Raiffeisen és az MBH Bank. Aki evvel egyetért az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

50/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 bank részére küld ajánlattételi felhívást bankszámla vezetésre az előterjesztésben leírtak szerint.

A képviselő-testület az OTP Bank Nyrt-től, a K & H Bank Zrt-től, a Raiffeisen Bank Zrt-től, valamint az MBH Bank Nyrt-től kér ajánlatot a számlavezetésre, illetve 2 feltétel teljesítését kéri még az ajánlattétel mellé:

1./ ATM automata biztosítása a településen

2./ Havi 1-2 ügyfélfogadás biztosítása a településen („mozgó bank” útján, vagy fix helyiségben az önkormányzat épületében).

Az ajánlattételi felhívást 15 napon belül meg kell küldeni az érintett bankoknak, ajánlattételi határidő: 2024. május 15.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap

Sárcözi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Nekem lenne egy kérdésem. A hivatalnak vagy az önkormányzatnak a bank váltása érinti-e a többi intézménynek a bankváltását?

Grubits Ferenc polgármester: Mindenféleképpen.

Sárcözi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Mert azért minket meg kellene kérdezni, hogy akarunk-e bankot váltani például.

Percze Szilvia jegyző: Szerintem ez tisztázandó, mert ugye írtam is, hogy a törvényben úgy van írva, hogy külön-külön sorolja föl a települési és külön a nemzetiségi önkormányzatot, hogy mindenkinek önálló döntése számlavezetés. Tehát most így, hogy eldöntötte a testület, hogy versenyeztessük meg, tisztázni kell az Államkincstárral, hogy ez azt jelenti, hogyha úgy dönt a nemzetiségi önkormányzat, hogy ő marad a jelenlegi banknál, akkor ezt így megteheti-e, mert itt önállóan sorolja föl, ezért én úgy gondolom, hogy nem kapcsolódik egymáshoz a kettő. Nyilvánvaló az önkormányzatnak az intézményeinek ugyanannál a banknál kell lenni, tehát a nemzetiséginek, meg az iskolának egy banknál kell lennie. A hivatalnak meg az önkormányzatnak szintén egy banknál. Szerintem ezt tisztázandó.

Sárcözi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda főigazgató: Igen.

Percze Szilvia jegyző: Én is én is azt gondolom, tehát mihelyt a pályázat kimegy, ezt meg kell tudnunk.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen.

13. Napirendi pont: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásról

Grubits Ferenc polgármester: A lejárt határidejű határozatok napirendi pont következik a 13-as. Az anyagi írásba kiment. Van-e valaki az anyaggal kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata. Jelentés nem látunk. Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.



A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta

51/2024. (IV.17.) számú képviselő-testületi határozat

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a 2024. március 5-ei és 2024. március 7-ei képviselő-testületi ülésen hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Percze Szilvia jegyző: Az ülés jegyzőkönyvébe szeretném elmondani, hogy a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal az előző jegyző asszony törvényességi felhívását lezárta. A késedelmes jegyzőkönyveket felterjesztettem, így a képviselő testületet 2024.03.07. ülésen már én tájékoztattam, de ez most írásban is kijött.

A következő, amit szeretnék mondani, hogy a polgármester úr meg szakította a szabadságát 1 napra, március 20-án, szakmai bölcsodei dolog miatt kellett Sopronba menni, 2024.03.18 és 22 között, ezt a napot egy későbbi időpontban veszi ki, ezt később a polgármesternek kell a testülete tájékoztatni majd az új napról.


A harmadik, amiről szeretnék szólni a szolgálati lakás kérdése, szeretném mondani, hogy határozatlan idejű a szerződés, nem határozott, és 3 hónapos a felmondási idő.

Grubits Ferenc polgármester: Zárt ülést rendelék el. Köszönöm a részvételt.

k.m.f.


Grubits Ferenc
polgármester




Percze Szilvia
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Filátz Péter
képviselő


Firtl Mátyás Sándor
képviselő