

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2024. március 05-én a Kópháza Polgármesteri Hivatal Teremében megtartott *Pénzügyi Bizottsági* ülésen.

Jelen vannak: Firtl Máttyás Sándor elnök
Feldmann Róbert tag
Kuslits István tag

Tanácskozási joggal részt vesz: Grubits Ferenc polgármester
Percze Szilvia jegyző
Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó
Filátz Péter képviselő

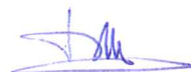
Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Sok tisztelettel üdvözlöm a mai napon megjelenteket. A mai napon, 2024. március 5-én, a Pénzügyi Bizottság négy napirendi pontot kíván tárgyalni. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 fővel jelen van. Határozatképes. Aki a napirendi pontokkal egyetért, a négy napirendi pontunkkal, az kézfeltartással jelezze. **3 igennel** a Pénzügyi Bizottság elfogadta a napirendi pontokat.

A Pénzügyi Bizottság **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontokat.

1/2024. (III.05.) számú bizottsági határozat

Napirendek:

- 1. Jegyzőkönyvhitelesítő megválasztás**
- 2. Bérleti díjak felülbírálata**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
- 3. 2023. évi költségvetési rendelet módosítása**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
- 4. 2024. évi költségvetési rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)



1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Rátérnék az első napirendi pontunkra, a jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása. Megkérdezném Feldmann Róbert képviselőtársamat, elvállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését.

Feldmann Róbert tag: Igen.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Elvállalja. Aki egyetért a Feldmann Róbert jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásával, az kézfeltartással jelezze. **3 igennel** a bizottság elfogadta Feldmann Róbertet jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A Pénzügyi Bizottság **egyhangúlag** elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőt.

2/2024. (III.05.) számú bizottsági határozat

A Bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek választja Feldmann Róbert tagot.

2. Napirendi pont: Bérleti díjak felülbírálata

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Tovább is haladnák a második napirendi pontunkra, a bérleti díjak felülvizsgálata. Előterjesztette Grubits Ferenc polgármester úr írásban. Akkor a bérleti díjak felülvizsgálatát vitára bocsátom, kérdezem a többieket, hogy kinek, milyen hozzáfűzni valója van? Javasolnám, hogy a kiküldött anyag alapján gyorsan szaladjunk végig.

Markó Zoltáné pénzügyi főelőadó: Én szeretnék egy kiegészítést tenni. Kezembe került egy 2022-es, nem, bocsánat, egy 2017-es határozat, ami a kultúrra vonatkozik és ebben a határozatban az áll, hogy a képviselő-testület 70 ezer forint/nap összegben állapítja meg a Kópháza Művelődési Ház 1 napi bérleti díját. Tehát ha valaki az egész házat bérlő, az egy alkalomra 70.000 forintot fizet. Ez nincs bent a táblázatban, ezt szeretném még akkor hozzávenni, hogyha lehetséges.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: A korábbi bizottsági megbeszéléseken, vagyis a költségvetést előkészítő munka megbeszéléseken szóba jött a határátkelőn lévő bérlőinknek a bérleti díjának az emelése. Beszéltük ott azt, hogy igazából meg kell vizsgálnunk a szerződésekben mit tartalmaz, milyen bérleti szerződések vannak hatályban, és ugye azt is megbeszéltük, hogy nem nagyon kívánjuk ezeket módosítani, nehogy az legyen, hogyha nagyon felemeljük, akkor elmennek, és ezáltal elég jelentős bevétel kiesést kockáztatnánk meg. Úgyhogy a Magyar Telekomot, a Cetin Hungária Zrt.-t szerintem nem kéne bántani a

Lajtos-Tabak. Itt kérdezném a többieknek a gondolatmenetét, hogy mit gondolnak. Elég sokat fizetnek így is, ettől függetlenül.

Feldmann Róbert tag: Én hagynám a Lajtosékat változatlanul.

Filázt Péter képviselő: Én is.

Kuslits István tag: Szerinetem is.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó, rendben. Akkor menjünk tovább, akkor hárman úgy döntöttünk, hogy hagyjuk a Lajtoséknak a bérleti díját. Aztán következő sorunk a gyógyszertár bérleti díja. Ennek a díja 71.500 forint jelenleg, és ez a tervezett 85 ezer. Azt azért szeretném megkérdezni, hogy 2024. január 01- vel tervezett, de mikortól lehet ezt érvényesíteni egyáltalán.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: A költségvetés elfogadása után, március 15-e után.

Percze Szilvia jegyző: Visszamenőlegesen nem lehet. Kivéve, ha benne van a bérleti szerződésben, hogy automatikusan megemelhető, hogyha az 5% fölött van az infláció. Tudjuk, hogy afölött volt. Nem tudom, hogy ez benne van-e. Most nem ismerem a szerződéseket, bevallom.

Markó Zoltáné pénzügyi főelőadó: A gyógyszertárét nem néztük. Szerintem a nincsen benn. Amelyikben benne van az a Hungaroplakát, tehát a reklámtábla, meg a PR-Telekom ott benne van, hogy ott csak az inflációkövető van elfogadva. Ennél a kettőnél.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Kérdezném a többi bizottsági tagot javaslatételre, vagy hogy szerintük reálisan 85.000Ft, 71.500Ft-ról 85.000Ft-ra emelés. Hozzáteszem, hogy időarányosítva sokkal kevesebb lenne, hiszen, ha most elfogadjuk, akkor január-február-március gyakorlatilag ki is esett. Tehát igazából gyakorlatilag úgymond áprilistól lehet számítani az emelést.

Markó Zoltáné pénzügyi főelőadó: Igen, április 1-től.

Feldmann Róbert tag: Ez bruttó, vagy nettó?

Markó Zoltáné pénzügyi főelőadó: Bruttó, ott van a tetején.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem beszélve arról, hogy a gyógyszertárral egyébként szerintem amúgy is mindig szociálisan érzékenyen viseltetett az önkormányzat feléjük.

Kuslits István tag: A rezsije az, hogy van?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ezt akartam én mondani. A rezsije az úgy van, hogy meg van állapítva a léghőmérterre, hogy mennyi gázt fizet. Ebből folyamatosan probléma van, mert a művelődési ház gázszámlája, mint tudjuk elég magas, ennek arányában fizet. Minden hónapban, amikor kiküldöm a számlát, patália van belőle. Most ott tart, hogy ír egy

levelet a képviselő-testületnek, meg a polgármester úrnak, hogy ő kér kedvezményt, mert ő kis patika, és azt nem tudja kifizetni. Ugyanez vonatkozik a villanyra. Almérő kell. Van almérője, Géza minden hónapban leolvassa, a számla alapján van kiszámlázva. Az a furcsa helyzet állt elő, hogy tavaly elég sokat kaptunk vissza a befizetett áramdíjbók a napelemek miatt, és most csak 6 kWh-ot számláz nekünk a szolgáltató. De ő ilyen 80 körül használ. Most én egyelőre azt csinálom, hogy ezt a 6-tot számlázom csak ki neki, de erre valami megoldás kell, de még ezt is sokallja. Hogy miért ő fizeti az egész művelődési ház áram díját. Most visszakerestette velem a tavalyi összes számlát, a 12 hónapot, és folyamatosan, minden hónapban rágja a fületem.

Feldmann Róbert tag: Hogyan van ez Gabi?

Kuslits István tag: Hogy-hogy csak 6 kWh-ot számlázol?

Feldmann Róbert tag: Semmi köze a napelemhez neki.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, de ő ezt mondja, hogy neki nem is kéne semmit fizetni, merthogy napelem van, és nem tudom már, hogy hogyan számlázzak. Tehát folyamatosan harcban állok vele.

Feldmann Róbert tag: Van almérője igaz?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen.

Feldmann Róbert tag: Akkor az almérő szerinti fogyasztást kell az E.ON áraival kiszámlázni neki tovább. Neki semmi köze, hogy az önkormányzatnak van napeleme ott vagy nincs ott.

Grubits Ferenc polgármester: Az van kiszámlázva.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nem, nem az van neki. Nem, csak az a 6 kWh villany, amit nekünk számláznak.

Feldmann Róbert tag: De miért? Akkor miről beszélünk?

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Ez nonszensz, a hűtője többet fogyaszt, mint az a 6kWh.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: És a klímával fűtött télen.

Feldmann Róbert tag: Mennyi villanyt számlázol neki Gabi?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Hát általában ilyen húszezer forint.

Feldmann Róbert tag: Nem azt kérdezem. Amit mi kapunk az E.ON- tól azt számlázod vagy amit a Géza leolvas és az alapján?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Eddig azt számláztam, amit a Géza leolvas.

Feldmann Róbert tag: Jó.

  4

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: De ugye most csinálja itt a cirkuszt, úgyhogy most azt is meg akartam beszélni, hogy most hogyan legyen itt a jövőre nézve.

Feldmann Róbert tag: Fogyasztás alapján kell elszámolni.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen. Mondom, van egy füzet, ott vezetem. Minden hónapban Géza leolvassa az óraállást, megvan, hogy mennyi. Erre egy táblázatot csináltam, mennyi az előző hónapban, következő hónapban azzal az árral, amit mi kapunk az E.ON-tól. Igen, azzal van neki az a 80-60, amennyit fogyaszt, kiszámlázva. De nem akarja elfogadni.

Kuslits István tag: És hogy-hogy 6-ot számlázol csak?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Hát mert most csak 6kW-ok jönnek. Úgyhogy most ez a kérdésem, hogy a 6-ot számlázzam, vagy a 80-at?

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem. A 80-at. A rendes fogyasztást.

Feldmann Róbert tag: Nem. A 80-at. A rendes fogyasztást.

Filátz Péter képviselő: A rendes fogyasztást.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Tavaly, mikor ugye visszajött pénz, akkor ő is kapott arányosítva, annyi, amennyi óra vonatkozik, tehát amennyi áramvisszatérítést kaptunk.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: De miért? Egyébként miért lett neki visszafizetve?

Feldmann Róbert tag: Semmi köze hozzá.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem ő investált bele a napelembe, ebbe az egészbe. Hanem az önkormányzat. Miért fizettünk neki vissza a pénzt? Amikor neki almérője van, és akkor annak alapján fogyasztott.

Feldmann Róbert tag: Pontosan.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó, akkor. Ezt majd írásban kérném Szilvi, és akkor átviszem neki.

Feldmann Róbert tag: És hogy van a szerződésük?

Percz Szilvia jegyző: Azt akartam mondani, hogy először ismerni kell a szerződést, tehát meg kell néznom.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó, ezt akkor majd lepontosítjuk. Tehát az, hogy mi nekünk itt napelem van, és ahol kedvezménye van az önkormányzatnak, abból ő nem érvényesíthet. Ez a lényeg.

Feldmann Róbert tag: Semmi köze hozzá. Miért beszállt a napelem felépítésébe? Nem.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Azért, mert politikai nyomást gyakorol velünk ránk arra, hogy elmegy innen, azért ezt kihasználná minden alkalommal.

  5

Grubits Ferenc polgármester: Az egész napelemet az önkormányzatnak és a kultúrotthonnak, meg mindenkinek lett megcsinálva. Mindegy, hogy ki pályázta rá. Ő azt használja.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Hogyan lenne mindegy?

Grubits Ferenc polgármester: Miért nem kaphatta vissza abból az kedvezményből?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Mert ez nem így működik. Miért kéne neki visszakapnia? Ha neked most albérlőd lenne Sopronban valahol, utána visszakapnál valami pénzt, visszafizetnéd az albérlőnek?

Grubits Ferenc polgármester: Azért költözöl be olyan házba, ahol napelem van, hogy kevesebbet fizessél.

Feldmann Róbert tag: A felújításokat kifizeti, ő vagy az önkormányzat? Az önkormányzat. A festéstől elkezdve mindent. Akkor miért kap vissza bármire is pénzt? Nem is értem, komolyan mondom ezt a felvetést. Minek kapnak pénzt, amikor három forintot nem rak bele? A fogyasztása meg ennyi.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Én se értem egyébként. Sőt, most ugye ez nem ide tartozik, aztán lépünk tovább.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó, oké. Ezt majd akkor egy külön alkalommal kell megnézni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: De ettől függetlenül az is, hogy ő mennyit fogyaszt és ezzel rugózik, hogy mekkora a gázfogyasztás a kultúrotthonban. Még azt úgy is mondhatnánk, még jogos is, mert azt gondolja, hogy ő sokkal kevesebbet fogyaszt, akkor el kell gondolkodnunk azon, hogy valamilyen fogyasztásmérőt felszerelünk neki, az őt tápláló fűtésesőre. Kész. És akkor tényleg arányosítva van.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ezt fogja kérni. Ezt akarja kérni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Mert ez így korrekt. De az is, szerintem a részünkről meg az is korrekt, hogy miért adjunk neki vissza pénzt.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: A napelem visszatérítésből.

Feldmann Róbert tag: Azt nem is kellett volna neki mondani. Mi köze neki hozzá, hogy mi pénzt kapunk vissza? Mert ő ezt tudja, most azért akarja ezt.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ezt eddig is tudta, hogy napelem van fönt, és hogy abból nekünk visszatérítés jár, tehát ez nyílt titok.

Feldmann Róbert tag: A gázfogyasztása körülbelül mennyi neki havonta? Vagy egy éves szinten nem tudod így nagyjából? Nem lenne jobb, ha a villannyal fűtene?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Én ezt már mondtam neki.

Feldmann Róbert tag: Most a klíma nem az egészséget fűti be? Nem tudom hol van a klímája.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Neki két klímája van bent. Van neki.

Grubits Ferenc polgármester: Ő fizette a klímáját, azt ő fizette, és klímával is fűtenek, persze, természetesen.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Csak a szerelést fizette ő, magát a klímát nem.

Filázt Péter képviselő: Azt mi fizettük.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Majd ez egy következő kérdés.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó. Tehát akkor ez a 85 ezerre ez?

Grubits Ferenc polgármester: Annyi kérdésem lenne majd a Szilvi felé, hogy nézzél körül Nagycenken, mennyit fizetnek, mert állítólag Nagycenken egyharmada annyit fizetnek, mint ide Kópházára.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: De én mondtam neki, lehet, hogy Nagycenken más a szolgáltató. Nem tudom.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó, hát bemondásra sok mindent hallottunk már.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó, tehát akkor ez a 85 ezer a gyógyszerért?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Hát ez most maradjon így.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nyilván gondolom, ezzel terveztél bérleti díjakat, bevételi oldalra.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ezekkel, a költségvetésben mindenkinél ezekkel a díjakkal terveztem, de hogyha változik, akkor nyilván változni fog a költségvetés is.

Grubits Ferenc polgármester: Egyébként meggyorsítsam a dolgokat, ugyanaz van írva, amit megbeszéltünk.

Feldmann Róbert tag: Jó, van egy óránk.

Grubits Ferenc polgármester: Bérleti díjaknál tartunk.

Feldmann Róbert tag: Ez az inflációval növelt? Ugye? Pontosan.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, igen, ez itt fönt van, hogy 17,6%.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Inflációval növeltük, akkor.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Gyakorlatilag. Tehát akkor semmilyen bevétel növekményt nem realizáltunk.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nem, csak az inflációkövető. Ez az egész táblázat csak arról szól.



Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Igazából így. Tehát gyakorlatilag a bérleti díjakat most annyi, hogy végig vesszük...

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Annyi, amennyi eddig volt.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Ugyanannyi. Kiigazítottuk az inflációval.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Itt a Hungaroplakát a következő, ugye itt nem tudunk, mert itt úgy van a szerződés, hogy csak az inflációkövető mértékig lehet emelni. Így van a szerződés, azt megnéztük, tegnap együtt a jegyzőasszonnyal.

Percze Szilvia jegyző: Igen.

Feldmann Róbert tag: Ebben a plakátos dologban, most a múltkor hallottam reális vagy nem reális, hogy regisztrálni kell az országos reklámtábla kataszterben, hogy mit tudom én, csak azokat a táblákat lehet reklámfelületként használni június 30. után, amik regisztrálva vannak az országos kataszterben.

Percze Szilvia jegyző: Az lehet, hogy először meg kell hozzá alkotni azt a rendeletet, amiről majd a későbbiekben lesz szó. És majd utána.

Feldmann Róbert tag: Ha azt nem csináljuk meg, akkor azt ne is tervezzük egész évre?

Percze Szilvia jegyző: Hát nem. Nem tudjuk, hogy ez meglesz-e csinálva.

Feldmann Róbert tag: Oké.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Mármost mire gondolsz? A reklámtábla kataszterre?

Feldmann Róbert tag: Ha nem regisztráljuk a reklámtáblákat.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Akkor nem is lesz bevétel.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Hát akkor nem. Akkor ez a 195 ezer....

Percze Szilvia jegyző: Elvileg a folyamatba beleilleszhető. Tehát június 30-ig, ha megvan az a rendelet, akkor utána a regisztráció elvégezhető.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Akkor meg viszont lehetne vele tervezni.

Percze Szilvia jegyző: Amikor felülvizsgálta az önkormányzat a településképi rendeletét, ami a reklámok tiltásáról szól, utána ez elvégezhető. Ha akarjátok.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Úgyis úgy számlázok nekik, hogy kétszer egy évben. Tehát akkor ez még belefér.

Feldmann Róbert tag: Nem ez lenne a problémám, csak nehogy belefussunk abba, hogy nem regisztrálunk, a törvényi feltételeknek nem felelünk meg. Mert több százezres-milliós büntetések várhatók ezekből.

Percze Szilvia jegyző: Jó, erre fogok akkor figyelni.

Feldmann Róbert tag: Nem akarunk beleszaladni.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Én is fölírom ezt magamnak.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó. Következő Relikvia.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ez a temetések számának függvénye. Van, aki kér ravatalozó használatot, van, aki nem kér, azután ugye én kiszámlázom a Relikviának ezt a 26 ezer forintot. Ha elfogadjátok, és akkor ő kifizeti. Ebből nem szokott gond lenni, tehát övelük nincsen gond. Meg ugye nagyon ritkán az Írisz is temet, akkor önekik is ugyanennyi, de hát ez talán egy évben egyszer fordul elő. Zömében a Relikvia használja a ravatalozót. Hát a következő a Rábakész.

Feldmann Róbert tag: Még fizetünk, hogy ott dolgozhassanak.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen. Közben jött egy ajánlat. A múltkor szó volt arról, hogy megkérdezzük a diétás étkezőket. Meg tudják csinálni. Az ovis ebéd 1910Ft/adag, az iskolai 2050Ft/adag, szemben a kórházzal 2.160Ft és 3.490Ft, viszont alkalmanként 25.000 Ft/nap kiszállítást kérnek. Tehát nem itt főzik meg, hanem gondolom Győrben, és napi 25.000 Ft-ért hozná le a Rábakész. Tehát én azt gondolom, hogy akkor marad a kórház.

Filácz Péter képviselő: Naponta 25.000 Ft ért?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Heti 125.000 Ft lenne, hogy lehozzák a kaját?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, csak az, hogy lehozzák annak az öt gyereknek a kaját. Úgyhogy szerintem itt ez nem is kérdés, hogy akkor maradunk a kórháznál, és a Géza megy érte. Ezt csak így, kiegészítésként.

Percze Szilvia jegyző: Nagycenk ugyanezt végig járta és nem tudunk mit csinálni. Tehát maradt a kórház.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Hát igazából nem fedezi a rezsit se.

Feldmann Róbert tag: Az külön van. A rezsit külön van. A rezsszel együtt van ez?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nem ez csak a bérleti díj. A rezsit külön van.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Ugye az a gond a Rábakésszel, ha megemeljük, azonnal áthárítja a gyerekekre.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Így van, tehát a térítési díjakra.

Grubits Ferenc polgármester: Így meg az önkormányzatra.

Feldmann Róbert tag: Az önkormányzat fizeti mindenkinek a díját. Ugyanúgy, mint akik nem jelentik le az étkezést.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Hát akkor emeljük meg.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Hát mennyire?

Feldmann Róbert tag: Vizsgáljuk felül.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Hogyha nem az önkormányzatra, akkor emeljük fel. Akkor hárítsák át azokra, akik fizetik az étkezést. Úgy gondolom, az önkormányzat így is elég nagy részt, jelentős részt fizet az étkezésbe.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Így van, nagyon sokat.

Grubits Ferenc polgármester: Én most hagynám ezt az egészet, és új alapokon elkezdenek majd tárgyalni itt az étkeztetéssel kapcsolatban. Azt, amit múltkor említettél, nagyon jól érintetted a dolgot, hogy az iskolának nagyobb a költségvetése, mint az önkormányzatnak. Gondolkozzatok el rajta. És mi fizetjük az egészet.

Feldmann Róbert tag: Nem csak ezt! Hanem két ember hordja ki a faluba az ebédet.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, most ne kezdj el szörszálat hasogatni. Nem arról van szó, az iskola nyugodtan átvállalhatná ezt a gyermekétkeztetést az önkormányzattól.

Feldmann Róbert tag: Én nem erről beszélek, a kiszállítás még ehhez a mínuszunkhoz hozzámegy. Két ember a faluban kocsikázik, mi meg a fizetjük a kaszálást.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Na várjál, várjál! A kiszállítás, akiknek hordják a fiúk az nem megy át az önkormányzaton, mert az önkormányzatnak csak három szociális étkezője van. A többieknek, akiknek hordják, azok nem az önkormányzattól kapják, azok direktben a Rábakésznek fizetnek a kajáért. Tehát az nem önkormányzat égisze alatt van.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Van, aki érte megy, van, akinek kiviszik, én nem tudom. Tehát az önkormányzat, akiknek az önkormányzat viszi ki, ez a három ember, akiknek a szociális.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Igen.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Akiknek fizeti az önkormányzat az ebédjét.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Igen, mert úgy döntött a szociális bizottság, hogy ők kapnak.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ez a három ember. Az összes többiről én nem tudok. Tehát akik még a konyháról viszik felnőttek a kaját, ők direktben a Rábakésznek fizetik az ebédet, az nem az önkormányzaton megy keresztül. Az egy másik dolog, hogy a rezsiben az ő kajájuk is benne van.

Grubits Ferenc polgármester: Most nem erről van szó.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó, akkor, mennyi legyen a Rábakész?

Feldmann Róbert tag: Maradjon. Nem?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Maradjon és akkor átdolgozzuk. Önkormányzati lakás lakbéré saját dolgozónak.

Grubits Ferenc polgármester: Iskola fizeti.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen. Szerződés van az iskolával. Ő fizeti a szolgálati lakásnak a bérleti díját is, meg a rezsijét is.

Percze Szilvia jegyző: Ezért tettétek pirossal?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen. Hogy ezt meg kell beszélni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Meddig maradt benn előreláthatólag a bentlakó?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Hát most augusztus 31-ig van szerződése, azt mondta az iskolaigazgató. Úgy kötöttük a szerződést, illetve, hogy úgy kötjük a szerződést, mert még csak határozat van róla, hogy augusztus 31-ig.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Most csak magunk között szólva javasolnám, hogy utána ne adjuk ki. Már csak azért is, mert ha esetleg új jegyzőt kell megpályáztatni, akkor annak lehetne ezt kínálni, hogy lakást is tudjunk biztosítani, szolgálati lakást.

Percze Szilvia jegyző: Mindenképp kell új jegyzőt pályáztatni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Mindenképpen.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Akkor ez az összeg marad augusztus 31-ig?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: 45 ezer forint? Hát akkor ezt az iskola fizeti jelen pillanatban.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Akkor maradjon. Nem saját dolgozó részére, ez ugyanúgy nem releváns igazából.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Szerintem ezt úgy is újra kell akkor tárgyalni, ha olyan a körülmény.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Igen. PR-Telekom.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ők is inflációkövetések. Úgy van a szerződésük.

Feldmann Róbert tag: Mennyit fizetünk mi a PR Telekomnak az internetszolgáltatásra?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: 11.000 forintot.

Feldmann Róbert tag: Per hó?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen.

Feldmann Róbert tag: És így külön víz-, villanyt nem is fizet?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nem, semmit.

Feldmann Róbert tag: A villanyt felül kell vizsgálni. Folyamatosan mennek a gépek, ezt felül kell vizsgálni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Biztos, hogy rengeteg villanyt fogyaszt. Kompletta a szerverhelyiség, megy éjjel-nappal, 0-24-ben. Szerintem meglepődnénk, hogy mennyi energiát fogyaszt.

Feldmann Róbert tag: Igen.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Hát azt javaslom, hogy ez most itt a bérleti díjról, akkor ezt egy külön napirenden kell tárgyalni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Mennyi, mennyi, hány kWh-ot szoktál a gyógyszerháznak számlázni?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: 86-ot fogyasztanak. Ilyen 80 körül, attól függ, hogy a nyári hónapokban, vagy hát nyáron ugye a klíma megy neki. Úgyhogy átlag az a 80 kW a gyógyszerházban.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Ha csak 100 wattot fogyasztana, ami nem sok, az is 2,4 kW egy nap. Szorozva 31 nappal, mivel 0-24-ben megy. Úgyhogy ez full bukón van nekünk ez a PR-Telekom.

Feldmann Róbert tag: És még internetért mi fizetünk nekik.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Ezt most garantálom, full bukón van. Úgyhogy ezt felül kell vizsgálni ennek a szerződését. Vagy nem tudom hogyan. Ugye jelen pillanatban nem lehet rajta módosítani.

Feldmann Róbert tag: Miért nem lehet?

Kuslits István tag: Vagy valami van, nem?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Úgy van a szerződésük, hogy csak a bérleti díjat lehet emelni az inflációkövető mértékben. Így szerződünk. Akkor most én azt gondolom, hogy legyen ez a 39, és akkor újra kéne vele kötni a szerződést.

Percze Szilvia jegyző: Így van. A felülvizsgálni és új szerződéskötést kell kezdeményezni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Almérót kell tenni, és gyakorlatilag a valós fogyasztás alapján megállapodni. Mert elég sokszor van, hogy 200 ezer a villany, nem? Vagy nem tudom, mennyi a kultúrotthonban.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen.

Percze Szilvia jegyző: Annyi per hó?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen.

Percze Szilvia jegyző: Így, hogy van napelem, meg minden?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nem, hát ugye a napelem az külön van. Ennyi lenne a fogyasztás.

Percze Szilvia jegyző: Így már értem. Az sok azért.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, de nekünk nem annyiba kerül.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Büfé?

Feldmann Róbert tag: Én úgy fogom megszavazni a költségvetést, hogyha határozatot hozunk arról, hogy a szerződéseket mikor vizsgáljuk meg, mert nem akarom elhúzni megint fél évig ezt, és akkor megint el fog maradni, semmi nem lesz belőle. Ez az egy feltételem van. Ezek a dolgok, amiket most megbeszélünk, záros határidőn belül újra tárgyaljuk, megnézzük. Különben én ma tartózkodni fogok a költségvetés elfogadással kapcsolatban. Szeretném jelezni. Mert ha most csak beszélünk róla, soha nem fog semmi történni, ahogy idáig sem történt.

Percze Szilvia jegyző: És a záros határidő? Az az egy hónap?

Feldmann Róbert tag: Nem tudom, hogy például neked is mennyi időt ezt áttekinteni, hogy mikor jutsz el odáig, mert gondolom van elég más dolog, nemcsak ez.

Percze Szilvia jegyző: Tudod ezért kérdeztem.

Feldmann Róbert tag: Én ezt most rád bízom, csak azért valamit nézzünk meg.

Percze Szilvia jegyző: Szerintem mindenképp lesz rendkívüli ülés április elején, közepén. Hogyha elmegy polgármester úr szabadságra, megszavazzátok, akkor utána kellene egy, és az egy jó hónap. Ez jó?

Feldmann Róbert tag: Még egyszer mondom, ahogy neked jó.

Percze Szilvia jegyző: Nekem úgy is munkaidőn túl megy bele minden. Mivel itt effektíve nem tudok sokat lenni, nekem ez úgy teljesen mindegy.

Grubits Ferenc polgármester: Csak egyet szeretnék mondani a magam részéről. Szerintem a Mátyás is úgy van, legalábbis úgy hallom, hogy a mai napon le szeretnék zárni a költségvetést. 15-ig le kellene adni a költségvetést. Évközben bármikor módosíthatunk bármit, Robi ezt te nagyon jól tudod. Az év második felében is, az első felében is, áprilisban is, meg bármikor. Ma arra kérek benneteket, alkossátok meg a költségvetést ma, mert ennek következményei vannak. Most mondom, hogy év közben bármit lehet módosítani. Igaz, Matyi?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Lehet persze. Igen.

Feldmann Róbert tag: Még egyszer mondom, ha megbeszélünk egy időpontot, ami nyilván a Szilvinek is megfelel, nem akarok senkit megterhelni, és csak azt beszéljük át, hogy újra átnézzük egy hónap, másfél hónap múlva, akkor meg tudom szavazni. De ha azt mondjuk, hogy majd valamikor, akkor nem fogom megszavazni. Mert soha nem lesz belőle semmi. Ezt mindig csak így halogatjuk. Ha most azt mondjátok, hogy igen, akár április elejére vagy közepére meg tudjuk nézni.

Percze Szilvia jegyző: Mindaz, amit itt fölvetettetek, az azt jelenti, hogy tulajdonképpen megnézzük a szerződéseket, mi készítettünk, ahogy tudunk egy szerződés-tervezetet, de azt, hogy mondjuk lefuttatjuk velük a véleményezést, hogy ezt elfogadják-e, az az nyilván nem fér bele.

Feldmann Róbert tag: Nyilván nem. Csak kezdjük el!

Percze Szilvia jegyző: Így van. De mondjuk, nem tudom eddig 3-4 olyan volt. Szerintem annak nincs akadálya.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Felírtam is írtam magamnak.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Szóval, lépünk tovább, Mucsicska Edina büfé bérleti díjáról. Annyi a véleményem, hogy nem tudom, egyéni vállalkozó vagy mi?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Gondoltam volna, nézzük meg a pénzügyi beszámolót, és akkor lássuk, hogy mennyi eredménye van, annak alapján bíráljuk felül, de az nagyon kevés szerintem ez a 39 .000Ft bérleti díj.

Filázt Péter képviselő: Tudjuk azt, hogy mekkora területet bérel? Hány négyzetmétert?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nem tudom.

Feldmann Róbert tag: Az épület területét.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Csak magát az épületét.

Filázt Péter képviselő: Ott használják a parkolót. Fel van állítva a sátor.

Grubits Ferenc polgármester: Az nem a miénk.

Filázt Péter képviselő: Az nem a miénk?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Dehogy nem a miénk, az önkormányzati terület, ne hülyéskedj. Még én béreltem ki.

Feldmann Róbert tag: Az a Szarka Misi féle terület.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem, a másik előtte, ahol van a sátor, meg minden, az minden önkormányzati terület.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Az, igen, ahol az a sátor, az a kiülő rész van.

Grubits Ferenc polgármester: A jobb oldalon.

Filázt Péter képviselő: Az út jobb oldalán?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen. Tehát ahogy bemész a jobb oldalon, az nem az övé, csak, ami a büfé előtt, ahol az a sátor van, az a beülős rész.

Filázt Péter képviselő: Ja, de tényleg kevés az összeg.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Akkor szerintem, hogy meggyorsítsuk itt a folyamatot, akkor az összeset át kellene nézni, nem?

Grubits Ferenc polgármester: Ezt beszéltük most.

Percze Szilvia jegyző: Hát ugye attól függ, mert hogyha nem kell átnézni csak pl . 10 db-ot, az könnyebbség.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó, akkor folytassuk. Akkor a büfét bejelöltem, a PR Telecom. A Hungaroplakát az még kérdéses, meg a gyógyszertár. Eddig ez 5 szerződés. A sírhely megváltása nem szerződés kérdése, az ugye a helyi rendelet, az alapján módosítható.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Az maradjon.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó, akkor jön a művelődési ház.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Mondtad, hogy találtál olyat, 2017-ből 70.000 Ft.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Tehát van ez az egyszeri alkalom egy napra, ez a 70.000 Ft. Ez maradjon, vagy?

Feldmann Róbert tag: 2017-es?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, 2017-es.

Grubits Ferenc polgármester: Eddig még senki nem vette ki az egész kultúrotthont, tehát a konferenciával, próbateremmel együtt.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ez az egész házra vonatkozik.

Feldmann Róbert tag: Nagyteremre gondolunk.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Mi most a nagyteremre gondolunk, nem az egészre gondolunk egyébként, és mondom ezt azért, mert valaki fizet, ha fizet, itt havi 3.300 forintot egy óráért, és közben meg vannak nála húszan, és beszéd 3-4 ezer forintot azért az óráért. Keres rajta 80 ezer forintot, nekünk most fizet 3 ezer forintot azért, hogy itt jól meg tudta csinálni a biznisztét.

Grubits Ferenc polgármester: Nem tudom, beszéd-e pénzt, erről fogalma sincs.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, a Gyimstik-es, azt hiszem, 1500 forintot kér egy órára, a többi, a tornászok, meg az örömtáncos, ő csak annyit kér a résztvevőktől, hogy a bérleti díj ára bejöjjön neki. Hát ez korrekt.

Filázt Péter képviselő: Nem is arra gondoltak a fiúk, hogy aki egy órára bemegy egy tornát tartani, de mondjuk egy estére, egy esküvőre, vagy valamire.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, azt ott pirossal is hagytam, és nem is írtam összeget pont ezért, hogy döntsetek Ti.

Filázt Péter képviselő: Mert akkor az nem egy óráról szól, hanem mondjuk délután háromtól másnap délután háromig.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Mert ugye volt ilyen is, egy ilyen határozat, hogy aki egészségügyi tornát tart, hogy az még ennek a 3.300 Ft-os árnak is csak a felét fizesse, és akkor az ott 1.650 Ft. Azt a határozatot is kinyomtattam és elhoztam.

Feldmann Róbert tag: De azt most felülírja, vagy az visszavonásig érvényes?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Az ott úgy volt, hogy 2022 év végéig és 2023-ban felülbírálatok.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Én úgy gondolom egyébként, hogy ezzel a Művelődési Házzal jelen pillanatban vakon lövöldözünk. Egy szállodában ezt úgy csinálják, hogy egy szállodának, egy szobának megvan a rezsiköltsége, hogy annak mennyi a minimuma. Az, hogy kinyitják az ajtót, és megy a fűtés és megy a villany, van egy éves bekerülési költsége a Művelődési Háznak, abból kell eredeztetni azt, hogy mi az a minimum költség, amennyiért mi odaadjuk.

Percze Szilvia jegyző: Igen, az a minimum, a rezsit az bejőjön.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Valami megoldást most mégis kellene, hogy hozzunk, mert eddig ezeken az árakon működött. Én értem, te mit mondasz, Matyi. Ezt ki kellene számolni. De a mai nap folyamán nem hozunk erről döntést, akkor ezután is ezzel a 3.300 forinttal fog menni?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó, oké. Most benne van ez a 4.000Ft-tal a költségvetésben.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Fixen.

Percze Szilvia jegyző: Most ez is azok közé tartozik, amit felül kell vizsgálni.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Így van, igen. Tehát akkor oda is. A rendezvényre meg nem is tudtam mit betenni, mert nem tudok. Most, ha kibérlik egy születésnapra, mondjuk vannak ott ötvenen vagy nyolcvanan. Most az ne óradíjat fizessen, 3.300 forintot. Ez nincs is betervezve, mert ugye azt nem terveztük.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nagycenken ez, hogy van, ha szabad megkérdeznem?

Percze Szilvia jegyző: Nem bérelnek. Tehát olyanokra bérelnek, hogy árusítás, mondjuk 5000 forint per óra, a próbaterem az ingyenes a civil szervezeteknek, egyéb esetben fizetős, de nem jelentős.

Feldmann Róbert tag: Per árus vagy akkor nem per árus van? 5000Ft/óra/ árus?

Percze Szilvia jegyző: Igen, igen.

Feldmann Róbert tag: Nálunk nem így van.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, de nálunk mindig egy árus van.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Egyszerre egy árus van.

Feldmann Róbert tag: Nem tudom, mindenki azt hiszi, hogy az önkormányzat szociális intézmény egyébként, én viszont meghatároznám azt, hogy meddig van a per óra, és ettől három órától számít a terembérlet.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Az árus általában úgy szokott lenni, hogy ...

Feldmann Róbert tag: Nem, az nem érdekes. Valaki azt mondja, hogy kiveszem 6 órára. De mi azt mondjuk, hogy 3 órát tudsz kivenni 4000 forintért, vagy 5000 forintért, a többin pedig az napi díjban minősül, és akkor délután háromtól este tízig megy éjfélig a tiéd. Most mondtam valamit. Mert akkor azt mondja, ennek nem kell egész napnak, mert oda is csak 6 órára. Vagy nem tudom.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Akkor ez a 4000 Ft megmarad, a másikat meg majd még meglátjuk. Mert ez úgyis elég ritkán szokott lenni, tehát ezek az alkalmak.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Most marad úgyis, ahogy mondtam. Aztán ki kell kalkulálni.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, költségszámítást kell végezni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Benne van egyébként a költségvetésben, hogy mennyi a rezszi. De abba bele kell számítani a takarítástól kezdve mindent.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó.

Kuslits István tag: Miért most tárgyaljuk? Utolsó pillanatban.

Grubits Ferenc polgármester: Volt három költségvetési bizottsági megbeszélés.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem bizottsági megbeszélés volt, hanem egy munkamegbeszélés.

Grubits Ferenc polgármester: Egy munkamegbeszélés, ahol a költségvetés volt a téma. Na, én azt mondom nektek, hogy változtathatunk a mai nap is, csak akkor a költségvetésen a számok meg fognak változni. Tehát az egész költségvetést a Gabinak át kell dolgozni. Nincs problémánk, csinálhatjuk is. Csinálhatjátok így is. Bocsánat.

Feldmann Róbert tag: Mennyi mínusz van? Le tudjuk fedezni, vagy pedig bevételt kell generálnunk?

Grubits Ferenc polgármester: Nincs mínuszunk, hát 7 millió forint tartalékunk van. Nem nézted a költségvetést?

Feldmann Róbert tag: Nem azt kérdezem, az 58 millió forint mind visszajött, vagy csak feltételes módban?

Grubits Ferenc polgármester: 52 millió Ft visszajött.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: 53.

Feldmann Róbert tag: És akkor még ott van közel 60 millió Ft.

Grubits Ferenc polgármester: Neked se legyen igazad, meg nekem se.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Egész pontosan 52.766.893 forint.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: És mennyire kaptunk ígérvényt? 58 meg 10 az 68.

Grubits Ferenc polgármester: Még egy van, szerintem 5-6 millió forint talán. Visszajön. Ha esetleg ma itt lesz az ügyvéd úr, küldte ezt a papírt nektek egy kicsit hamisan, ha ő beleveti magát, és tud a bankkal szembeni eljárni valamit, akkor még van reményünk.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Következő a Művelődési Ház házasságkötő terme. Itt azért van két összeg, mert ez a 35.000, ha a hivatalban van, külsősnek. A Kópháziaknak ingyenes. Úgy van, benne a rendeletben. Az 50.000, meg a külső helyszínen, ha kéri valaki. Kópházi Hírek nem volt tavaly. Hirdetést nem akart senki föladni. A Fordnak a bérleti díja.

Filázt Péter képviselő: Ezt felemeltük, nem?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, erről volt szó a múltkor, erről a 25.400-ról, meg a traktorról is, azon a múltkori munkamegbeszélésen.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Mindegy, akkor most nem módosítottunk semmit. A bérleti díjakon ezeket, amiket bejelöltem, ezeket a szerződéseket felülvizsgáljuk, és akkor visszatérünk rá. És akkor így elfogadjátok ezt?

Feldmann Róbert tag: Teljesen felesleges a megbeszélés, úgyis elfogadjuk, mert tervezet van.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Amúgy igen. Teljesen felesleges egyébként, igen, az a megbeszélés, hogyha nem módosítunk semmit. Égetjük az időnket.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Mikorra tervezitek? Én nem tudom, hogy össze lehetne-e hívni még egy ülést 15-ig Szilvi?

Percze Szilvia jegyző: Persze.

Grubits Ferenc polgármester: Sokat össze lehet. Nem azon múlik.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem tudjuk felülvizsgálni a szerződéseket addig... Ez a probléma. Most jelen esetben az van, én úgy gondolom, hogy hagyjuk így, ahogy a tervezetben benne volt.

Percze Szilvia jegyző: A következő ülésre behozzuk ezeket szerződéseket (Gyógyszertár, Plakát, Rábakész, PR Telekom, Büfé, Kultúrotthon) és akkor ott fölül lesz vizsgálva, és akkor onnantól kezdve az van kiközvetítve. Tehát a folyamat elindul. Csak így tudjátok.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Szeretném megkérdezni a pénzügyi bizottság tagjait, aki azzal egyetért, hogy a mai napon a bérleti díjakat a polgármester úr által előterjesztett inflációkövető módon módosítjuk az kézfeltartással jelezze. **3 igennel** a bizottság elfogadta az előterjesztett bérleti díj emelést.

A Pénzügyi Bizottság **egyhangúlag** elfogadta

3/2024. (III.05.) számú bizottsági határozat

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a bérleti díjak felülvizsgálatát az inflációkövető mértékben. 6 szerződés esetében felül kell vizsgálni a szerződéseket, a gyógyszertár, Rábakész, reklámtábla, PR-Telem, Büfé és a Kultúrotthonra vonatkozót.

A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a soron következő ülésre a felülvizsgálatot kezdje meg.

Felelős: az előterjesztésre Percze Szilvia jegyző

Határidő: soron következő ülés (2024. április hó)

3. Napirendi pont: 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó, akkor lépünk harmadik napirendi pontunkra a 2023-as évi költségvetési rendelet módosítására. Azt szeretném megkérdezni, a jegyző asszonytól, hogy ennek van határideje ennek az elfogadásának?

Percze Szilvia jegyző: A zárszámadásig kell elfogadni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Zárszámadásig? Akkor javasolnám, hogy ezt most vegyük is le ezt a napirendről, mert gyakorlatilag május 30, vagy mi a zárszámadás ideje?

Percze Szilvia jegyző: Úgy van, hogy május 31-ig kihirdetve kell lenni, tehát ott májusban ülést kell tartani, ami akár ugyanazon az ülésen is elfogadható, az egyik a tavalyi évi költségvetés módosítás, a másik meg a zárszámadás. Csak meg kell, hogy előzze a módosítás a zárszámadást.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó. Nagyon szeretnénk megköszönni a magyarázatot, hogy sikerült kiküldeni, nagyon megkönnyítette a dolgot. De ettől függetlenül még valamelyik másik alkalommal tárgyaljuk. Jó, akkor lépünk a négyes napirendi pontunkra.

Grubits Ferenc polgármester: Megszavaztátok, hogy levettétek?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó, megszavazzuk, akkor polgármester úr, ahogy kéred. Aki ezzel egyetért, hogy levesszük a 2023-as évi költségvetés tárgyalását. **3 igennel** a bizottság elfogadta.

A Pénzügyi Bizottság **egyhangúlag** elfogadta

4/2024. (III.05.) számú bizottsági határozat

A Pénzügyi Bizottság a 2023.évi költségvetés módosításának tárgyalását elhalasztja.

Az előterjesztés megtárgyalására legkésőbb a zárszámadást megelőzően fog sor kerülni.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: 2024. május 31.-e kihirdetést megelőzően

Grubits Ferenc polgármester: Egy mondattal megindokolod, hogy miért?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Szeretnék jobban elmélyedni benne. Ennyi. De egyébként miért kéne megindokolni?

Grubits Ferenc polgármester: Semmi. Jó, csak kérdezem.

4.Napirendi pont: 2024. évi költségvetési rendelet megalkotása

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Rátérnénk a következő napirendi pontra a 2024. évi költségvetési rendelet megalkotása. Kaptunk egy levelet jegyző asszonytól, és javasolnám a bizottság tagjainak, hogy ezeket a módosító javaslatokat elfogadják. Kérdezem a többieket. Azt szeretném megkérdezni, hogy hogyan gondoltátok ezt a felezett félhavi jutalmat.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Tehát a fizetés, az alapfizetésnek a fele.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: És azt melyik költségvetési forrásból kívántátok biztosítani? Mert volt egy tervezet, és akkor ahhoz képest akkor azt hogyan?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: A Polgármesteri Hivatal költségvetését, mint tudjuk, kiegészíti az önkormányzat. Azért raktam ide ezt, tehát ha a közművelődési munkatársak kettőből egyet csinálnánk, akkor ott van az 1.700.000 Ft maradvány. Ezt az összeget átadná az önkormányzat a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak erre a felső táblázatra, amit itt látsz.

Percze Szilvia jegyző: És akkor én is megindokolom, hogy miért kértem, jó? Tehát tényleg ilyen két nap ittlét után kérni, az egy kicsit furcsa dolog. Viszont én ahogy láttam, nemcsak, hogy kaptak minden évben, ahogy tudom jutalmat, és azt is tudom, hogy mi történt itt, Kópházán. Én azt érzem, hogy tavaly november óta, meg most az én időm alatt is sokkal több

hárul a hivatalra, és nincsenek itt most úgymond annyi ideig jegyzőik, tehát kénytelenek saját maguk megoldani dolgokat. És én azt gondolom, már most ennyi idő után, hogy ezt valahogy bele kellene tenni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó, rendben.

Percze Szilvia jegyző: Ennek a kompenzálására.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Amennyiben most úgy döntünk, hogy beletesszük ezeket a módosításokat, ez a kiküldött költségvetési rendelet tartalmazza ezeket a módosításokat?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nem tartalmazza.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Akkor hogyan akarjuk elfogadni a költségvetési rendeletet az elkövetkezendő testületi ülésen? Teszem fel ezt a költői kérdést. Bemondásra, vagy majd módosítjuk utólag?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Azért kérdeztem az előbb, hogy lehet-e még tartani, mert ha most elfogadjátok ezeket a javaslatokat, akkor én ezt a holnapi nap folyamán kidolgozom, és esetleg még egy ülést össze lehetne hozni, amin csak a költségvetést fogadjátok el 15-ig.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Ugye azért kell a költségvetést elfogadnunk tizenötödikéig, mert ha nem fogadjuk el, akkor a normatíva nem lesz folyósítva?

Percze Szilvia jegyző: Így van.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Így van. Tavalyi évben is volt, amikor az zárszámadás nem lett elfogadva, hogy akkor utólag megkaptuk, de két hónappal később. De én azt gondolom, hogy most nem vagyunk abban az anyagi helyzetben, hogy ezt megengedhetjük magunknak, hogy két hónap múlva kapjuk meg.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Másik kérdésem lenne, hogy az illetményalapoknak az emelése mikortól lép hatályba?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Hát az visszamenőleg január elsejétől.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: És azt lehet visszamenőleg?

Percze Szilvia jegyző: Igen. Plusszot adhat az ember visszamenőleg. Csak nem vehet vissza visszamenőleg.

Feldmann Róbert tag: Visszamenőleg van kalkulálva?

Percze Szilvia jegyző: Igen.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem tudom, hogy visszamenőleg miért kellene adnunk ebben a pénzügyi helyzetben? Ez az én személyes véleményem. Miért nem akkor április elsejétől menne a béremelés mindenkinek.

Percze Szilvia jegyző: Azt nem lehet.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Azért kérdezem.

Percze Szilvia jegyző: Azért mondom, hogy akkor itt közbeszólok, tehát vagy ad az önkormányzat, vagy kevesebbet ad, de mindenképp január 1-re, mert a rendeleteknek úgy kell szólni, hogy január 1-től december 31-ig mennyi az illetményalap összeg, ez kötelező az illetményalapról szóló helyi rendeletnek. Jó?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó. Így tiszta. Részemről rendben, kérdezem a többieket, hogy a többiek mit szólnak hozzá.

Feldmann Róbert tag: Ha vannak rá fedezeti forrás.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Azt kaptuk, hogy vannak rá fedezeti forrásunk.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Itt a táblázat szerint ez a 274.571 forinttal kevesebb az ellenoldal, annyival csökkenne a tartalék összege.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Annyi kellene még az önkormányzatnak beletenni a tartalék terhére.

Percze Szilvia jegyző: A számok átvezetésénél ez a fő dolog, amivel ott csökken. Így van, mert a többi az technikailag van. Igen. Arról a Kofogról áttéve, és úgy vannak kidolgozva hozzá a táblázatok.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Azt én is úgy gondolom, hogy az önkormányzati dolgozóknak a munkáját meg kell becsülni, meg hogy a hangulatukat javítsuk. Szerintem ezt a pénzt nem kéne megspórolni.

Filázt Péter képviselő: Én is javaslom, hogy szavazzátok meg. Pont az állapot miatt.

Kuslits István tag: Nekem lenne véleményem.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Mondjad akkor a véleményed.

Kuslits István tag: Nekem az a véleményem, hogy eltűnt a falu pénze, és még jutalmat adunk a dolgozóknak, hülyét csinálunk magunkból. Szerintem. Nyilván erről nem tehet a Géza, de akik tehetnek, aki majd a rendőrségi, mit tudom én, határozata, gondolom meglesznek a felelősök, azoknak én nem adnék. Már ne haragudj Gabi, most nem személyeskedni akarok, de basszus. Eltűnt 60 millió forint és adjunk jutalmat. Szerintem nem. Engem ki is rúgtak volna a cégből abban a percben, nem, hogy jutalmat kapjak.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Ebben is igaz van az Istvánnak, akkor egy köztes megoldást javasolnék én, hogy a jutalmat, azt egy későbbi költségvetési megbeszélésre halasszuk. Ugye ez egy sor a költségvetésben, ezt utólag is tudjuk módosítani majd bármikor, amikor például a bérleti díjakat tárgyaljuk, vagy azt beillesztjük a költségvetésbe, viszont az illetményalapot így is, úgy is megadjuk. Egyébként hogyan fogjuk megszavazni az

illetményalap bővítését, amikor nincsen jelen pillanatban költségvetési fedezet biztosítva rá, hiszen nincs elfogadva a költségvetésünk. Ez is egy költői kérdés. Hogy szavazunk róla? Mert hogyha például csütörtökön reggel, akkor elkészítéd ezt, hogy a dolgozónak meglegyen az illetményének az emelése, és akkor most azt a verziót fogadjuk el, hogy akkor nem tesszük bele a normatív jutalmaknak a megfelelő verzióját, hanem csak ezt tesszük bele, illetve a 66 ezer forintra emelt illetményalapot, akkor utána meg is kellene szavaznunk azt is rögtön, hiszen akkor már elfogadtuk a költségvetési rendeletet, ami azonnal hatályba lép, és onnantól kezdve tudnánk elfogadni ok-okozati összefüggésben az illetményalapoknak az emelését.

Percze Szilvia jegyző: Így van.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: István ezzel egyetértesz akkor, hogy a jutalom nem, de az illetményalaphoz a megemelés, illetve az egyik dolgozónak annyira kevés a fizetése, hogy ezt kiegészítsük?

Grubits Ferenc polgármester: Az illetmény alap az összes dolgozóra vonatkozik.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: De öneki, őrá azt hiszem, még az sem vonatkozik.

Percze Szilvia jegyző: Ő tehát még akkor is minimálbérrel dolgozik

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Akkor őrá mégse vonatkozik?

Grubits Ferenc polgármester: Ne, ne, őrá hegyezték ki, az összes dolgozóra vonatkozik.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Őrá is vonatkozik, nyilván, de mivel olyan alacsony a fizetése, hogy folyamatosan a minimálbért sem éri el. A Kincstár a minimálbérré kiegészíti.

Feldmann Róbert tag: Kérdésem lenne a Szilviéhez. Itt írtad a levélben, hogy a két fő négy órás közművelődési dolgozó egy fő négy órára lenne alkalmazva. Mi van akkor, ha itt a határozott idejű munkaszerződések meg lettek kötve.

Percze Szilvia jegyző: Szerintem a határozatba is kellett, nem néztem meg, bele kellett tenni biztos, hogy próbaidőt, és a próbaidő alatt azért indokolás nélkül föl lehet mondani, de közös megegyezésre is lehet jutni ezzel vagy azzal.

Grubits Ferenc polgármester: Közös megegyezéssel megbeszéltük.

Percze Szilvia jegyző: Na, akkor igen.

Grubits Ferenc polgármester: Brindza Gyöngyi maradt, az Edina pedig dolgozik tovább 6 órában. Eddig 8 órában dolgozott és most kérte magát 6 órába.

Percze Szilvia jegyző: Akkor ez már le van fixálva.

Grubits Ferenc polgármester: Eddig 8 órába dolgozott és most kérte magát 6 órába. Hát ott is spóroltunk ezzel.

Firtl Máttyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó, akkor ne ragozzunk tovább. Igen? Kérdezel még valamit?

Grubits Ferenc polgármester: Azt nem lehetne megcsinálni, Mátyás, hogy ezt a jutalmakat ráteszitek a tartaléksorra?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Hát oda fog menni.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: De ez nincs benne, úgyse. Most

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nincs benne a mostaniban.

Grubits Ferenc polgármester: Csak úgy a költségvetést nem kéne átdolgozni.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ezt mindenképpen át kell dolgozni. Ha ezt most a dolgozónak elfogadjátok, meg a kulturális dolgozó négy órát kivesszük, akkor mindenképpen bele kell nyúlni.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Mindegy csütörtökön ide jövünk reggel 8-ra. És kész.

Grubits Ferenc polgármester: Dehogynem hát hogyne. Mindegy szabadságon leszek, ha elfogadjátok.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Csütörtökön még nem, nem?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: A héten?

Grubits Ferenc polgármester: Most a héten még nem. Tizenegyedikétől.

Feldmann Róbert tag: István te?

Kuslits István tag: Háromnegyed kilenckor indulunk körülbelül.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Jó, elegen vagyunk. Határozott képes legyen a testület és kész.

Percze Szilvia jegyző: Csütörtökön az a reggeli óra az még jó lehet, mert fertőbozi délelőttöm van, és csütörtökön legkésőbb 9 órára kell Fertőbozra érnem. De én is szeretném, hogy a költségvetést elfogadjátok.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Csütörtökön reggel összeülünk, és akkor el tudjuk fogadni.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Akkor tisztázzuk. Tehát akkor a közművelődési sorról egy embert kiveszek, egy négyórás, ahogy ott leírtam, a hivatalnál meg a dolgozói bér (minimálbér) lesz megemelve. Ennyi lesz a módosítás a mostanihoz képest.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Igen.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó. Csak nehogy megint elbeszéljünk egymás mellett.

Grubits Ferenc polgármester: Na, de azt is lehetne, és nem tudom, szoktunk ilyet csinálni, hogy a módosítással együtt akkor elfogadjuk a költségvetést.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: De nincsen papírra vetve.

Percze Szilvia jegyző: De most ahogy látom, a számokat is úgymond látni akarják, tehát lehetne átszuszakolni, de nem gond, ha össze tud a testület jönni.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Én ezt holnap megcsinálom, kiküldjem délután, vagy elég, ha itt reggel megkapjátok, csütörtökön reggel? Vagy e-mailbe küldjem ki?

Filázt Péter képviselő: Kiküldöd az e-mailt, az jó lesz.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó, akkor e-mailben kiküldöm én holnap, amikor kész van, és csütörtökön reggel pedig tárgyaljuk.

Percze Szilvia jegyző: Akkor az mit jelent a reggel, fél 8 vagy 8?

Feldmann Róbert tag: Nekem a csütörtök, péntek nem jó.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nekem mindegy nyolc. Jó nektek?

Kuslits István tag: Hát nekem háromnegyed kilenckor el kell menni.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Akkor lehet előbb is, nekem mindegy.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Legyen fél nyolc.

Percze Szilvia jegyző: Legyen fél nyolc, és fél nyolctól fél kilencig. Biztos, hogy vége.

Grubits Ferenc polgármester: Mit akartok egy órán át azon rágódni? Meg kell nézni azt a tételt.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem kell már rágódni rajta. Ebben igaza van semmit. Adott esetben a 2023-asat is elfogadhatjuk. Nekem még van pár dolgom, amit meg szeretnék nézni benne, bocsánat.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó, hát holnap megnézed. Ha kérdésed van, megbeszéljük.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: De ezt majd jelzem.

Percze Szilvia jegyző: Jó.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Jó.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Menjen, csak akkor arra kérném a polgármester urat, hogy akkor ezeket a napirendeket vegye le az ülés előtt.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Most a nagy mai testületi ülés előtt?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Igen. Ugyanúgy az illetményalapot is, mert teljesen fölösleges így a költségvetés nélkül.

Percze Szilvia jegyző: Jó. Tehát a mai napon úgy mondja be a módosításokat.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Igen, erről szavazunk. Jó. Akkor fölteszem a kérdést a pénzügyi bizottsági tagoknak, aki azzal Percze Szilvia jegyző asszony javaslatával egyetért, annak kivételével, hogy a normatív jutalmakra vonatkozó kérelmével, nem tudom

ezt most így hirtelen szépen megfogalmazni, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze. **3 igennel** elfogadtuk.

A Pénzügyi Bizottság **egyhangúlag** elfogadta

5/2024. (III.05.) számú bizottsági határozat

A Pénzügyi Bizottság egyetért Percze Szilvia jegyző 2024.évi költségvetést módosító javaslatával, a jutalmak kivételével, és kéri a költségvetés átdolgozását a módosításnak megfelelően.

A bizottság javasolja, hogy a mai napi testületi ülésen ne kerüljön megtárgyalásra a 2024.évi költségvetési rendelet és az illetményalap, hanem egy rendkívüli 2024. március 7-ei testületi ülésen kerüljön újra megtárgyalásra.

Felelős: Percze Szilvia jegyző

Határidő: 2024. március 7.

Percze Szilvia jegyző: Megfogalmazzuk.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Köszönöm szépen, akkor a bizottsági ülést lezárom.

k.m.f.



Firtl Mátyás Sándor
PB elnök



Feldmann Róbert
PB tag, jegyzőkönyvhitelesítő