

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2023. november 28-án Polgármesteri Hivatal teremében megtartott **nyílt** képviselő-testületi ülésen.

**Jelen vannak:** Grubits Ferenc polgármester

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Filátz Péter képviselő

Feldmann Róbert képviselő

Kuslits István képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Grubits-Urbán Ildikó adóügyi előadó, jegyző helyettes

**Hivatali dolgozó:** Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó

Payrits Anita hatósági előadó

**Vendégek:** Nagy Gábor pályázatíró

**Grubits Ferenc polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli testületi ülésen megjelent képviselőtársaimat, és a hivatal dolgozóit. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnák, és az egyebekben lenne nekem két-három bejelentésem. Van-e valakinek a meghívón szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, kérdése, javaslata? Jelentkezést nem látok, aki egyetért a napirendi pontokkal kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, **5 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontokat.

**193/2023. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat**

### **NAPIREND:**

- 1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**  
**Előterjesztő:** Grubits Ferenc polgármester
- 2. Helyi Választási Bizottsági tagok, póttagok választása**  
**Előterjesztő:** dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)

3. **Belső ellenőrzési jelentés elfogadása**  
**Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)**
4. **Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése generál kivitelezésével kapcsolatos döntések**  
**Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)**
5. **Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése - oktatás és reziliencia vizsgálattal kapcsolatos döntések**  
**Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)**
6. **Grubits Mátyásné 9495 Kópháza, Vasút u. 87. szám alatti lakos telekalakítási ügye**  
**Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)**
7. **GMM 2005 Kft. 9495 Kópháza Vasút u. 87. (képviselője: Grubits Mátyás) telekalakítási ügye**  
**Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)**
8. **Egyebek**

#### **Zárt ülés**

1. **Bursa Hungarica 2024 pályázatok elbírálása**  
**Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (szóban)**

**Grubits Ferenc polgármester:** Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 fővel van jelen, tehát határozott képesek vagyunk.

#### **1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**

**Grubits Ferenc polgármester:** Rá is térnénk az első napirendi pontra. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása, Feldmann Róbert és Kuslits Istvánt kérem meg, elvállaljátok?

**Kuslits István képviselő:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, aki egyetértve, az kézfeltartással jelezve, **5 igennel** elfogadtok. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

#### **194/2023. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*A képviselő-testület hitelesítőknél választja Kuslits István és Feldmann Róbert képviselőket.*

## 2. Napirendi pont: Helyi Választási Bizottsági tagok, póttagok választása

**Grubits Ferenc polgármester:** Rá is térnék a 2. napirendi pontra a helyi választási bizottsági tagok, póttagok választása, az anyagírásban kiment. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a kiküldött anyaggal kapcsolatban? Jelentkezést nem látok, aki egyetért a helyi választási bizottsági tagokkal, név szerint Pirgerné Megyeri Zita, Nagy Lászlóné és Korláth Zoltánné, póttagoknak Pilsits Adrienn és Grubits Dórát javasoljuk. Aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze, **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

### 195/2023. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete megválasztja a Helyi Választási bizottsági tagokat az alábbiak szerint:*

<i>Tagok:</i>	<i>Pirgerné Megyeri Zita</i>	<i>Kópháza, Mező utca 29/A.</i>
	<i>Nagy Lászlóné</i>	<i>Kópháza, Határőr utca 4.</i>
	<i>Korláth Zoltánné</i>	<i>Kópháza, Kossuth Lajos utca 52.</i>
<i>Póttagok:</i>	<i>Pilsits Adrienn</i>	<i>Kópháza, Határőr utca 33.</i>
	<i>Grubits Dóra</i>	<i>Kópháza, Fő utca 22.</i>

## 3. Napirendi pont: Belső ellenőrzési jelentés elfogadása

**Grubits Ferenc polgármester:** Harmadik napirendi pontunk a belső ellenőrzési jelentés elfogadása. Az anyag írásban kiment. Nem tudom van-e valakinek kérdése, észrevétele az anyaggal kapcsolatban? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a belső ellenőrzési határozattal, 2 határozat van. Tehát, 2 határozatot kell elfogadnia a képviselő-testületnek. Az első határozat Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a 2022-2023. évre vonatkozó a Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése által készített Ellenőrzési jelentést „Az információs kommunikációs rendszer kontrollja és gyakorlata, a fejlesztés lehetőségei a Kópháza Polgármesteri Hivatalban” szabályszerűségi ellenőrzéséről, a

képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat megküldésére, az ellenőrzést végző szervekhez. Aki evvel egyetért az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**196/2023. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a 2022-2023. évre vonatkozóan Sopron Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső Ellenőrzés által készített Ellenőrzési jelentést „Az információ és kommunikációs rendszer kontrollja és gyakorlata, a fejlesztés lehetőségei a Kópházi Polgármesteri Hivatalban” szabályszerűségi ellenőrzésről (Ügyiratszám: 40.488/2023.)*

*A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat megküldésére az ellenőrzést végző szerveknek.*

*Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző*

*Határidő: 15 nap*

**Grubits Ferenc polgármester:** A másik határozat pedig úgy szól, Kópházi Község Önkormányzatának képviselő-testület elfogadja a 40.488/2023. ügyiratszámú belső ellenőrzéshez készített „Az információ és kommunikációs rendszer kontrollja és gyakorlata, a fejlesztés lehetőségei a Kópházi Polgármesteri Hivatalban” intézkedési tervet. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt az intézkedési terv aláírására és megküldésére az ellenőrzést végző szerveknek. Aki egyetért az kézfeltartással jelezze, **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**197/2023. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a 40.488/2023. ügyiratszámú Belső Ellenőrzéshez készített „Az információ és kommunikációs rendszer kontrollja és gyakorlata, a fejlesztés lehetőségei a Kópházi Polgármesteri Hivatalban” Intézkedési Tervet.*

*A képviselő-testület felkéri a jegyzőt az Intézkedési Terv aláírására és megküldésére az ellenőrzést végző szerveknek.*

*Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző*

*Határidő: 15 nap*

#### 4. Napirendi pont: Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése generál kivitelezésével kapcsolatos döntések

**Grubits Ferenc polgármester:** Következő napirendi pontunk az önkormányzati épület épületek energetikai korszerűsítése generál kivitelezéssel kapcsolatos döntések. Itt volt egy bizottság, amelyik bírálta a beérkezett árajánlatokat, és a bizottságnak van egy javaslata ezzel kapcsolatban, hogy hogyan, kit kellene elfogadni a kivitelezésnek az elvégzésére. Itt eléggé szerteágazó árakat kaptunk egyébként. Ami fedí a valóságot vagy nem fedí a valóságot, ezt nem tudom. Ennekem lenne egy olyan javalom a képviselő-testület felé, hogy írjunk ki egy új versenypályázatot a képviselőkkel, vagy a képviselő urak egyetértésében. Ezt nagyon gyorsan le lehetne bonyolítani, ezt a versenytárgyalást. Itt arról van szó, hogy egy csomó pótmunka lemaradt ezekből az árajánlatokból, ami tulajdonképpen az önkormányzatnak a büdtségét terhelné, hogyha ezt majd a későbbiek folyamán nem vesszük figyelembe. Viszont a mostani új hírek alapján az építőipar kezd letérdelni, tehát nincsen munkájuk. Az egyik árajánlatból ezt lehet is látni egyébként, hogy ez az árajánlat viszonylag a mai piaci árakhoz igazítva került beküldésre. Én azt javaslom, hogy semmisítsük meg ezt a bírálóbizottsági jelentést, írjunk ki egy új ajánlati felkérést, amibe bele tudnánk esetleg rakni ezeket a pótmunkákat vagy egyéb munkákat, hogy abból a keretösszezből, amit ugye pályázatra nyertünk, abba beleférjünk összességében. Ennyi előljáróban, akkor én a képviselő-testületnek adnám át a szót. A bíráló bizottság elvégezte a munkáját, úgyhogy innentől fogva elméletileg egyszerű szavazással meg tudjuk állapítani, hogy ki volt a nyertes. Firtl Mátyásnak, adom meg a szót.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nekem annyi kiegészíteni valóm lenne, hogy amit most mondtál, hogy amennyiben megsemmisítjük ezt a beszerzést és kiírjuk újra, akkor a következő elbírálásnál előnyt jelentsen az, hogyha kópházi alvállalkozó bevonásával végzi a kivitelező a kivitelezést.

**Grubits Ferenc polgármester:** Legyen előny természetesen. Ezt mindig is szem előtt tartottuk egyébként, úgyhogy én ezzel egyetértek természetesen. Egyéb vélemény? Jelentkezést nem látok. Akkor az lenne a javalom a képviselő-testület felé, hogy akkor írjuk ki újból az úgymond Gmász házra, a kivitelezésére az ajánlatokat, azzal a kitételrel, hogy ezeket a pótlólagos munkákat valamilyen szinten be lehet vonni. Nagy Gábor?

**Nagy Gábor pályázatiíró:** Az ötletet értem. Az a kérdésem, hogy melyik pótmunkákról van itt szó, vagy melyik rész? Tehát most, ha jól értem, akkor lehet, hogy az lenne a cél, hogy van egy pályázati rész, meg egy pályázaton kívüli rész, ami ugye nem támogatható az energetikai

projektben, és lehetőleg mind a kettő meg tudjon valósulni. Tehát a tetőfelújítás is meglegyen majd?

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez lenne a cél, igen.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Jó. Szerintem az ötlet jó, én azt javasolnám, hogy az értékelési szempontrendszer kidolgozására akkor alakuljon egy csapat, aki előterjeszti a képviselő-testületnek, hogy mely értékelési szempontok alapján kerül megalapításra a pontrendszer, ami alapján kiválasztásra kerül a vállalkozó. Tehát hogyha nem a legalacsonyabb ár alapján választunk, hanem az összességében a legjobb ajánlatot keressük, és többek között plusz pont jár azért, hogy kópházi az alvállalkozó, akit bevon, hogy hány százalékban, milyen mértékben, hogyan nevezze meg, esetleg vannak-e más, ennek milyen súlya legyen, és ennek megfelelően szerintem érdemes lenne egy, hát nem tudom, bizottság, vagy csoportot, munkacsoportot létrehozni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Bocsánat, az eddigi csoport nem lenne jó? Vagy őket hagyjuk most ki és akkor egy másik csoport végezze el ezt a munkát?

**Nagy Gábor pályázatíró:** Én szerintem mindenféleképpen jó ötlet az eddigi csoport, és akár a képviselő-testületi tagok bevonása. És majd a végén, amikor a bölcsődéhez érünk, akkor lesz egy kérdés az eszközbeszerzéssel kapcsolatban, vagy nem tudom, föl jön-e, jöjjön föl a bölcsődei részt, merthogy ...

**Grubits Ferenc polgármester:** Kell, hogy az egyebekben tárgyaljuk.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Jó. Merthogy a kettőt össze tudnánk valamilyen szinten kapcsolni egy közbeszerzési szakértő segítségével bevonásával. Ugyanis a projektbe, a Gmász ház projektbe eredetileg terveztünk be, kellett betervezni közbeszerzési szakértő igénybevételét, ami ugyan a három árajánlatos, vagy az árajánlatoshoz nem kellene. De ez esetben már úgy mond bevonhatnánk egy közbeszerzési szakértőt, ide a Gmász házhoz az értékelési szempontrendszer kidolgozásához és egyben csomagban megcsinál a

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Igen, az ő szakterülete nyilván.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Igen, és megcsináltatnánk vele a bölcsőde eszközbeszerzéssel kapcsolatos, amit írtam a ... szerintem mindenki megkapott e-mailben, hogy kellene egy közbeszerzési szakértői segítség, vélemény, aki kimondja, hogy a bölcsődei eszközbeszerzést milyen keretek között lehet lebonyolítani.

**Grubits Ferenc polgármester:** Az a közbeszerzési szakértőnk, aki eddig volt, annak nem volt feladata ez a ...? Vagy ez más?

**Nagy Gábor pályázatíró:** Nem feladata.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem. Tehát oda új közbeszerzési szakértőt kell megbízni.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Oda nem kell közbeszerzési szakértő, mert eredetileg nem terveztük, hogy közbeszerzést folytatunk le, az árak alapján nem is volt indokolt. Most az elmúlt időszakban billentek át az árak, de hogyha úgy ítéljük meg, hogy az egyes eszközöket eszközcsoportonként szét lehet válogatni, tehát egy közbeszerzéses szakértővel és a Kocsis Zsuzsannával leülünk hárman-négyen...

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor ez már a bölcsőde várjál, válasszuk ketté.

**Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó:** Igen, szerintem.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Bocsánat, de.

**Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó:** Így nem tud jegyzőkönyvet írni a Marianna. Szerintem maradjunk, ha javasolhatok, bocsánat, a napirend szerint, mert ugye őneki ebben jegyzőkönyvet kell írni. Ha most itt bekeverjük a bölcsődét, akkor az olyan káoszos jegyzőkönyv lesz, hogy.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Jó, én azt mondom, hogy ebben a Gmász házban akkor odáig tudunk jegyzőkönyvbe menni, hogy igen javasolt egy csoport létrehozása és kidolgozni az értékelési szempontrendszer. És az összes többi ....

**Grubits Ferenc polgármester:** Én nem értem ezt a csoportot. Tehát én azt tartanám, hogy az a bíráló bizottság és a képviselő-testülettel együtt, tehát ne alkossunk még 2 csoportot.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Ez pont ez, amit...

**Grubits Ferenc polgármester:** Mert a képviselő-testületben is szerintem szakemberek ülnek, akik ezt önmaguk is el tudnák bírálni az egészet. Figyelsz Robi?

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem szeretnék kétszer elmondani semmit sem. Tehát a képviselő-testületben vannak szakemberek, akik el tudják dönteni ezt az egész dolgot, és a képviselő-testület és a bizottság együttes döntését veszi akkor figyelembe úgyis a képviselő-testület. Nem kell még egy csoportot alakítani, nem kell.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Jó.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, oké. Van-e még kérdés? Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Tehát akkor, ha most jól értettem, megsemmisítjük az eljárást.

**Grubits Ferenc polgármester:** A mostanit igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Új eljárást írunk ki és a szempontokat, a meghatározó szempontokat pedig a képviselő-testület határozza meg. Vagy ki?

**Kuslits István képviselő:** Az a csoport, aki volt a bíráló bizottság.

**Filátz Péter képviselő:** Az nem szerintem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nincsen, ne csoportozzunk, hanem a bíráló bizottsággal együtt a képviselő-testület hozzon létre, akkor egy ...

**Nagy Gábor pályázatíró:** Tegyük mi a bíráló bizottság, tegyük egy ajánlást. Tegyük egy...

**Feldmann Róbert képviselő:** Bíráló bizottság nincsen. Felejtétek el. Nincsen még bíráló bizottság jelen pillanatban. Azt újra meg kell választanunk.

**Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó:** Így van.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Oké. Tehát az a lényeg, hogy a kiírás előtt a testület dönt arról, hogy milyen értékelési szempontok, milyen súllyal?

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen, milyen szempontból, így van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy nincs szükség bíráló bizottságra, akkor ezt fogjátok megszavazni.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ha jelen pillanatban az eljárást megsemmisítjük, a bíráló bizottság mandátuma véget ért. Utána majd amikor egy új eljárást kiírunk, akkor kell választanunk szerintem egy új bíráló bizottságot, vagy a régi tagokat.

**Grubits Ferenc polgármester:** A bíráló bizottságnak a mandátuma, akkor válik szükségtelemmé, ha a testület kimondja. Az eljárással, nem biztos, hogy ...

**Feldmann Róbert képviselő:** Nem, mert a beszerzési szabályzatunk előírja a bíráló bizottságot, nem tudom, 5 millió forint beszerzés felett. Tehát a bíráló bizottságra mindenképpen szükségünk lesz. Csak az újra meg kell őket választani, mert új eljárás.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Igen, mert ez most eredménytelen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Hogyha úgy lesz, ha úgy szavaznak, akkor eredménytelen lesz. Jó, egyről beszélünk egyébként.

**Grubits Ferenc polgármester:** Szerintem is, csak akkor állítsuk fel a tematikát. Tehát akkor a képviselő-testület először megválasztja a bíráló bizottságot, akikkel együtt akkor a szempontokat meghatározzuk a kiírásban. Mert amit te mondtál Robi, az azt jelenti, hogy a képviselő-testület felállítja a szempontokat, utána majd megválasszuk a bíráló bizottságot.

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen. Szerintem ez így normális. A bíráló bizottság az eredményt dönti el.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Teljesen, az is jó. Most, hogyha utána képviselő-testület itt marad és beszélgetünk egy pár szót megelőző gyakorlatokról. Ugyanúgy.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ahogy a Gábor is mondja, kell egy ilyen munkamegbeszélés vagy akármilyen.



**Nagy Gábor pályázatíró:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Most ezt nem kell túllihegni, ezt egyszer át kell beszélni, valamelyik délután.

**Grubits Ferenc polgármester:** Két perc alatt meg tudom beszélni az egész tevételeket, hogyha esetleg nem tiszta mindenki előtt, amit én úgy látok, meg a Gáborral megbeszélve, meg a Brieber Lacival átbeszélve, hogy mire jutottunk tulajdonképpen. Tehát továbbra is az lenne a javaslatom, hogy ezt az eljárást, a képviselő-testület szüntesse meg, és egy új eljárást indítson a képviselő-testület és a szakértői bizottság egyetértésével, hogy mik legyenek a szempontok, hogyan legyenek beleírva az anyagárak, ugyanis éppen tegnapi indexen olvastam, hogy térdre rogyott az építőipar, tehát igazából itt most ebből előnyt kovácsolhatna az önkormányzat egy új eljárással, hogyha úgy gondoljuk. Aki evvel egyetért, az kézfeltartással jelezze. Kuslits István te is egyetértés vele? Új eljárást indítottunk.

**Kuslits István képviselő:** Igen. Rendben.

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor a képviselő-testület **5 igennel** elfogadta, hogy akkor új eljárást indítunk el. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**198/2023. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy új beszerzési eljárást indít az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú pályázati konstrukció keretében támogatásban részesült TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-GMI-2022-00016 azonosítószámmal nyilvántartott kérelem keretében „9495 Kópháza, Vasút u. 91 hrsz.:22/1 energetikai korszerűsítése generál kivitelezés” tárgyában.*

**5. Napirendi pont:** Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése - oktatás és reziliencia vizsgálatokkal kapcsolatos döntések

**Grubits Ferenc polgármester:** Ötödik napirendi pont, viszont ennek az eljárásnak a folytatásaként ezt javasolnám elfogadni a képviselő-testületnek, hogy szükséges árajánlatot kérni képzési anyag kidolgozására és a kérdések tartására épület használók részére tevékenységre, ez a pályázatnak a része. Ha ezt már most előre eldöntjük, akkor ezzel már a későbbiek folyamán nem kéne foglalkozni. Ezzel kapcsolatban érkezett be Bencze Istvántól,





Jakus Esztertől és Tégi Józseftől árajánlat. Javaslom Bencze István árajánlatát elfogadni, az anyag írásban kimentem, tisztában vagytok vele, nagyjából átolvashattátok, úgyhogy én javaslom a határozat elfogadását. Aki evvel egyetért, az kézfeltartással jelezve, **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**199/2023. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú pályázati konstrukció keretében megvalósuló projekt során a „képzési anyag kidolgozása és képzés tartása épülethasználók részére” feladatok ellátásával Bencze István e.v. (9400 Sopron, Hérics u. 4. 1/3.) által benyújtott bruttó 250.000, - Ft összegű ajánlatát elfogadja.*

*A képviselő- testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. december 15.*

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugyanezen a körön belül van még egy éghajlatváltozási reziliencia vizsgálati tevékenység, elvégzésére is kértünk három ajánlatot. Nagy Gábor, Spiteller Zsóka és Drácz Ádám Zoltántól érkeztek be árajánlatok. Javaslom Nagy Gábor egyéni vállalkozó javaslatának az elfogadását a képviselő-testülettől, ami a határozatban benne is van. Aki evvel egyetért, az kézfeltartással jelezze, **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**200/2023. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú pályázati konstrukció keretében megvalósuló projekt során „az éghajlatváltozási reziliencia vizsgálat tevékenység elvégzése” feladatok ellátásával Nagy Gábor e.v. (9492 Fertőhomok, Akác u. 40.) által benyújtott bruttó 450.000., - Ft összegű ajánlatát elfogadja.*

*A képviselő- testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. december 15.*

**6. Napirendi pont:** Grubits Mátyásné 9495 Kópháza, Vasút u. 87. szám alatti lakos telekalakítási ügye

**Grubits Ferenc polgármester:** És akkor megyünk tovább. Jöjjön a hatodik napirendi pont Grubits Mátyásné 9495 Kópháza, Vasút u. 87. szám alatti lakos telekalakítási ügye. Ez a telekalakítás a szokásos, tulajdonképpen ők területet adnak át az önkormányzatnak az út céljára, majdani telekalakítás céljából. Ilyet már játszottunk, tehát ilyen téren már volt az önkormányzat előtt, úgyhogy javaslom elfogadásra ezt a telekalakítási ügyet. Az anyag írásban kiment, biztosan át tudtátok nézni, úgyhogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Ugyanazokkal a feltételekkel, amiket már előzőleg is elfogadtunk, ilyen útleadásra. Aki egyetért, hogy Grubits Mátyásnének a telekalakítási ügyével kapcsolatban elfogadjuk ezt a Dr. Grubits Mirjana által beterjesztett anyagot az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**201/2023. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Grubits Mátyásné 9495 Kópháza, Vasút u. 87. szám alatti lakos kérelmét és átveszi a Bunyevác Földmérő Kft. (9400 Sopron, Napos. u. 2/D.) által készített 116/2023 munkaszámú, Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győr által 653911/2023 számon záradékolt, az ingatlan földrészlet megosztásáról készült vázrajzon szereplő Kópháza 24/3 hrsz.-ú kivett helyi önkormányzati közút művelési ágú területet térítésmentesen, azzal, hogy a kérelmezőnek a majdani út kialakításához is hozzá kell járulni. Az átvétellel kapcsolatos költségek a kérelmezőt terhelik. Kópháza 24/3 hrsz.-ú kivett helyi önkormányzati közút kialakítását a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012.(VI.22.) önkormányzati rendelet előírásai teszi kötelezővé, ahhoz, hogy Kópháza 24/2 hrsz.-ú kivett beépítettelen terület megnevezésű ingatlan beépíthetővé váljék.*

*A testület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a megállapodásról szóló szerződés aláírására.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. december 13.*

**7. Napirendi pont:** GMM 2005. Kft. 9495 Kópháza Vasút u. 87. (képviselője: Grubits Mátyás) telekalakítási ügye

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugyancsak egy telekalakítás a GMM 2005. Kft. telekalakítási ügye, ugyanerről szól tulajdonképpen a helyszínrajzok és az összes ügyvédi papír tudatában kérem a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki elfogadja az kézfeltartással, jelezze. **5 igennel** elfogadja. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**202/2023. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja GMM 2005. Kft. (Székhely: 9495 Kópháza, Vasút u. 87., képviseli: Grubits Mátyás ügyvezető) kérelmét és átveszi a Bunyevácz Földmérő Kft. (9400 Sopron, Napos. u. 2/D.) által készített 143/2023 munkaszámú, Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győr által 653923/2023 számon záradékolt, az ingatlan földrészlet határrendezéséről készült vázrajzon szereplő Kópháza 46 hrsz.-ú kivett helyi önkormányzati közút művelési ágú területet térítésmentesen, azzal, hogy a kérelmezőnek a majdani út kialakításához is hozzá kell járulni. Az átvétellel kapcsolatos költségek a kérelmezőt terhelik. Kópháza 46 hrsz.-ú kivett helyi önkormányzati közút kialakítását a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012.(VI.22.) önkormányzati rendelet előírásai teszi kötelezővé, ahhoz, hogy Kópháza 45 és 46 hrsz.-ú területek határrendezése megvalósulttá válhasson.*

*A testület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a megállapodásról szóló szerződés aláírására.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. december 13.*

**8. Napirendi pont:** Egyebek

**Grubits Ferenc polgármester:** Egyebek következnenek. Szeretném bejelenteni a képviselő-testületnek, hogy kifizetésre került a képviselő-testület által jóváhagyott félhavi juttatás az önkormányzati és a polgármesteri hivatal dolgozóinak. Ez a költségvetésünkben szereplő karácsony előtti juttatást minden évben ki szokták osztani a dolgozóknak. A következő bejelentési ügyem lenne, hogy a Gábor már említette, hogy a Bölcsődei Bizottságnak kellene

valamit lépni evvel a beszerzéssel kapcsolatban a bölcsődei játékok, egyéb eszközök, textíliák és egyéb dolgokkal kapcsolatban, hogy ez egy külön tétel a pályázatnak, az építéstől teljesen független. Ezt is elő kéne készíteni a bizottságnak. Olyannyira, hogy a második év második félévében már ennek ott kell lennie a bölcsődében, tehát ezek a berendezések. Gábor akkor most kérlek meg, hogy akkor ezt egy kicsit világítsd meg ezt a helyzetet, légy szíves.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Jó. Amikor a pályázat benyújtásra került, akkor a beérkezett ajánlatok alapján az eszközök nem tartoztak közbeszerzési értékhatárt jelentő kategóriába, azaz nem kellett volna közbeszerzést lefolytatni. Az azóta eltelt két-három évben, most lassan már három éve annyira fölmentek az árak, ami alapján átlépte ezt a nettó 15 millió forintos határt az eszközök ára. Na de ez az ajánlatkérés, ez még a tavasszal volt. És az a baj, hogy folyamatosan kivagyunk..., ha így beszámoljuk és egybekezeljük a csomagot, akkor folyamatosan ki vagyunk annak téve, hogy bármelyik pillanatban vagy fölé kerülünk, vagy alatta maradunk. Nekem az egyik lehetséges eszköz beszállító fölhívta a figyelmemet, hogy más projekteknél, bölcsőde projekteknél megvizsgálták az eszközöket rendeltetésük szerint, csoportba, az alapján, hogy mire, hol, miként használják, és sikerült az eszközöket olyan csoportokra bontani, ami alapján indokolt és indokolt lehet az, hogy az egyes eszközcsoportokat külön-külön szállítótól szerezni be. Ezzel kapcsolatban akkor anno kaptam én egy iránymutatást, amit az adott ajánlatkérőnek a közbeszerzési szakértője adott. Ez egy TOP-os projekt volt. Ott a közbeszerzési szakértő leírta, hogy ezeket a csoportokat ajánlottak külön-külön beszerezni, mert az egyes szállítók ezek terén jobban megfelelnek a céloknak, és gyakorlatilag szétszedték, és az értékhatár alatt maradtak. Ez minden esetben úgy szerencsés, hogyha van egy közbeszerzési szakértő, a bölcsődei módszertani szakértő, és akik áttekintik ezt az eszköz listát, és akkor ez alapján jön egy ajánlás, létrejön egy ajánlás. És én azt szeretném, azt szorgalmazom, hogy az lenne a legjobb, hogyha mi is tudnánk kérni egy ilyen közbeszerzési szakértői állásfoglalást. Arról nem is beszélve, hogy a projektnek is egyszerűbb lenne, ha nem feltétlenül egy közbeszerzést folytatnánk le az eszközökre.

**Feldmann Róbert képviselő:** Bocsánat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** A közbeszerzési szakértő, állásfoglalása csak azért kell, hogy szét lehet-e bontani, vagy nem?

**Nagy Gábor pályázatíró:** Azt csak a közreműködő szervezet kérheti.

**Feldmann Róbert képviselő:** Akkor miért kell nekünk a közbeszerzési szakértőnek a véleményét kérni?

**Nagy Gábor pályázatíró:** Hogyha a Pénzügyminisztérium az elszámoláskor bekéri, akkor tudjunk mire hivatkozni.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ezt a korábbi közbeszerzőnk, Takács Bálint, ő ezt nem is vizsgálta, mert ő az építéssel foglalkozik?

**Nagy Gábor pályázatíró:** Így van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Én ugye evvel kapcsolatba, én nem akarom félbeszakítani a párbeszédet azt javasolnám, hogy a bölcsődei bizottság, élő bizottság jöjjön be, gyűljenek össze, akár az egész képviselő-testületi tagokkal vagy szakemberekkel, és akkor ezt próbáljuk megbeszélni, hogy ezt hogyan lehetne a továbbiakban elintézni. Én csak azért hoztam be az egyebekbe is, mert most nem döntés jellegű dologról van szó, hanem egy figyelemfelkeltés, hogy ezt rövid időn belül szerintem el kéne végezni. Tehát abban maradtunk, hogy megkérjük a bölcsődei bizottságot, hogy akkor evvel a beszerzéssel kapcsolatban rövid időn belül jöjjenek össze, és akkor hozzák meg a döntésüket. Jó, aki .... nincsen egyetértés, mert ugye erről nem szavazunk, csak egyebek között mondtam.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Mérlegelhetjük, itt a beszerzésnél is, oké, hogy most éppen úgymond előre leosztottuk a lapokat kft.-nek, mert mindent tud szállítani, de lehet, hogy tényleg valaki olcsóbban tud szállítani.

**Nagy Gábor pályázatíró:** Sőt sokkal jobb.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Ezt valahogy ugyanúgy akkor nyilvánosan ki kell írni, rá tudjanak menni, ahogyan másoknál is az építőiparban másoknál is nyilván rámennek az ilyen beszerzésre. Én úgy gondolom. Akkor ki kell dolgozni, ezt is.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akkor ezt megbeszéltük. Még egyszer egyéb témám van. Azt hiszem, mindenki részt vett ezeken a bornapokon, amit legutoljára szerveztünk a Horvát Egyesülettel együtt. Itt kiválasztásra kerültek a borok, volt ugye egy borverseny is. Én javasolnám a képviselő-testületnek, hogy a nyertesek közül a fehér és a vörösbor kategóriájában hirdessünk „Kópháza Bora” címet, és akkor ezt, hogy mondjam, a környező településeknél már működik egyébként. Ha ezt a képviselő-testület elfogadja, akkor megrendelést adhatunk a fehér és a vörösbor nyerteseknek. Egy 50-50 palacknak a megrendelésére, amin rajta lesz, hogy „Kópháza Bora” termelte Payrits pince vagy a Wibi borászat, vagy mit tudom én, valamilyen felirattal. Ezt javasolnám, hogy akkor ezt fogadjuk el ezt a javaslatot. Vagyis ...

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Támogatjuk, de nem szavazhatunk róla.

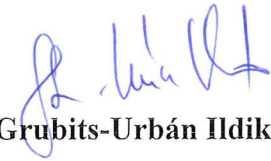
**Grubits Ferenc polgármester:** Nem érdekes. Ha támogatjátok, akkor én ezt lefolytatom ezt az ügyletet. És akkor nem ilyen karácsonyi borokat fogunk gyártani, amiket eddig gyártottunk, ilyen karácsonyi címkés akármiket, hanem ráírjuk, hogy „2023. Kópháza Bora” ez és ez, meg

mit tudom én. Ha a címke meglesz, akkor majd elküldöm, vagy elmondom nektek, hogy hogyan fog kinézni. Köszönöm szépen. Nekem egyéb ilyen továbbiakban nincsen. A képviselő-testületnek adom meg a szót. Van-e valamilyen egyebek között? Jelentkezést nem látok. Köszönöm szépen a zárt ülést rendelek el.

  
**Grubits Ferenc**  
polgármester

k.m.f.



  
**Grubits-Urbán Ildikó**  
megbízott jegyző helyettes

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
**Kuslits István**  
képviselő

  
**Feldmann Róbert**  
képviselő