

Jegyzőkönyv

Készült: 2023. augusztus 16-án Polgármesteri Hivatal teremében megtartott **rendkívüli nyílt** képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Feldmann Róbert képviselő

Kuslits István képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Rabi Kinga jegyző

Vendégek: Bencze István műszaki vezető

Molnár-Gáspár Attila tervező

Nagy Gábor pályázatíró

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató

Payrits Anita hatósági ügyintéző

Grubits Ferenc polgármester: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli testület ülésen megjelent képviselőtársaimat, igazgató asszonyt, tervező urat, műszaki ellenőr urat, bocsánat műszaki vezető urat, projektvezetőket. A meghívó szerinti napirendi pontokat tárgyalnánk meg. Kérdezem a képviselőket, hogy a meghívón szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Firtl Mátyás.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Nekem lenne egy, hogy föl tudnánk-e venni napirendi pontnak, tudomásom szerint, van egy kérelem a Szent Flórián szobor restaurálásával kapcsolatban, hogy arról tudnánk-e határozni.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, ezt a végén akartam volna mondani, az egyebek között tárgyalnánk a Flórián szobornak a kérelmét. Kerékpárúttal kapcsolatos döntésről van még szó itt az egyebek között. Aztán van a diabetikus ebédhordásról, amit a kórházból hozunk annak a döntése, és még egy személycseréről is van bejelentésünk, jegyző asszony.



dr. Rabi Kinga jegyző: Hát igazából ez a személycsere lenne az egyik, és mivel a többi is döntést igényel, napirendre kellene tűzni.

Grubits Ferenc polgármester: Így van. Jó, tehát aki egyetért abban, hogy a személycserén kívül, tehát ezt az ebédhordást, a kerékpárutat és a Flórián szobrot, napirendi pontok közé soroljuk, a meglévő napirendi pontokkal együtt, az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontokat a következő módosításokkal.

130/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. **Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester
2. **Önkormányzati épület energetikai korszerűsítésével kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
3. **Bölcsőde építésével kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
4. **Szervezeti és működési szabályzat módosítása**
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)
5. **Szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló rendelet módosítása**
Véleményezi az Egészségügyi és Szociális Bizottság
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)
6. **Megállapodás ingatlan és ingó eszközök ingyenes használatba adása tárgyában**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
7. **Diétás étkeztetés biztosításával kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (szóban)
8. **Külterületi kerékpárúttal kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (szóban)
9. **Szent Flórián szoborral kapcsolatos kérés**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (szóban)
10. **Egyebek**

Zárt ülés

1. Győr- Moson- Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/938-2/2023 számú törvényességi felhívása
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)

Grubits Ferenc polgármester: Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 fővel van jelen, tehát határozatképesek vagyunk.

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Grubits Ferenc polgármester: És rá is térünk az első napirendi pontra, jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása. Jelentkezőt kérek. Feldmann Róbert és Kuslits István?

Kuslits István képviselő: Én még kérdezni szeretnék gyorsan. Az ötös pontot nem tárgyalta a szociális bizottság. Ezt tudjuk tárgyalni?

Grubits Ferenc polgármester: A képviselő-testület magasabb jellegű fórum, mint a bizottság, úgyhogy most tárgyalhatja a napirendi pontot.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ha lesz majd ülés és lesz bizottsági jegyzőkönyv is. Ha így megfelelő.

Kuslits István képviselő: Oké.

Grubits Ferenc polgármester: Ha elfogadjátok, így is jó, azt is elfogadjátok, mégis csak a képviselő-testületnek kell jóváhagyni, akkor nem kell külön bizottsági ülést tartunk.

Kuslits István képviselő: Igen.

dr. Rabi Kinga jegyző: Jó. Így is.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Akkor Feldmann Róbertet és Kuslits Istvánt kérném meg a jegyzőkönyv hitelesítésre. Elvállaljátok?

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Kuslits István képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, aki egyetért, az kézfeltartással jelezze. **5 igen.** Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

131/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknél választja Feldmann Róbert és Kuslits István képviselőket.



2. Napirendi pont: Önkormányzati épület energetikai korszerűsítésével kapcsolatos döntések

Grubits Ferenc polgármester: És akkor máris rátérünk a második napirendi pontra, az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésével kapcsolatos döntések. Ugye itt a köznyelven forgó, Gmász házról van szó. Annyi van, tehát az anyagírásban kiment a képviselőtársaimnak. A Molnár-Gáspár Attila tervező úr, aki megjelent itt közöttünk, ő leadta a terveket. Mi ezt át is vettük. 3 vagy 4 példányban nem is tudom.

dr. Rabi Kinga jegyző: 4 példányos.

Grubits Ferenc polgármester: Plusz egy elektronikus anyaghordozóval is. Ugye annyit kell tudni róla, hogy az Attila másnap küldte a számláját. Mi ezt visszaküldtük, mert nincsen hozzá...

dr. Rabi Kinga jegyző: Teljesítési igazolás.

Grubits Ferenc polgármester: Teljesítés igazolás, a képviselő-testületnek a megerősítése kell, mi ezt megbeszéltük a tervező úrral. Annak ellenére, amilyen módon próbált én velem levelezgetni, de ettől én eltekintek, most nem tulajdonítok nekik különösebb jelentőséget. Én akkor is elmondtam, hogy ez nem az én döntésem, hanem a képviselő-testületnek a döntése, valamint a terveket és a költségvetést is egy szakmai fórumnak át kell tekinteni. Gondolok itt a projektmenedzsment részéről, a műszaki vezetés részéről és a műszaki ellenőr részéről is nagyjából ezek az áttekintések megtörténtek. Én a képviselő-testület döntését várom ezzel az üggyel kapcsolatban. Úgy, ahogy mi ezt le is írtuk az előterjesztésben, hogy ha és a képviselő-testület egyetért a tervekkel, a benyújtott anyaggal és a költségvetéssel, akkor természetesen maga a kifizetésnek részemről semmi akadály nincsen, csak ugye emellett, hogy e-mögött döntés legyen. Ennyi bevezető után én átadnám a szót a képviselőtársaimnak. Nincsen?

Feldmann Róbert képviselő: Akkor én kérdeznék.

Grubits Ferenc polgármester: Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy az áttekintő műszakiellenőr milyen véleménnyel nyilatkoztak erről, mert azt nem tudjuk akkor.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor kezdjük akkor Bencze István úrral.

Bencze István műszaki vezető: Bence István vagyok, ebben a projektben energetikai tanúsítóként veszek részt, tehát a pályázat előkészítésétől követem a dolgokat. A terveket áttekintettem és a költségvetést is. Magával a tervdokumentációval kapcsolatosan, tehát a kiviteli tervekkel kapcsolatosan, különösebb észrevétel nincsen, itt egyetlen egy dolog követel meg finomítást, ez a költségvetési kiírás annak érdekében, hogy maximálisan ki tudja használni

az önkormányzat a nagy nehezen megtalált forintokat. Elnézést kérek azért, hogy korábban ezt nem juttattam el Önökhöz. Itt a költségvetés áttekintése során arra jutottunk, több fórumon egyeztetve az Attila által készített költségvetést, tehát a tető, mint olyan, azt sajnos nem tudjuk bele tenni egy az egyben.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Azt nem.

Bencze István műszaki vezető: Tetőt nem.

Molnár-Gáspár Attila tervező: De hogyha, nem tudom, hogy most így szemantikailag nézzük, három csoportot képeztem egy, ami elszámolható.

Bencze István műszaki vezető: Igen.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Egy, ami műszakilag szükséges, de nem elszámolható, és a tető az nem elszámolható, nem műszakilag szükséges, viszont én tervezőként javasolom állagmegóvás céljából. De ez direkt úgy van a költségvetésben is, ha megnézed, külön van, külön fejezetenként van elszámolva. Azért tettem bele, hogy úgy érzem, hogy ez korrekt. Ki lehet belőle venni, meg nem is a pályázat része.

Bencze István műszaki vezető: Attila, nem is lehet. Teljes mértékben egyetértek azzal, hogy a tető külön tételecsoporton szerepel, és ez a nem elszámolható tételek között van, sajnos. Pont, pipa, ez a rendben van. Bent kell hagyni, bent kell hagyni a költségvetésben, megrendelői döntés, hogy a pályázati kiírás során, tehát amikor kivitelezőt keres az önkormányzat erre a feladatra, ezt a tételecsoportot föl vállalja és beteszi az árajánlatkérésbe, vagy ezt nem teszik az árajánlatkérésbe. Tehát ezzel maximálisan egyetértek. Ami a következő mondatom lett volna, a műszakilag szükséges, de véleményed szerint már elszámolható tételek köre. Ezzel a csoporttal kell azt összehoznunk, hogy mindenképpen le tudjuk tenni. Ez részben védhető is, mivel mindenhol kialakítjuk a padlófűtés rendszert az épületben, tehát a padlóburkolatok csoportot kvázi pipálgatjuk azonnal, mert nem tudod úgy megcsinálni, hogy ne....

Molnár-Gáspár Attila tervező: Igen, csak hogy most én ezt kérdeztem a Gábort is, meg korábban is, hogy magában a pályázat kiírás szövege az csakis a fűtési rendszerre vonatkozik. A burkolatokra nem vonatkozik. Az, hogy józan paraszti ésszel és a műszaki követelmények alapján a rendeltetészerű és biztonságos használathoz értelemszerűen kell, hogy legyen padlóburkolat, meg festés, meg egyéb ilyen dolog. Ez teljesen egyértelmű, viszont a pályázati kiírásnak a tételes normatív szövege ezt nem engedi meg.

Bencze István műszaki vezető: Ebben részben igazad van, tehát azt nem engedi meg a pályázat szövege, hogy kicseréljük az iroda helyiségben a padlót, azért, mert padlót szeretnék cserélni.



Viszont, ha ki kell, alá be kell tenni a padlófűtést, akkor kénytelen vagyunk a padlóhoz is hozzányúlni valamilyen formában.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Igen.

Bencze István műszaki vezető: Értem a logikát, nem is ezzel van gond.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Igen.

Bencze István műszaki vezető: Csak itt most ez védhető.

Nagy Gábor pályázatíró: Igen, tehát helyreállítás...

Bencze István műszaki vezető: Tehát ez a helyreállítási kategória ez ...

Nagy Gábor pályázatíró: Funkció ...

Molnár-Gáspár Attila tervező: Jó, csak ezt július 31-én kérdeztem. Most van augusztus 15-e.

Bencze István műszaki vezető: Kérdezted, igen. Én azért elnézést kértem, hogy most tudtam vele mélyebben foglalkozni.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Jó, hát akkor ...

Bencze István műszaki vezető: Át kellett rágni ezt ahhoz, tehát ez nem igen szintű döntés volt. Sajnos át kellett rágni olyan mélységig, hogy utána mi is védhetőek legyünk. Most itt azon lehet, ebben a tételcsoportban vitatkozni, hogy a szellőzés ugye két ventilátor szerepel, ahol az egyik a mozgáskorlátozott WC-nek az elszívása az mindenképpen elszámolható, mert azt meg kell csinálnunk, mert előírja a pályázat, a másik meg nem, de ilyen mértékig még nem mennék bele, tehát azt mondom, hogy az ahhoz kell, akkor vállaljuk ezt föl, hogy kell az épület működéséhez és kell ahhoz, hogy maximálisan teljesíteni tudjuk a pályázat minimális feltételeit, merthogy ez az akadálymentesítés, ez viszont az.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Igen, igen. Csak ez ilyen nagyon nehezen.

Grubits Ferenc polgármester: Szeretném kérni, elnézést kérek, jegyzőkönyv miatt ne beszéljünk hárman egyszerre, mert nem lehet rögzíteni a jegyzőkönyvet. Jó, tehát várjuk meg egymásnak a véleményét, utána reagáljunk rá, mert ezt jegyzőkönyvben pontosítani kell. Köszönöm szépen. Nagy Gábort kérdezem akkor, hogy a projekt szempontjából hogyan látja a költségvetést és a megvalósíthatóságot?

Nagy Gábor pályázatíró: A költségvetést jelen pillanatban úgy látom, hogy van költségvetés, de további egyeztetés szükséges, a nem elszámolható elemek tekintetében. Így, ahogy az imént is elhangzott a Bencze István által. Ezeket a tételeket most látjuk egészében. Most látjuk a tervdokumentációt, és én úgy gondolom, hogy ez nem okozhat problémát, hogy ezt a harmincvalahány tételt akkor közösen átbeszéljük és annak átcsoportosításáról döntsünk, hogy



azok esetleg elszámolható költségekbe tartoznak-e, azt szem előtt tartva, hogy nem csak az energetikai korszerűsítést, az akadálymentesítést, hanem a munkákhoz kapcsolódó helyreállítást is a hálózatba bele lehet rakni. Ez alapján tudnánk akkor a végleges költségvetéshez eljutni, hogy akkor végezzük a tervezői részt és tovább tudjuk lépni a projektben. És én minden tekintetben azt javaslom, hogy az István által ellenőrzött listát vegyük alapul, mert neki van tapasztalata és hárman eleget egyeztettünk ahhoz, hogy ezeket a véleményeket megtegyük.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Csak a tisztánlátás érdekében szeretném elmondani, hogy ez a jelenlegi költségvetés az önkormányzatra plusz 12 millió forintot ruház rá. Ennek a fényében beszéljünk tovább egyrészt képviselőtársaimmal, hogy ezt az összeget miből gondolták kifizetni, vagy megvalósítani, vagy akkor tényleg le kell ülni szakmailag, átcsoportosítani a költségeket, úgy kivenni vagy betenni a költségeket, hogy ez megfeleljen a pályázatnak, valamint az önkormányzatnak is. Képviselőtársaimnak adom át a szót. Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Én azt gondolnám, hogy akkor a Bence István javaslatát alapul véve a mostani árazatlan vagy is árazott költségvetésből a nem elszámolható részből átrakjuk az elszámolható részbe azokat a tételeket, amit az István javasolt. A többit pedig majd árajánlatkéréskor az önkormányzat eldönti, hogy meglátjuk mennyi marad fent akkor, és az önkormányzat pedig eldönti, hogy megvalósítsa ezeket a dolgokat, vagy majd egy következő pályázatban esetleg. Tehát nem gondolom, hogy saját forrást kellene erre átcsoportosítanunk, hanem a pályázatot használjuk ki maximálisan, amit lehet, és utána eldöntjük, hogy a tetővel most foglalkozunk, vagy esetleg később, mert nem tudom pontosan, hogy mely tételek, amik nem átcsoportosíthatók.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm, én evvel teljesen egyetértek.

Völgyi Géza alpolgármester: Én azt szeretném megkérdezni, hogy most oké, hogy ide-oda tologatjuk, hogy elszámolható, nem elszámolható. Az annyit jelent, hogy az elszámolható részből hiányzik, elszámolni való feladat?

Bencze István műszaki vezető: Tehát gyakorlatilag az egész pályázat felépítése arról szól, hogy CO₂ megtakarítást kell elérni. Készült egy jelenlegi állapotra vonatkozó tervezetre alapuló energetika ebből kijött, hogy hány tonna CO₂ tudunk megtakarítani, szén-dioxidot, azt fölszoroztuk hárommillió forinttal. Ez az összeg, ami a pályázat útján az önkormányzat rendelkezésére áll, hogy el tudja költeni erre az épületre. Ebben a keretben az elszámolható tételeket lehet elszámolni. Jelenleg a jelenlegi megoldásban a költségvetés ennél kevesebb

elszámolható tételt tartalmaz, és tartalmaz egy 12 millió forint környéki keretet, amire jelenleg azt mondtuk, hogy nem elszámolható költség, de ez az önkormányzat plusz költsége lenne, és valamilyen szinten, mert kétszer, mert amit kap támogatást, akkor vissza kéne adni azt a részt, amit nem tudunk elszámolni, és a másikat zsebéből meg hozzá kéne tenni. Tehát azért, megy itt a sakkozás, hogy mi hova kerüljön, minél kevesebb önrészt kelljen hozzátenni az önkormányzatnak ehhez a pályázathoz.

Völgyi Géza alpolgármester: Értem, jó, köszönöm.

Bencze István műszaki vezető: És azért kezdtem én az elején, bocsánat, hogy így mondom, sajnos a tetővel meg nem tudunk mit tenni, tehát ez egy külön csoportban szerepelt, tehát az Attila teljesen jogosan, ebben az esetben sajnos ténylegesen nem elszámolható, tehát azt meg akarja csinálni az önkormányzat, akkor mindenképp ahhoz hozzá kell tenni a saját pénzét, viszont az összes többi tételt valamilyen módon elfogadhatóvá tudjuk tenni, akkor minél kevésbé terheli az önkormányzat kasszáját ez a projekt. Minél közelebb kerülünk ahhoz, hogy el tudjuk indítani a megvalósítást.

Völgyi Géza alpolgármester: Értem, köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Tehát... Firtl Máttyás.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Úgy tudom, hogy ez a pályázat egyébként önerő nélkül 100%-ban benne van minden, ami plusz, az csak az elképzelések kiegészüléseként keletkezhet. Véleményem szerint, ami önerő ráfordítását igényelné.

Völgyi Géza alpolgármester: Jó, én ezt tudom csak annyiban ...

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Ennyi.

Völgyi Géza alpolgármester: Csak annyiban, csak teljesen mindegy, hogy most 50 millió forintból ennyit lehet megcsinálni, akkor hogyha azt, amit meg kell csinálni, 55 millió forintba kerül, akkor az 5 millió forintba kerül, abból 5 milliót hozzá kell tenni, tök mindegy, hogy az egészet, tehát onnan nem fognak több pénzt küldeni, azért, mert többbe kerül. Oké, hogy önerő nélküli. Én ezt értem. Ha többbe kerül, akkor azt önkormányzatnak kell hozzáadni.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Ugye a költségvetés úgy lett megcsinálva, hogy még ez is meg legyen csinálva, az is meg legyen csinálva. Ezt kell eldönteni, hogy mennyire tudjuk azt leredukálni, hogy tényleg ne kelljen önerőt beletenni, ezt javasolta a Robi.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, tehát, hogyha jól értem, és javítsatok ki, ha nem így van, persze úgy is kijavítottok, ez a mostani költségvetés, ez nem jó.

Feldmann Róbert képviselő: Nem.

Bencze István műszaki vezető: A megosztása nem jó.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát a költségvetésnek a megosztása nem jó, egyrészt pályázati szempontból úgy érzem, teljesen külön kéne választani majd a következő, kettes ütemben, tehát felbontani egyes ütemben a megnyert pályázatnak megfelelő felújítással számolunk. A 2-es ütemben pedig majdani felújítás, hogyha nyerünk rá egy második pályázatot. Valahogy így kéne szerintem ezt a költségvetést elkészíteni. Képviselőtársaim? Attila, adok mindjárt szót, csak. Igen Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Hát ez ugyanaz, csak más elnevezéssel, a pályázatban elszámolható ez lenne az egyes.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: És a pályázatban a kettesre gondolsz?

Grubits Ferenc polgármester: Igen valahogy úgy. Persze. És ugye nem úgy, hogy nem elszámolható költség, mert ha így tesszük be a projektbe, akkor ezt valószínűleg meg is kéne valósítani.

Bencze István műszaki vezető: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat! Két külön költségvetést kéne készíteni.

Grubits Ferenc polgármester: Erre gondoltam.

Feldmann Róbert képviselő: Tehát ami egybe lett vonva azt külön kellene szedni, illetve a mostani nem elszámolhatóból áttenni azokat, amiket az István javasolt, amit ellehet számolni, ami pályázat megvalósulásához kell.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, és így van. Tehát én ezt javasoltam, javasolnám, hogy a három szakember közösen képviselő-testülettel, ha úgy kívánják, hogy jöjjenek össze még egyszer, akkor energetikai szempontból, projekt szempontból és termelési szempontból akkor megfeleljenek annak az összegnek, amit pályázatot nyertünk. És akkor egy olyan költségvetést kérünk a képviselő-testület elé összehozni, amely egyes és kettes ütemben vázolja fel a munkálatokat, történéseket, és akkor annak megfelelően én úgy érzem, és addigra, nem én akadályoznom, de ez így nem működik. A szakembereknek a képviselők szerint sem. Tehát, hogy nekem még egyszer az lenne a határozott kérésem, hogy akkor még egy fordulóban jöjjenek össze a szakemberek, készítsenek egy olyan költségvetést, amit a képviselő-testület el tud fogadni. Én úgy tudom, szeptemberben van egy képviselő-testületi ülésünk, arra előre lehet hozni. Ha meg nagyon sürgős, akkor rendkívüli testületi ülést is tudunk hozni ezzel kapcsolatban. Én ebben a formában nem tudom elfogadni a költségvetést. Egyéb véleményyt nem látok. Aki egyetért abban, hogy akkor a szakértői bizottság tervezővel, a projektmenedzser és az energetikai szakértővel együtt összeállítanak egy új költségvetést és ezt beterjesztik a képviselő-testület elé, az kézfeltartással jelezze. Ez **5 igen**, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

132/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című TOP Plusz 2.1.1-21 kódszámú pályázati konstrukció keretében kéri, hogy a tervező, a projektmenedzser és az energetikai szakértő közösen készítsenek új költségvetést, ami jobban megfelel a pályázati kiírásnak és kerüljön beterjesztésre a képviselő-testület elő.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Grubits Ferenc polgármester: Ugye, evvel együtt én a teljesítésigazolást sem tudom addig kiállítani, Attila, ameddig ez nincsen meg. Úgyhogy a türelmedet kérem a kifizetéssel kapcsolatban. Én úgy gondolom, hogy a munkádat elvégezted, tehát ezért jár pénz.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Most akkor tisztázzuk, hogy elvégeztem. Én a terv leadása előtt az összes résztvevőnek elküldtem. Mielőtt leadtam a tervet, az összes résztvevőnek elküldtem a véleményezésre a költségek megosztását. Szeretném azt a jegyzőkönyvben rögzíteni, mert ez mindig félreértésre ad okot a plusz költség, ami a pályázat elkészítéséhez szükséges, és a mostani költségvetésben benne volt nem plusz 12 millió, hanem plusz 6 millió. A másik 6 millió az a tetőfelújítás, amit én állagmegóvás miatt javasoltam, de nem része a projektnek. Csak ezt szeretném tisztázni, hogy nem plusz 12 millióról van szó, hanem van 6 millió, amit úgy javasol, amit műszakilag szükséges volt megcsinálni, és viszont a pályázat nem fizeti, és javasoltam állagmegóvás céljából ezt a tetőfelújítás plusz 6 millió, számszakilag ezt szeretném. Bencze István úr azt javasolta, hogy ebből a plusz 6 millió költségkeretből át kell csoportosítanunk olyan tételeket, amik az ő megítélése és tapasztalata alapján még elszámolhatók a költségben. Szóval igazából most itt ezeknek a költségeknek a címkézésével van a gond. Én úgy érzem, hogy teljesen lelkiismeretesen és konzekvensen minden feladatot és mindent körbejártam és mindent megcsináltam. Mondhattam volna azt, hogy beleöntöm az egészet egy nagy kalapba, és akkor utána a minisztérium meg azt mondja, hogy nem. Én egy kicsit óvatosabb voltam, és olyan tételeket nem tettem bele, amit nem tartottam egyértelműnek. De én ezt már három hete kértem, hogy ezzel kapcsolatban kapjak nyilatkozatot. Most én ezt a folyamatot így nagyon hosszájában nem tudom, mert akkor magába a tervezési díj és az egész ilyen dolog az egy idő után tarthatatlan lesz számomra. Az, hogy utólag még ez, még amaz. Az egész tervezési folyamat úgy indult, hogy volt egy koncepcióterv. A koncepcióterv szerint készült el, meg a tervezési program szerinte készült el a kiviteli terv. Magában a tervnek a

tartalma, az összessége az nem változik. Az, hogy majd megegyezünk, hogy a költségeket milyen keretben és milyen elosztásban, címkézve készítjük el. Ez nem hiszem, hogy a tervnek a meglétét, meg a teljesítését igazolja, vagy nem igazolja.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Feldmann Róbertnek adom meg a szót, utána Nagy Gábornak.

Feldmann Róbert képviselő: Igen, valóban így van, és is megkaptam azokat az e-maileket korábban a tervező úr nyilatkozatot, választ várt a feltett kérdéseire. Ez nem sok mindenkitől ment át, mondhatnám, hogy majdnem senkitől. Most nem akarok bele menni a részletekbe. Nekem most az volna a kérdésem, hogy a szerződéssel kapcsolatban, amit a tervező úrral kötött az önkormányzat, a kifizetés egy összegben szól, vagy van rész számla is.

dr. Rabi Kinga jegyző: Egy összegben.

Feldmann Róbert képviselő: Van-e arra lehetőség és mód? Úgy érzem, hogy tervező úr munkát elvégezte, és nem kapja meg érte a honoráriumot egyelőre, hogy van arra lehetőségük megosztani a vállalási árat, és akkor módosítjuk ezeket a dolgokat, akkor pedig a fennmaradó részt elindítani neki, vagy pedig egy másik verzió. Sajnos nem tudom meddig tart ezeket átfésülni ezeket a dolgokat, hogyha össze vannak vonva a polgármester úr által javasolt egyes számú költségvetésben, illetve kettes számú költségvetésben, hogy akkor a teljesítési feltételek megvalósultak-e, és akkor lehetne kifizetni az egész összeget. Melyik lenne egyszerűbb.

dr. Rabi Kinga jegyző: Hát, a szerződés határideje már lejárt, tehát azt már nem tudjuk módosítani.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor gondolom...

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen, ezt rövid időn belül zárni kell.

Feldmann Róbert képviselő: Most augusztus 16 van, szeptember, még 1 hónapunk van, hogy egy pár tételt átrakjunk. Vagy István nem tudom hány tétele van?

dr. Rabi Kinga jegyző: 30.

Grubits Ferenc polgármester: Nagy Gábor.

Nagy Gábor pályázatíró: Az tény, hogy jöttek dokumentumok, az is, hogy ez nem a megrendelő érdekeit szolgálja, nem maradéktalanul, és vannak benne olyan dolgok, olyan tételek, amik elszámolhatóak a támogatás terhére és a nem elszámolhatóak között vannak. Ezért ezt a költségbecslést át kell dolgozni ahhoz, hogy a megrendelő elfogadja. Itt az a kérdés, hogy a Bencze István, meg esetleg a Brieber László, meg a te oldaladról hogyan tudnánk ezt a folyamatot meggyorsítani. Jövő hét kedden, szerdán le tudunk-e ülni, át tudjuk-e beszélni, és jövő hét péntekig meg tudod-e küldeni a kész anyagot, hogy azt utána ők el tudják fogadni. Tehát most ez a kérdés.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Hát igazából, ha én kapok egy listát, kézzelfoghatóan nem általában, mert én direkt azért küldtem el e-mailen és direkt azért vártam írásban, hogy ez kézzelfogható legyen, mert hogy azt mondjuk, hogy most ilyen, meg olyan, meg általánosságban, ha én kapok egy listát, akkor azokat a tételeket áthelyezem az elszámolható kalapba, mert itt igazából megint kicsit félremegy a kommunikáció, mintha nem készült volna el a költségvetés, a költségvetés komplett. Az a kérdés, hogy a költségvetésben szereplő tételeket hogyan címkézzük fel, pályázatilag támogatható vagy nem támogatható. Csak így szeretném a jegyzőkönyvben is, mert a polgármester úr kommunikációja egy kicsit félreérthető, a költségvetés az komplett. A munkálatok meg vannak tervezve, az összes munkálat ki van írva. Ezeken felül javasoltam a tetőfelújítást, amit el lehet vetni, de én műszakilag úgy éreztem, hogy következő. Ha én kapok, e-mailen egy listát, kézzelfoghatóan, amit megkaphattam volna augusztus 2-án is, tekintve a szerződésnek a hatályára, ezért küldtem el július 31-én, hogy a 45 napos vállalási határidőn belül ezt a szerződést tudjam teljesíteni. Nem kaptam választ, a határidő lejár, úgyhogy én tartottam magam a szerződés teljesítéséhez. A polgármester úr felé meg azt szeretném jelezni, hogy a szerződésünk szerint az átvételi elismervény az a teljesítési igazolás. Csak ezt a jelzőkönyvbe jelezném, hogy a szerződésünk alapján a teljesítési igazolás a kezemben van. Az, hogy a költségeket meg kell osztani, ezt én is tudom, merthogy én nem vagyok pályázati szakember, ezért jeleztem a projekt a Nagy Gábornak és a Bencze Istvánnak, hogy ezekkel kapcsolatban szeretnék iránymutatást. Eddig nem kaptam, ha megkapom írásban, akkor eszerint fogok eljárni.

Grubits Ferenc polgármester: Véleményem szerint az átvételi elismervénye az nem teljesítési igazolás. Ezt nem csak én találtam ki. Nem az én fejemből pattant ki, hanem ezt mások is alátámasztották. Jegyző asszony.

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem is tartalmazza az átvételi elismervényed a teljesítés igazolást. Az történt, hogy ide hoztad a terveket az önkormányzatnak, mint megrendelőnek pedig joga van ellenőrizni azt a tervezői munkát, ellenőriztetni, amit átvett. Ezért a példányszámok leigazolása, hogy a példányokat leadtad, ez valóban megtörtént az átvételi elismervényen, de abban nem találsz meg azt a mondatot, hogy a teljesítési igazolás, meg kiállításra került így, hogy a szerződést teljesítettnek kell tekinteni. Ez egy csúrcsavar volt a szerződésedben, és itt is most mivel igazolod, hogy átveszed, ezért kaptál átvételi elismervényt Attila, de ez nem teljesítési igazolás, hiszen ezután az önkormányzat kifizeti a 3 millió forintot, és nem jó a költségvetése. Ehhez minden megrendelőnek joga van. Akár a boltba vásárolsz is jogod van ellenőrizni az áru minőségét. Arról pedig egy mondat, hogy a műszaki ellenőr jelezte, hogy ő az egyeztetésben nem kapott e-maileket. Tehát ennyi. De ebből szerintem nem kell vitát képezni. Most te így

értelmezed, ami szerintem helytelen. Nem tartalmazza a teljesítési igazolásra vonatkozó részt a jegyzőkönyv.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm, Feldmann Róbertnek adom meg a szót.

Feldmann Róbert képviselő: Ne vitatkozzunk szerintem, valamilyen megoldás találjunk, hogy minél előbb ezt le tudjuk zárni.

dr. Rabi Kinga jegyző: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: Meg el is fogadta a képviselő-testület. Úgyhogy beszélgettünk már róla. Jó.

Bencze István műszaki vezető: Egy szót.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék, Bencze István.

Bencze István műszaki vezető: Ki mit kapott meg arról szeretnék. Én Nagy Gábortól kaptam meg ezt az anyagot egy-két nap késéssel. Amikor rákérdezett a Gábor, hogy kaptam-e belőle?

Grubits Ferenc polgármester: Jó, én arra ösztönözném akkor, a tisztelt urakat, hogy tényleg rövid időn belül üljetek össze, és akkor ezt a költségvetést, amit a képviselő-testület megszavazott, akkor ezt kérjük szépen rövid időn belül, ha nagyon muszáj, akkor rendkívüli testületi ülés keretén belül nagyon rövid időn belül le tudjuk zárni, hogyha ez megfelelő lesz a megrendelőnek. Köszönöm szépen akkor ezt a napirendi pontot a lezárom. A vendégeinket pedig, akik ebben a témában jelentek meg, felmentem a további képviselő-testület ülése alól, de neked még van a következő napirend pont, neked is és a Gábornak is. Attilára gondoltam, de nagyon szívesen látunk.

Molnár-Gáspár Attila tervező: A bölcsőde?

Grubits Ferenc polgármester: Most következő napirendi pont.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Igen.

3. Napirendi pont: Bölcsőde építésével kapcsolatos döntés

Grubits Ferenc polgármester: A következő napirendi pont a bölcsőde építésével kapcsolatos döntésről van szó. Az anyag írásban kiment a képviselőtársaimnak. Bencze István úgy jelezte, hogy magassággal vannak valami problémák. És egyébként ez a Brieber László úrral is meg lett beszélve. Le van naplózva, úgyhogy Bencze Istvánt megkérem, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet ezzel kapcsolatban.

Bencze István műszaki vezető: Bocsánat, polgármester úr.

Grubits Ferenc polgármester: Csak nyugodtan.



Bencze István műszaki vezető: Annyi történt csak, amiről az Attila is tájékoztatás küldött, hogy az épület kitérés pontjai, hogy gyakorlatilag a járda szélén van az építész terven felvett magasság, erről a tervező urat is tájékoztattuk. Kaptunk is választ rá, hogy a járdaszintet vegyük alapul, és ahhoz képest, hogy pozicionáljuk az épületet, ez leírásra került. Ezt a műszaki ellenőrrel megnéztük a területet, és az építési naplóban rendezte is. Polgármester úr kezdeményezte, hogy erről döntést hozzanak itt a képviselők, hogy ezt elfogadják. Műszakilag ennek a kivitelezésnek akadálya nincsen a folytatásának emiatt.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van a kérdés evvel kapcsolatban? Jó tehát, aki elfogadja ... Igen?

dr. Rabi Kinga jegyző: Én csak annyit akartam a határozat elfogadása után, hogy láttam, hogy talajvízzel van probléma.

Bencze István műszaki vezető: Igen, most már most már az okát is talán megtaláltuk. Tehát az egész történet az úgy néz ki, hogy jelezte ezt még az óvoda bővítésnél is találkoztak ezzel, nem is a talajvíz a nagyobb probléma, hanem ez egy mocsaras terület volt és ennek gyakorlatilag az alsó, fix talajon lévő szintje is kérdéses volt, és hogy előfordulhat, hogy itt megjelenik. Ez most olyan intenzív, hogy sajnos lehetne nekik másiknál is lesz, amit most tapasztaltunk. Ma jön a Brieber úr és egyeztetjük tovább, hogy mi a teendő. Ezt Attilával is szeretném kifelé menet megbeszélni, vagy megmutatni neki, hogy miről van szó. Megtaláltuk a régi épület falait is, szerencsére vonalban nem érinti, csak keresztezzük az alapokat, tehát ez a része nem okoz problémát. Régi közművekkel még nem találkoztunk, ott lesz egy kérdés, ami a külső közműves kollega előtt egy elbontandó rész. Ami a terasz alá esik, tehát az most még nem érdekes, annak a vonalát még nem látjuk, tehát, most egyelőre. Először a Brieber úrral kell egyet egyeztetünk, hogy hogyan menjünk tovább. Most, ami most látszik, hogy valószínű, hogy az alapozási síkot még lejjebb kéne vinni ahhoz, hogy tökéletes épületet tudjunk megvalósítani. Azt kell kitalálni, hogy ebben az esetben a hiányzó magasságot az alap megemelésével pótoljuk, vagy a lábazati falsorok számát kellene növelnünk, ehhez kellene a műszaki ellenőr segítsége. Az egyszerűbb az lenne, ha beton mennyiséggel pótolnánk. Tehát ez tényleg olyan szinten, ezt tényleg olyan szinten kell megerősíteni, először a műszaki ellenőrrel kell tisztáznom, és utána referálok Önök felé mindenképp, hogy mi lenne a további megoldás. Itt viszont az, hogy szükség lesz majd még egyeztetésre, hogy tovább tudjunk menni, de egyelőre azért nem tudok még mit mondani, mert még a műszaki megoldástól még egy picit távol vagyunk.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Ott csőtörés van?

Bencze István műszaki vezető: Óvoda vezető asszony jelezte, hogy ezt jelezték nekik, hogy valami gond lehet. Remélem, hogy én megmondom őszintén, hogy amikor tegnap reggel a



kollégám hívott, hogy vizet találtak a vízóra aknában, hogy mivel megbontottuk közel mellette a talaj szabadba került, tehát nyitott árok alakult ki, és nincsen nyomás a talajban, hogy az a víz, ami a mocsaras területen van, az juthatott be, de nincs tapasztalat. De hát most valószínűleg fordítva van, úgy néz ki most fordítva van, tehát az a víz jutott be, amit előtört és reméljük, megoldódik a víz.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen. Jegyző asszony.

dr. Rabi Kinga jegyző: A vízbekötést szeretném kérdezni, hogy hogyan állnak?

Bencze István műszaki vezető: A vízműtől hozzájárulást megkaptuk, a polgármester úr is kérte az ő hozzájárulását. Erről is egyeztettünk a Brieber úrral, hogy mi a megoldás, mi nem. A kivitelezővel ma áttekintjük a vízbekötés megoldásainak a lehetőségét, és hogyha amennyiben nincsenek akadályai ez jövő hét elején el is készíteném. Tehát, amire nyit az óvoda, arra tudnám ennek a vízórának a meglétét.

dr. Rabi Kinga jegyző: Laboreredmény meglegyen.

Bencze István műszaki vezető: Ezért kell minél előbb.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Köszönöm szépen.

Bencze István műszaki vezető: Az szerencse, a laboreredményben szerencse a szerencsétlenségben, hogy ugye maga az óvoda hálózata, addig amíg ez a rendszer át nem lesz mosva, gyakorlatilag nem kerül bele a vízkeringésbe, mert az új vízórán keresztül, ami a bölcsödéhez kell, ki lehet a rendszert mosni, és amikor ez megtörtént, és hogyha a hálózatra gyakorlatilag rá lehet kötni akkor rá lehet kötni a vizet.

dr. Rabi Kinga jegyző: Jó.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Attila.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Csak annyit szeretnék a jegyzőkönyvbe mondani, hogy magánál a tervezésnél az alapozásnál a műszaki leírás tartalmazza, hogy miután vélhetőleg ott épület van, egyéb. Úgyhogy már a tervezés folyamán is a lehetőségét az alapozási síknak, meg az alapozási szintnek ezt belekalkuláltuk, és ezért is hívtam fel e-mailben az összes résztvevőnek a figyelmét, hogy ezt ellenőrizni kell, illetve még annyi apróságot kellett felhívni, ami már a korábbi közműterveknél is előjött, hogy azt hiszem, talán a terasz területénél van egy elzáró csap, amit igazából a vízművek se tud, hogy mit zár el. Úgyhogy nem lehet tudni, hogy az egy élő vagy egy halott vezeték honnan hova jön. Ez már magában a vízmű térképen sem jelenik meg, a vízmű sem tud róla semmit se. Erre is felhívtam a figyelmet e-mailben az összes projektben résztvevőnek.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Köszönöm szépen a hozzászólást. Akkor felolvasnám a határozati javaslatot, hogy Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

hozzájárul, hogy a bölcsőde építésénél a padlószint módosításhoz, így a Balti szinthez képest, annak 34 centiméterrel történő megemeléséhez, ahhoz, hogy a tervezett magassági szint kerüljön megépítésre. Képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a hozzájárulás aláírásához. Aki evvel egyetért, az kézfeltartással jelezze. Képviselő-testület 4 igen.

Völgyi Géza alpolgármester: Tartózkodom.

Grubits Ferenc polgármester: 1 tartózkodással elfogadta

dr. Rabi Kinga jegyző: Robi te felemeled a kezed?

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Igen. **4 igen, 1 tartózkodással.** Köszönöm szépen.

A testület **4 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

133/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a bölcsőde építésénél a padlószint módosításához, így a Balti szinthez képest annak 34 cm-rel történő megemeléséhez, ahhoz, hogy a tervezett magassági szint kerüljön megépítésre.

A képviselő- testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a hozzájárulás aláírásához.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. augusztus 12.

Grubits Ferenc polgármester: És akkor a felmentésem akkor mostantól szól a tisztelet vendégeknek.

Kuslits István képviselő: Géza, miért tartózkodtál?

Völgyi Géza alpolgármester: Miért tartózkodom? Nagyjából nem vagyok bevonva, és nem értek egyet az egész kivitelezés folyamatával, meg az egész közbeszerzéssel, meg az egész folyamattal.

Kuslits István képviselő: A 34 centivel?

Völgyi Géza alpolgármester: Nem. Ha feltűnt az elejétől fogva tartózkodom.

4. Napirendi pont: Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Grubits Ferenc polgármester: Jó. A következő napirendi pontunk a negyedik. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása az anyagírásban kiment. Jegyző asszony szóbeli kiegészítéssel akarsz-e élni?



dr. Rabi Kinga jegyző: Nem.

Grubits Ferenc polgármester: Képviselőtársaimat kérdezem meg véleményezésre, hozzászólás, kérdés? Javaslatot nem látok. Akkor a határozati javaslat következő képen szól Kópháza Község önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Szervezet és Működési Szabályzat módosításáról szóló rendeletet. Kérem, a tisztelet Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni, a rendelet tervezetét elfogadni szíveskedjen. Tehát aki elfogadja a határozati javaslatot az kérem, kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen. A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2023. (VIII.16.)

önkormányzati rendelete

Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

9/2019.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. Napirendi pont: Szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló rendelet módosítása

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk az ötös, szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló rendelet módosítása, így van. Az anyag ugyancsak írásban kiment. Az előző testületi ülés elmaradása miatt a szociális bizottság nem tudta véleményezni. Úgyhogy most megkérem a képviselő-testületet, hogy egyben tárgyalja a szociális bizottsági tagokkal és a képviselő-testületi tagokkal. Jegyző asszonynak a szót

dr. Rabi Kinga jegyző: Ugye az elnök úr itt volt az előző bizottsági ülésen, ami határozatképtelenség miatt elmaradt, akkor átbeszéltünk pár pontot, ezeknek a módosításával szeretném még kiegészíteni. Így a rendelet 3. oldalán az 5.§ szakasznál a polgármester bírálja el saját hatáskörben a köztemetést, ugye ez jogszabályi rendelkezés. Így a 2) bekezdésben a köztemetés kihúzásra került, tehát ott átruházott hatáskör a temetési támogatás és újszülött támogatás maradt. A 6. oldalon a 4) bekezdésben kétszer szerepel a rendkívüli, rendkívüli szó, úgyhogy ezek kihúzásra kerülnek. Illetve a 7. oldalon a 13§ 2) bekezdésben, ott ugye mindenkori térítési díj 100%. Én visszanéztem a régi rendeleteket, igen. Tehát az egy gépelési hiba volt, ami 100%, ezt beszéltük is, hogy nincs is értelme. Jó, és akkor én úgy emlékszem, hogy ennyi volt, amiről beszéltünk.

Kuslits István képviselő: Ugye az 600%-ot jól értelmeztük?

dr. Rabi Kinga jegyző: Csak ugye ezt az előterjesztésben írtam, illetve ezt a szociális vetítési alap, most a mindenkori öregségi nyugdíj fogalom helyett ezt képezi a jövedelem vizsgálatok alapját. Ez jelen pillanatban megegyezik a szociális vetítési alapnak az összege a legfrissebb öregségi nyugdíjjal, ezzel a 28.500 forinttal. És ugye ott a 600% az úgy maradt, ahogyan volt. Azt nem javítottuk ki.

Kuslits István képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Kérdés, észrevétel, javaslat, nem látok, aki egyetért a rendelet elfogadásával, ami úgy szól, hogy Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló rendelet módosítását. Aki evvel egyetért kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2023. (VIII.16.)

önkormányzati rendelete

a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról

(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6. Napirendi pont: Megállapodás ingatlan és ingó eszközök ingyenes használatba adása tárgyában

Grubits Ferenc polgármester: Hatodik napirendi pontunk megállapodása az ingatlan és ingó eszközök ingyenes használatba vételi, adásával tárgyában. Az anyag írásban kiment. Itt arról van szó, hogy a védőnői szolgálat állami kézbe kerül. Ugye maga az eszközök és a helyiség átadása arról van szó tulajdonképpen ebben a napirendi pontban. Jegyző asszony!

dr. Rabi Kinga jegyző: Csak annyit, amennyit ott az előterjesztésben is szerepel, hogy erről már döntött a testület, ahhoz képest módosult a leírt pontokban a szerződés a korábbihoz képest. Én azt gondolom, hogy az önkormányzat számára ez kedvező módon, de a rezsiköltségeket azt ugyanúgy, mint eddig, csak a támogatás mértékéig fogjuk tudni elszámolni a Petz Aladár Kórházzal is. Úgyhogy ugyanúgy számlázzuk tovább a rezsiköltségeket, és ami szükséges fejlesztéseket, de csak addig, ahogyan eddig is csak addig tudunk terjeszkedni a védőnői szolgálatnál. Ez úgy nem túl magas.

Grubits Ferenc polgármester: Vannak olyan települések, akik még nem írták alá a szerződést. Én szerintem előbb-utóbb alá kell, hogy írják, ha azt akarják, hogy jól működjenek. Kérdés, észrevétel, javaslat, jelentkezést nem látok. Felolvasom a határozati javaslatot Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Petz Aladár Kórházzal kötendő megállapodást. Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. valamennyi számú törvénnyel módosított, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi törvény vonatkozó rendelkezései alapján a védőnői ellátás biztosítására kötendő megállapodást az ingatlan és ingóeszközök ingyenesen használatba adása tárgyában. A képviselő-testület felhatalmazza az Grubits Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására. Aki evvel egyetért kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

134/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Petz Aladár Kórházzal kötendő megállapodást (szám: 9/2655-30/23 aláírás: Győr, 2023.07.26.) az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXIII. törvénnyel módosított, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény vonatkozó rendelkezései alapján a védőnői ellátás biztosítására kötendő megállapodást az ingatlan és ingó eszközök ingyenes használatba adása tárgyában.

A képviselő- testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. augusztus 30.

7. Napirendi pont: Diétás étkeztetéssel kapcsolatos döntése

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk a hetes kórházzal történt megállapodásnak a meghosszabbítása azon gyermekek étkeztetése tekintetében, akik valamiféle diabetikus betegséggel rendelkeznek. Én véleményem szerint ez eddig jól működött, kérem a képviselő-testületet támogassanak abban, hogy mi a szerződést megkössük a továbbiakban is, hogy a szeptember elsejétől folytatódjon és rendesen tudjon tovább menni. Jegyző asszony!

dr. Rabi Kinga jegyző: Megküldte a kórház jogtanácsos a szerződéstervezetet. Ez ugyanaz, mint a korábbi évben annyi az emelkedés, hogy a gyermekeknek a nettó 1811 forint volt a

tavalyi tanévben, hogy most idáig az étkezése ez most 1968 forint itt emelkedik, tehát egy bruttó 200 forintos emelés van. Mindkét gyermek, akit érint, megfelelt továbbra is a feltételeknek hozták az igazolásokat. Amennyiben a képviselő-testület jóváhagyja akkor szeptembertől lehetne folytatni az étkeztetést, továbbra. Jó. Kérdés? Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: A Rábakésznek szerződése nem mostanában jár le valamikor?

dr. Rabi Kinga jegyző: Júniusban van azt hiszem a fordulója vagy a határozatlan időre szól. ezt nem tudom.

Feldmann Róbert képviselő: Jövő év június?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, tanév vége.

dr. Rabi Kinga jegyző: Erre most nem emlékszem. Vizsgáltuk egyszer ezeket a szerződéseket, most nem tudnám megmondani.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Én is úgy emlékszem, hogy tanév vége volt. Tavaly ősszel nem volt és akkor mondtuk, hogy már amikor lejár a szerződés a tanév végén, akkor újra kell vizsgálni ezt a kérdést, én úgy emlékszem.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ott előkészített a Timi.

Grubits Ferenc polgármester: Igen és most azért, tehát a most a szerződés meghosszabbításáról van szó.

dr. Rabi Kinga jegyző: Szerintem itt a Rábakésznel nem jár le mert nem küldtek szerződést.

Grubits Ferenc polgármester: A Rábakésznek nincsen.

dr. Rabi Kinga jegyző: Szerintem folyamatos lehet, és inkább 2 hónap a felmondási idő.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Kuslits István képviselő: Amiről tavaly beszéltünk?

Feldmann Róbert képviselő: Volt arról is szó, hogy akkor nézzünk egy olyan szolgáltatót, aki ezt a kettőt össze tudja fogni egy helyre, esetleg. Csak azért beszélek róla.

dr. Rabi Kinga jegyző: Bocsánat, akkor ezeket a Timi mind kérdezte, és a kórházon kívül a piros bogyó allergia miatt nem vállalta egyik szolgáltató sem. Mert a tej érzékenységet még a Rábakész is tudja biztosítani, vagy a glutént, valamelyiket ő is, de emiatt a piros bogyók miatt csak a kórházi konyha vállalta el ezeket.

Völgyi Géza alpolgármester: Van ilyen, hogy piros bogyó allergia?

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen, hát valami ilyesmi. Igen. Hát ennek a kisfiúnak nemcsak ez van, hanem többféle allergiája van. És azt nem vállalta egyik konyha sem, a Timi levelezett velük, küldtük az orvosi papírokat, ezeket nem vállalták be.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Tehát aki egyetért azzal, hogy a szerződést meghosszabbítsuk, és megbízza a polgármester, hogy a szerződést írja alá. Akkor az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadta a képviselő-testület. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

135/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet (9400 Sopron, Győri u. 15.) -tel kötendő szerződést a Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda tanulóinak és óvodásainak diétás étkezésének ellátására a 2023/2024. tanév végéig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az előterjesztés mellékletét képező, a diétás étkeztetés biztosítására vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. augusztus 31.

8. Napirendi pont: Külterületi kerékpárúttal kapcsolatos döntés

Grubits Ferenc polgármester: Nyolcas napirendi pontunk a kerékpárúttal kapcsolatos döntés. Kinga?

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen, ezt én tegnap tudtam a külterületi utas kerékpárúttal kapcsolatos bírálati jegyzőkönyvet átküldtem a képviselőknek. Ma reggel ezt a határozati javaslatot egyeztetettük, ugye, Kópházára vonatkozóan a Strabag ajánlata a legjobb. Ez nettó 69 millió 302 ezer 24 forint, és azt kérik, hogy a bírálati jegyzőkönyv végén szereplő összegzés alapján hozza meg a képviselő-testület a határozatot. Én ezt a határozat javaslatot felolvasnám. Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a VP 6-7 pont 2 pont 4 pont 4 pont VP6-7.2.1.1-21 Külterületi helyi közutak fejlesztése projekt keretében lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslatát az alábbiak szerint. A Meliorációs és Rekultivációs Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, a közbeszerzésekről szól a 2015. évi. 143-as törvény (továbbiakban: Kvt.) 73) szakasz 1.) bekezdés végpontja alapján, mindhárom közbeszerzési részt tekintetében. A Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. ajánlattevő ajánlatának érvényességét megállapítja az 1-es közbeszerzési részek tekintetében. Az 1-es az a Nagycenki rész. A Strabag Építő Kft. ajánlattevő ajánlatának érvényességét megállapítja a 2-es és 3-as közbeszerzési rész tekintetében, ez Kópháza és Harka. A nyertes ajánlattevőnek a Duna

Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. ajánlattevőt nevezi meg az 1-es közbeszerzési rész tekintetében, mivel az ajánlattevők ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat. Nyertes ajánlattevőnek a Strabag Építő Kft. ajánlattevőt nevezi meg a 2-es és 3-as közbeszerzési rész tekintetében, mivel az ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat. A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, a Strabag Építő Kft. 1717 Budapest, Gábor Dénes út 2. a kiviteli szerződés aláírására a nettó 69.302.024 forint lesz ebből. Felelős Grubits Ferenc.

Grubits Ferenc polgármester: Aki evvel egyetért kézfeltartással jelezze. **5 igennel** a képviselő-testület elfogadta.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

136/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a VP6-7.2.1.1.-21. Külterületi helyi közutak fejlesztése projekt keretében lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján, a Közbeszerzési Bíráló bizottság javaslatát az alábbiak szerint:

- *A Meliorációs és Rekultivációs Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 73.,§.(1) bek. d) pontja alapján mindhárom közbeszerzési rész tekintetében*
- *A Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. ajánlattevő ajánlatának érvényességét megállapítja az 1. közbeszerzési rész tekintetében.*
- *A Strabag Építő Kft. ajánlattevő ajánlatának érvényességét megállapítja a 2. és 3. közbeszerzési rész tekintetében.*
- *Nyertes ajánlattevőnek a Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt. ajánlattevőt nevezi meg az 1. közbeszerzési rész tekintetében, mivel az ajánlattevő ajánlata a legjobb ár- érték arányt tartalmazó ajánlat.*
- *Nyertes ajánlattevőnek a Strabag Építő Kft. ajánlattevőt nevezi meg az 2. és 3. közbeszerzési rész tekintetében, mivel az ajánlattevő ajánlata a legjobb ár- érték arányt tartalmazó ajánlat.*

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármester a Strabag Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes (infopark D épület) u. 2.) -vel a kivitelezési szerződés aláírására, nettó 69.302.024. Ft összegben

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023.augusztus 30.

 22

9. Napirendi pont: Szent Flórián szoborral kapcsolatos kérés

Grubits Ferenc polgármester: Kilences napirendi pont a Szent Flórián szoborral kapcsolatos kérés.

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen. Tisztelt Jegyző asszony! A lakossági részről megkeresés érkezett a Kossuth Lajos utcában álló Szent Flórián szobor felújításával kapcsolatban. A szobor felújítását a Műemlékgondozó Kft. végezné, a felújítás költségét egy kópházi magánszemély viseli. Tisztelettel kérem, hogy a szobor felújításához szükséges hozzájárulást megadni, szíveskedjék, hogy újra eredeti szépségében pompázhasson a Szent Flórián szobor. Tisztelettel: Szarka Gábor plébános.

Grubits Ferenc polgármester: Véleményem szerint ennek semmi akadályja nincsen. Kérem a képviselő-testület támogassák a plébános úr kérését. Aki evvel egyetért kézfeltartással jelezze.

5 igennel elfogadta a képviselő-testület. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

137/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Szarka Gábor plébános úr kérelmét, és hozzájárul a Szent Flórián szobor Műemlékgondozó Kft. általi felújításához.

A képviselő-testület felkéri Grubits Ferenc polgármester, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. augusztus 31.

10. Napirendi pont: Bölcsőde alapkövetétel

Grubits Ferenc polgármester: A tizedik napirendi pont következik, az egyebek. Egyebekben is a jegyző asszonynak adnám át a szót.

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen, úgy is ismert a képviselő-testület előtt, hogy egy kolleganőm gyermekáldás elé nézett. Most már hál' Istennek megszületett a kisbaba, és az ő helyére határozott időre Payrits Anita kolléganő került felvételre. Anita 20 évet dolgozott a FÉSZ-nél, úgyhogy azt gondolom, hogy ilyen szempontból a bölcsőde építésnél tud segíteni nekünk.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyebekben van-e valakinek kérdése, észrevétel, javaslat. Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Nekem két javaslatom van, az egyik a bölcsődével kapcsolatos, sőt mind kettő igazából. Kezdem az egyszerűbbel. Szeretném azt kérni, hogy a Bölcsőde Projekt Bizottság is kapjon e-maileket a váratlan dolgokról, vagy az aktuális dolgokról, amiket megkaptunk ma. Volt az a magassági probléma, olyanokra gondolok, hogy nincsen kiértékelve a bölcsődei bizottság, a bölcsőde bizottság a bölcsőde építéséért felelős.

A testület **4 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

138/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kópháza Község Bölcsőde Projekt Bizottság elnökének kérését, és kéri, hogy Bizottság is kapjon e-maileket a váratlan dolgokról, vagy az aktuális dolgokról, melyek a bölcsőd építésével kapcsolatban felmerülnek.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: folyamatos

Feldmann Róbert képviselő: A másik szintén a bölcsődével kapcsolatos, ott azt szeretném javasolni, kérdés javasolni, hogy hajtsunk végre alapköletételt. Most az alap betonozások után, ahová meghívjuk Barcza Attila Országgyűlési képviselő urat, az intézményvezetőket, a falu díszpolgárát. Képviselő-testületi tagokat, a nemzetiségi képviselőket.

dr. Rabi Kinga jegyző: Minden díszpolgárra gondolsz?

Feldmann Róbert képviselő: Igen. ez az én javaslatom. És ezt a kivitelezővel ugye egyeztetve, hogy ez mikor lenne esedékes, tehát hogy mindenkit azért időben ki lehessen értesíteni. Nem tudom, hogyan lesz.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Mikor lesz nagyából? Ja, hogy nem tudod.

Feldmann Róbert képviselő: Ennyi lett volna a kérdés, vagyis a javaslatom.

Grubits Ferenc polgármester: Egyetlen élő díszpolgárunk van, tudomásom szerint a képviselő úr. Pro-Urbe díjasaink viszont vannak, javasolom őket is hívjuk meg erre az alapköletételre, egyébként egyetértek veled természetesen. A dátum időpontját pedig határozzuk meg az alapozás végeztével, majd meglátjuk, hogyan sikerült a vizet elterelni, meg a mit tudom én micsodákat. És akkor ezt az ünnepséget, tehát ide a Szarka atyát is gondolom meghívni megáldani vagy valami, ami ezzel együtt jár, akkor csináljunk egy ilyenfajta ünnepséget. Természetesen az időpontot meg még meghatározzuk.

Feldmann Róbert képviselő: Kivitelezővel egyeztetted?

Grubits Ferenc polgármester: Persze. Persze, én egyetérték velem. Aki evvel egyetért az alapkövetéssel, az kézfeltartással jelezze, **4 igen, 1 tartózkodással** elfogadta a képviselő-testület. Köszönöm szépen.

A testület **4 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

139/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Feldmann Róbert képviselő javaslatát és a bölcsődei alapkövetéssel kapcsolatban. A képviselő-testület kéri, hogy az alapkövetéssel kapcsolatos ünnepségre Barcza Attila országgyűlési képviselőt, a település díszpolgárát és Pro urbe díjazottjait, települési és nemzetiségi képviselőket, intézményvezetőt hívják meg.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. szeptember 30.

Grubits Ferenc polgármester: Egyebek között van-e még valakinek Kuslits Istvánnak adom meg a szót.

Kuslits István képviselő: Nekem van. Az Alex mögött is megtörtént a föld kimerés. Ugye polgármester azt mondtad.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Kuslits István képviselő: A kérdésem az, hogy akarunk-e vele valamit tenni, mert szeptembertől már biztos, hogy nem lesz fa vágva. Mert ugye kezdődnek a munkák. Tehát, ha ott esetleg lenne fakivágás, akkor azt augusztusban meg kell csinálni.

Grubits Ferenc polgármester: Ezt én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület kompetens ebben a döntésben. Azt kellene tudni, hogy ez fakivágás, ez pénzbe kerül az önkormányzatnak, vagy pedig, ha azt mondjuk úgy ahogyan szoktuk, hogy anyag árban megteszik a fakivágást, tehát ezt kéne tudni én szerintem a döntőség István. A döntés szerintem innentől függ, hogy akarunk-e vele csinálni valamit, avagy nem. Már jöttek jelzések egyébként, hogy akkor az utat alakítsuk ki. Én azt mondtam, hogy csak lassan, tehát ez egyelőre elképzelésünk kell, hogy legyen, de ahhoz az anyagi fedezetünk jelen pillanatban nem áll rendelkezésünkre.

Kuslits István képviselő: Nem tudom, hogy miért nem?

Grubits Ferenc polgármester: Úgy megkérlek téged, hogy nézzél körül, hogy ez úgy nagyjából mennyi költségbe kerülne, ha a költségbe kerül.

Kuslits István képviselő: Jó.

Grubits Ferenc polgármester: Vagy ha esetleg a fa annyira kifizetődő mert marha drága bocsánat, nagyon drága, akkor az önkormányzat részesül ebből a falkitermelésből valami összeggel. És lehet, hogy hülyeséget mondtam, de elképzelhető. Most nem tudom. Kijön 100 köbméter fa, ha azt eladnám, akkor mennyibe kerülne, vagy mit tudom én kifizetni, tehát előre meg tudom ezt csinálni?

Kuslits István képviselő: Meg, persze.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, oké, köszönöm szépen. Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Innen ezt a fát nem tudjuk felhasználni, esetleg szociális. Akkor lehetne szociális fának használni esetleg a későbbiekben nem kell akkor vennünk, ha úgy jövünk ki.

Grubits Ferenc polgármester: Az is egy opció, csak akkor ugye az a helyzet, hogy akkor a favágás mennyibe fog kerülni. Na, ez a kérdés. Jó? Köszönöm szépen, ennyi. Jegyző asszony.

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen, én tennék egy észrevételt, hogy itt a Robi mondott a bölcsödével kapcsolatban. Döntés született az egyebek között, ez nem szerepelhet, úgyhogy a napirendre kellene feltenni a bölcsödével kapcsolatosan.

Grubits Ferenc polgármester: Alapkövetétel?

dr. Rabi Kinga jegyző: Alapkövetétel. Plusz napirendi pontként szerepeljen, módosítsa a testület.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Akkor javasolom a képviselő-testületnek, hogy egy 11-es napirendi ponttal tárgyalta az alapkövetételeket, a képviselő-testület, a mai képviselő-testület. Így módosítjuk a napirendi pontok című pontot. Aki egyetért az kézfeltartással jelezve, **4 igen 1 tartózkodás** során. Köszönöm szépen.

A testület **4 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

140/2023. (VIII.16.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester

2. Önkormányzati épület energetikai korszerűsítésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

3. Bölcsőde építésével kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

4. Szervezeti és működési szabályzat módosítása

Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)



5. Szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló rendelet módosítása
Véleményezi az Egészségügyi és Szociális Bizottság
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)
6. Megállapodás ingatlan és ingó eszközök ingyenes használatba adása tárgyában
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
7. Diétás étkeztetés biztosításával kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (szóban)
8. Külterületi kerékpárúttal kapcsolatos döntés
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (szóban)
9. Szent Flórián szoborral kapcsolatos kérés
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (szóban)
10. Bölcsőde alapkövetétel
Előterjesztő: Feldmann Róbert képviselő (szóban)
11. Egyebek

Zárt ülés

1. Győr- Moson- Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/938-2/2023 számú törvényességi felhívása
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)

11. Napirendi pont: Egyebek

Grubits Ferenc polgármester: Van-e még valakinek az egyebek között. Igazgató asszony!

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Nekem annyi kérdésem van, hogy a falu újság mikor jelenik meg? Tehát mi a helyzet a faluújsággal?

Grubits Ferenc polgármester: A faluújság, én szerintem iskolakezdés előtt valamikor fog.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Mert ugye volt búcsú, volt húsvét, tehát, hogy nem jelent meg a falu újság. Mi az oka? Ez nagyon érdekes válasz.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát a falu újságnak a megjelenését sosem a polgármesterre irányította.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Kicsoda? Ki irányította?

Grubits Ferenc polgármester: A kulturális munkatárs.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: A kulturális munkatárs az nem maga dönti el, hogy mikor jelenteti meg az újságot. Polgármester úr, hát azért ezt a falut informálni kell.

Grubits Ferenc polgármester: Mindig az aktualitások.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Mindig aktualitás. Mindig aktuális, mert mindig van búcsú, mindig van húsvét, mindig van karácsony. Mindig van anyák napja.

Grubits Ferenc polgármester: Így van.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Hát ezt ...

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen a jelzésedet.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: De engem megállítanak az emberek az utcán. Hogy nincs. Két éve bent volt a búcsú, meg bent voltak újságok, meg tíz éve is bent voltak az események most meg nincs bent. De én nem...

Grubits Ferenc polgármester: Ez a dolog is

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Akkor elmondom, hogy a Móni nem csinálja meg. Mert most ezt mondtad. Azt mondtad, a kulturális munkatársnak a dolga.

Grubits Ferenc polgármester: Én ilyet nem mondtam.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Azt mondtad, hogy a kulturális munkatárs dolga.

Grubits Ferenc polgármester: Én ilyet nem mondtam. És légy szíves, ne tegyél olyan kijelentéseket, amiket nem igazak. Én ilyet nem mondtam.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Mert nem válaszoltál polgármester rendesen.

Grubits Ferenc polgármester: Én ilyet nem mondtam.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Megkérdeztem, miért nem jelenik meg az újság. Te azt mondtad, ez a kulturális dolgozó, munkatárs dolga.

Grubits Ferenc polgármester: Nem azt mondtam, hogy nem csinálja meg.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Hát nem is kellett mondanom, mert nincs újság, akkor nem is csinálja meg.

Grubits Ferenc polgármester: Nem kívánok vitatkozni az ügyel kapcsolatban.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Nem is kell

Grubits Ferenc polgármester: Akkor lesz, amikor lesz, amikor megjelenik az újság. Egyébként a helyi információk Facebookon, meg egyéb dolgokon történnek.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: És akkor szeretném megkérdezni, akkor a Facebookra, ha a híreket akarunk feltenni, ki az a személy, aki a Kópháza honlapot kezeli, és oda felteszi a híreket? Szintén a kulturális munkatárs?

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

dr. Rabi Kinga jegyző: A Kultúr Kópházát igen.

Grubits Ferenc polgármester: A Kultúr Kópházát igen.

dr. Rabi Kinga jegyző: Oda nyugodtan küldjétek.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: De a falu Facebook-oldalán kérdezem.

dr. Rabi Kinga jegyző: A falunak van-e Facebook-oldala, ezt nem tudom.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Hát van Facebook-oldala, a Kópháza-Koljnof. A falu címerével.

dr. Rabi Kinga jegyző: Én nem láttam.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Hát attól, hogy nem látta a jegyző asszony, attól az létező. Híreket osztanak meg.

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem láttam, hogy Kópháza Község Önkormányzatának van.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: De hát ott van a címere, a falu címere. Meg a falu neve magyarul, horvátul.

dr. Rabi Kinga jegyző: Az Ébresztő Kópházánál is ott van a címer. Meg még vagy ötnél. Szerintem ez régi téma.

Grubits Ferenc polgármester: Nagyon sok, ezt már a képviselő-testület lerágta.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Ja, bocsánat.

dr. Rabi Kinga jegyző: Annyit tudunk, hogy ha a Móninak átküldöd akkor kipoztolja a kultur.hu-ra.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Csak ugye a Kultúr Kópházát kevesebben nézik, mint a Kópháza-Koljnof.hu-t feltételezem, mert ugye mindenki azt hiszi, akkor viszont megtévesztő, akkor meg le kell szedni, mert mindenki azt hiszi, hogy ez a falu honlapja. Akkor le kell szedni azt a Facebookot.

Feldmann Róbert képviselő: A cím, a telefonszám és a weboldal is mind erre utal.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Ha nem tudjátok, hogy ki kezeli, akkor miért engeditek, hogy működjön? Nem? Ez furcsa.



Feldmann Róbert képviselő: Azért, mert a képviselői-testület....

dr. Rabi Kinga jegyző: Már erről beszélt.

Feldmann Róbert képviselő: Beszélt róla, sőt megkértük jegyző asszonyt, hogy írjon a vélelmezett adminoknak, azóta nem kaptunk választ erről.

dr. Rabi Kinga jegyző: Hát írni írtam, de válasz nem érkezett ahogy a képviselő-testület is tud erről.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Jó nem tudtam, hogy ez ennyire bonyolult. Bocsánat.

dr. Rabi Kinga jegyző: Megírtam a vélelmezett adminoknak ha ők azok akkor lépjenek a Kópháza- Koljnof oldallal.

Grubits Ferenc polgármester: Egyébként ugye ezt akkor elmondtuk, hogy mindenki létesíthet Facebook oldalt.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: De nem használhatja a címet, Feri, ez a nagy helyzet, mert az hivatalos jelkép.

Grubits Ferenc polgármester: Állítólag ennek a Facebook oldalnak a képviselője rendelkezik valamiféle engedéllyel.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: De akkor tudod, hogy ki az. Mert ezek szerint elmondta neked, hogy rendelkezik.

Grubits Ferenc polgármester: Én tudom, hogy ki az.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: De hát akkor miért ne mondd meg?

Grubits Ferenc polgármester: Mert miért kell megmondanom?

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Hát, hogy tudjunk küldeni neki.

Grubits Ferenc polgármester: Miért kell megmondanom?

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Miért kell eltitkolni?

Grubits Ferenc polgármester: Én nem titkolom, csak nincs felhatalmazásom, hogy elmondjam.

Kuslits István képviselő: Képviselő-testület felhatalmazhat?

Grubits Ferenc polgármester: Engem?

Kuslits István képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Nem hiszem. Hát ugye ezt a ... Nem tudom, Géza te ezt ...

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Na jó szerintem hagyjuk.

Völgyi Géza alpolgármester: Hát a facebook az ilyen. Egyébként Ági úgy csinálsz mintha hogyha nem tudnád, pontosan tudod, hogy ki hozta létre ezeket az oldalakat.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Nem tudom. Nem tudom Géza, ne haragudj.

Grubits Ferenc polgármester: Dehogyan nem.

Völgyi Géza alpolgármester: Ki működteti.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Százezer oldal van...

Völgyi Géza alpolgármester: Ki működteti az Ave Maria-t, Kópháza-Koljnof oldalt, a Nemzetiségi Önkormányzat oldalát.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: A Nemzetiségi Önkormányzat oldalát a Mogyorósi Péter működteti.

Völgyi Géza alpolgármester: Nahát akkor? Nahát, akkor szerinted?

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Mindegyiket akkor ő működteti?

Völgyi Géza alpolgármester: Így van.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Hát ezt nem gondoltam.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, akkor.

Völgyi Géza alpolgármester: Vannak ilyenek.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Ez már nem kell jegyzőkönyvbe venni.

Grubits Ferenc polgármester: De, ez testületi ülés.

Völgyi Géza alpolgármester: Vannak ilyen emberek, akiknek ez fontos. Vannak emberek, akiknek meg csak a szart keverik. Tudod Ági. Vannak emberek, akiknek fontos, hogy szabadidejükben tegyenek a faluért.

Grubits Ferenc polgármester: Oké.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: De ...

Feldmann Róbert képviselő: Válogatják a dolgot, hogy mit raknak fel, az fontos nekik.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, jó, rendben van. Megnyugtató választ nem tudtam adni, sajnálom, de akkor figyelembe vesszük, akkor az igazgató asszonynak az egyebek köztit. Köszönöm szépen a mai részvételt. A nyílt ülést lezárom.


Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda iskolaigazgató: Jó. Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Következik a zárt ülés.


Grubits Ferenc
polgármester

k.m.f.




dr. Rabi Kinga
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Feldmann Róbert
képviselő


Kuslits István
képviselő