

Jegyzőkönyv

Készült: 2023. március 13-án Kópháza Polgármesteri Hivatal Teremében megtartott **nyílt** képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Feldmann Róbert képviselő

Filátz Péter képviselő

Kuslits István képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Rabi Kinga jegyző

Meghívott vendégek: Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag

Molnár-Gáspár Attila tervező

Nagy Gábor pályázat író

Takács Bálint közbeszerzési szaktanácsadó

Brieber László műszaki ellenőr

Vendégek: Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda igazgató

Kovácsné Grubits Marianna helyi lakos

Grubits Ferencné helyi lakos

Grubits Ferenc Polgármester: Sok szeretettel köszöntöm mai rendkívüli testületi ülésen képviselőtársaimat, valamint kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy 5 fővel a képviselő-testület határozatképes. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk, megkérdezném képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb észrevétel, javaslat.



Firtl Máttyás Sándor képviselő: Nem csak kérdezném, hogy akkor az ügyvéd úrnak a védíratával kapcsolatos határozatot külön napirendi ponton fogjuk megtenni vagy az egyebek között?

Grubits Ferenc Polgármester: Az egyebek között. De tehetjük külön a napirendi pontra.

dr. Rabi Kinga jegyző: Dönteni kell.

Grubits Ferenc Polgármester: Dönteni kell. Akkor külön napirendi pont, akkor Firtl Máttyás javaslatára az ügyvéd úrnak a védíráttal kapcsolatos döntését a 6-os napirendi pontban tárgyalnánk, és akkor a hetes lenne az egyebek. Szokott lenni rendkívüli testületi ülésnél egyéb?

dr. Rabi Kinga jegyző: Úgyis csak tájékoztatás van.

Grubits Ferenc Polgármester: Jó, köszönöm szépen. Aki a módosítással együtt a napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezze. **5 igennel**, elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontokat a következő módosítással.

47/2023. (III.13.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester

2. Bölcsődei projekttel kapcsolatos egyeztetés

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester

3. Bölcsőde projekttel kapcsolatos közbeszerzési eljárást elindító dokumentumok elfogadása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester, Takács Bálint közbeszerzési szakértő (írásban)

4. A Kópházi Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők, illetményalapjának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 13/2022.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

5. Önkormányzati épületek energetikai felújítására érkezett ajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester

6. Benyújtandó védíráttal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester

7. Egyéb

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Grubits Ferenc Polgármester: Első napirendi pontunk a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása. Javaslom Firtl Mátyást és Kuslits Istvánt. Elfogadjátok?

Kuslits István képviselő: Igen.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igen.

Grubits Ferenc Polgármester: Aki elfogadja, az kézfeltartással jelezze! **5 igennel**, elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

48/2023. (III.13.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknél választja Kuslits István és Firtl Mátyás Sándor képviselőket.

2. Napirendi pont: Bölcsődei projekttel kapcsolatos egyeztetés

Grubits Ferenc Polgármester: Második napirendi pontunk a bölcsődei projekttel kapcsolatos egyeztetés. Ami igazából egyeztetésre szorul az az Attilának az ügye, hogy az Attila benyújtotta a számláját meg a teljesítés igazolását is. Csak ugye itt olyan problémák vannak, hogy egyrészt a szerződésben az állt, hogy február 26-ig kell leadni az összes tervanyagot és az összes többi dolgot. Ezzel együtt most én úgy gondolom, hogy a képviselő-testületnek egy szerződésmódosítást kellene elfogadnia, mert ugye nem 26-án, hanem 9-én. Akkor lett kész. Attila. A négy példányos tervdokumentáció megérkezett, a pendrive megérkezett. Megkértem Brieber Lacit, Feldmann Róbertet és Nagy Gábort, hogy nézzék át a terveket, dokumentációt, hogy minden benne van. Kérdezném tőletek, hogy a tervdokumentáció tartalmaz-e minden olyan lényegi kérdést, ami a későbbiek folyamán szükséges a részünkre?

Brieber László műszaki ellenőr: Optikai módosítás vagy kiegészítés, de az nem befolyásolja részemről a teljesítési igazolás kiadást, egy statikus műszaki leírás azért azt úgy várnék. Ebben azt nem találtam, egyet kibontottunk, abban nem volt. Van építész, belsőépítész, villamos, gépész mindenki fönt van, statikus nem. Vannak ugyan a tervlapon, mindenféle műszaki ismérvek, amiket úgy elvárásaként felrögzített a statikus, de műszaki leírás nem volt. Igazából ennyi mindenki más műszakilag rendben van. Gábor?



Nagy Gábor pályázat író: Én úgy gondolom, hogy a pályázat szempontjából rendben vannak a kiviteli tervek.

Grubits Ferenc Polgármester: Jó. Robi?

Feldmann Róbert képviselő: Én is úgy gondolom, hogy február 22-én elküldte azt az utolsó e-mailt, ahol már a végleges tervek el elkészültek. Utána már csak a mi általunk kért költségek szétszedése volt, én is úgy gondolom, hogy a teljesítés akkor megtörtént ott arról a részről.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Akkor megkérdezném a képviselőtestületet, hogy van-e valakinek a tervekkel kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata. Jelentkezést nem látok, akkor aki egyetért abból, hogy a teljesítési igazolást aláírhatja a polgármester, és az utalást pedig elindíthatjuk az kézfeltartással jelezze. A szerződésmódosítással együtt.

Brieber László műszaki ellenőr: Bocsánat, hogy beleszólok, de még valami hiányzik nektek. Szerződésmódosításban nem csak a határidő, az óvodapedagógusnak a jóváhagyó nyilatkozatát még láttuk.

Grubits Ferenc Polgármester: Éppen most érkezett meg, egy órával ezelőtt.

Brieber László műszaki ellenőr: Biztos van. Akkor megvan. Jó.

dr. Rabi Kinga jegyző: E-mailen körbe küldte.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Az nem a szerződés.

Brieber László műszaki ellenőr: Nem tudom, mi van benne a szerződésben, én azt nem olvashatom.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Én nem állok jogviszonyba a bölcsőde pedagógussal csak ...

Brieber László műszaki ellenőr: Igen, csak a pályázathoz, vannak különböző előírások, amelyekkel az óvodapedagógusnak is nyilatkoznia kell.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Az építtető, az önkormányzat szerződött gondolom.

Brieber László műszaki ellenőr: De hogyha ez nincs benne, akkor tervmódosítás, szerződésmódosítás kell, de nem ismerem a szerződést tartalmát.

Molnár-Gáspár Attila tervező: A lényeg, a technikai egyeztetés megtörtént, viszont ez ..

Brieber László műszaki ellenőr: A rehabos is megvan ugyanígy nyilatkozat szinten.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Igen.

Brieber László műszaki ellenőr: Jó.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Hát ugyanúgy, amit múltkor küldött.

Brieber László műszaki ellenőr: Hát, ez egy e-mail volt, csak ez így, mert ez nem is kérdés, csak én azt hiszem, hogy kolléga az adott szavát azt tartani fogja.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Nagyon remélem. Ha kell akkor be is megyek holnap érte.

Grubits Ferenc polgármester: Csak tájékoztatásképpen mondom, hogy a Kukely Anikó a minisztériumból olyan levelet írt nekünk, hogy továbbá szeretnénk érdeklődni a változásokkal, folyt-e egyeztetés a módszertani szakértővel, illetve a szakértő egyetértett-e a tervezett változásokkal? Kérem, hogy ennek alátámasztott dokumentumait is szíveskedjenek beszerezni. Tehát valamilyen módon kapcsolódik a kettő egymással. Ha most nem akkor lehet, hogy majd később.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Csak ez nem az én asztalom. De technikailag is megtörtént. Tehát itt együtt ültünk, majd beszéltünk aszerint végeztük, úgyhogy igazából ennek a formába öntése szerintem nem fog gondot okozni.

Grubits Ferenc polgármester: Most a szakértői véleményt is kérdeztétek. Ugye a Kocsis Zsuzsanna ezt most írta délután ezt a levelet. Szinte szóról szóra ugyanaz, amit januárban beküldött. Tehát, azok az adatok most sem stimmelnek, amiket ő előírt egyébként.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Ez nem igaz, mert elég sok minden kivett belőle. A szinte azért nem szinte. Végig olvastam.

Grubits Ferenc polgármester: Jó itt van, Matyi.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Tudom, én is végig olvastam, meg azt is, amit egy héttel ezelőtt küldött. Ezt is végig olvastam.

Grubits Ferenc polgármester: Jó! Ti fogadjátok el.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Tudom.

Grubits Ferenc polgármester: Én csak tájékoztatásképpen mondom, hogy ezekkel a bökkenőkkel együtt fogjátok elfogadni, ha elfogadjátok a tervező úrnak a kiviteli tervét. Jó, akkor szerződésmódosítása, akkor ugyanezekkel a feltételekkel, ami volt az Attilának a volt egy átvételi jegyzőkönyv, aminek az a lényege, hogy leszállította a négy tervet hiánytalanul. Aki egyetért, hogy a polgármester aláírja ezt az átviteli elismervényt, azt kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

49/2023. (III.13.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete teljesítettnek tekinti Molnár- Gáspár Attila egyéni vállalkozóval (9400 Sopron, István bíró u. 8/B) 2022. december 05-én kötött szerződésben foglaltakat és felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert az átvételi jegyzőkönyv aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2013. március 14.



Grubits Ferenc polgármester: A szerződésmódosítással mi legyen?

dr. Rabi Kinga jegyző: Oda tűztem Neked. Ott csak határidő hosszabbítás van, tehát, ha nem kötbéreztek, hanem határidő hosszabbítás van. Szóval ezt én ide raktam még. Tehát ez az.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor melyik határidőt fogjuk beírni?

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem tudom, az még megegyezés

Grubits Ferenc polgármester Múlt héten csütörtökön, ugye?

Molnár-Gáspár Attila tervező: Igen, 9-én.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, 03.09. Tehát, aki egyetért ezzel a, A/1-59/2022 számú szerződés egyes számú módosításával, amiben igazából ezt az átvételi időpontot módosítottuk, tehát 2023.03.09. napjára, aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze. **5 igen.** Köszönöm, megvan.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

50/2023. (III.13.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Molnár- Gáspár Attila egyéni vállalkozóval (9400 Sopron, István bíró u. 8/B) 2022. december 05-én kötött szerződés teljesítési határidőjének módosítását 2023. március 09.-re és felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2013. március 14.

Grubits Ferenc polgármester: Jön a teljesítési igazolás akkor, aki egyetért avval, hogy a polgármester aláírja a teljesítési igazolását, az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

51/2023. (III.13.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete teljesítettnek tekinti Molnár- Gáspár Attila egyéni vállalkozóval (9400 Sopron, István bíró u. 8/B) 2022. december 05-én kötött szerződésben foglaltakat és felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert az átvételi jegyzőkönyv, mely egyben teljesítés igazolás is aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2013. március 14.



Grubits Ferenc polgármester: Még valami van?

dr. Rabi Kinga jegyző: Ez az Attila levele. Nem ezt írod alá, hanem az átvételi jegyzőkönyv a szerződés szerint.

Grubits Ferenc polgármester: Átvételi jegyzőkönyvet.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ezt nem kell elfogadtatnod, hiszen ezt már hozta az Attila

Grubits Ferenc polgármester: Azt nem kell aláírni, a teljesítés igazolást?

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem, a szerződésben bent van. Gábor, neked adtam egy szerződési példányt, ha itt van bent.

Nagy Gábor pályázat író: Igen?

dr. Rabi Kinga jegyző: Megnéznéd abban, de én úgy tudom, hogy ott a lap tetején, az átvételi jegyzőkönyv maga a teljesítés igazolás egyben. Ezt az Attila írta.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Mindegy.

dr. Rabi Kinga jegyző: Csakhogy mindent nem kell, mert ez lesz az. Igen, a 2.4 átadása, egy időben átvételi jegyzőkönyvben rögzíti a tervdokumentáció teljességét, annak átadásának időpontját, tartalmát, amelyet a felek egyben teljesítésigazolásnak is tekintenek. Ezt nem írhatod alá már március 9-cel.

Grubits Ferenc polgármester: Attila hozta csak azért kérdezem, hogy. Akkor az nem kell, igaz?

dr. Rabi Kinga jegyző: Nincs összhangban a szerződéssel.

Kuslits István képviselő: Az nem az volt.

Grubits Ferenc polgármester: Nem baj. Köszönöm, hogy figyelsz István! Jó, akkor az átvételi elismervénnyel vagy jegyzőkönyvről akkor döntöttünk, ami egyben a teljesítési igazolást is vonja maga után, elméletileg akkor az Attilának a dolga rendben van. Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Nincs. Attila, ha gondolod, maradhatsz velünk.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Lehet, hogy még érintett vagyok. Nem vagyok nem? Akkor?

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen a részvételt, de nyugodtan maradhatsz velünk, nem azért, nincsen semmi.

3. Napirendi pont: Bölcsőde projekttel kapcsolatos közbeszerzési eljárást elindító dokumentumok elfogadása



Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor rátérnék a harmadik napirendi pontra. A bölcsődei projekttel kapcsolatos közbeszerzési eljárást indító dokumentumok ismertetése. Itt van körünkben Takács Bálint körbeszedési szakértő úr, úgyhogy megkérlek Bálint, hogy.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment egyébként, nem tudom, szerintem mindenki megismerte, átolvasta.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Igen, nem is tudom, hogy mennyire érdemes részletekbe menni, kiküldtem az anyagot a bizottsággal egyeztetve tartalmazza a feltételeket, illetve a szervezéstervezetet pedig, amire a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagjával, Pozsgay ügyvéd úrral egyeztettem. Ő ezt jóváhagyta. Úgyhogy igazából, amennyiben kérdések vagy vélemények lennének hozzátok, nagyon szívesen. Most az elképzelés szerint holnap ki lesz írva, illetve ehhez kapcsolódóan nekem most egy kérdésem van, amit a Laci említett a statikában, a műszaki leírás, hogy ez most jelent-e halasztást, vagy mikor lesz majd műszaki leírás?

Brieber László műszaki ellenőr: Megvan a terveken, csak az a kérdés, hogy a terveken szabványszövegeket tett föl a tervező, vagy nem. Egyébként a műszaki leírás lesz az első rangú. Azért egy kiegészítést kérek csak.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Szerintem ez a héten megvan igazából. Miután még mindent, mindent a tervező, végig gondolt, úgyhogy igazából.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Csinálhatjuk úgy is, hogy elindul, és utána egy dokumentáció módosítással

Molnár-Gáspár Attila tervező: Amikor elkészült, rögtön feltöltöm a tárhelyre, és ugyanúgy elérhető lesz, szóval.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Jó, csak ezt akartam tisztázni, hogy ettől még elindulnak.

Molnár-Gáspár Attila tervező: Igen, persze. Hogyha esetleg valakinek van kérdése, így is, úgy is meg fogjuk válaszolni. Úgyhogy amennyiben tisztázandó kérdés volt, akkor így is, úgy is rendelkezésre állok.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Oké. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket azt legutóbb az önkormányzat kijelölte, úgyhogy igazából ez is rendben van. Annyi még a Kingának küldtem a mai nap összeférhetetlenségi nyilatkozatokat, amit a testület minden tagjának alá kell írni, nem tudom, hogy ehhez esetleg részletesebb magyarázat szükséges-e, vagy úgyis egyértelmű a dolog?

Grubits Ferenc polgármester: Robinak, mert még nem tudta elolvasni a dolgokat.



Feldmann Róbert képviselő: Ha időben elküldted volna akkor el tudtam volna olvasni.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Igazából annyi, hogy a döntésben résztvevőknek nincsen semmilyen gazdasági pénzügyi érdeke, ami a pártatlan döntésüket befolyásolná. Nagyjából ennyiről van szó.

Grubits Ferenc polgármester: Jó? Van-e valakinek kérdése a közbeszerzéssel kapcsolatban, a kiírással kapcsolatban?

Nagy Gábor pályázat író: Nekem nem kérdésem lenne, hanem egy megállapítás. Ha jól emlékszem, azt írtad, hogy feltételes és folyamatban van egy változásbejelentő változásbejelentés. Szerintem akkor ez úgy lenne kerek, hogyha azt a változásbejelentést az eljárás megindítása előtt valóban beküldenék a Pénzügyminisztérium felé. Jó, csak azért mondom ezt, mert logikailag úgy tűnik, hogy a szövegezésben.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Az eljárás folyamatban van.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: De ez egyébként tényleg fontos, mert az én emléktudósom szerint ez már be lett küldve.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Én is így emlékszem.

Nagy Gábor pályázat író: Igen, beleküldve szerződésmódosításként, amire visszajött a válasz, hogy köszönik a tájékoztatást, ez egy változásbejelentő, ennyit szerettem volna.

Grubits Ferenc polgármester: Nem az előző napirendi pontba kellett volna megbeszelnünk, vagy megszavazni.

Nagy Gábor pályázat író: Nem tudom, hogy melyik napirendi ponthoz kapcsoljam, de a szövegezés miatt.

Grubits Ferenc polgármester: Vagy a közbeszerzéshez hozzátartozik? Jó, mondjátok el aztán akkor.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Hát ez tény, hogy a közbeszerzésben, meg a szerződéstervezetben most úgy van megfogalmazva, hogy folyamatban van egy ilyen változás bejelentés. Tehát, hogy ez feltételezi, hogy be van adva. Ez tény, hogy így szerepel a szövegben.

Nagy Gábor pályázat író: Igen. És beadtuk, mint szerződésmódosítás, és visszajött, hogy változásbejelentő. Nekem van itt egy levél mintám, ami a változás bejelentő szövegezéssel van, és gyakorlatilag az összes eddigi melléklettel, plusz az utolsó bölcsődei módszertani szakértő véleményével bemehet majd, amikor úgy dönt.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Erről majd, ha megengeditek, reagálnék a polgármester úr, ha majd ad szót erre, mert azért ez egy kicsit érdekes levél. Nem gondolnám, hogy az önkormányzat polgármesterének illet alá kéne írnia,



ahol a címzett az önmaga. Tehát egy kicsit viccesnek találok, főleg úgy, hogy ez egy sokadik levél, hogy nincs megcímezve a kapcsolattartó, nincsen postacíme. Én ezen meglepődtem ezen a levélen, de ezért kértem, hogy hát én itt van nálam, kinyomtatva, hogy ezt azért a közbeszerzéstől függetlenül kezeljék, mert ez így nem írhatja alá a polgármester úr, ez teljesen ciki.

Grubits Ferenc polgármester: Azért mondtam, hogy talán az előző napirendi pontba kellett volna dönteni.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Ez így ciki. Én ezt így biztosan nem írnám alá.

Grubits Ferenc polgármester: Az milyen levél?

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Hát, amit a te nevedben valaki fogalmazott egészen viccesen, de ettől függetlenül az eljárás induljon el, indítsátok el, szavazzátok meg és erre a levélre meg térjünk vissza, mert ez egy kicsit.

dr. Rabi Kinga jegyző: Csak Bálint abba kérnék segítséget, hogy amit átküldtél ma anyagot. Mihez kell testületi döntés? Tehát, hogy hogyan menjünk sorba.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Ugye átküldtem egyrészt az összeférhetlenségi nyilatkozatokat, meg van egy nyilatkozat a becsült értékről, meg a rendelkezésre álló fedezetről. Ez igazából nem egy döntés, ez egy ténymegállapítás. Ezt jellemzően a polgármester alá szokta írni döntés nélkül. Csak azért írtam, hogyha esetleg erről is dönteni akarnátok, akkor lehet erről is egy határozat, de nem szokott ez szükséges lenni.

dr. Rabi Kinga jegyző: Jó, és ide a felhívás és ezek elfogadásához kell?

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Ahhoz kell.

dr. Rabi Kinga jegyző: Abban tudsz segíteni, hogy mihez kellene?

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Igazából szerintem együtt fogalmazzuk meg úgy, hogy a közbeszerzési dokumentumokat elfogadja a testület, és a közbeszerzés elindítását jóváhagyja.

dr. Rabi Kinga jegyző: Jó, ennyi elég lesz.

Grubits Ferenc polgármester: Szóval itt van Feldmann képviselőtársamnak mondom. Nem rajtunk múlik, hogy nem küldtük ki neked az anyagot. Lóhalálában rohanunk az események után, és lehet, hogy egyik nap döntünk, másik nap meg jönnek a levelek. Én visszautasítom azt a feltételezést, hogy mi nem küldjük ki az anyagot egyébként időben, hogy ne tudjatok tájékozódni. Jó? Csak úgy mondom. Ez is ma érkezett.

dr. Rabi Kinga jegyző: De így is volt a Bálinttal megbeszélve, hogy a mai napig.

Grubits Ferenc polgármester: Csak könnyebb másokat felelősségre vonni. Akkor ezt is. Tessék?



Takács Bálint közbeszerzési szakértő: A dokumentumokat elfogadja, és az eljárás megindítását jóváhagyja.

dr. Rabi Kinga jegyző: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor megszavaztathatom?

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor aki egyetért a közbeszerzési eljárás elindításával és a dokumentumoknak az elfogadásával, az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

52/2023. (III.13.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Bölcsőde építése Kópházán tárgyú (EKR000363642023 azonosító számú) közbeszerzési dokumentációt elfogadja. A dokumentáció a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. március 31.

Grubits Ferenc polgármester: És ezt a becsült értékrendelkezésre álló fedezetet? Ezt én is máma kaptam, akkor ne írjam alá?

dr. Rabi Kinga jegyző: Ahogy szeretnéd, Feri.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor a közbeszerzési eljáráson túljutottunk elméletileg.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Elindul, igen.

Grubits Ferenc polgármester: Elindult az eljárás, reméljük, hogy sikeres lesz, és akkor minden rendben lesz. Hacsak nem tudom ezekkel ugye ezeket az anyagokat, hogyha vissza kell küldeni a minisztériumnak, hogy ők is meg a módosítással együtt, szerintem a módosítási jóváhagyásnak már régen itt kellene lennie az asztalon. Hogy anélkül lehet-e közbeszerzést indítani, vagy nem, ezt azt hiszem írtad is.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Igen. Feltételes. Feltételes.

Grubits Ferenc polgármester: Feltételes.

Takács Bálint közbeszerzési szakértő: Igen, a feltételesség az azt jelenti, hogy amennyiben ez a változás bejelentés nem kerül jóváhagyásra, akkor ez egy eredménytelen eljárás.

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Jó. Akkor ezen is túl vagyunk. Kati, én akkor ott átadnám neked a szót, mert ha evvel kapcsolatos, mert a következő napirendi pontjaink már mások.



Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Akkor kaptam egy levelet az véleményezésre, és én meglepődtem.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Nem Te kaptad, én kaptam.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Én meglepődtem a címzésen, tehát, hogyha. Mert te írod alá. Tehát ilyet így nem gondolnám, hogy ilyet aláírnál.

Grubits Ferenc polgármester: És Én írtam alá?

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Te vagy aláíróként nevesítve.

Grubits Ferenc polgármester: De, az aláírásom nincs rajta.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Nem, még szerencsére, mert itt kellemetlen lenne, merthogy a címzett is a kópházi önkormányzat, miközben a levél úgy szól: Tisztelt Pénzügyminisztérium. Tehát alapvető levélstilisztikai szerkesztési problémák merülnek föl ezzel a levéllel kapcsolatosan, hiszen a Pénzügyminisztériumban megvan a projektért felelős személy. Tehát nem a Pénzügyminisztériumnak írunk, hanem a projektben szereplő kapcsolattartónak, és nem Kópháza önkormányzata a címzett, hanem a pénzügyminisztérium, az upz nevezetű hölgy, iktatószám, tárgy, satöbbi, satöbbi. Tehát ez szerintem egy alapvető hiba. Ebben a levélben, én remélem, hogy nem írtad még alá. Gondolom, hogy nem. Tehát, hogy ilyet ne tegyünk. Mert az önkormányzatot teszi nevetségessé ez a levél, akárki is írta, és ezen belül a polgármestert mert ő írja alá. Tehát ezt így. Nem tudom, hát nem rossz szándékból mondom, hogy nehogya aláírd, merthogy.

Grubits Ferenc polgármester: Nem tudom, milyen levélről van szó.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Gondolom Gábor készített egy levelet, pont ez a változás bejelentés tovább görgetése kapcsán, és ez a levél, ez Kópháza, címzettjével van.

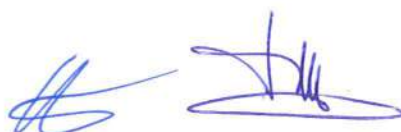
Grubits Ferenc polgármester: Jó, Gábor?

Nagy Gábor pályázat író: Reagálhatok?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Nagy Gábor pályázat író: Nagyon jó, és nagyon jó az észrevétel, és ez valóban így van. És azt szeretném kérni, hogy nézzük vissza az önkormányzat előző leveleit, mert én az önkormányzattól kapok egy mintát, ami mindegyik ugyanúgy néz ki, hogy a saját fejléce van felül. Én akkor eddig tévedésben voltam, és rossz mintát használtam, de a többi leveleknél is ezt használtam.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Mi a cím?



dr. Rabi Kinga jegyző: Még csak segíteni se tudok, hát segítsetek, hogy milyen témában, mi ez egyáltalán?

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Csak annyi Jegyző Asszony, hogy rossz a formája a levélnek alapvetően. Tehát nincs rajta a címzés. És azt mondja Gábor, hogy ez mindig így volt, akkor.

dr. Rabi Kinga jegyző: Én nem tudom. Én az én leveleimet tudom.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Én ilyet most láttam először, én ilyet még nem láttam, hogy valaki magának küld levelet.

Nagy Gábor pályázat író: Gyakorlatilag, hogy itt van ez a fejléc.

dr. Rabi Kinga jegyző: De fejléces levélen megy mindig.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: De nincs címzett, de gyerekek nincs címzettje.

Brieber László műszaki ellenőr: Fejléc oké, csak a címsor hiányzik, azt mondja a Kati. Jogos.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Jogos. Hát persze.

Nagy Gábor pályázat író: Persze, hogy jogos! Ebből azért nem volt probléma eddig, merthogy az előző leveleket e-mailben csatoltuk föl, és a polgármester úr névjegyével mentek el.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Jó, hát csak akkor sem, te Gábor, érted, ez a te munkád.

Nagy Gábor pályázat író: Világos teljesen.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Tehát, a polgármester úr meg aláírja. Hát vélelmezem, hogy ezek alá vannak írva és iktatva vannak az iktatási rendszerbe. Hát akkor olyat ír alá, amin Önmaga a címzett. De most komolyan. És ez eddig így ment, és senki nem vette észre. Semmi hivatkozási szám nincs benne, hogy milyen tárgyban, meg ki a címzett. Mondom, Kiss Marianna, vagy nem tudom.

Brieber László műszaki ellenőr: Tárgy az van rajta, mert azt látni.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Jó, de hát...

Brieber László műszaki ellenőr: A tárgy fölött a címsor, az kéne bele.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Ennyi. Hát, ez most félre, ne értsük egymást, de szerintem hidd el, ez kellemetlen.

dr. Rabi Kinga jegyző: Én erre nem tudok reagálni. Mindegyik hivatalos levelünkön megy rendszeresen a levélforma a végén, ki kapja, milyen úton kapja. Nem tudom.

Nagy Gábor pályázat író: Igen, egyébként ez egy tervezet, amit azért küldtem körbe, és azért indítottam útjára.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Tehát még ne írja Polgármester Úr alá, még mindenképpen stilizálni kell, jó? A levél tartalmát is tisztelettel javaslom, hogy

Nagy Gábor pályázat író: Igen, ez még nem az a verzió.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Egyrészt nem az a verzió, másrészt pedig szerintem kerülni kell egy hivatalos levélben a vélelmeket és a közhelyszerű megfogalmazásokat, merthogy ez minősít. És ez a polgármestert minősíti az önkormányzatot. Tehát én javaslom ennek a levélnek az átdolgozását, egyrészt rövidítését, másrészt stilisztikai átalakítását, mondom, közhelyszerűeket ne fogalmazzunk egy pénzügyminiszteri projektügyi intézőnek, merthogy egyrészt felesleges, másrészt meg az önkormányzatot minősíti, és a javaslom mindig megküldeni hozzá a végleges anyagot is közvetlen módon, mert így az ember nem tudja, hogy mik a mellékletek. Tehát én javaslom, hogy körültekintően. Jó?

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük az észrevételt. Ha nem így van. Köszönöm szépen. Mostanában egyébként is nagyon odafigyelek mit írok alá. Jó?

4. Napirendi pont: A Kópházi Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők, illetményalapjának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 13/2022.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosítása

Grubits Ferenc polgármester: Azt mondja, hogy akkor ezt a napirendi pontot lezárhatjuk, és akkor rátérnénk a negyedik napirendi pontra. A kópházi polgármesteri hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 13/2022.(XII.1.) önkormányzati rendelet módosítása. Az anyag írásban kiment. Ezt előzőleg tárgyalta, én úgy gondolom, a pénzügyi bizottság, meg döntött is róla. Most egy rendelet formájában készítette el jegyző asszony ezt a napirendi pontot. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a javaslattal, hogy a...


Feldmann Róbert képviselő: Polgármester úr, bocsánat.

Grubits Ferenc polgármester: Igen Feldmann Róbert tessék.

Feldmann Róbert képviselő: Hogy az január elsejétől alkalmazni kell, nem azt beszéltük meg? Bocsánat.

dr. Rabi Kinga jegyző: Kértem állásfoglalást, amit viszont én ezt tovább egyeztettem, mert ugye a jogszabályt pedig, ahogy be is idéztem nektek, hogy évre vonatkozik.

Feldmann Róbert képviselő: Rendben, csak a költségvetési soron



dr. Rabi Kinga jegyző: A Gabiék azt mondták, hogy amit betervezték hozzá, beterjesztettek, a 2 millió 600 ezer, az egész éves. Én annyit kértem, ma tőle, ha szükséges telefonon felhívhassuk, nem kell jönnie, de akkor ezt le lehessen vele egyeztetni

Feldmann Róbert képviselő: Jó, csak

Grubits Ferenc polgármester: Jó, tehát felolvasnám a határozati javaslatot. Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a köztisztviselők illetmény kiegészítésének illetmény alapjáról szóló, 13/2022.(XII.1.) rendelet módosítását, aki evvel egyetért, az kézfeltartással jelezve. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2023. (III.14.) önkormányzati rendelete

a Kópházi Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának,
valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 13/2022.(XII.1.)

önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. Napirendi pont: Önkormányzati épületek energetikai felújítására érkezett ajánlatok elbírálása

Grubits Ferenc polgármester: Akkor rátérünk az ötös napirendi pontra az önkormányzati épületek energetikai felújítására érkezett ajánlatok elbírálása. Az ajánlatok megérkeztek, részben, nem biztos, hogy mind a három ajánlatok bírálhatóak lennének. Műszaki ellenőri bírálatra Brieber Lászlótól és Farádi Tamástól kaptunk árajánlatot. Én javaslom Brieber Lászlónak az ajánlatát elfogadni.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ez így jó? Gábor? Nem?

Grubits Ferenc polgármester: Nem jó? Átadom akkor Nagy Gábor projekt menedzsernek a szót.

Nagy Gábor pályázat író: Ami arról van szó, hogy három ajánlattevőnek küldtük ki a felkérést, és ha jól tudom, kettő darab ajánlat érkezett be, és egy darab nemleges válasz, amiben tájékoztattott arról, hogy az adott személy nem vállal műszaki ellenőrzési feladatokat.

dr. Rabi Kinga jegyző: Bocsánat, a műszaki ellenőrnek szerintem még a Tamásnak vissza se jött az árajánlata, a Banga László mondta, hogy ő nem, tehát a Lacinak van itt az árajánlata, úgyhogy én a többivel még nem találkoztam. A műszaki ellenőrnél, csak a Farádi Tamás volt a harmadik, akitől kértünk.

Grubits Ferenc polgármester: Ez a Gmasz ház. Jó?

dr. Rabi Kinga jegyző: Itt van egy kis gond, a tervező három árajánlatát. A műszaki tervdokumentáció összeállítására ott megérkezett és utána én azt javaslom, hogyha szeretnétek látni, akkor fél óra szünet legyen, mire összesítünk, mert ez nem fért bele sajnos a mai napba, és ez volt nekik a végső határideje. De ott szerintem a rehabilitációs és akadálymentesnél nem is jött vissza a három. Tehát egy, akit mondtál, hogy nem is jót küldött.

Nagy Gábor pályázat író: Egy téves ajánlat jött vissza.

dr. Rabi Kinga jegyző: Így van! És a Juditnak jött.

Nagy Gábor pályázat író: Tehát gyakorlatilag egyedül a tervező, a tervezői csapat az, akitől beérkezett három ajánlat, három értékelhető ajánlat határidőre.

dr. Rabi Kinga jegyző: Így van. De még ezeknek az, hogy mennyi ...

Feldmann Róbert képviselő: Három árajánlatkérést küldtünk ki minden szakágnak, ugye?

dr. Rabi Kinga jegyző: Négy témakörben.

Feldmann Róbert képviselő: Négy témakörben. Mi itt az előírás, mennyinek kell visszaérkezni minimum?

Nagy Gábor pályázat író: Három darab árajánlattal kell rendelkezni a piaciár igazoláshoz.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: És akkor meg kell ismételni ezeket.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm.

Nagy Gábor pályázat író: Tehát, ahol nincs három érvényes ajánlatunk, ott javaslom, hogy ne hozzunk döntést és ismételjük meg az eljárást.

Grubits Ferenc polgármester: Ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor a tervező kiválasztásáról dönthetünk, arról megvan a három árajánlatunk, hogy legalább a tervezési szakasz elindulhasson, aztán a többit meg még egyszer meg kell hirdetni. Ha ez így működik és úgy gondoljátok, hogy ez így mehet, akkor ezt kiválaszthatjuk. Bólogatást látok, aki egyetért abban, hogy a Molnár-Gáspár Attilát fogadjuk el tervezőnek, az kézfeltartással jár. Én legalábbis bocsánat. Én javaslom Molnár-Gáspár Attilát tervezőként.

Feldmann Róbert képviselő: A számokat nem nézzük meg, bocsánat?

dr. Rabi Kinga jegyző: Gábor, megnéznéd, mert neked egyben átküldtem.



Nagy Gábor pályázat író: Igen. Az egyik ajánlattevő volt a Lendvai Építésziroda Kft. nettó 2.800.000. Forint + Áfa 756.000.Ft bruttó összesen: 3.556.000. forintértékben, akkor ajánlat érkezett még a Védi Architect Kft.-től, nettó 2.800.000 + Áfa, azaz 756.000.Ft bruttó: 3.556.000. forintértékben, és érkezett még egy érvényes ajánlat Molnár-Gáspár Attilától. 2.600.000.Ft nettó értéken, 0 Ft Áfával, feltételezem, hogy alanyi.

Feldmann Róbert képviselő: Áfa mentes.

Grubits Ferenc polgármester: Áfa mentes.

Nagy Gábor pályázat író: Tehát bruttó 2.600.000. forintértékben Molnár -Gáspár Attila.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Aki egyet ért, akkor a javaslatommal, hogy válasszuk ki, akkor Molnár-Gáspár Attilát tervezőnek az kézfeltartással jelezte. **5 igen** elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

53/2023. (III.13.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Molnár-Gáspár Attila (9400 Sopron, Verő J. u. 1., tervezői szám: É/1 08-0372) ajánlatát a TOP_Plusz-2.1.1-21-GMI-2022-00016 számú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című projekthez a műszaki dokumentáció elkészítésére 2.600.000. Ft összegben, a vállalkozó alanyi áfamentes.

A képviselő-testület jelen határozattal egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. április 15.

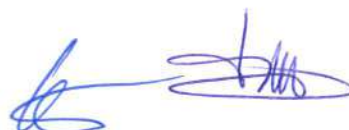
Grubits Ferenc polgármester: A többi szakági rehabilitációs szakértőt, aztán a műszaki ellenőrit akkor még egyszer megfuttatjuk. Laci.

dr. Rabi Kinga jegyző: Csak kérdés, hogy kitől, tehát hogy új embereket mondotok, hogy kitől kérjük, akit nem küldtek.

Egresitsné Firtl Katalin Kópháza Bölcsőde Projekt Bizottság tag: Akikről a bölcsődénél volt szó nem ez a legegyszerűbb?

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem tudom. Csak hogy kinek küldjük el?

Grubits Ferenc polgármester: Ebben majd a szakemberek segítségét fogjuk kérni. Aztán hogy meglegyen mind a három épkézláb javaslatunk. Igen. Akkor várjuk a neveket, vagy a cégeknek a nevét, akik ezt el tudják fogadni, és akkor még egyszer kiküldjük a felkérést. Aki evvel egyetért, az ...Igen?



Kuslits István képviselő: Nem, azt mondtad, hogy döntést kell erről hozni?

dr. Rabi Kinga jegyző: Hogy? Hogy kitől? Hát azt hittem, hogy ez lesz.

Kuslits István képviselő: Nem lehet mondani, hogy most tudjunk dönteni?

Brieber László műszaki ellenőr: Én adjak nevetek a konkurenciához, jegyzőkönyvbe? Én kérek elnézést.

Grubits Ferenc polgármester: Egyébként nemcsak a műszaki ellenőrrel, még három szakágból kell újból beküldeni árajánlatkérésre. Egyelőre a műszaki tervezővel tudunk dönteni, az összes többit pedig elnapoljuk. Én úgy gondolom, hogy nem kéne butaságot csinálni. Jó, aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

54/2023. (III.13.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhalasztja a döntést a TOP_Plusz-2.1.1-21-GMI-2022-00016 számú Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című projekthez kapcsolódó árajánlatkérésekben.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: következő testületi

6. Napirendi pont: Benyújtandó védirattal kapcsolatos döntések meghozatala

Grubits Ferenc polgármester: Hatodik napirendi pont. Pozsgay Péter ügyvéd úr megbízási szerződést küldött nekünk ügyvédi meghatalmazást. Az ügyvédi meghatalmazást, azt aláírva elküldtük neki. Tehát ez rendben van. A védirattal kapcsolatban. Ugye a képviselőtestület engem felhatalmazott, hogy akkor a Pozsgay ügyvéd úrral a szerződést írjuk alá, csak ugye itt számszaki tételek vannak, és ezeket szerettem volna a képviselő-testülettel megbeszélni. Tehát olyan szerződéssel az teljesen rendben van. Olyan értelemben kell akkor a képviselő-testületet tájékoztatnom, ezt mondhatom nyugodtan?

dr. Rabi Kinga jegyző: Persze.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, hogy az óradíj a szerződő felek által közösen megállapított mértéke 25.000.Ft. A megbízott tájékoztatja a megbízót, hogy alanyi áfamentesség nem tartozik az áfakörbe, egyszer. Tehát az óradíja 25.000.Ft az ügyvéd úrnak. Ha és amennyiben



ünnepnapokon, vagy szombat, vasárnap kell neki valami miatt dolgoznia, akkor ez az óradíj az 50.000.Ft/óra, És akkor itt írja, hogy a megbízott köteles, a megbízót, legkésőbb öt nappal a tervezett szabadsága megkezdése előtt, e-mailben tájékoztatni a megbízót annak tartalmáról, illetve amennyiben változik, úgy arról haladéktalanul tájékoztatja. Nem tudom, hogy kéritek-e átfutásra a szerződést Mátyás, nem? Aki ezekkel az óradíjakkal egyetért, és megbízza a polgármestert, hogy a dr. Pozsgay Péterné ügyvéd úrnak a megbízási szerződését aláírja, akkor ezt kézfeltartással...

Feldmann Róbert képviselő: Annyit szeretnék bocsánat csak javasolni az ügyvéd úrnak, mondjuk polgármester úr tolmácsolja az Ügyvéd úr irányába, hogy próbáljon meg hétköznapi dolgozni, ha lehetséges.

Grubits Ferenc polgármester: A védirat megírására 6-7 órát jelölt meg. Egyébként nekem az sem tetszik ebben az egész dologban, hogy Pesti címmel rendelkezik, vagyis Pesten van az Ügyvédi Iroda, Soproni címmel rendelkezik, és útiköltséget is kíván felszámolni a képviselőtestületnek. Most, ha Pesten van az ügynek a megoldása, akkor úgyis Pesten van. Ha Sopronban van, akkor úgyis Sopronban van, nem tudom, milyen utaztatást akar elszámolni. De. Jó. Tehát jó, akkor még egyszer, aki a megbízási szerződéssel megbízza a polgármestert, hogy írja alá az kézfeltartással jelezze. **5 igennel**, elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta.

55/2023. (III.13.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja dr. Pozsgay Péter ügyvéd (1051 Budapest, Józsefnádor tér 9) megbízási szerződését, amelyben vállalja az önkormányzat képviseletét a Győr- Moson- Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/175-1/2023 számú Kúria Önkormányzati Tanácsához előterjesztett indítványával kapcsolatban a Kúria Önkormányzati Tanácsánál, s az indítvánnyal szemben védiratot nyújt be.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. március 14.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Ezek a határidők, legyen azonnali, mert holnap van az utolsó nap, hogy le tudja adni a védiratot.



dr. Rabi Kinga jegyző: A meghatalmazás rendben van. A szerződés azt mondta, hogy ahhoz nem szükséges. Ennek részéről nincs akadálya.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Jó, oké.


7. Napirendi pont: Egyéb

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, akkor ezt is megoldottuk. Véleményem szerint rendkívüli testületi ülésen egyebek nincsenek itt, de ha valakinek van kérdése nagyon szívesen válaszolok. Jelentkezést nem látok. Köszönöm szépen a részvételt, a mai rendkívüli testületi ülésen.


Grubits Ferenc
polgármester

k.m.f.




dr. Rabi Kinga
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Firtl Máttyás Sándor
képviseelő


Kuslits István
képviseelő