

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2023. március 06-án Kópháza Polgármesteri Hivatal Teremében megtartott **nyílt** képviselő-testületi ülésen.

**Jelen vannak:** Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Firtl Máttyás Sándor képviselő

Feldmann Róbert képviselő

Filátz Péter képviselő

Kuslits István képviselő

**Hivatali dolgozó:** Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Rabi Kinga jegyző

**Vendégek:** Pilsits Mária volt polgármester asszony

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda igazgató

Varga Anikó helyi lakos

Nickl Istvánné helyi lakos

Egresits Károlyné helyi lakos

Rasztovits Istvánné helyi lakos

Kocsis Györgyné helyi lakos

Kovácsné Grubits Marianna helyi lakos

Grubits Ferencné helyi lakos

**Meghívott vendég:** Dr. Pozsgay Péter ügyvéd, közbeszerzési bizottság jogi szakértője

**Grubits Ferenc polgármester:** Szeretettel köszöntöm a mai képviselő-testület ülésünkön résztvevő képviselőtársaimat, valamint kedves vendégeinket. Külön köszöntöm, volt



polgármester asszonyt, igazgató asszonyt és mindenkit, aki jelen van a testületi ülésen. Megállapítom képviselő-testület 6 fővel van jelen, tehát határozat képesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk. Megkérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, a kérdése, javaslata.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ugye beszéltünk a múlt heti ügyrendi bizottsági ülésen, hogy a mai napra kiválasztjuk a meghívandó cégeket, és a Bölcsődei Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a cégek kiválasztását, a megrendeléshez. Ezt külön napirendi pontba a 14, és az egyebek a 15. ha lehetséges.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát akkor a 14-es pontban lesz a Bölcsődei Bizottság beszámolja egyébként is az előző ülésükről, és akkor a kivitelezők névsorának a bejelentése, ha jól értettem, ugye.

**Feldmann Róbert képviselő:** Tehát a képviselő-testületnek elfogadásra javaslása és bejelentése.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Aki a módosítással egyetért, és a napirendi pontokkal, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontokat a következő módosítással.

#### 24/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat

#### NAPIREND:

##### 1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester

##### 2. Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról,

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

##### 3. 2022. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

Az előterjesztést véleményezi Pénzügyi Bizottság

##### 4. 2023. évi költségvetési rendelet elfogadása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

Az előterjesztést véleményezi Pénzügyi Bizottság

##### 5. 2023. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

##### 6. Közbeszerzési bizottság létrehozása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)

##### 7. Lakó- és pihenő övezetté nyilvánítás (Patak utca, Rét utca, Új utca és Hársfa utca)

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)



8. Víziközműre történő utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
9. Önkormányzati beruházásokat érintő árajánlat kérések  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
10. Intézményi körzethatár megállapítása  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
11. Pacsirta utca kiméretéséből adódó problémák megbeszélése  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
12. Polgármester 2023. évi szabadságolási terve  
Előterjesztő: Feldmann Róbert Ügyrendi Bizottság elnöke (szóban)
13. Győr- Moson- Sopron Vármegyei Kormányhivatal indítványa a főállású alpolgármesteri tisztség módosítással kapcsolatban a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az önkormányzat ellen  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
14. Bölcsődei kivitelezők megnevezése  
Előterjesztő: Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnöke (szóban)
15. Egyéb

**1. Napirendi pont:** Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

**Grubits Ferenc polgármester:** Első napirendi pontunk a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása. Felkérem Filácz Pétert és Kuslits Istvánt.

**Filácz Pétert képviselő:** Igen.

**Kuslits István képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Elvállaljátok, igen. Aki egyetért a kézfeltartással jelezze. **6 igen**, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

25/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat

*A képviselő-testület hitelesítőknél választja Kuslits István és Filácz Péter képviselőket.*

**2. Napirendi pont:** Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról,



**Grubits Ferenc polgármester:** Második napirendi pontunk lesz, beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról. Az anyag írásban kiment. Megkérdezném képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek az anyaggal kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata. Jelentkezést nem látok, annyi kiegészítéssel kívánom a beszámolót kiegészíteni, hogy a polgármester február 14-én, 15-én, 16-án, 17-én, 4 nap szabadságon volt. Jó, és evvel együtt, aki egyetért a beszámolóval, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**26/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*A képviselő-testület elfogadta a lejárt határidejű határozatink végrehajtásáról szóló beszámolót.*

**3. Napirendi pont: 2022. évi költségvetési rendelet módosítása**

**Grubits Ferenc polgármester:** Rátérünk a harmadik napirendi pontra, 2022. évi költségvetési rendelet módosítása. Az anyagot a Pénzügyi Bizottság előzőleg tárgyalta. Úgyhogy megkérem, elnök úr, hogy mondja el a véleményét.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő, pénzügyi bizottság elnök:** Köszönöm. A 2022. évi költségvetési rendelet módosítását, a bizottság megtárgyalta, a sarokszámokat megismerte, és a képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata. Jelentkezést nem látok, aki egyetért a 2022. évi költségvetési rendelet módosításával, akkor ez kézfeltartással jelezze. Ezt **5 igen, 1 tartózkodással** a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **5 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

**Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**1/2023. (III.07.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat és szervei 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022.(III.17.)**

**önkormányzati rendelt módosításáról**

*(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*



#### 4. Napirendi pont: 2023. évi költségvetési rendelet elfogadása

**Grubits Ferenc polgármester:** Következő napirendi pontunk a 2023. évi költségvetési rendelet elfogadása. Ugyancsak tárgyalt a Pénzügyi Bizottság, elnök úr akkor kérem, a véleményét.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő, pénzügyi bizottság elnök:** Köszönöm. A bizottság a 2023-as évi költségvetés elfogadásra ajánlja, ugyanakkor módosítottunk a bizottsági ülésen, a költségvetési rendeleten, ami tartalmazza a következő évben a betervezet, arra egy újabb rendeletet fogunk alkotni, a béremelést. Így a bizottság a képviselő-testületnek ezekkel a módosításokkal együtt, elfogadás ajánlja.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Képviselőtársaimnak teszem fel a kérdést, hogy van-e az anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat. Jó jegyző asszonynak adom meg a szót.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Markó Zoltánné ellenőrizd légy szíves.

**Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó:** Most azt mindent fölolvassod?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen, így van. Az 1. számú melléklet K1 sora: 53.419.143 forintra változik. A K2 munkaadókat terhelő sor: 7.050.905 forint, a K5 egyéb működési kiadás: 19.337.230 forint. A K1-től 8-ig költségvetési kiadások: 626.536.944 forint. K9 finanszírozási kiadás: 47.435.659 forint.

2. számú melléklet K1101 sora a törvény szerinti illetmények: 39.041.844 forint lesz, K2 munkaadókat terhelő járulék: 7.050.905 forint. K513 sor a tartalék általános: 3.396.962. K.915 irányítószervi támogatás: 43.346.925.

A 3. számú melléklet a 8. oldalon a COFOG 082092. K1101, törvény szerinti illetmény: 6.981.696. A K2 szociális hozzájárulás: 936.519. 4. oldalon a 011130 COFOG K516: 3.396.962. A 018030 COFOG 5. oldalán a K.915: 43.346.925 lesz,

8.melléklet 24. oldalán a K512 sor: 3.396.962.

11. melléklet 27. oldal K915 sor: 43.346.925.

16. melléklet 34. oldal K11 sor: 41.203.470, K2 sor: 7.050.905. K513 sor 3.396.962. K915 sor: 43.346.925.

17. melléklet 37. oldal K1101. A sor januártól decemberig tartó oszlopai: 3.253.487, összesen: 39.041.844. A K2 sor januártól novemberig terjedő időszaka: 587.575. december: 587.580. Összesen: 7.050.905. 39. oldal K113 januártól novemberig: 283.080, decemberig:



283.082, és az összesen: 3.396.962. A 41. oldalon a K915 összesen: 43.346.925. január, március és a májusi hónapok oszlopai: 3.612.243. számadatot tartalmaz, a többi hónap pedig: 3.612.244.

18. melléklet 46. oldal a 2023-as évre vonatkozóan a K1101: 39.041.844 forint, K2: 7.050.905. A 47. oldalon a K513: 3.396.962. A 48 K915 soron: 43.346.925.

A 20. melléklet 51. oldala, a K1: 35.676.582. K2: 4.789.341. A K1-től 8-ig tartó sor: az a 47.077.963, és a B8-as sora: az 43.936.456.

A 21. melléklet 52. oldalon a K11 1101 sora: ez a 32.384.160-ra változik. A K1107: 1.374.008. A K2: 4.789.341.

A 22. melléklet 55. oldal 011130 COFOG K1101 sor: 26.986.320-ra változik, a K1107 sor: 1.145.000-re, a K2: 3.794.794, a K2 mint SZJA: pedig 201.750-re. A 011220 COFOG a K1101 soron: 5.397.840-re, K1107 soron: 229.008-ra. A K2 sor szociális hozzájárulási adóban: 758.446, a K2 munkáltatót terhelő SZJA pedig: 34.351.

23. melléklet 59. oldal a kötelező feladat oszlopában a B816 sor: 43.346.925.

A 24. melléklet 66. oldalán, a 018 030 COFOG a B816: 43.346.925.

A 27. melléklet 69. oldalán a 2023. év vonatkozásában K11 soron: 35.476.582, a K2 soron: 4.289.341, és a 71. oldalon a B816 sor: 43.346.925-re változik.

A 28. melléklet K1101 sora januártól decemberig: 2.698.680 forintra változik a havi bontás és összesen: 32.384.160. K1107 januártól augusztusig: 114.501 és szeptembertől decemberig: 114.500, összesen: 1.374.008. A K2 sor a havi bontás január, március, május, július, szeptember és november esetében: 399.011. február, április, június, augusztus, október esetében: 399.112. decemberben: 399.115, összesen: 4.789.341 változik. 75. oldal B816. januártól novemberig: 3.612.243 összeg szerepel, decemberi hónapra: 3.612.252. Összesen: 43.346.921.

A 29. melléklet 76. oldal 2023-as oszlopában a K1101: 32.384.160, a K1107: 1.374.008 és a K2: 4.789.341,

A 30. melléklet 79. oldal B816: 43.346.925.

**Grubits Ferenc polgármester:** Kész?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát ezek voltak a módosítások.

A pénzügyi bizottság által elfogadott és javasolt magasításokkal együtt. Én annyit tennék hozzá a költségvetéshez, megkérdezem valakinek valamilyen kérdése, észrevétele, javaslata. Javaslatot nem látok. Én a magam részéről nem tudok egyetérteni a költségvetéssel. Egyrészt



azért, mert az állományunkban lévő alpolgármesternek a bérét kiszedte a képviselő-testület, akit törvénytelenül távolítottak el, egyszer. Másodsorban pedig 3 millió 600 ezer forint tartaléka van a községnek, ami példátlan, tehát ilyen hosszú évek óta nem fordult elő. Én eléggé aggályosnak tartom ezt a költségvetést. Úgyhogy a magam részéről nem tudom elfogadni. Attól függetlenül tiszteletben tartom a pénzügyi bizottságnak a döntését, úgyhogy szavazásra teszem fel a kérdést. Aki egyetért a 2023 évi költségvetési rendelet teljes módosításával, és a Pénzügyi Bizottság javaslatával, az kézfeltartással jelezze. **4 igen, 2 ellenvélemény.** Az alpolgármester és a polgármester nem szavazta meg a költségvetést. Köszönöm szépen.

A testület **4 igen, 2 ellen** szavazattal elfogadta.

**Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2/2023. (III.07.) önkormányzati rendelete**  
**az önkormányzat és szervei 2023. évi költségvetéséről**  
*(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

**Feldmann Róbert képviselő:** Nem volt név szerinti szavazás. Vagy kértük a név szerinti szavazást?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem adtam meg a szót.

**Feldmann Róbert képviselő:** Csak azért mondom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem adtam meg a szót.

**Feldmann Róbert képviselő:** Bemondták a 2 ember nevét, aki nem szavazta meg.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem nevet mondtam, tisztséget.

**Feldmann Róbert képviselő:** Aki ebből nem tudja az....

**Grubits Ferenc polgármester:** Jól van.

**5. Napirendi pont:** 2023. évi közbeszerzési terv elfogadása



**Grubits Ferenc polgármester:** Ötödik napirendi pontra térünk át a 2023-as közbeszerzési terv elfogadásához. Tudvalévő minden évben közbeszerzési tervet kell csinálni, azoktól a beruházásokról, ami a közbeszerzési értékhatárt eléri. Ebben az évben egyetlen egy beruházásunk lesz a bölcsőde építéssel kapcsolatban. Ezt be kellett venni a tervbe, és hát még kérdéses a Gmász-háznak a beruházása, mert az még kérdéses, hogy eléri a közbeszerzési értékhatárt eléri, vagy nem, de ugye itt az egybeszámítás sem érdekes, tehát ez kérdésként merül fel. Egyelőre csak a bölcsőde van egyébként a közbeszerzési tervben. Kérdés?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Annyi észrevételem lenne, mivel én bizottsági tag vagyok, hogy azt tervezzük, hogy jövő héten hétfőn vagy kedden a bizottság ki fogja írni a közbeszerzést, itt viszont 2023 második negyedév van. Ezt szerintem pontosítsuk első negyedévre.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Jó. Ugye ezt a Bálint készítette el, hát még az ülés előtt volt ez.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Jó. A március, az még az első negyedév.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, egyéb kérdés? Jelentkezést nem látott, tehát aki egyetért a közbeszerzési tervekkel, a Firtl Mátyás által javasolt módosítással együtt, az kézfeltartással jelezze. **6 igen** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**27/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. évre vonatkozó*

*Közbeszerzési Tervét elfogadja.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. március 31.*

**6. Napirendi pont: Közbeszerzési bizottság létrehozása**

**Grubits Ferenc polgármester:** Következő napirendi pont a Közbeszerzési Bizottság létrehozása. Ugye ez a közbeszerzésnél kötelező előírás, jogi, szakmai és pénzügyi végzettséggel rendelkező tagok javaslatát várjuk a képviselő-testülettől. Firtl Mátyásnak adom meg a szót

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Én szeretném bemutatni Dr. Pozsgai Péter ügyvéd Urat, aki elvállalta a Közbeszerzési bizottságban a jogi szakértést.



**dr. Rabi Kinga jegyző:** Köszönjük.

**Grubits Ferenc polgármester:** Szuper. Úgyhogy ő hiányzott azt hiszem a

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Igen. A másik két tag Briber László, illetve Takács Bálint, a bizottsági ülésen jelezték, hogy elvállalják a feladatot.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** A szakma és a közbeszerzési.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** A szakma és a közbeszerzési szakértés.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Feldmann Róbertnek adom meg a szót.

**Feldmann Róbert képviselő:** Jegyző asszonyra nézek, ha jól emlékszem, akkor mondtuk, hogy az önkormányzat részéről pedig Markóné Gabriella, ha kell, hogy részt vegyen benne, őt javasoltuk. De ez most nem tudom, hogy a pénzügyi részét a Bálint csinálja?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Takács Bálint vállalta. Nem kellett senki

**Feldmann Róbert képviselő:** Akkor a Takács Bálint ezt a kettőt vállalta.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen, a közbeszerzésit, meg a pénzügyit. Én így tudom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Köszönöm. Egyéb? Jelentkezést nem látott, tehát aki egyetért avval, hogy dr. Pozsgay Péter, Takács Bálint és Briber László legyenek a Közbeszerzési Bizottság tagjai, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel**, a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

#### **28/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázati felhívásra benyújtott támogatásban részesített bölcsőde építési projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolításában közreműködő, a közbeszerzés lebonyolításának időtartamára létrehozza a Közbeszerzési Bíráló Bizottságot. A bizottság tagjának választja dr. Pozsgay Péter ügyvédet, Takács Bálint közbeszerzési szakértőt és Briber László műszaki ellenőrt, akik a megbízást elvállalták.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. március 31.*

**7. Napirendi pont:** Lakó- és pihenő övezetté nyilvánítás (Patak utca, Rét utca, Új utca és Hársfa utca)

**Grubits Ferenc polgármester:** Hetedik napirendi pont, lakó és pihenő övezetté nyilvánítás. Levél érkezett a képviselő-testülethez az anyag irányba kiment. Ezt már egyszer azt hiszem, pedzegették talán a Patak utcai lakókra, ha minden igaz. Nekem itt két kérdésem van igazából, hogy ki ellen kellene intézkednünk, vagy ki ellen akarnak ők intézkedni. Rajtuk kívül szinte senki nem jár abba az utcába, az egy úgymond zsákutcának nevezett utcában, tehát átmenő forgalom nincsen. Nekem egyébként nincs kifogásom ellene, hogy tegyünk oda egy 30-as számlát, meg egyéb dolgokat. Csak ugye pont az anyagban itt van, hogy bárki bemehet oda a céllal. Tehát a betonszállító autótól, a traktortól, a mezőgazdasági vontatóig. Mindenki, aki céllal megy be, az mindenki áthaladhat ezen a úton. Másik dolgot, amit nem értek még ebben a levélben, hogy ugye azt írták, hogy működőképes fekvőrendőröket. Milyen működőképes fekvőrendőr? Kettő darab fekvőrendőr van, ugye használatból kiépítve, amit a szabályoknak megfelelően a magassággal, szélességgel ki lett építve. Ha másképpen csináljuk, akkor az lesz a probléma, hogy zörög az autó, amikor áthupog rajta, törnek a teleszkópok, meg ilyen dolgok. Ezt a kettőt nem értem, hogyha valaki ezt nekem segíti megfejteni, annak nagyon örülnék. Egyébként nagyon sokan aláírták ezt a papírt. Nincs ellenemre, hogy oda egy táblát kitegyünk, tehát ebbe igazából nem teszünk sem kárt, sem hasznot. Éppen ők mászkálnak arra a játszótér előtt, akik ott laknak, hát most saját maguknak kitesznek egy táblát igazából. Azt is lehetne.

**Feldmann Róbert képviselő:** Azért azt vegyük figyelembe ott hátulról, azért vannak még talán a pár darab mezőgazdasági föld, aminek a megközelítését biztosítania kell az önkormányzatnak.

**Grubits Ferenc polgármester:** Célből bemehet, tehát oda van írva.

**Kuslits István képviselő:** Nincsen, nem találtam.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nincsen?

**Feldmann Róbert képviselő:** Lakó övezetben 3,5 tonnánál nagyobb nem mehet be, kivéve a kukás autó. Én úgy tudom.

**Kuslits István képviselő:** Nem találtam én sem benne.

**Feldmann Róbert képviselő:** És ott van a Payrits Ferencnek, ha jól emlékszem ott hátul a földje a Fehér Szilárdnak. Doktor Payritsnek talán, meg még nem tudom kiknek.

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor evvel még ki kellen egészíteni egyébként, mert én mintha olvastam volna, akkor elkerülte a figyelmemet. Van pótkocsi, vontatmány, teherautó.

**Feldmann Róbert képviselő:** 3,5 tonnáig.



**Grubits Ferenc polgármester:** Az a megengedett, de a célforgalom szempontjából meg mindenki behajthat. Hát én akkor kiegészítem, hogy mezőgazdasági vontatóval is.

**Feldmann Róbert képviselő:** Bocsánat polgármester úr.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen. Tessék?

**Feldmann Róbert képviselő:** Ezt most nem gondolnám, hogy ezt mi most el kell dönteni, nem vagyunk szakértők ebben a témában. Kérjünk meg egy közlekedési szakembert, mi a véleménye ezzel kapcsolatban. Az, hogy a lakok aláírtak, szeretnék az egy dolog, de itt azért vizsgáljuk meg a másik részét is a dolognak, hogy kiegészíthetjük-e egyáltalán egy kivétel táblával, a táblákat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akkor következő testületi ülésre elnapoljuk ezt a kérdést, és addig akkor körbejárunk egy közlekedési szakemberrel. Ennek még mik a feltételei, vonzatai, hogyan lehetne megcsinálni, kivel lehetne megcsinálni. Jó? Ha a képviselő-testület egyetért, hogy a következő testületi ülésen tárgyaljuk, akkor kézfeltartással jelezze. **6 igennel**, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**29/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Patak utca, Rét utca, Új utca és Hársfa utcai lakók kérelmében a döntést, hogy a Patak utcát és az abból nyíló utcákat lakó- és pihenő övezetté nyilvánítsa a képviselő-testület következő ülésére halasztja és kikéri egy közlekedési szakember véleményét.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: következő testületi ülés*

**8. Napirendi pont:** Víziközműre történő utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás

**Grubits Ferenc polgármester:** Nyolcas napirendi pontunk a vízművekre történő utólagos csatlakozásért fizetett hozzájárulás. Környező településeinken, ezek az úgynevezett rákötési díjak meg vannak szabva. Na most, nálunk Kópházán ez eddig nem volt. Mindenféle új adónemtől, amióta itt vagyok a polgármesteri hivatalban ódzkodok egy kicsit, de hátha ez a feltétele a fejlődésnek, akkor legyen ez az egyik. A másik aggályom meg az, hogyha ez állami tulajdonba kerül, ami igencsak rebesgetve van a mostani időszakban, akkor ez a hozzájárulás

hova fog befolyjni? Mert eddig ugye ezek a rákötési hozzájárulások az önkormányzat kasszájába kerültek be. Viszont, hogyha a vízművet államosítják, akkor onnantól fogva nem biztos, hogy ez lenne. Az anyag írásban kiment, úgyhogy kérem a képviselő-testületnek a véleményét.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Én úgy gondolom, hogy egyébként, én köszönöm a jegyző asszonynak, hogy foglalkozott a kérdéssel és kidolgozta ezt a rendelet lapot. Ugyanakkor meg, én még jelen formájában szerintem nem tartom elfogadásra alkalmasnak, és igazából az én, ami az én vesszőparipám volt, az az volt, hogy amennyiben van egy telektömb feltárásunk például, és akkor oda el akarjuk költeni a vízi közmű vagyont, akkor az ott létesítendő telektulajdonosok részarányosan szálljanak bele ebbe a költségbe. Az én elképzelésem az lett volna. Tehát, hogyha kiépítjük 5 millió forintért 5 teleknek, az önkormányzati vagyomból, mert a víziközmű vagyon az önkormányzati vagyon, akkor ott nyilván ezt kérelmezik az ott lakók vagy a lakóközösség, akkor az öt telek, akkor öt részarányosan térítsék meg az önkormányzat felé ezt a költséget.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó a kiépítési költséget mondd, vagy a rákötési költséget? Ugye ez a rákötési...

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** A gerincezeték részarányos.

**Grubits Ferenc polgármester:** A rákötési költségről szól, amit most itt a jegyző asszony kidolgozott, nem a kiépítésre.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Azért mondom, hogy ezen még dolgozni kell.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ha egyszer ki van építve, és annak a rákötése kerülne házanként x forintba. Hát most nem a gerinc kiépítéséről beszélgetünk most, meg az új lakótelepeknek a létesítéséről, meg az ilyen dolgok.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Persze, persze, csak nem, csak ugye, globálisan nézve minden lakók Kópházán gondolhatja azt, hogy valakiknek kiépítik a csatornát, és ez nem személyeskedés történetét, én támogatom, amennyiben a rá eső részt megfizeti az illető, akinek ez az érdeke.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hát az építőközösség szokta így például, ami utoljára volt a Határőr utcánál.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Igen. Csak ugye magát az önkormányzati vagyon nem tudjuk beépítésre az építő közösségnek átadni.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hát, ők adták át nekünk.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Gondolom....



**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akkor most ne foglalkozunk vele, tegyük át egy másik időpontra, vagy mit csináljunk? Igen, Feldmann Róbert. Utána Pilsits Máriának adom meg a szót.

**Feldmann Róbert képviselő:** Egyelőre nem foglalkoznánk vele egészen addig, amíg most úgy gondolom, hogy rövid időn belül ki fog derülni, hogy mi lesz a vízi közmű sorsa. Meglátjuk, hogy ezek, ha belennének vezetve ezek az adónemek, kihez kerülnének, és akkor térjünk rá vissza, először azt javaslom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, Pilsits Mária.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Én csak egy kis tájékoztatást szeretnék adni a képviselő-testületnek. Ugyanis valahol jól kapizsgál, Firtl képviselő úr, mert az igazságosság felé megy. Mert Kópházán a község saját maga kifizette közben víziközmű hozzájárulással, anno 3600 forinttal 10 éven keresztül fizette a vízalapvezetékét, a vízvezetékrendszert. Ugyanúgy közműfejlesztési hozzájárulással kifizette a szennyvízcsatornát is, a gáz és a többi. Tehát valahol igazságos lenne az, hogy ha a gerincet bővíti, aminek az alapját a falu fizette, és vízi közmű vagyon most is, akkor úgy legyen, mint ahogy az új építési telkesek csinálták, hogy megépítették a lakótelepen a közművezetékét, az alapvezetékét, és odaadták a vízműnek használatba, illetve tulajdonba, tehát megint vízi közmű vagyon lett. És valahol efelé kellene tendálni, én is azt mondom, hogy azzal várjuk meg, hogy állami tulajdon lesz-e, vagy nem. Mert legyen az villanyvezeték, bármi, anno az E.ON-nak, ha azt akartuk, hogy egy trafó legyen vagy egy utcabővítés, akkor 30%-ot adott az E.ON-n, mi adtunk 70%-ot, ami alatt értem az akkori önkormányzatot. Tehát valahol ez itt jó kapizsgálás. Hogy most, hogy a falu gyarapodik, az is egy jó cél, de ha az állam, akkor az állam majd csinálja meg az ő bevételi oldalát, ne mi csináljuk. Köszönöm.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen! Szerintem mind a négyen majdnem ugyanazt mondtuk, tehát helyes irányba tartunk én úgy gondolom. Úgyhogy azt javaslom a képviselő-testületnek napoljuk el ezt a napirendi pontot. Aki evvel egyetért az kézfeltartással jelezze. **6 igen**, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**30/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközműre történő utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás ügyében lehalassza a döntést.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: víziközmű állami tulajdonba vétele*



## 9. Napirendi pont: Önkormányzati beruházásokat érintő árajánlat kérések

**Grubits Ferenc polgármester:** Következő napirendi pontunk a kilences, az önkormányzati beruházásokat érintő árajánlat kérések. Voltunk mi a képviselő-testülettel egy bejárás a testületi ülés előtt. Megnéztünk 3 helyszínt, közöttük a szolgálati lakást is megnéztük, aminek a festésére és a rendbetételére kértünk árajánlatot. 1 vállalkozótól, tehát van egy irányvonal, egy támpont a képviselő-testületnek, hogy nagyából mennyit kellene, ehhez kellene még 2 árajánlatot kérni, természetesen ehhez a munkához. Amikor meglesz a 3 árajánlat akkor behoználunk képviselő-testület elé döntés hozatalra.

**Kuslits István képviselő:** Ez csak festés.

**Grubits Ferenc polgármester:** A festés meg a kávak javítása.

**Kuslits István képviselő:** A parketta?

**Grubits Ferenc polgármester:** A parketta ebben nincsen benne.

**Kuslits István képviselő:** Arra ne kérjünk?

**Grubits Ferenc polgármester:** Vagy kérjünk a parkettával együtt és akkor komplettn az egész. Feldmann Róbert?

**Feldmann Róbert képviselő:** Hát nem tudom, hogy terveztünk-e arra pénzt kiadni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem, nincsen benne a költségvetésben. Ezt már fent mondtam nektek. Tehát akkor egyszer azt kell eldönteni kérjünk-e még 2 ellen ajánlatot valakitől a festésre és az ablakok javítására legalább. Ha most a parkettára nem is, de ez így én szerintem és gondolom szerintetek is így nem lehet hagyni.

**Filácz Péter képviselő:** Javaslatom nekem is az, hogy kérjünk még a festésre 2 árajánlatot. Attól függetlenül a parkettára is kérnék árajánlatot, mert legalább tudjuk mivel kell számolni. Ha marad pénzünk a tartalékon át tudunk csoportosítani. Lássuk meg a számokat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, ha lehetne akkor én kérek javaslatot festés ügyébe, talán itt van szakavatott ember is közöttünk, hogy kitől lehetne még kérni árajánlatot, mert a festőkkel elég nehéz a birkózás, nincsen belőlük egy zsomborral, hogy lehetne nagyon sokat válogatni. Mátyás.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nekem csak annyi megjegyzésem lenne pénzügyi oldalról, hogy valóban kevés a tartalékunk, de ugye bizottsági ülésen az is elhangzott, nem titok, hogy vannak itt olyan projektek betervezve, amik már évek óta be vannak tervezve és ezek nem tartalék soron vannak besorolva. Amennyiben akarjuk akkor egy bizonyos dologra át is tudjuk



tenni, ha a másik projektet előnyben akarjuk részesíteni. Ezt csak így zárójelben szerettem volna.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Most is azt mondom, hogy az a parketta van olyan állapotban, hogy az ingatlan ki van festve ki lehet adni, hogy valami bevételünk származzon belőle. Igen, az is igaz, hogy vanna olyan projektek, ahonnan elvonhatnánk a pénzt. Miért nem csináljuk meg azokat a projekteket is, ha beterveztük az összeget?

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Csak mondtam.

**Feldmann Róbert képviselő:** A másik pedig, hogy a szolgálati lakással kapcsolatban kezdeményezem a nyílászárók beépítőjének a visszahívását, azokat a munkákat, amiket megtekintettük nem megfelelőek. Szeretnék javaslatot tenni polgármester úrnak a festés vonatkozásában.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen?

**Feldmann Róbert képviselő:** Ha elfogadja.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát persze.

**Feldmann Róbert képviselő:** Az iskolában a festő a Módos Norbert, ha jól emléksze.

**Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda igazgató:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** 2 fiatal vállalkozó, többször láttam őket az iskolában, én is találkoztam velük. Mondanék egy telefonszámot 06/203514503. Van még ha gondolja polgármester úr.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen?

**Feldmann Róbert képviselő:** Turner Attila

**Grubits Ferenc polgármester:** Azt hiszem ő dolgozott nálunk talán a kultúrban. Vagy nem?

**Völgyi Géza képviselő:** A Mária szobornál

**Feldmann Róbert képviselő:** A Turner Attila a Mária szobornál.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen. Telefonszám?

**Feldmann Róbert képviselő:** Neki is vannak festő szakemberei 70/2733272. Nem tudom kell-e még vagy? Meg van a 3.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen, ennyi elég lesz. Jó akkor a szolgálati lakás festése ügyében akkor, ha minden igaz döntöttünk is. Erről, ha minden igaz külön kell szavaznunk.



**dr. Rabi Kinga jegyző:** Határozni kell kitől kérjünk.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, igen azért mondom mert 1 ajánlatunk van, amit megújítunk és a 2 úriembertől kérünk árajánlatot és akkor a festés árajánlat megvan. Aki evvel egyetért az kézfeltartással jelezze. **6 igen**, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**31/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete árajánlatot kér Módos Norbert (9462 Völcsej, Fő u. 184.) és Turner Attila (9400 Sopron, Határőr u. 7.) festőktől a szolgálati lakás festésére és az ablakkávák javítására.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: következő testületi ülés*

**Grubits Ferenc polgármester:** Következő önkormányzati beruházásunk az önkormányzati épületek energetikai felújítása címen ez a Gmász-ház tulajdonképpen, ahol a Nagy Gábor intézi a projektet, de igazából tervdokumentáció elkészítésére, rehabilitációs szakértői tevékenységek ellátására, energetikatanúsítvány elkészítésére, energetikai szakmai tevékenység elvégzésére kellene árajánlatokat kérni. Műszaki ellenőri tevékenységre, műszaki árajánlat kérésére. Tehát ezekre a tervdokumentáció elkészítésére kellene árajánlatokat kérnünk. Jó, csak bízzatok meg, aztán akkor elkészítjük. Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** A 10 nappal ezelőtt volt egy bizottsági ülésünk, vagy lehet, hogy egy sima beszélgetésünk. Akkor beszéltünk már erről a témáról, és akkor abban maradtunk, hogy az ajánlat kérések a mai napra megérkeznek, hogy dönteni lehessen ebben az ügyben.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jött?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hát nem jött, mert ugye arról volt szó, hogy mondtad, hogy hozzuk be, és legyen ugyanúgy döntés mögötte, hogy kitől kérjünk. Ennyi.

**Feldmann Róbert képviselő:** Jó, akkor javaslom az ott lévőkötől kérjen árajánlatot az önkormányzat vagy a polgármester úr.

**Grubits Ferenc polgármester:** Még egyszer, Robi!

**Feldmann Róbert képviselő:** A jegyző asszonynál meglévő nevekből, a vállalkozótól kérjen árajánlatot a polgármester. Köszönöm.





**dr. Rabi Kinga jegyző:** Mondom sorban. Mondjam így?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Jó, bocsánat, ezt mind szeretném megkérni a jövő heti testületi ülésre legyenek meg az árajánlatok, melyek érkezzenek be. Mert megint egy hetet csúsztunk, megy az idő.

**Grubits Ferenc polgármester:** Testületi döntés kell hozzá. Nem csúsztunk, testületi döntés kell hozzá.

**Feldmann Róbert képviselő:** Jó.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Jó, akkor tehát a rehabilitációs szakértői tevékenység ellátására Domi-Dór Tervezői Építőipari és Kereskedelmi Kft. Budapest, Bisothka Noémi egyéni vállalkozó Budapest, és Horváthné Korinek Judit egyéni vállalkozó Győr. Ez egyszer.

**Grubits Ferenc polgármester:** Aki egyetért a rehabilitációs szakértői tevékenység ellátása árajánlat kéréssel, kézfeltartással jelezze. **6 igennel**, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**32/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete árajánlatot kér a TOP\_PLUSZ-2.1.-21-GM1-2022-00016 számú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázathoz kapcsolódóan a rehabilitációs szakértői tevékenységek ellátására ajánlatot kér az alábbi vállalkozóktól:*

- *Domi-Dór Tervezői Építőipari és Kereskedelmi Kft. Budapest,*
- *Bisothka Noémi egyéni vállalkozó Budapest, és*
- *Horváthné Korinek Judit egyéni vállalkozó Győr.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: következő testületi ülés*

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Jó. Akadálymentesítési tervdokumentáció elkészítésére Horváthné Korinek Judit, Bisothka Noémi egyéni vállalkozó Budapest és Domi-Dór Tervezői Építőipari és Kereskedelmi Kft. Budapest.



**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, aki övelük is egyetért az kézfeltartással jelezze. **6 igennel**, elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**33/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete árajánlatot kér a TOP\_PLUSZ-2.1.-21-GMI-2022-00016 számú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázathoz kapcsolódóan a rehabilitációs szakértői tevékenységek ellátására az alábbi vállalkozóktól:

- Domi-Dór Tervezői Építőipari és Kereskedelmi Kft. Budapest,
- Bisothka Noémi egyéni vállalkozó Budapest, és
- Horváthné Korinek Judit egyéni vállalkozó Győr.

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: következő testületi ülés*

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Műszaki tervdokumentáció elkészítése, Lendvay Tamás - Lendvay Építésziroda Kft. Fertőszentmiklós, Molnár-Gáspár Attila egyéni vállalkozó és Védi József egyéni vállalkozó Zalaegerszeg.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ő volt a műszaki?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** A műszaki tervdokumentáció elkészítése.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, aki egyetért velük az kézfeltartással jelezze. **6 igennel**, elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**34/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete árajánlatot kér a TOP\_PLUSZ-2.1.-21-GMI-2022-00016 számú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázathoz kapcsolódóan a műszaki tervdokumentáció elkészítésére az alábbi vállalkozóktól:

- Lendvay Tamás - Lendvay Építésziroda Kft. Fertőszentmiklós
- Molnár- Gáspár Attila egyéni vállalkozó Sopron, és
- Védi József egyéni vállalkozó Zalaegerszeg.

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: következő testületi ülés*

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Műszaki ellenőri tevékenység. Endrődy Norbert Csorna, Bangha László Gábor Győr és Brieber László Győrújbarát.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, aki elfogadja, akkor ettől a három úriembertől megkérjük az árajánlatot, **6 igennel** elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**35/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete árajánlatot kér a TOP\_PLUSZ-2.1.-21-GM1-2022-00016 számú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázathoz kapcsolódóan a műszaki ellenőri tevékenység elvégzésre az alábbi vállalkozóktól:*

- *Endrődy Norbert egyéni vállalkozó Csorna*
- *Bangha László Gábor egyéni vállalkozó Győr, és*
- *Brieber László egyéni vállalkozó Győrújbarát.*

Felelős: *Grubits Ferenc polgármester*

Határidő: *következő testületi ülés*

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Energetika?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Oda szerintem még nem kaptam meg. Meg kell nézнем. Nem, azt írta a Gábor, hogy azokat egyelőre nem küldöm meg, és ennyi. Az energetikai tanúsítvány elkészítése és az energetikai szakmérnöki tevékenysége. Egyelőre nem küldte.

**Feldmann Róbert képviselő:** Hát, ha nem kell neki, akkor nem kell.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Valamiért nem küldte át.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mondtátok volna nekem, én is tudtam volna róla. Jó, köszönöm szépen. Akkor ezen is túl vagyunk?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nekem lenne egy javaslatom, hogy beszélünk itt a határidőről is.

**Grubits Ferenc polgármester:** Firtl Mátyás. Csak a jegyzőkönyvnek mondom.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Akkor a jövő hét elején lesz rendkívüli testületi ülés.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hétfőn.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hétfőn.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Hétfőn vagy kedden már nem emlékszem, hogy akkor olyan határidővel.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hát ugye ezt csak tudom, hogy péntekére küldjék, vagy hétfő reggelre. Csak akkor nem tudom előtte kiküldeni nektek az összesítést. Úgy, ahogy a Bálint is vasárnapig.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Rendben.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, köszönjük szépen. És akkor van még egy önkormányzati beruházásunk, a temető parkoló aszfaltozása. Ugye ezt már tárgyaltuk háromszor is, azt hiszem. Itt is van árajánlatunk, van szakmérnöki vélemény, van statikai véleményünk, nincs testületi határozat. Filázt Péter mondta, hogy szeretném látni őket, szerintem kiment az anyag írásban. Kérdezem, hogy akkor ezzel a beruházással is mit csináljunk?

**Filázt Péter képviselő:** Ugye valóban van egy.... Mondhatom?

**Grubits Ferenc polgármester:** Filázt Péternek adom meg a szót.

**Filázt Péter képviselő:** Valóban van egy statikai vélemény. Viszont a tervező úr, ezt nem tudom, az egyik e-mail csak, amit itt átküldött a Freiler úr. Azon nem látom azt, hogy ő ezt hivatalosan küldte volna. Nincsen rajta a bélyegzője, nincsen rajta, hogy felelősséget vállal azért, ha ezt aszfaltozzuk, azzal nem lesz semmi baj.

**Grubits Ferenc polgármester:** Egyetlen egy elektronikus iraton sincsen bélyegző, mostanában már ez megszűnt.

**Filázt Péter képviselő:** A statikai vizsgálaton ott van minden.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, mert azt külön kifizettük, megkértük. Firtl Mátyás.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nekem csak egy olyan kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy a pályázati kiírásban van egy engedélyes terv, annak van egy rétegtrendje, hogy oké, most megtörténtek ezek a talpnyomás mérések, és az altalaj megfelel az aszfaltozásnak az kiderült, és ezt a Freiler úr le is nyilatkozta, hogy ez így rendben van. Ugyanakkor mind a pályázat elszámolásával kapcsolatban el lehet térni az engedélyes tervről, vagy ezt Freiler úr módosítja és vállalja azt, hogy a korábbi rétegtrendet a talpnyomásoknak megfelelően módosítja.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Nem tudom. Tehát ezzel a pályázattal nem foglalkoztam még eddig. A Géza foglalkozott, utána a Timi.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát akkor mi a kérés? Mátyás még egyszer.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** A kérés az az lenne, ha a Freiler úr vállalja-e azt, hogy az engedélyes tervet módosítja ezzel a rétegtrenddel, amire most itt leírja, hogy oké, csak éppen magát az engedélyes tervet nem módosítja.

**Grubits Ferenc polgármester:** A közlekedési hatóság megírta, hogy változtatható. Jó? Tisztelt Uraim! Kérem a véleményeteket, csináljuk a beruházást, hogy visszaküldjük a pénzt, ez itt a lényeg. Ezeket a dolgokat természetesen megkérjük a Freiler László tervezőtől, aztán akkor megint egy hónapot csúszunk, aztán majd megint kiszaladunk. Firtl Mátyás.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nekem itt van a Győr - Moson - Sopron Vármegyei Kormányhivataltól egy GY/47/01125-2/2021, 2021-es engedély. Bocsánat, nem is egészen pontosan. Még egyszer elmondom, GY-02/21/00996-16/2020 engedély, amire azt írja a Kormányhivatal „jóvá hagyott terv szerinti építését”, amennyiben a Freiler úr szerint ez jóvá van hagyva, vagy módosítja úgy a tervet, akkor szerintem megvan. Igazából ennyi.

**Grubits Ferenc polgármester:** Én úgy emlékszem, abban benne van az, hogy csökkentett tartalommal is megépíthető a projekt.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Az a pályázat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem, nem, mert a közútnak az engedélyében van.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Csökkentett tartalom az mit jelent? Azt, hogy megépül valami, vagy teljesen eltérünk annak a tervnek az alapvető tényállásától, hogy hogyan épül meg az az út vagy az útburkolat. Tehát az erről azért jó volna, hogyha a Freiler úr nyilatkozna, vagy módosítsa úgy a tervet, és akkor vállalja ezután a felelősséget, hogy a méréseink alapján, amit valóban mi megrendeltünk, és utána leírja itt nekünk. Én úgy gondolom, hogy ez a tiszta út, ezzel kapcsolatban.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akkor most mit kérjünk? Még egyszer a Freiler úrtól kérjünk egy nyilatkozatot?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Megkérem a Robit, ő jobban jártas ebben az építési ügyben.

**Feldmann Róbert képviselő:** Mondhatom?

**Grubits Ferenc polgármester:** Persze, Feldman Róbert, nem csak a jegyzőkönyv miatt, most nem azért, mert nem tudom a neveteket.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én ezt már múltkor is mondtam és ezért most nem is szerettem volna belemenni ennyire. Ez építési engedéllyel rendelkező projekt. Ahogy a Freiler úr, ahogy a Mátyás mondta előttem, azt mondja, hogy ő hozzájárul ahhoz, hogy ezekkel a rétegekkel, ezzel az eljárással az aszfaltozás megtörténik, vagy pedig nekem az is jó, ha a polgármester azt mondja vállalja érte a felősséget, csak valaki vállalja a felelősséget. Én azért nem vállalom felelősséget, hogy valami történik, vagy valami lesz ezzel. Szívesen megszavaznom, ha valaki

vállalja érte a felelősséget. Készüljön el, de valaki vállalja érte a felősséget, én nem tudom vállalni a felelősséget érte. Csak ezt szerettem volna mondani.

**Grubits Ferenc polgármester:** Én csak a képviselő-testület döntése alapján megrendelem a munkát. Képviselő-testület dönt, és állítólag ti vezetitek a falut, úgyhogy oldjátok meg a problémát. Hát dehogynem, hát most már megint kezdjük a dolgot.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Volt egy javaslat Freiler úr nyilatkozza le, megváltoztatott réteg kell hozzá, megfelel az építésnek, megfelel a terveknek.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Aki egyetért abban, hogy a következő testületi ülésig, akkor a Freiler úrnak a nyilatkozatát, vagy a személyes megjelenését kérjük, és nyilatkozzon ezzel kapcsolatban, az kézfeltartással jelezze, **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**36/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elhalasztja a döntést a temető parkoló aszfaltozásával kapcsolatban és szakvéleményt kér Freiler László ( F-Road KFT 9400 Sopron, Mikes Kelemen utca 4.) tervezőtől, hogy a megváltozott réteg megfelel-e az építésnek és a tervezésnek.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: következő testületi ülés*

**10. Napirendi pont: Intézményi körzethatár megállapítás**

**Grubits Ferenc polgármester:** Menjünk tovább. 10. napirendi pontunk az intézményi körzethatár megállapítása. Minden évben kéri tőlünk a tankerület, igazából nem azért, mert sok közünk van a tankerülethez, vagyis a nemzetiségi önkormányzatnak. De akkor is a beiratkozási körzethatárokat meg kell határozni, változás nincsen a témában. Igazgató asszonyt kérdezem, szeretne-e hozzászólni a témához?

**Sárközi Ágnes igazgató asszony:** Nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát arról van szó, hogy aki nem a mi iskolánkba szeretne beiratkozni, az a nagycenki iskolába iratkozik be. Erről szól a körzethatár meghatározás. Az anyag írásban kiment. Kérdés, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a



körzethatár megállapítással, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadta a képviselő-testület, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**37/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Soproni Tankerület TK/078/00730-5/2022 számú levelében foglalt körzethatárt az alábbiak szerint:*

*Köznevelési intézmény: Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda*

*9495 Kópháza, Fő u. 23.*

*OM azonosító: 030674*

*Beiskolázási körzet: Kizárólag horvát nemzetiségi oktatás tekintetében Kópháza település közigazgatási területe.*

*A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Sopron Tankerületet tájékoztassa.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. március 07.*

**11. Napirendi pont:** Pacsirta utca kiméretéséből adódó problémák megbeszélése

**Grubits Ferenc polgármester:** 11. napirendi pont a Pacsirta utcai kiméretéséből adódó problémák megbeszélése. A testületi ülés előtt kint jártunk a testülettel a Pacsirta utcában, és most Pannira (Egresits Károlyné) nézek, és őneki mondom, nem azért, mert az utca szélességével vagy bármivel problémánk lenne, mert ezt az ügyet majd lerendezi valahogy ezt a víz bekötési dolgot, hanem ott olyan probléma van, hogy az udvaron az a három 3,60m-as útról az önkormányzaté. És ugye avval az úttal valamit kéne kezdeni, amit a képviselő-testületnek azt javasoltam, mivel, hogy nem, micsoda ez?

**dr. Rabi Kinga Jegyző:** Beépítetlen terület.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát beépítetlen területről van szó. Szerintem az önkormányzat fel tudja ajánlani megvásárlásra, hogy egybe legyen a terület, hogy ne legyen evvel további probléma. Ez az egyik, a másik pedig a földkimérésekből egyértelműen kirajzolódik, hogy az épület az a helyén van, tehát abban nincsen probléma, viszont a terület



az épület elejéig tart. A közút már volt itt evvel az ügyel kapcsolatban, és kértek minket, hogy kezdjünk el tárgyalásokat és nézzünk körül, hogy ott a járdát ki kell alakítani egészen a Terciáig, a Terciának is, meg a ti épületek előtt is, mert az épülettől egészen az út másik széléig a közútnak a területéről van szó. A gyalogos forgalmat biztosítani kell, ki nem lehet terelni a gyalogosokat az út szélére, úgyhogy evvel kapcsolatban valamilyen megegyezést, vagy megbeszélést kéne folytatnunk. Én azért kértem a képviselő-testületet, hogy jöjjenek ki, nézzék meg. Ezt egy 2023 február 3-i földhivatali bejegyzés alapján mondom én ezt az egészet. Arról nem is beszélek, hogy megdőlt az a tévhit, hogy Az Egresits Zoltánnak a területén akarták a vizet bevezetni, erről szó sem volt. Ezt az ügyet meg valahol máshol rendezik. Tehát én nem ezért akartam evvel kapcsolatban összehívni a megbeszélést, de ezt valahogy rendezni kéne. Először van-e szándék arra, hogy megvásárolják azt a területet, az önkormányzatnak van-e szándéka arra, hogy eladja azt a területet, hogy az nagyjából rendben legyen. Aztán majd ott a járda kialakítással kapcsolatban, meg majd a közúttal közösen kell, hogy valamilyen konszenzust kialakítsunk. Képviselőtársaimtól kérdezem meg, hogy kint voltak, látták, mi a helyzet.

**Kuslits István képviselő:** Itt a térképen nem látom azt az utat.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Melyiket?

**Firt Mátyás Sándor képviselő:** 1190-eset.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ami ott átszeli, az.

**Kuslits István képviselő:** Az, ami az egész utcán végig megy.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Akkor összes tulajdonosnak fel kell ajánlani megvételre.

**Grubits Ferenc polgármester:** Itt a régi polgármester asszonynak a segítségét kérem, hogyha esetleg emlékszel rá, hogy a soproni utcában a Feri bácsiék csinálták a járdát? Hogy ott a házak előtt megy a járda, és az nem lett rendezve abban az időben? Én úgy hiszem, hogy nem a te időben volt?

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Biztos, hogy nem!

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez a dolog, hogy még a Feri bácsi idejében, és ugye ott olyan megegyezések voltak a többi házzal kapcsolatban, hogy ők leadták a területet, és azért lehetett a járda megcsinálva a mostani járda helyén, mert az igazi telkeknek a széle az árokparton volt.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Az épp olyan, mint a Kossuth Lajos utca, hogy az volt a régen a nyolcvannégyes.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, igen. Azt hittem, hogy esetleg emlékszel rá valamire?



Nem, köszönöm szépen. Tehát erről van szó. Én felajánlom az önkormányzat részéről a készséget arra, hogy evvel kapcsolatban valami megoldást találjunk.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Hát az a helyzet, hogy igazándiból nem csak nekünk kellene ezt felajánlani, hanem szerintem egész végig, mert az az út, az a régi, három méter vagy négy méteres út.

**Grubits Ferenc polgármester:** 3,60m.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Ugye annak idején az elment az ablak előtt. Na most az a helyzet, hogy ha azt tisztába akarják, amit én körülbelül 3-4 hónappal ezelőtt mondtam, ha azt tisztába akarják tenni, akkor azt végig kell vinni. Hogyha én most azt mondom, hogy oké, bent vagyok, megveszem. Nem probléma, adja el a képviselő-testület. Na de a következő, ha nem, akkor én most szerencsés helyzetben vagyok, mert én szélen vagyok, úgymond. De az összes többi akkor nem fogja tudni megközelíteni se. Tehát ez egy ...

**Grubits Ferenc polgármester:** Az összes többi már leadta a járdára.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Az összes többi már leadta a járdára? Akkor mit keres ott az út? Régi

**Grubits Ferenc polgármester:** Csak elöttek nincsen járda, Panni, érted? Mert azt mondtátok.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Én nyitva hagytam, az egy dolog. Nyitva van, végig lehet menni gyalog.

**Grubits Ferenc polgármester:** Csak el van zárva a kerítéssel

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Nincs.

**Grubits Ferenc polgármester:** Most nem.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Nincs.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ha ki vagytok rakodva

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Ahogy megnyitja a Tercia, megnyitjuk mi.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezt majd a közút elintézi.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Abban a pillanatban. Tehát nem probléma.

**Grubits Ferenc polgármester:** Azt mondom, hogy erről tárgyalnunk kellene. Szerintem a közúttal önkormányzattal, és a tulajdonosokkal együtt. Tehát és ilyen szempontból nézem a dolgot.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** De én ehhez kevés vagyok.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Én meg úgy gondolom, hogy itt van ez az 1190-es helyrajzi számú forgalomképes vagyontárgy. Ennek van egy tulajdonosa. Teljesen mindegy, hogy ki



volt, és mit egyezett meg. Az, ami a földhivatalban van, az a mérvadó. És ennek a tulajdonosa Kópháza Község Önkormányzata. Azt most ki tudja bebizonyítani, hogy 30-40 évvel ezelőtt, ki szóban, mit hogyan egyezett meg kivel. Ennyi.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Közcélra felajánlja az önkormányzat. Kész.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hát ez nem közcél a magánterület, az nem közcél.

**Kuslits István képviselő:** Én is azt javasolnám, hogy ezt földügyileg is tudjuk rendezni, hogy mindenkinek ajánljuk fel akár egy forintért a megvásárlásra.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Azzal az a probléma, hogyha valakinek nem ajánljuk fel, akkor most itt van egy, kettő, három, négy, öt, hat, hét, nyolc, kilenc ház. Akkor hogyan? Minden egyet, akkor minden egyes ház előtt kiméretni külön.

**Kuslits István képviselő:** Az már mindenkinek a kert része.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Én értem. De ugyanúgy, ugyanúgy, most bocsánat, polgármester úr, hogy szavadba vágok. Most akkor a Panni néniék hogyan fogják kiszakítani az 1190-es útból, ami végigmegy a Soproni utcából, azt a huszonöt métert. Készítenek egy vázrajzot, és senki másnak nem kellett vázrajzot csinálnia, csak nekik.

**Grubits Ferenc polgármester:** Én nem úgy gondoltam, hogy én oldom meg a problémát.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Jó lenne, ha megoldódna.

**Grubits Ferenc polgármester:** Erre szakembereket kell megbízni természetesen. Még egyszer mondom nektek, hogy a Soproni utcai házak, én a saját szülői házamról tudok beszélni, az nem a kerítésig tart, hanem az árokig. Oké? Csak mondom, itt van a két testvérem, kérdezzétek meg tőlük, hogy meddig tart ez az árokig tart, és nem a járdáig. Ha kiméretjük.

**Kuslits István képviselő:** Mit befolyásol ezen?

**Grubits Ferenc polgármester:** Azon, hogy itt vannak a kint a telkek. Tehát ez a ház, ezeknek a telkeknek a határa itt van kint.

**Kuslits István képviselő:** De most, ami útról beszélünk, azon mit befolyásol?

**Grubits Ferenc polgármester:** Most nem a hátsó útról beszélünk erről beszélünk. Nem befolyásol. Figyelj, én megoldást próbálok kicsiholni. Tehát én most nem akarom megoldani a megoldását. Nem, én annyira okos nem vagyok.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Nyitott vagyok, várom a lehetőségeket

**Grubits Ferenc polgármester:** Jól van, na! Ezt akartam hallani. Akkor elindítjuk ezt a folyamatot valahol, vagy a földhivatalnál vagy a megyei földhivatalnál vagy a közútnál.



**Egresits Károlyné helyi lakos:** Az az út végigmegy a házak előtt. Az az út végigmegy a házak előtt. Tehát én kevés vagyok hozzá. Oda más is kell. A szomszéd, annak a szomszédja, annak a szomszédja.

**Grubits Ferenc polgármester:** Így van. Egyetértek veled.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Tehát én egyedül nem tudok semmit tenni. Ezt úgy kell elintézni, hogy az teljes mértékben tiszta legyen. Ha meg nem, akkor akár meg is nyitom. Meg tudom nyitni. Ha a többiek is megnyitják, és az ott egy út a semmibe. Nem probléma.

**Grubits Ferenc polgármester:** Figyelj, most ezen nem kéne rugóznunk, tehát ezt föl kell méretni, meg kell nézetni. Én ajánlottam egy lehetőséget egyébként, hát most, ha ez lehetőség nem jó, majd meglesz akkor, ha nem ez a képviselő-testület majd a következő képviselő-testület dönti el. Teljesen mindegy.

**Kuslits István képviselő:** Mi a lehetőség, amit ajánlottál?

**Grubits Ferenc polgármester:** Az, hogy üljünk le beszélgetni a közúttal, a földmérőkkel, a tulajdonosokkal együtt, és akkor hátha kitalálunk valami közös megegyezési pontot, megnézzük, hogy ezeknek a házaknak a teleksarkai hol vannak kint, a járdát hová építették, meg mit tudom én. Ezek nem egy egyszerű, ilyen piti ügy, tehát ez egy hosszadalmas ügy, csak valahol el kéne kezdeni.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ki viseli a költségeket?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hát ez az.

**Feldmann Róbert képviselő:** Az ott lakók? Önkormányzat átadja nekik teszem fel cserébe, vagy ingyen vagy 1 forintért, és a kimérési költségeket meg vállalják a lakók

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát ez szerintem mindenki a saját tulajdonában lévő húsz négyzetméterre eső földkímélést biztos, hogy tudja vállalni. Ez is döntés kérdése Robi.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Én azt gondolom, hogy legelőször ott kellene kezdeni, hogy kiméretni, hogy valóban történt-e ilyen csere, amiről szó van, hogy ugye hol vannak most a telekhatárok, hogyan jöhetett az út, meddig van a közútnak a határa, és hogyha ahol megtörténtek ezek az említett területcserék, ott mondjuk egy csereszerződést azt most lehet végig vinni. Ahol lehet, de ahol nincs ilyen cserelehetőség, hogy olyan területek vannak, ott akkor szerintem vagy egy adásvétel vagy bármilyen megegyezést kell. De ezek mind nem csak földmérő, vázrajzkészítés, hanem ügyvédi költségek is vannak. És még utána az átvezetési költség.

**Kuslits István képviselő:** Nem egyszerűbb ezt az utat eladni, mint mindent kiméretni, meg foglalkozni azzal, hogy kicserélni.



**Grubits Ferenc polgármester:** Miért adod el, hogyha nem az Övé?

**Feldmann Róbert képviselő:** Mert ő használja 100 éve.

**Kuslits István képviselő:** Egy Forintér, nem pénz érte.

**Grubits Ferenc polgármester:** És aki már adott le utat, most akkor még egyszer adjon le, vagy még egyszer vegye meg?

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Akkor miért van, ott az út, már elnézést kérek?

**Kuslits István képviselő:** 1 forintért ....

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem tudom. Ezt tisztázzuk le. Tehát ne egymással vitatkozzunk. Én ezt kérem.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** De hát azért mondom nyitott vagyok rá, de ezt itt ketten nem fogjuk megoldani

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem, hát ezt mondtam az előbb, hogy nem ketten oldjuk meg. Panni, nem figyeltél, bocsánat.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Abból kell neki indulni, hogy kinek kell az út. A lakóknak kell. És akkor a közút az első. Mert polgármester úr tudja, hogy hogyan van az úttengelytől mennyi. Tehát az én telkem a Savanyúkút utcában is az árok közepéig van. De más célra köteles vagyok átadni. Nem tudom, ez még él-e, jegyző asszony, biztos tudja. De a Soproni utcában is annak abból kéne kiindulni, hogy az út helyén van a járda, akkor annak a területét kéne talán pénz nélkül rendezni, a közút, ő a fő felelőse, mert úttengelytől nem tudom, 12 méter az övé. Hát, itt kéne kiindulni, és akkor nem kell lakók fizetni, meg semmit.

**Feldmann Róbert képviselő:** Szerintem zárjuk rövidre ezt a témát, túlvesztjük, úgy gondolom, egy. A másik pedig az, hogy például mondták, hogy 60 éve, vagy nem tudom, hány éve ezek, mert kialakult telkek. Nem fog ott senki kerítést bontani azt gondolom. A Kuslits István által javasolt megoldás szerintem az a legészszerűbb és célszerűbb.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akkor továbbra is azt javaslom, hogy ezt most úgysem tudjuk lezárni, meg megszavazni sem.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Nincsen senki, egy élő ember nincsen ott a Soproni utcában, aki tudná, hogy ott mi történt. Ugye '38-ban hosszabbították meg azt az utat. 1938-ban építették meg a Soproni utcát.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Hitler építette.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Azért mondom, 1938-ban. Tehát, azóta, akkor ugye gondolom, hogy nem így nézett ki. Tehát, senki nincs, senki nincs, élő emberek most Kópházán, aki erre emlékezne?

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** És minek?

**Feldmann Róbert képviselő:** Önkormányzati tulajdon.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Pontosan.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Miért fizessen valaki valamiért, amit már mondjuk egyszer leadott?

**Kuslits István képviselő:** Egy forintot?

**Feldmann Róbert képviselő:** Ezt mondom. Na.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Jó, egy forint.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezt a témát egy kicsit hagyjuk még gondolkodásra és akkor majd beszélünk róla. Hogy lehet a megoldás, én csak a problémát jeleztem, hogy ilyen probléma van.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Nem probléma, használom eddig, ahogy eddig. Nem gond. Nem jelent gondot. Eddig is használtam.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tudod, Panni, én mindig azt szoktam mondani, hogy ami én területem, azt, ha én meghalok, utána kezdenek el civakodni rajta, hogy ki, miért, meg micsoda. Nem most, mert most nem használom.

**Egresits Károlyné helyi lakos:** Szerintem azon a négy méteren senki.

**Grubits Ferenc polgármester:** Dehogynem. Te csak hiszed. Jó, akkor ezt a napirendi pontot ugyancsak lezárnám. Szépen megyünk előre, amiket nem oldunk meg a mai nap, dehát ez van. Gondolkodjunk rajta, hogy mi legyen.

## **12. Napirendi pont:** Polgármester 2023. évi szabadságolási terve

**Grubits Ferenc polgármester:** 12. napirendi pontra térnénk rá, a polgármester 2023. évi szabadság terve. Feldmann Róbert az ügyrendi bizottság elnökének adom meg szót.

**Feldmann Róbert Ügyrendi bizottság elnöke:** Múlt héten az ügyrendi bizottság február 28-án tárgyalta a polgármester szabadságát, ahol Kuslits István képviselőtársam elmondta a véleményét, aggályait, nem jutottunk ezzel kapcsolatban döntésre, és polgármester úr



szabadság tervezetét megnézve a jegyző asszonyhoz szeretnék kérdést feltenni ezzel kapcsolatban. Ugye itt a 2023-as szabadság terve a 39 nap van beosztva.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen. Minden évben az az évit osztjuk be.

**Feldmann Róbert Ügyrendi bizottság elnöke:** Igen, csak ugye március 31-ig kell, illetve lehet az előző évről áthozott szabadságokat kiadni.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Tervezzük be? Módosítsuk?

**Feldmann Róbert Ügyrendi bizottság elnöke:** Szeretném elmondani. Március 31-ig kell vagy kéne az előző évről áthozott szabadságokat kiadni vagy kivenni, és ott, amikor elfogyott, vagy ha addig már korábban elfogyott, onnantól kéne számítani a 39 napot. Ez az ügyrendi bizottság álláspontja.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen. Ebben a tervben mindig csak az aktuális 39-et szoktuk beosztani.

**Feldmann Róbert Ügyrendi bizottság elnöke:** Igen, de mivel van előző évből áthozott szabadság, amit március 31-ig ki kell adni, a március 31 előtti szabadságokat, azt az előző évből. Áthozottakból kell, vagy kéne álláspontom szerint kiadni.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Az áthozott 11 napot tervezzük be év elejére, erre a hétre, így gondolod? Vagy a hét helyett, ugye március végéig, és utána, hát akkor itt még

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Igazából a Robi nem tudja elmondani. Itt arra gondol. Nem mindenki számára érthető szerintem, hogy mire is gondol, amikor megvan a szabadság terv, és amikor tudva levő, hogy előző évről maradt maradvány szabadság, akkor az a szabadságterv például január-február-március 31-ig bezárólag

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Tartalmazza ezeket a ....

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nem tartalmazza épp ez az. Hanem az már az az évi szabadságtervből fogy, és így nincsenek kiadva a március 31-i áthozott szabadságok.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hát, nem tudom. Minden évben így szoktuk ezeket a terveket kiadni. Minden évben ott van. Minden évben ott van előtte, és azért elnézést kérek, amit mondtál, hogy írtam nektek, hogy ott novemberben nem jól volt, hogy mennyi az át nem hozott. De módosíthatjuk így felőlem a terveket.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Énnekem lenne egy javaslatom ezzel kapcsolatban, hogy ugye a jelenlegi terv szerint február 14-15-16-17, ugye már ki is vette polgármester úr. Ez négy nap, illetve márciusban van 22-23-24, ez 7 nap, összesen ezt ki kellene bővítenünk március 31-ig az előző évről áthozott 11 napra, és ezt a 11 napot a későbbiekben a szabadság tervbe, máshova beilleszteni. Vagy ezt a hét napot egész pontosan, ami ide be volt tervezve.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát, ha jól értettem, amit februárban voltam szabadságon, akkor az nem az idei évben, az a tavalyi évi szabadságomra van. Meg amit márciusban egy napot voltam, akkor az is a tavalyi szabadságom volt. Ugye az öt, akkor marad még a 11-ből 6. Akkor 6 napot kell még márciusban kivennem, ugye?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** És akkor áprilistól meg 39 nap szabadságom van.

**Feldmann Róbert képviselő:** Álláspontom szerint nem, de jó.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Így van.

**Grubits Ferenc polgármester:** És azt ki fogom tudni venni.

**Feldmann Róbert képviselő:** Pótszabadságot ki kell vanni március 31-ig?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Tessék?

**Feldmann Róbert képviselő:** Jegyző asszonyt kérdezem, hogy ...

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Nem, hát utána ...

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nem. Jó. Itt van ügyvéd Úr is, talán Őt is meg tudom kérdezni, hogy a pótszabadság.

**dr. Pozsgay Péter ügyvéd úr:** A rendes szabadság, az elvész, azt nem lehet átvinni. Ugye egy esetben lehet anyagilag pénzben megváltani, ha megszűnik a munkaviszony, és azért nem tudták kiadni. Egyébként pedig március 31-ig kell kiadni az előző évi pótszabadságokat. Azért mondom, hogy önmagában az, hogy hány szabadság maradt, az még nem biztos, hogy ad megfelelő útbaigazítást, azt meg kell nézni, hogy milyen szabadság maradt meg.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugye evvel kapcsolatban voltak már kúrián is döntések, úgyhogy nem biztos, hogy igaza van Ügyvéd Úrnak, de ez a maga álláspontja

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ugye úgy van, hogy 25 alapszabadság és 14 pótszabadság. És akkor Ön arra gondol, hogy a tizennégy pótszabadság átvihető, a huszonöt alapszabadság elveszik. Erre volt egy kúriai állásfoglalás ezzel kapcsolatban.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezt most nem kell. Hagyjad.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Esetleg megmondom Önnek, és akkor ez segítség, mert ebben az van, hogy meg kellett váltania a képviselő-testületnek ezeket az átvitt szabadságokat

**dr. Pozsgay Péter ügyvéd úr:** Ez már az új munkatörvénykönyve alatt volt?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** 2015-ös.

**dr. Pozsgay Péter ügyvéd úr:** Az valószínűleg újabb.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Úgyhogy, ha gondolja szívesen



**dr. Pozsgay Péter ügyvéd úr:** Mindenképp.

**Grubits Ferenc polgármester:** Segítségképp, persze.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Vagy ügyis fogunk beszélni, gondolom a közbeszerzés után, és akkor szívesen megmutatom.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Még egy gondolat, itt senki nem arról vitatkozik szerintem, hogy megváltjuk vagy nem váltjuk meg.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Nem, én sem azt gondolom.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Itt csak arról van szó, hogy március 31-ig, amit áthozott pótszabadság, azt ki kell adni. Törvények szerint március 31-ig egészen pontosan erről volt szó. Senki nem mondta, hogy megváltjuk-e a szabadságot, kifizetjük-e, nem fizetjük ki. Erről senki nem beszélt.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ezzel egyet is értek, és én csak szeretem, ha én tisztába rakjuk a dolgokat a sok félreértés miatt, hogy akkor nem veszik el az alapszabadság e szerint a kúriai döntés szerint, hanem továbbvitelre került sor abban az esetben is, és én ezért szólaltam meg, hogy ezt rakjuk rendbe. Nagyon sok félreértés van szerintem ilyenből amikor tisztázatlan ki mit ért alatta. Lásd, ennél a közműfejlesztési rendeletnél. Például én egész másra gondoltam, mint Te.

**Grubits Ferenc polgármester:** Egyébként én másképpen gondoltam, de ha a képviselő-testület így hozza meg a döntését, akkor az így is jó. Mert én úgy gondoltam, hogy amit eddig szabadságon voltam, szabadságon voltam, 11 napomat márciusban kiveszem. Tehát 15-e után, 11 napot kiveszek, márciusig kivettem a 11 napot.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Ez is jó.

**Grubits Ferenc polgármester:** És utána működik az egész tovább úgy, ahogy van. Én elkészítettem az új szabadságolási tervemet. Egyébként ez ebben bent van. Március 31-ig a 11 tavalyi, tavalyi áthozott 11 nap szabadságot. A 35 napról meg majd vagy a képviselő-testület, vagy a bíróság fog dönten. De most nem erről beszélgetünk, hanem most a szabadságolási tervről beszélgetünk,

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Még egyszer mondom, azt, hogy ki lesz-e fizetve, hogy nem lesz kifizetve ezt senki se firtatta itt szerintem ebben a teremben, még csak az áthozott szabadságról volt szó. Az, amikor meg ki van fizetve, az úgy elfogadva, amikor a ciklus véget ér, akkor van a szabadság megváltásnak a története, jelen pillanatban még nem tartunk ott.





**Grubits Ferenc polgármester:** Egyébként sehol a környéken nem csinálják ezt a cirkuszt, amit Ti de lépünk túl rajta. Ha ez így jó, hogy április elsejéig kiveszem a tizenegy napot, akkor az. Így megoldható a történet.

**Kuslits István képviselő:** Akkor nekünk jóvá kell hagyni a szabadságtervet? Mert ahhoz látnunk kellene.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen, felolvassam, hogy melyik nap, vagy hogy csináljuk?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, olvasd.

**Kuslits István képviselő:** Akkor most március 31-ig ....

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Akkor a 11 napot azt áprilisban veszed ki?

**Grubits Ferenc polgármester:** Melyiket? Nem, a 11 nap, az most március 16-tól március végéig, az 11 nap. Júniusban, két hét szabadságra mennék, júliusban egy hét szabadságra mennék, augusztusban egy hét szabadságra mennék, októberben egy hét szabadságra mennék, hogy kiteljen a harminckilenc nap.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Felolvasom.

**Kuslits István képviselő:** Jegyzőkönyvbe legyen, mert így azt sem tudjuk ...

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor olvasd fel légy szíves.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Akkor a polgármester 2023. évi szabadság ütemterve, módosított ütemterve: januárban nem volt szabadságom, február 14-15-16-17, március 1, 7, 10, és akkor 16-ától. Mit mondtál, meddig?

**Grubits Ferenc polgármester:** 31-ig.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Akkor ez 31-ig. És akkor utána június 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, ez 10 nap, július 7, 10, 11, 12, 13, 14, ez 6 nap. Augusztus 24-25-26-27-28, ez 5 nap. Szeptemberben nem tervezi szabadságát. Októberben 9, 10, 11, 12, 13, ez 5 nap. Novemberben nem tervezi szabadságát, és december 22-től 29-ig 6 nap.

**Grubits Ferenc polgármester:** És akkor 39 napom eltelt ebben az évben. Ebben a felosztásban. Ha ebben egyet ért a képviselő-testület, igen?

**Kuslits István képviselő:** A bizottsági ülésen beszéltünk róla a későbbiekben a viták elkerülése miatt, hogy a polgármester úr számoljon be a szabadságáról, a törvény előírja de azért kérte, hogy mi ezt kérjük.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mint ahogy már meg is tettem az ülés elején. Egyébként még hozzáfűzni valóm van, hogy valótlanságot állítottál, akkor azt mondtad, hogy a nagycenki polgármester minden képviselő-testületi ülésen beszámol róla. Nem számol be róla. Ezt az



ottani jegyzőtől tudom, de, hogy honnan vettétek ezeket a dolgokat, folyamatosan ferdítetek és vezetitek félre a képviselő-testületet. De igen.

**Kuslits István képviselő:** A törvény leírja, hogy be kell számolni.

**Grubits Ferenc polgármester:** A törvény leírja, de ti meg hazudtok össze-vissza. Elnézést kérek, ez is jegyzőkönyvbe ment. Na, ennyi. Tehát, aki elfogadja, akkor a polgármester úrnak ezt a szabadságolását. Még akartál?

**Feldmann Róbert képviselő:** Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy nem értem a tizenegy nap ott, amikor tizennégy nap pótszabadsága van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mert tizenegy napot vittem át a tavalyi évben erre az évre.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** És tizennégy nap pótszabadsága van.

**Feldmann Róbert képviselő:** És a többit akkor a többit azt tovább tolja a ciklus végéig?

**Grubits Ferenc polgármester:** Az nekem jár, Robi. Sajnos öreg vagyok már.

**Feldmann Róbert képviselő:** Jó csak akkor én is azt mondom, hogy polgármester úr is és jegyzőasszony is hazudik a jegyzőkönyvbe, bocsánat, és elmondom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Miért?

**Feldmann Róbert képviselő:** Azért, mert 2019-20-tól fokban az egészet így kellett volna most megbeszéljük, előterjeszteni nekünk a képviselőknek, nehogy félreértések legyenek, hogy az áthúzott pótszabadságokat beírni, nem az újévbe kiadandó 39 napokat, az pedig csak azt vegyék figyelembe. Tehát van itt egy félrevezetés. És kikérem magamnak azt, vagy magunknak azt, hogy hazugnak nevezzel minket.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ki is kérheted.

**Feldmann Róbert képviselő:** Köszönöm.

**Grubits Ferenc polgármester:** Kérd ki. Mást is mondhatnék Robi, erről nem nyitok vitát, jó?

**Feldmann Róbert képviselő:** Vitatkozik állandóan.

**Grubits Ferenc polgármester:** Én a Kuslitsnak mondtam, amit mondtam, ő úgymond tudja, miről van szó.

**Feldmann Róbert képviselő:** Mindenkinek tanácsa. Bocsánat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Még? Igen, tessék.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Én is szeretném ezt visszautasítani, Robi mert minden egyes határozati előterjesztésnél ott volt, hogy fel nem használt mennyi, a tervben, nem volt benne, de a fel nem használtak az ott voltak.



**Feldmann Róbert képviselő:** Akkor tévesen lettünk tájékoztatva. Bocsánat, jegyző asszony. Ugyanis magának tudni kellett volna azt, hogy az áthozott pótszabadságokat május 31-ig ki kell adni, és azt használjuk ki először, és utána az adott évben járó szabadságokat. Bocsánat.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Én nem így gondolom.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én meg így gondolom.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Nem erről volt szó.

**Feldmann Róbert képviselő:** Bocsánat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Még egy gondolatot a Firtl Mátyástól, igen, aztán menjünk tovább.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Ugyan nem én voltam, de az egyik képviselőtársam nem restelt, nem volt rest, és megnézte a környező települések polgármestereinek az áthozott szabadságát illetően, hogy mennyi van, mert itt egyikőjüknek sincs egyetlen egy nagy szabadságuk sincs áthozott. Csak szólok. Amit említettél bizottsági ülésen a 120 napot, 120 napja valóban van Farkas Cipriánnak a környéken, de azért ne pozícionáljuk magunkat Farkas Cipriánhoz. Ő egy százezres várost vezet. Nem itt egy kétezrest.

**Grubits Ferenc polgármester:** A jogok ugyanúgy vonatkoznak rá is, mint a legkisebb falunak a polgármesterére.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Az lehet. Neked egy főállású alpolgármestered is volt, el tudtál volna menni szabadságra.

**Grubits Ferenc polgármester:** Másokat is tudok mondani, csak most itt ez nem nyilvános. De majd négy szemközt elmondom neki, hogy kik, hogyan állnak, jó? Megint nem néztétek meg jól a dolgot. Megint ferdítesz. Jó, aki egyetért akkor az előterjesztésben, hogy az én általam előterjesztett szabadságolási tervemmel.

**Feldmann Róbert képviselő:** Bocsánat, közbe szeretnék szólni. Jövő hét 13-án akkor itt van Polgármester Úr, ugye?

**Grubits Ferenc polgármester:** Itt vagyok, persze.

**Feldmann Róbert képviselő:** Mert ülésünk van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tizenhatodikától megyek el, nem figyeltél.

**Feldmann Róbert képviselő:** De figyeltem csak felolvasva elég sok szám volt...

**Grubits Ferenc polgármester:** Még egyszer mondom, tizenhatodikától megyek, jó?

Tehát, aki az én általam javasolt szabadságolási tervet elfogadja, az kézfeltartással jelezze.



**5 igennel, 1 tartózkodással** a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **5 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

**38/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Polgármester 2023. évi módosított szabadságolási tervét. A módosított szabadságolási terv a határozat melléklete.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. március 07.*

- 13. Napirendi pont:** Győr- Moson- Sopron Vármegyei Kormányhivatal indítványa a főállású alpolgármesteri tisztség módosítással kapcsolatban a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az önkormányzat ellen

**Grubits Ferenc polgármester:** A következő napirendi pontunka a 13. Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal indítványa a főállású alpolgármesteri tisztség módosításával kapcsolatban a Kúria Önkormányzati Tanácsánál az önkormányzat ellen. Az anyagírásban kiment. Én ezt már előzőleg azt hiszem jeleztük, a jegyző asszonnyal, hogy egy ilyen indítvány meggy elméletileg magyarra lefordítva a Vármegyei Kormányhivatal pert indít a Kópháza Község Önkormányzata ellen. Ugyanebben a leiratban leírják, hogy kétszer is törvénytelen módon ítélt vagy hozott határozatot a képviselőtestület. Harmadszorra is ismertette lett a képviselő-testület előtt, amit a képviselő-testület nem fogadott el. Ugye a kormányhivatal a Kúriához fordul, döntésre a kérdésben. Hogy ennek milyen vonzatai lesznek, erkölcsi, mindenféleképpen anyagi vonzatai lesznek-e, nem tudom. Előre nem akarok mondani, csak jeleztem, hogy ez az ügy folyamatban van. Van egy határozati javaslatunk ezzel kapcsolatban, amely a következőképpen szól.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Olvassam?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, légy szíves, olvasd fel lehet, hogy elkevertem. Bocsánat. Van-e kérdés észrevétel javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** A bizottsági ülésen a jegyző asszony jelezte felénk, hogy van ez az ügy. Azt hozzátenném, ügyvéd urat megkérdezvén, hiszen ő itt a jogi ember, hogy az igazság az, amit végül a bíróság igaznak ítél, mindaddig csak vélelmezzük, hogy te úgy gondoltad, hogy törvénytelenül jártunk el.



**Grubits Ferenc polgármester:** Nem én gondoltam, le van írva. Bocsánat. Nehogy rám kenjétek a dolgot.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nem, csak annyira hangsúlyozod.

**Grubits Ferenc polgármester:** A kormányhivatalnak a döntése, és az van leírva. Bocsánat.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Megkérdezném azért ezzel kapcsolatban egy ügyvéd Úrnak az állásfoglalását, hogy mi is az igazság.

**dr. Pozsgay Péter ügyvéd Úr:** Az Istennél van, itt legfeljebb jogszolgáltatás lesz.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Jó, azon a bizottsági ülésen elhangzott, hogy itt a képviselő-testület készíthet egy védíratot, és javasolnám, hogy akkor megkérjük, amennyiben elvallja ügyvéd Úr, hogy ezt a védíratot állítsa össze, illetve képviselje az ügyben.

**Grubits Ferenc polgármester:** Kinek a nevében? Az Önkormányzat?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Igen. És kérünk erről szavazni.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** És akkor polgármester urat felhatalmazzátok a meghatalmazás aláírására?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát aki egyetért a Firtl Mátyás felvetésével, hogy az ügyvéd urat megbízzák az önkormányzati képviselő-testület, az ügy és a védírat elkészítésére és az ügy védelmében, az kézfeltartással jelezze. Az ügyvéd úr vállalja egyébként?

**dr. Pozsgai Péter ügyvéd Úr:** Igen, vállalom. Köszönöm

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor természetesen. **4 igen 2 ellenvélemény.**

A testület **4 igen, 2 ellen** szavazattal elfogadta.

**39/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza dr. Pozsgay Péter ügyvédet (1051 Budapest, József nádor tér 9), hogy képviselje az önkormányzatot a Győr- Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/175-1/2023 számú Kúria Önkormányzati Tanácsához előterjesztett indítványával kapcsolatban a Kúria Önkormányzati Tanácsánál, s az indítvánnyal szemben védíratot nyújtson be.*

*A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert az ügyvédi megbízás és szerződés aláírására.*

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap



**Völgyi Géza alpolgármester:** Mennyi pénzért vállalja az ügyvéd úr?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, és ezt a költséget ki fogja fizetni?

**Feldmann Róbert képviselő:** Az önkormányzat

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Az önkormányzat, megszavaztátok.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen? Csak ugye hozzávetőlegesen megint megjegyzem, köszönöm Pilsits Mária a segítséget, de az önkormányzati képviselők minden felelősség nélkül tudnak dönteni. Tehát őket nem terheli semmiféle felelősség, ők döntenek valamiről, és az önkormányzat fizet. Egyedül, ezt te nagyon jól tudod, egyedül csak a polgármester felel anyagilag az összes döntésért. Senki más, mindenki olyan döntést hozhat, amelyet akar. Igen. Na, van egy határozati javaslat.

**Nickl Istvánné helyi lakos:** Ehhez lenne egy hozzáfűzni valóm polgármester úr. Mindenki emlékszik a tavalyi Kúriai döntésre, ugye, ahol nem kérdezte meg senki a képviselőket, hogy el kívánják-e vinni az ügyet a Kúriára, vagy nem. Polgármester úr egy személyben döntött a dologról, és ott is az önkormányzat állta a költségeket, aminek ugyan kikértem a díját, az összegét, és még a mai napig nem tudtam meg, hogy mi volt a kormányhivatalnál, a győri bíróságnál és a Kúriánál mi pénzt fizetett ki az önkormányzat az ügyvéd úrnak.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, köszönöm szépen a kiegészítést.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Csak reflektálnék rá, hogy ezt az adatszolgáltatást a pénzügyes kolléganő összeállította és megküldésre került önnek. Az, hogy Ön nem ért vele egyet, az egy más kérdés.

**Nickl Istvánné helyi lakos:** Merthogy az ügyvédi költség nincs benne. Egyik ügyvédi költség sincs benne. Úgy gondolom, hogy ez volt a legnagyobb tétel. Merthogy a telkeket mennyiért vette meg az önkormányzat, azt tudtam, mert ki lettünk értesítve erről. Csak éppen a lényegét nem tudtam meg.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Tegye meg az észrevételét, hogy a kolléganő meg tudja nézni a könyvelésben, hogy mekkora ügyvédi tétel szerepel benne.

**Nickl Istvánné helyi lakos:** Nulla forint, csak ez meg adóügyileg nem felel meg. Úgy gondolom, mert hogyha valaki elvégez egy munkát, akkor azt ki kell számláznia, és az önkormányzatnak meg ki kell fizetnie. Én úgy gondolom, ez három megjelenés volt, utazással, beadványokkal.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** akkor ezt az ügyvéd úrnál kell jelezni.



**Nickl Istvánné helyi lakos:** Nem hiszem, hogy nekem közöm lenne ehhez, hogy az ügyvéd urat keressem. Ezt az önkormányzatnak kellett letárgyalni vele.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen a hozzászólást, de nem kívánok reagálni, vádaskodással lehet élni, csak annak van a következményei, ezt többek között el kívánom mondani. Felolvasnám ezt a határozat javaslatot. Kópháza Község Önkormányzatának Képviselőtestülete, a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/175-1/2023 számú Kúria Önkormányzat Tanácsához előterjesztett indítványában foglaltakat, megismerte. A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy ezen döntésről a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalt értesítse. Aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze. Megismertük, **6 igen**, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**40/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Győr- Moson- Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/175-1/2023 számú Kúria Önkormányzati Tanácsához előterjesztett indítványában foglaltakat megismerte.*

*A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy ezen döntésről a Győr- Moson- Sopron Vármegyei Kormányhivatalt értesítse.*

Felelős: *Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 15 nap*

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm. Ez megvan. Akkor egyebek.

**Firtl Mátvás Sándor képviselő:** Nem.

**Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó:** Bölcsöde

**14. Napirendi pont:** Bölcsődei kivitelezők megnevezése

**Grubits Ferenc polgármester:** Bocsánat. Bocsánat, az új napirendi pont. Úgyhogy megkérem a Bölcsöde Bizottság elnökét, Feldmann Róbertet, számoljon be az eddig eltelt időszakról munkájáról, és akkor halljuk az árajánlatot, vagy a neveket.

**Feldmann Róbert Bölcsöde Projekt Bizottság elnök:** Az utolsó bizottsági ülésről számlánk be, hiszen az előzőekről már folyamatosan beszámoltunk. A tervező, a közbeszerzést végző Takács Bálint, műszaki ellenőr Brieber László, képviselőtársam, polgármester úr és jegyző asszony is jelen volt a bizottsági ülésen, ahol megismertük a végleges verziót a kiviteli

terveknek. A tervező úr elkészítette az árazott, illetve az árazatlan költségvetést. Ezt a bizottság elfogadta, és ugyanezt javasolja a képviselő-testületnek is, hogy a kiviteli terveket, az árazatlan költségvetést, az árazott költségvetést fogadja el. Ez volt az egyik főbb rész, a másik pedig az, hogy ugye ott is beszéltünk arról, hogy a Közbeszerzési Bizottságot létre kell hozni, ami a mai napon meg is történt. Illetve Takács Bálint közbeszerzési szakértő elmondta, hogy minimum öt cég meghívásával. Mivel 300 millió alatti, nem eurós forrás, nem európai uniós forrás öt cég meghívásával az árajánlatok bekérhetők. minimum öt cég meghívásával, tehát nem kellett közbeszerzési eljárást lefolytatni. A bölcsőde bizottság küldött neveket a Takács Bálintnak, hogy átnézzze, leellenőrizze ezeket a cégeket, hogy részt vehetnek-e ebben az eljárásban, és a következő javaslatot tenné a képviselő-testület felé, és javasolja elfogadásra, hogy kérjenek ezektől a cégektől árajánlatot. Kérjen az önkormányzat ezektől a cégektől árajánlatot. Jegyző Asszonyt kérdezem, most mondjam a címeket, neveket?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen, valamit mondjal nekem légy szíves.

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** Jó, így sorba, ahogy jöttek. Hat cégre tesz javaslatot a bölcsődei bizottság árajánlatkérés ügyében. Mestertér Ingatlanforgalmazó Kft. 9400 Sopron, Ferenc János utca 34. A következő Euroterm Épületgépészeti és Klimatechnikai Kft. 9400 Sopron, Faller Jenő utca 14. A következő, a Bautech Plusz Kft. 9353 Szárföld, Petőfi köz 2.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ő felépítményekkel is foglalkozik a Bautech?

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** Igen, leellenőrizte a Bálint ezeket a cégeket, mindegyik alkalmas az eljárásra. A Turner Bau Kft. 9407 Sopron, Gerle utca 16. A GP-Grabenbau Kft. 9400 Sopron, Faller Jenő utca 36. És Horváth Color Kft. 9145 Bágyogszovát, Szabadság utca 17. Ezeket javasolja a Bölcsődei Bizottság a testületnek. Ezeket a cégeket javasolja a Bölcsődei Bizottság a testületnek.

**Grubits Ferenc polgármester:** Lehetne egy kérdésem, ugye én javasoltam bizottsági ülésen azt a kft-t, aki csinálta az óvodánkat, az miért nincsen bent?

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** A bölcsőbizottság ezt a hat céget javasolta.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát őket nem javasolta?

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** A bölcsődei bizottság nem!

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, én javasolom akkor felvenni a Betonépfor Kft-t erre a listára.





**dr. Rabi Kinga jegyző:** És Robi, ha jól értem, akkor most csak ez a döntéshozatal van, és majd tizenharmadikán a rendkívüli ülésen. Mert ugye a Betonépfront azt most nem tudja vizsgálni, nincs meg a vizsgálat eredménye, hogy a Bálint előkészítse.

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** Szerintem ezekről most mind külön-külön szavaznunk kell, mert ez a Bölcsődei Bizottságnak volt ez a javaslata. Ezt a képviselő-testületnek külön-külön el kell fogadni mindegyiket.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** De a Betonépfort, azt nem tudod most elfogadni, csak tizenharmadikán, mert annak nem tudta megcsinálni a háttérvizsgálatot

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** De vizsgálva vannak ők is.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** És megfelelnek ezen a vizsgán?

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** Meg. Ennyi lett volna a bizottsági beszámoló.

**Grubits Ferenc polgármester:** Most a képviselő-testületnek mindegyiket meg kell külön szavazni.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Először a tiedét, hogy módosítod. Bocsánat. jegyző asszonynak kell szólni.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Csak egyesével mennek, nem egybe.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Tehát, akkor először a módosító javaslattal kezdünk, aki egyetért, hogy a Betonépfor Kft is kapjon meghívást, ezt kézfeltartással jelezze. **2 igen, 4 nem.**

**Grubits Ferenc polgármester:** Aki egyetért abban, Horváth Color Kft. kapjon meghívást, azt kézfeltartással jelezze. **4 igen, ellenvélemény 1, tartózkodás, 1.**

A testület **4 igen, 1 ellenvélemény, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

**41/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázati felhívásra benyújtott, támogatásban részesített bölcsőde építési projekthez kapcsolódóan, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115.§-a szerinti nyílt eljárás lefolytatásához ajánlattételre felhívja a Horváth Color Kft.-t ( 9145 Bányogyszovát, Szabadság u. 17.).*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. március 31.*



**Grubits Ferenc polgármester:** A GP-Grabenbau Kft-t, aki javasolja a listára felvenni az kézfeltartással jelezze. **4 igen, 1 ellenvélemény, 1 tartózkodás.**

A testület **4 igen, 1 ellenvélemény, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

**42/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázati felhívásra benyújtott, támogatásban részesített bölcsőde építési projekthez kapcsolódóan, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115.§-a szerinti nyílt eljárás lefolytatásához ajánlattételre felhívja a GP Grabenbau Kft.-t ( 9400 Sopron, Faller J. u. 36.).*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. március 31.*

**Grubits Ferenc polgármester:** Turner Bau, aki egyetért az kézfeltartással jelezze. **5 igen, 1 tartózkodás.**

A testület **5 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

**43/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázati felhívásra benyújtott, támogatásban részesített bölcsőde építési projekthez kapcsolódóan, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115.§-a szerinti nyílt eljárás lefolytatásához ajánlattételre felhívja a Turner Bau Kft.-t (Sopron, Gerle u.16.).*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. március 31.*

**Grubits Ferenc polgármester:** Bautech Plusz Kft., aki egyetértve az kézfeltartással jelezve. **4 igen, 1 ellenvélemény, 1 tartózkodás.**



A testület **4 igen, 1 ellenvélemény, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

**44/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázati felhívásra benyújtott, támogatásban részesített bölcsőde építési projekthez kapcsolódóan, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115.§.-a szerinti nyílt eljárás lefolytatásához ajánlattételre felhívja a Bau-tech Kft.-t (9353 Szárföld, Petőfi köz 2.).

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. március 31.

**Grubits Ferenc polgármester:** Euroterm Kft., aki egyetért vele. **4 igen, 1 ellenvélemény, 1 tartózkodás.**

A testület **4 igen, 1 ellenvélemény, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

**45/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázati felhívásra benyújtott, támogatásban részesített bölcsőde építési projekthez kapcsolódóan, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115.§.-a szerinti nyílt eljárás lefolytatásához ajánlattételre felhívja a Mestertér Ingatlanforgalmazó Kft.-t (9400 Sopron, Ferencz J. u. 4.).

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. március 31.

**Grubits Ferenc polgármester:** És akkor a Mestertér Kft. Aki egyetért vele, az kézfeltartással jelezze, **5 igen, 1 tartózkodással.**

A testület **5 igen, 1 tartózkodó** szavazattal elfogadta.

**46/2023. (III.06.) számú képviselő-testületi határozat**

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú pályázati felhívásra benyújtott, támogatásban részesített bölcsőde építési projekthez kapcsolódóan, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115.§.-a szerinti nyílt eljárás lefolytatásához ajánlattételre felhívja a Mestertér Ingatlanforgalmazó Kft.-t (9400 Sopron, Ferencz J. u. 4.).

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. március 31.



**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor a képviselőtestület eldöntötte a meghívottak listáját. Van-e még a bizottságnak valami bejelentenivalója? Én úgy emlékszem, a mai beírásban úgy volt, hogy a tervezői költség becslésben még vannak hibák. Ugye a közművekkel kapcsolatban, meg egyéb dologgal, amik még változtatások is, március végén derülnek ki a dolgok, vagy mit tudom én, hogyan tudja elfogadni a képviselő-testület a költségvetést, hogyha még nem komplett?

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** Igen. Hogyha elolvasta volna a polgármester úr másik e-mailt is, akkor szerepel, hogy a tervező úr a közbeszerzővel egyeztetett ezzel kapcsolatban, és nincsenek további felmerülő kérdések a Bálintnak. Ott van leírva, csak innen tájékoztam.

**Grubits Ferenc polgármester:** Olvastam Robi.

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** Akkor benne van. Illetve még az van, hogy jeleztem a tervező úr felé, hogy az ő általa készített árazatlan költségvetés nem árazatlan, mert bent maradtak a számok, azt is elküldtem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Azt is olvastam, igen.

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** Úgyhogy ezt a közbeszerző, illetve a tervező megbeszéltek ezt a kérdést, ugye ott benne van az is, hogy a tervek be lettek adva, csak ott valamelyik szolgáltató, lejárt már a harminc nap, úgyhogy újra meg kellett hosszabbítani a harminc napot. Ennél bővebb információval nem rendelkezem én sem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, van-e még valami a bizottság anyagával kapcsolatban?

**Feldmann Róbert Bölcsőde Projekt Bizottság elnök:** Szerintem nincs. Köszönöm.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen, akkor lezárom ezt a napirendi pontot is.

## 15. Napirendi pont: Egyéb

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor áttérnénk a 15. az egyebek témakörében. Szeretném bejelenteni a képviselő-testületnek, hogy két héttel ezelőtt bíróságon jártam. Egresitsné kontra Grubits Ferenc és Kovácsné Grubits Marianna ügyében, becsületsértés ügyével kapcsolatban. A bíróságon a bírónő javaslatára békességet kötött a két fél, ugye három fél, azzal a kikötéssel, hogy Egresits Károlyné nyilvános bocsánatkéréssel fordul a polgármester felé és a lánya felé. Ez még nem történt meg igazából, majd a következő faluújságban kell ezt



nyilvánosan megtenni, és a Facebookon, remélem, hogy meg fog történni. Tájékoztatóképpen mondom csak a képviselőtestületnek. Van még egy egyéb ügyem az orvosi ügyelettel kapcsolatban a peresztegi polgármester úr küldött egy levelet, hogy március elsejével az orvosi ügyelet megszűnik. A berendezések, tárgyak, az autó ügyével kapcsolatban pedig az értékesítés után értesítik majd azokat az önkormányzatokat, akik tagjai voltak az orvosi ügyeleti ellátásnak. Ennyi bejelenteni valóm lett volna. Van-e még valakinek egyéb ügye? Jelentkezést nem látok. Köszönöm szépen mindenkinek, hogy itt volt.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** A képviselőktől kérdezted, ugye? Mert akkor most jövünk mi.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Köszönöm. Nekem egy. A jegyzőasszonyhoz lenne egy ügyrendi kérdésem, hogy hogyan van az SZMSZ-ben szabályozva, hogy a testületi ülés meghívója, mikor van közzétéve?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Azt hiszem hat nap és a kiküldés napján kell közzétenni.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Hány nap? Arra vagyok kíváncsi.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen. Mindjárt.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Hogy a közgyűlés, vagy a testületi ülés előtt hány nappal kell, hogy legyen?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Öt nappal.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Ma reggel sem volt a hirdetőfalán, és honlapon se volt, csak tegnap este. Ez a jegyző asszony kért felé, hogy az, hogy melyik dolgozó, ki a hibás, arra én nem vagyok kíváncsi, az belügy.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jól van, maradjunk.

**dr. Rabi Kinga:** Én láttam valamelyik reggel...

**Neubauer Marianna jegyzőkönyvvezető:** Igen, de nem szerdán került ki, mert én csütörtökön nem voltam, szerdán csak be lett szkennelve és szombaton amikor takarítottam akkor írtam egy emailt a Katona Balázsnak, hogy tegye fel a honlapra.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Akkor ez a te betegséged miatt volt?

**Neubauer Marianna jegyzőkönyvvezető:** Igen.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Akkor ez a magyarázat.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Ez az egy. A másik. Azt hiszem, van jogom egy észrevételt mondani itt a mai testületi ülésről 20 év után. Tehát egyszer mondom a polgármesternek: A képviselő-testület bárhogyan dönt, ha nekem nem is tetszik, akkor is



köteles vagyok az önkormányzati törvény szerint végrehajtani. Tehát közös döntés. Az más, hogy a polgármesterre mutogatnak, és te vagy a felelős. Ezt, mint közszereplő, vállalni is kell. Ennyi. Köszönöm szépen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm, egyéb.

**Feldmann Róbert képviselő:** Jegyző asszonyhoz irányítom a kérdésemet, ismét. Az is múlt hét kedden volt, bocsánat, csak gondolkodtam. A múlt héten az Ügyrendi Bizottsági ülésen beszéltünk erről a Facebook-os dologról. Sikerült a leveleket?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Kiküldtem a levelekhez, igen, a két személynek kiküldtem, és azt most nem tudom, hogy visszajöttek a térítvények?

**Neubauer Marianna jegyzőkönyvvezető:** Völgyi Gézától igen, a Mogyorósi Pétertől még nem kaptuk vissza.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Akkor a Géza átvette már a levelet, a Mogyorósi Péter még nem.

**Feldmann Róbert képviselő:** Folyamatban van?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Mert változás még nincs.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Ti maximum megköszönhetitek ezeknek az embereknek, hogy saját szabadidejükben informálják a falut. 2010 óta.

**Feldmann Róbert képviselő:** Cenzúrázva.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Bármikor bárki kérte ezeket az embereket, hogy tegyenek föl valamit, és az a falu ügye volt, mindig közzétették. Nincsen cenzúrázás.

**Feldmann Róbert képviselő:** Van, és be is tudom bizonyítani.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Ha valami nem jön szembe, az nincs kirakva, a Facebook az ilyen. Ti maximum megköszönhetitek, hogy emberek, 2010 óta van ez az oldal. És informálják a falut, közzéteszik.

**Feldmann Róbert képviselő:** Hogyan? Géza, az, hogy hogyan?

**Völgyi Géza alpolgármester:** Te neked is jogodban áll csinálni egy oldalt, és jogodban áll bármit közzétenni

**Feldmann Róbert képviselő:** Jogomban áll. Kérdem én, van felhatalmazásotok arról, hogy az önkormányzat ...

**Völgyi Géza alpolgármester:** Nem én hoztam létre ezt az oldalt, nem én, és még csak nem is tehetek semmit az ellen, hogy mi van azon az oldalon.

**Feldmann Róbert képviselő:** Csak azért. Bocsánat.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Vége van?



**Feldmann Róbert képviselő:** Nem még nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem, még nem zártam le.

**Feldmann Róbert képviselő:** Tehát én elmondtam, te nem voltál az ügyrend bizottsági ülésen, hogy nem avval van a probléma, hogy bizonyos dolgokat megosztanak, bizonyos dolgokat meg nem. Ez a Kópháza/Koljnof oldal, a feltüntetett adatokról mindenki jogosan azt hiheti, hogy az önkormányzati oldal, vagy az önkormányzat oldala, hogy ő használja, holott nem. Mindezt tudjuk. És vannak olyan dolgok, amit már mondtam, nem pont a KZK, mert az csak egy dolog. Sokkal több olyan dolog van, képviselő úrnak a bejegyzései, ami a falut méltatta, dicsérte, pénzt hozott rá, az se volt egyszer sem megosztva. Ez sem jött szembe sehol, ugye? Sehol nem láttátok. Mert azt mondta, hogy nem jött szembe, és akkor nem osszátok meg. Tudom. Jó, akkor majd a következményét viseljétek.

**Grubits Ferenc polgármester:** Figyelj, én csak osztom a véleményedet. Tehát az, hogyha valaki hoz létre egy Facebook oldalt, akármelyikötök azt ír be, amit akar.

**Feldman Róbert képviselő:** Pontosan. De nem a falu nevében.

**Grubits Ferenc polgármester:** A falu nevében nem.

**Kuslits István képviselő:** Hát a Kópházi Önkormányzat címere...

**Feldmann Róbert képviselő:** Hát akkor? Hát akkor? Közszolgálati és mit tudom én milyen oldal. Fő utca 15. telefonszám....

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem tudom mi bajotok van megint a Gézával, nem a Géza a tulajdonosa.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Nem én hoztam létre ezt az oldalt.

**Kuslits István képviselő:** Akárki hozta létre, a falu nevében.....

**Völgyi Géza alpolgármester:** Igen, igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönjétek meg, hogy foglalkoznak a faluval.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Így van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Még azt, ha már így beszélgetünk, a volt polgármester asszonynak egy megjegyzést azért csak-csak teszek. Én nagyon jól tudom, hogy polgármesternek mi a dolga. Köszönöm szépen. Tizenhét éve vagyok polgármester, megtanultam. Minden egyes testületi döntést végrehajtottam. Ha tudtok egyetlen egy olyan döntésről, amit én nem úgy csináltam, ahogy a képviselő-testület szavazott, szóljatok. Ellenvéleményem viszont lehet.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Van is.



**Grubits Ferenc polgármester:** Ugyanúgy, mint bárki másnak. És én ezt el is mondom. Tudod? Na, erről van szó.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Jó is.

**Grubits Ferenc polgármester:** Úgyhogy én, igenis a képzőtestület szolgája vagyok, és a faluszolgája ugyanúgy, ahogy te voltál 20 éven keresztül. Köszönöm szépen. Ha nincs senkinek egyéb hozzászólása. Köszönöm szépen.

**Varga Anikó helyi lakos:** A gyepmesteri szolgáltatással mi újság van lesz belőle valami, így egy év után lassan

**Grubits Ferenc polgármester:** Tudsz róla valamit?

**Varga Anikó helyi lakos:** Nem Önt, kérdezem. Maguk halasztották el.

**Grubits Ferenc polgármester:** De már mondtad, hogy egy év után valamivel akkor már biztos tudsz valamit.

**Varga Anikó helyi lakos:** Nem tudok semmit, csak kérdezem. Mert ugye a Facebook tele van ugye, hogy a polgármestert szidják, hogy nincs még mindig ez a törvény, hogy nincs gyepmesterünk.

**Grubits Ferenc polgármester:** Van szerződésünk gyepmesteri szolgálattal, hogyha ez kielégít, akkor

**Varga Anikó helyi lakos:** Csak azért, onnan tudom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Van szerződésünk, igen. Nem a soproni holdinggal, aki millióval akarta megválni az önkormányzatot.

**Varga Anikó helyi lakos:** Én nem is tudok semmit, nem kell így rám förmedni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Csak úgy egy év után tudod, ez egy kicsit élesen jött ki.

**Varga Anikó helyi lakos:** Hát azért, mert májusban volt ez, és azóta nem tudunk róla semmit.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, foglalkoztunk az üggyel, és megoldottuk.

**Varga Anikó helyi lakos:** Jó, ezért kérdeztem.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Kérdezzük meg jegyző asszonyt, ki a gyepmester, hova kell telefonálni? Mi a száma?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Marianna tudja, ide nem is jött bejelentés azóta a tavalyi eset óta. A Facebookra meg ne haragudjon, miért kellene bármit kiírni?

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Hirdető táblára ki lehet tenni. Mi a neve, meg mi a telefonszáma.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Minden meg van oldva, ide nem jelentett be senki semmit.



**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** A Kópáza/Koljnof oldalra fel lehet tenni.

**Feldmann Róbert képviselő:** Nem Kópházáé.

**Pilsits Mária volt polgármester asszony:** Tessék? Nem?

**Grubits Ferenc polgármester:** Van-e még kérdés? Ha nincsen, köszönöm szépen, részvételt a mai ülést lezárom.

k.m.f.

  
**Grubits Ferenc**  
polgármester



  
**dr. Rabi Kinga**  
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
**Kuslits István**  
képviselő

  
**Filácz Péter**  
képviselő