

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2023. február 06-án Kópháza Polgármesteri Hivatal Teremében megtartott **nyílt** képviselő-testületi ülésen.

**Jelen vannak:** Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Feldmann Róbert képviselő

Filázt Péter képviselő

Kuslits István képviselő

**Hivatali dolgozó:** Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Rabi Kinga jegyző

**Vendégek:** Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda igazgató

Egresitsné Taschner Mónika közművelődési dolgozó

Payrits Marianna Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök

Varga Anikó helyi lakos

Grubits Juszina helyi lakos

Nickl Istvánné helyi lakos

Pinezits Ferenc helyi lakos

Kertész Attila helyi lakos

**Grubits Ferenc polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testületi ülésünkön megjelent képviselőtársaimat, igazgató asszonyt, és kedves vendégeinket. A meghívón



szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk. Egy plusz napirendi pontot javaslok a képviselőtársaimnak. Az előző pénzügyi bizottsági ülésen megtárgyalt vízmű konzorciumi szerződés aláírásával kapcsolatban. Javaslom a képviselőknek, hogy a 9. napirendi pont ez a vízmű határozott megtárgyalása legyen, és tizedik legyen az egyebek, aki ezzel a módosítással, napirendi pontokkal egyetért, az kézfeltartással jelezve. **6 igen**, köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontokat a következő módosítással.

11/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester
2. Kertész Attila Kópháza, Béke utca 87. szám alatti lakos telekalakítási kérelme  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
3. Horváth Lajos 9422 Harka, Nyéki u. 000114/0016. szám alatti lakos telekalakítási kérelme  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
4. Közbeszerzési Szabályzat elfogadása  
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)
5. Polgármester 2023. évi szabadságolási terve  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
6. Kerékpártárolóra érkezett árajánlatok elbírálása  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
7. 2023. évi költségvetés megalkotása I. forduló  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)  
Az előterjesztést véleményezi Pénzügyi Bizottság
8. 2023. évi szolgáltatási terv elfogadása  
Előterjesztő: Egresitsné Taschner Mónika közművelődési munkatárs (írásban)
9. Konzorciumi megállapodás elfogadása KEHOP-2.1.11. pályázattal kapcsolatban  
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (szóban)
10. Egyéb

## 1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

**Grubits Ferenc polgármester:** Megállapítom a képviselő-testület 6 fővel van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. Jegyzőkönyv hitelesítőnek megkérem Firtl Mátyás Sándort és Filátz Pétert. Elvállaljátok?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Igen.

**Filátz Péter képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, aki egyetért vele, az kézfeltartással jelezze. **6 igen** Köszönöm szépen, ezt is elfogadtuk. Szó szerinti jegyzőkönyvet szeretnék kérni a mai testületi ülésről. Ezt már az ülés elején bejelentem.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

### 12/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat

*A képviselő-testület hitelesítőknak választja Firtl Mátyás Sándor és Filátz Péter képviselőket.*

## 2. Napirendi pont: Kertész Attila Kópháza, Béke utca 87. szám alatti lakos telekalakítási kérelme

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor rá is térnénk. Az első napirendi pont, mivel a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása megtörtént. A második napirendi pont tárgyalása következik, Kertész Attila Kópháza, Béke utca 87. szám alatti lakos telekalakítási kérelme. Az anyag képviselőtársaimnak kiment, megkérdezem, hogy van-e az anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat. Ez a szokásos, ugye útleadási procedúra, ami tulajdonképpen a telekalakításnak a jogfolytonossága, hogyha így mondom talán érthetőbb. Tehát, aki telket alakít, az útra mindenkinek le kell adni egy bizonyos területet. Ez a szerződés ez erről szól. Én a magam részéről egyetértek vele. Jelentkezést nem látok továbbra sem, aki egyetért azzal, hogy ezt a telekalakítási szerződést azokkal a kitételekkel, amiket egyébként el szoktunk fogadni. Ők állják a költségeket, és a majdani útkialakításhoz is hozzá kell járulniuk, ezzel együtt, aki elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

6 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**13/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Kertész Mátyásné és Kertész Attila 9495 Kópháza, Béke u. 87. szám alatti lakosok kérelmét és átveszi a Teodolit Mérnöki Kft. (9400 Sopron, Kis J. u. 3.) által készített TE-255/2022 munkaszámú, Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győr által 805251/5/2022 számon záradékolt az ingatlan földrészlet megosztásáról készült vázrajzon szereplő Kópháza 1267/3 hrsz.-ú kivett helyi önkormányzati közút művelési ágú területet térítésmentesen, azzal, hogy a kérelmezőknek a majdani út kialakításához is hozzá kell járulni. Az átvétellel kapcsolatos költségek a kérelmezőket terhelik. Kópháza 1267/3 hrsz.-ú kivett helyi önkormányzati közút kialakítása a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012.(VI.22.) önkormányzati rendelet előírásai teszi kötelezővé, ahhoz, hogy Kópháza 1267/2 hrsz.-ú kivett beépítettelen terület megnevezésű ingatlan beépíthetővé váljék.*

*A testület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a megállapodásról szóló szerződés aláírására.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. február 28.*

**3. Napirendi pont:** Horváth Lajos 9422 Harka, Nyéki u. 000114/0016. szám alatti lakos telekalakítási kérelme

**Grubits Ferenc polgármester:** Még egy ugyan ilyen telekalakítási ügyünk van. Ez az Autolift melletti területről szól. Ezt a Horváth Lajos vállalkozó megvásárolta, és ott szeretne útnak területet leadni, hogy be tudjon járni a saját területére. Egyébként a vázrajzok meg egyéb dolog pedig, képviselő-testület tagjainak ki lett küldve. Kérdés, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok, aki egyetért akkor abban, hogy ugyanezekkel a feltételekkel, mint amit az előbb elmondtam, akkor aki egyetért azt kézfeltartással jelezze, **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**14/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Horváth Lajos 9422 Harka, Nyéki u. 000114/0016. szám alatti lakos kérelmét és átveszi a Bunyeváczi Földmérő Kft. (9400 Sopron, Napos u. 2/D.) által készített 238/2022 munkaszámú, Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győr által 805269/5/2022 számon záradékolt az ingatlan földrészlet megosztásáról készült vázrajzon szereplő Kópháza 907/64 hrsz.-ú kivett helyi önkormányzati közút művelési ágú területet térítésmentesen azzal, hogy a kérelmezőknek a majdani út kialakításához is hozzá kell járulni. Az átvétellel kapcsolatos költségek a kérelmezőket terhelik. Kópháza 907/64 hrsz.-ú kivett helyi önkormányzati közút kialakítása a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet előírásai teszi kötelezővé, ahhoz, hogy Kópháza 907/65 hrsz.-ú kivett beépítettelen terület megnevezésű ingatlan beépíthetővé váljék.

A testület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a megállapodásról szóló szerződés aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2023. február 28.

#### **4. Napirendi pont: Közbeszerzési Szabályzat elfogadása**

**Grubits Ferenc polgármester:** Negyedik napirendi pontunk a közbeszerzési szabályzat elfogadása. Minden beruházás előtt szükséges ennek a körbeszerzési szabályzatnak az átvizsgálása. Ezt Takács Bálint közbeszerzési szakértő felülvizsgálta a hatályban lévő szabályzatunkat, és egy-két javítást tett a közbeszerzési szabályzatba a javított részek sárgával kivannak festve. Úgyhogy a képviselőtársaim megkapták, jegyző asszonynak adom meg a szót.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Én még két helyen szeretnék ebben módosítást javasolni, Takács Bálinttal egyeztettem. Ez a közbeszerzési szabályzat 8. oldala, 7.2-es. Ott ellentmond a második mondat, és ezt én javaslom törölni, hogy a „Lefolytatott közbeszerzési eljárások, a Polgármester a közbeszerzési eljárás folytatását követő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet” hiszen a testület a döntéshozó, tehát ez egy ellentmondás. Illetve a másik rész.

**Grubits Ferenc polgármester:** Megvan?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen, csak látom hogy olvasnak. Mondhatom? A másik pedig a 12. oldalon a 7.13-as. Ott nem a polgármester vizsgálja meg a beszerzés finanszírozásához szükséges fedezetet, hanem a képviselő-testület, illetve ugyanígy a következő mondatban a képviselő-testület a fedezet rendelkezésére állására vagy nyilatkozni köteles, tehát nem a polgármesteri hatásköre. Akkor három javítási javaslatom van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Akkor megkérdem a képviselőtársaimat, hogy ezekkel a javításokkal együtt van valakinek még észrevétele, kérdése javaslata? Jelentkezést nem látok. Akkor a határozati javaslat a következőképpen szól. A Kópháza Község Önkormányzatának a képviselő-testülete elfogadja a Közbeszerzési Szabályzatot, amely 2023. február 7-én lép hatályba, a jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi, és akkor aki a módosításokkal együtt elfogadja ezt, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadjuk. Köszönjük szépen

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**15/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a Közbeszerzési Szabályzatot, mely 2023. február 07.-én lép hatályba, jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi, azzal, hogy a szabályzat 7.2-es.pontjában törlésre kerül: „Lefolytatott közbeszerzési eljárások, a Polgármester a közbeszerzési eljárás folytatását követő ülésen tájékoztatja a Képviselő-testületet”, valamint a 7.13. pontja pedig következőképpen módosul: A Képviselő-testület – a Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagjával - a közbeszerzési eljárás megindítása előtt megvizsgálja, hogy a beszerzés finanszírozásához szükséges fedezet az Önkormányzat rendelkezésére áll. A Képviselő-testület a fedezet rendelkezésre állásáról nyilatkozni köteles. Fedezet hiányában közbeszerzési eljárás kizárólag a Kbt. 53. § (6) bekezdésében meghatározott esetben indítható (feltételes közbeszerzés).*

*Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző*

*Határidő:2023. február 28.*

**5. Napirendi pont:** Polgármester 2023. évi szabadságolási terve

**Grubits Ferenc polgármester:** Rátérnénk az ötödik napirendi pontra, a polgármester szabadságolási ügye, szabadságolási terve. Minden évben a polgármesternek meg kell terveznie a szabadságát, megvan a szabadságolási terve. Képviselő-testületnek elő kell

terjeszteni bemutatásra. Kérdezem a képviselő-testületet valakinek az anyaggal kapcsolatban kérdése, észrevétel, javaslata? Kuslits Istvánnak adom meg a szót.

**Kuslits István képviselő:** Nekem van, a polgármester úr + 46 napjával. Az előterjesztésben leírta hogy, a megmaradt szabadságot következő év március 31-ig kell igénybe venni. Innentől kezdve nem maradhat 46 nap.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, mi a kérdés?

**Kuslits István képviselő:** Hát, hogy ez hogy jön ki?

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát úgy, hogy nem vettem ki a szabadságomat. Úgy jött ki. A szabadság az jár. És ha valakinek olyan munkaköri kötelesség vagy betöltése van, hogy nem tudjuk kivenni, akkor torlódik a szabadsága.

**Kuslits István képviselő:** Ezt március 31-ig ki kellett volna venni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Adjátok ki, azt mondjátok meg, hogy menjek el három hónap szabadságra. Ennyi, a képviselő-testület dönt.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Nem én nálam van a munkáltatói jog.

**Grubits Ferenc polgármester:** Képviselő-testület a munkáltatóm.

**Kuslits István képviselő:** Az előterjesztésben sok minden benne van, hogy a képviselő-testületet mindig tájékoztatni kellene a kivett szabadságokról, illetve hogy ha az ütemezéstől eltér, mi sosem kaptunk tájékoztatást.

**Grubits Ferenc polgármester:** Kértétek?

**Kuslits István képviselő:** Nincs ide írva, hogy nekünk kell kérni. Az van ide írva, hogy a „polgármester szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja”.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, István, kérjétek, és akkor megkapjátok a tájékoztatót. Mikor tudok elmenni szabadságra. Mikor vagyok szabadságon. Most is megvan az ütemezés, de megmondom neked őszintén, hogy nem tudom. Hát van összesen, de hát ugye ez nem titok, mert...70 nap szabadságom van. Mondjátok meg, hogy ne jöjjenek be dolgozni ebben az évben.

**Kuslits István képviselő:** Törvény szerint...

**Grubits Ferenc polgármester:** Ki fog intézkedni, ki fog aláírni, hogy mennek el a dolgok? Alpolgármester urat kipenderítettétek, ő sem írhatta alá.

**Kuslits István képviselő:** Ez a plusz nap elvileg akkor jött össze amikor az alpolgármester...

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen. Arról volt szó. A képviselő-testületnek döntési joga van.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Ez nem teljesen igaz, mert....

**Grubits Ferenc polgármester:** Aztán utána meg, ha úgy alakul a helyzet, akkor a munkaügyi bíróságon ezt megtárgyalhatjuk, hogy ez jogos-e vagy nem. Firtl Mátyás Sándornak adom meg a szót.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** 2022. február 28-i előterjesztésben 35 nap fel nem használt szabadság volt. Tehát ez nem állja meg a helyét, hogy azért van ennyi szabadság, mert ennyi áthozott szabadság mert, nem volt megoldva a helyettesítés. Akkor bőven meg volt oldva a helyettesítésed.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mi a javaslat, mivel, hogy én vezetem az ülést. Ezért megkérdem.

**Kuslits István képviselő:** Én ezt sokallom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Egyetlen egy polgármesteri hivatalban ebből gond nincsen. Úgy a soproni polgármesteri hivatalba, úgy a többi polgármesteri hivatalba, ahol nagyon jól tudják, hogy ezeket a szabadságokat a polgármesterek nem tudják kitölteni, mert van feladat. Nálunk ez már tavaly is probléma volt, meg úgy látszik az idén is, de azért mondtam, hogy ti vagytok a munkáltatók, tessék hozni egy döntést, aztán...Tessék Kuslits István. Nem te jelentkeztél, bocsánat.

**Kuslits István képviselő:** Nem, de mondom. Én úgy értem, hogyha van plusz szabadság, azt március 31-ig ki kell venni. Azután nem lehet áthozni Törvény szerint. Én ezek alapján ezt nem támogatom.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én csak egy észrevételt szeretnék tenni, hogy főállású alpolgármesterünk volt 2022. júniusig.

**Grubits Ferenc polgármester:** Augusztus.

**Feldmann Róbert képviselő:** Tessék?

**Grubits Ferenc polgármester:** Augusztus 01.

**Feldmann Róbert képviselő:** Augusztus még jobb. Akkor, tehát ez nem állja meg a helyét polgármester úr, hogy a helyettesítés nem volt megoldva. Én csak ezt szerettem volna.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezt már mondtátok. Ez a polgármester személye elleni akció, egyetértetek veletek, nincsen semmi gond. Eddig is harcoltatok, harcolunk tovább, de valószínűleg akkor a bíróságon kötünk ki. Ugye ez nem fenyegetés természetesen, csak a jogok azok vannak, meg bizonyos dolgok meg járnak. Meg azt is....De nem futok előre. Én már körülnéztem ebben a témában. Ti is körülnéztetek, akkor kérek egy javaslatot ebben az ügyel kapcsolatban, aztán menjünk tovább. Hát, ne húzzuk a téasztát. Nincs értelme.





**Kuslits István képviselő:** Én egyáltalán nem gondolom a polgármester elleni harcnak. Te magad is írtad az előterjesztést, ebben ez van leírva. Most ha ezt leírtam, ezek alapján lehetetlen, hogy neked +46 nap szabadságod van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Csak a sorok közti, amint a törvény előírt és a sorok között van, azt nem olvastátok.

**Kuslits István képviselő:** Akkor miért nincs bent az előterjesztésbe? Én ez alapján nem fogom ezt elfogadni.

**Feldmann Róbert képviselő:** Javaslom, hogy ne hozzunk most határozatot ebben, napoljuk el, és beszéljük meg máskor más körülmények között. Van idő február végéig nem?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igazából be van tervezve jövő hétre, négy nap szabadságom. Én ezzel bejelentem a képviselő-testületnek, jövő héten négy napig szabadságon leszek. Akkor döntötök róla, amikor akartok. Egyéb javaslat? Nincs. Aki elfogadja Feldmann Róbert javaslatát, az kézfeltartással jelezze. **4 igen, 2 ellenvélemény.**

A testület **4 igen, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélküli** szavazattal elfogadta.

**16/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete polgármester 2023. évi szabadságolási tervével kapcsolatos döntést elhalasztja.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: következő testületi ülés*

**6. Napirendi pont: Kerékpártárolóra érkezett árajánlatok elbírálása**

**Grubits Ferenc polgármester:** Megyünk tovább. Következő napirendi pontunk, kerékpártárolóra érkezett ajánlatok elbírálása. Erről is beszéltünk már körülbelül egy éve beszélgetünk róla. Vagy még talán több is. Az ajánlatok beérkeztek. Képviselőtársaim megkapták az ajánlatokat. Két részből áll ez a kerékpártároló építése. Az egyik része az alapozás és a járda kiépítése a rózsabokrok mellett. A másik része pedig a felépítmény, ami rákerülne erre az Ikva patakot betakaró részére. Képviselőtársaimat kérdezem meg az anyaggal kapcsolatban. Van-e vélemény, kérdés, észrevétel?

**Feldmann Róbert képviselő:** Szeretném kérni a szavazásból a hivatalos kizárásomat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Aki evvel egyetért kézfeltartással jelezze. **4 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.



A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**17/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Feldmann Róbert kérelmét és kizárja a kerékpártárolóra érkezett árajánlatok elbírálásból.*

**Völgyi Géza alpolgármester:** Meg akkor én is kérem a kizárásomat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor a Völgyi Géza is, aki egyetért, hogy kizárjuk a szavazásból, azt kézfeltartással jelezze. **4 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**18/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Völgyi Géza kérelmét és kizárja a kerékpártárolóra érkezett árajánlatok elbírálásból.*

**Grubits Ferenc polgármester:** A alapozási munkákra három árajánlat érkezett be a Feldmann Bau Kft., a Viat Kft. és a Kapuvári Vízitársulat részéről a legjobb ajánlatot, a Feldmann Bau Kft. 2.338.959. forinttal adta. Aki egyetért a javaslatokkal, az kézfeltartással jelezze, hogy akkor a legjobb árajánlattevő a Feldmann Bau Kft. kapja meg ezt a munkát. **4 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**19/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Feldmann Bau Kft.- t ( 9495 Kópháza, Mező u. 23. ) bízta meg a Kópháza járdaépítés és kerékpártároló alapozási munkáinak elvégzésével nettó 1 841 700 Ft azaz bruttó 2 338 959 Ft összegben.*

*A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. február 28.*

**Grubits Ferenc polgármester:** Ők tartózkodnak, tehát őket a szavazásból kizártak. Csak négyen szavazunk. Ugye a „feltét” úgymond, tehát arról is kértünk legalább négy árajánlatot, ötöt. Adott az Mmcité I. fa lamellás, az Mmcité II. edzett üveg, aztán Völgyi Iván Máté I. polikarbonát fedés és üvegoldallal. Völgyi Iván Máté még egy ajánlatot adott az üvegtető és az oldalfalak megépítéséről, és kaptunk még egy Milkovics Kft.-t, polikarbonát fedés. Messze



a legjobb árajánlatot a Mikovics Kft. adta. Ez egy könnyűszerkezetes polikarbonátos építésű biciklitárolóról szól, ami bruttó 1.332.599. forintról szól. Szemben ilyen 4-5 millió forintos ajánlatokkal.

**Kuslits István képviselő:** Gondolom, hogy a Milkovics féle fából megépültet, nem lehet összehasonlítani egy acélszerkezettel.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez így van. Én egyébként ezt az üveg oldalas biciklitárolót javasoltam a képviselő-testületnek. Ez is van bent a költségvetésünkbe. Röjtökmuzsajon ahogy bemegy az ember, ott lehet látni ezeket a bicikli tárolókat, kulturált. A mai viszonyoknak megfelelő üvegfalal és benne a biciklinek a támasztására alkalmas eszközökkel együtt. Nem mindig a legolcsóbb ajánlatot kell elfogadni, mert saját magunknak építjük ezt a falut, és nem másnak én úgy gondolom. Ez még pont a falu bejáratában van, egy olyan esztétikailag megfelelő. Én a kettős, edzett, üveges ajánlatot ajánlanám a képviselő-testület tagjainak elfogadására, hogy van-e más véleményetek?

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Én úgy gondolom, hogyha már a drágább verzióval tartunk, akkor a Völgyi Ivánnak jobb az ajánlata. Úgy gondolom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Melyik? Az egyes vagy a kettős?

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Az egyes, üveges. Üveges oldallal, polikarbonát fedéssel.

**Kuslits István képviselő:** Az én véleményem az, nem tudom, hogy ment ki az ajánlatkérés. Akkor kérjünk egy konkrét dologra árajánlatot. Itt négyféle dologra adtak be.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igazából az Mmcitő 1-es, 2-es Völgyi Iván I és II. ez ugyanaz az az ajánlat.

**Kuslits István képviselő:** Teljesen nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hasonló a szisztéma.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Szerintem meg, persze kérhetünk ajánlatot, csak most már lassan négy év telik el, hogy nem bírjuk megépíteni egy kerékpártárolót. Szerintem jó lenne eldönteni.

**Kuslits István képviselő:** Jó, de mindenki másra adott be árajánlatot. Nem tudod összehasonlítani a négy ajánlatot.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Jogos a felvetés. Én úgy gondolom, hogy ugyanakkor az plusz költség lenne, hogy komplett műszaki tervet csináltatnánk valakivel, és arra csinálna valaki árazott ajánlatot. Tehát azért ezt is mérlegelni kell. Persze ezt is megterveztetjük valamilyen lakatos tervezővel, és akkor azért fizetünk 2 millió forintot, és akkor kijön az, hogy túl sokba fog kerülni az egész. Ezt is vegyük figyelembe.

**Kuslits István képviselő:** Kell a műszaki tervező, hogy erre kérjünk árajánlatot?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen, amikor döntöttetek. Ki volt választva, talán tavaly nyáron.

**Grubits Ferenc polgármester:** Egyszer már erről majdnem döntöttetek.

**Filázt Péter képviselő:** Polgármester úr melyiket ajánlotta elfogadásra? Az Mmcité-t?

**Grubits Ferenc polgármester:** Én az Mmcité-t ajánlottam elfogadásra, üveges oldalú, kerékpáros, fedett. Benn vannak a bicikliállványok, amihez lehet kötni, mert az összes többi meg nincsen benne. Ez még egy plusz. Nem tudom. Pár tízezer forint lehet, hogy száz.

**Filázt Péter képviselő:** A Völgyi Ivánéban benne van. Kerékpártámasz, azt hiszem úgy van.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Én a helyi vállalkozót támogatnám inkább.

**Filázt Péter képviselő:** Én is.

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor melyik fajtát löjük be?

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Én az I. vélemény vagyok.

**Grubits Ferenc polgármester:** Polikarbonát fedés és üvegoldal, vagy pedig üvegtető és üvegoldal.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Száz forint a különbség.

**Filázt Péter képviselő:** Akkor az Mmcité teteje az polikarbonát vagy?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** A tető üveg.

**Filázt Péter képviselő:** Biztonsági üveg ugye?

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó akkor kérek javaslatot. Én az Mmcité II.-es edzettüveget javaslom továbbra is. Avval is egyet értek, hogy támogassuk a helyi vállalkozókat, és akkor legyen a Völgyi Iván -es üvegtető és oldalfal. Aki egyetért avval, hogy akkor a Völgyi Iván Máté ajánlatát fogadjuk el az üvegtetőt, és az oldalfalas kivitelben az kézfeltartással jelezze. **4 igen.** Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**20/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Völgyi Iván Máté e.v. ( 9495 Kópháza, Határőr u. 39.) -t bízta meg a Kópháza kerékpártároló lefedési munkáinak elvégzésével nettó 4 059 671 Ft azaz bruttó 5 155 782 Ft összegben.*

*A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. február 28.*

## 7. Napirendi pont: 2023. évi költségvetés megalkotása I. forduló

**Grubits Ferenc polgármester:** Hetes napirendi pont a 2023. évi költségvetés megalkotásának első fordulója. Az előterjesztést megtárgyalta a pénzügyi bizottság, úgyhogy az elnök urat megkérem, hogy mondja el a bizottságnak az állásfoglalását, véleményét.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke:** Köszönöm. A pénzügyi bizottság tárgyalta a 2023. költségvetés tervezetét, ami az első forduló. Több módosítás kértünk benne, többek között céltartalékképzését rendezési terv megalkotására, továbbá a K121 sor bérsornak a kettéválasztását. Továbbá megvizsgáljuk a köztisztviselők bérezésének, béremelésének a lehetőségét a következő bizottsági ülésen és egyebeket, így jelen formában a pénzügyi bizottság a költségvetést nem ajánlja elfogadásra a képviselő-testületnek.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. A K121-et nevesítsük egy kicsit, hogy pontosabban tudjuk, hogy miről van szó.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke:** A K121 egész pontosan választott tisztségviselők juttatásai. Egész pontosan.

**Grubits Ferenc polgármester:** Magyarul lefordítva kivették az alpolgármester fizetését.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke:** Így van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezt kellett volna mondani, mert akkor mindenki tisztán lát. Jó, én ezzel a döntéssel nem értek egyet, mivel az alpolgármester még mindig állományban van, ezért a fizetése is mind tervezési szinten, költségvetésben szerepelni kell. Mivel úgysem hozunk róla semmiféle döntést, ezért én úgy gondolom, hogy majd következő testületi ülésen vagy összejeövetelen, hogy ezt megbeszéljük még egyszer. A másik, amit én javasoltam, hogy a civil szervezeteknek járó úgymond eddigi nevesített támogatását egy kosárba képzeli el a képviselő-testület. Amely kosárból én indítványoztam a Horvát Nemzetiségi Önkormányzatnak a kivételét, mert az nem civil szervezet. Azt egy külön soron kell szerepeltetni. Egyébként sem értek egyet ezzel a kosaras témával, mert nem tudom, hogyan fog ez működni. Eddig nagyon jól működött ez az egész dolog. Ez most nekem egy kicsit....Én is azon az állásponton vagyok, hogy ebben a formában a költségvetési rendeletünket nem javaslom elfogadásra. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Javaslat a témával kapcsolatban. Nincs, aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság elnökének a javaslatát, és én is javaslom, hogy akkor egy következő fordulóban tárgyaljuk a költségvetés megalkotását, azt kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadta a képviselőtestület. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**21/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el a 2023. évi költségvetési rendelet tervezetét, kéri annak további átdolgozást a Pénzügyi Bizottságon elhangzottak alapján.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. március 15.*

**8. Napirendi pont: 2023. évi szolgáltatási terv elfogadása**

**Grubits Ferenc polgármester:** Következő napirendi pontunk, a 2023. évi szolgáltatási terv elfogadása. Az anyagírásban kiment, kérdem a képviselőtársaimat, hogy lenne-e valakinek az anyaggal kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata? Megkérdezem Egresitné Taschner Mónikától hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az anyaggal kapcsolatban.

**Egresitné Taschner Mónika közművelődési dolgozó:** Kiegészíteni nem kívánom. Március elsejéig kell elfogadtatni a szolgáltatási tervet.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, köszönöm szépen. Képviselőtársaim, nincs senki, jelentkezést nem látott. Aki elfogadja a Kópháza Községi Önkormányzatot Közművelődési Szolgáltatási Tervet 2023-ban az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**22/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a Művelődési Ház közművelődési intézmény 2022. évi szolgáltatási tervét jóváhagyja.*

*A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatási terv közzétételéről a döntést követő 15 napon belül gondoskodjon.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. február 22.*

**9. Napirendi pont: Konzorciumi megállapodás elfogadása KEHOP-2.1.11. pályázattal kapcsolatban**



**Grubits Ferenc polgármester:** Most jönne a kilences napirendi pont a vízművel kapcsolatban, amin ugyebár volt egy döntés már, 2022.05.18-án csatlakozunk a Sopron-Harka vízműbázisikiépítésének a pályázatához, mint konzorciumi tag, és ugye ebbe 1 millió 81 ezer 80 forint önrész biztosítását vállalta a képviselő-testület. Oly módon, hogy a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Jogú Város Önkormányzatát megillető vízmű használati díjből kerül ez kifizetésre. Ezt én ma délelőtt kaptam meg, inkább ebéd után valamikor. Ezt a konzorciumi működési megállapodást, kérem a képviselő-testület támogatását, hogy ezt aláírhasam. Körbe adom a szerződést.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ezt megszavaztuk.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Csak a benyújtásra kötött megállapodást, és most meg ugye a megvalósítása. Tehát most annyiban lenne más a határozat, hogy a megvalósítására van a konzorciumi megállapodást.

**Grubits Ferenc polgármester:** Kérdést nem látok, aki egyetért...

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Egy pillanat, azt még hogyha a határozati javaslatba belefoglalnánk, hogy a bizottság tárgyalta ezt is, hogy az erre szánt összeget, azt a vízi közművagyonból kívánjuk.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ott van.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Itt van benne.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Ja. Bocsánat. Akkor.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Jó, akkor nyomatékosítjuk.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Rendben.

**Grubits Ferenc polgármester:** Aki egyetért avval, hogy akkor a Kópháza Község Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy a konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásában részesíti a projekt megvalósítását, munkáját. Légy szíves magyarul fordítsd le.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Kópháza Község Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy konzorciumi együttműködési megállapodást köt. A KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívás a „Soproni ivóvízhálózat hatékonyságnövelő fejlesztése” tárgyában a Sopron-Harka közötti távvezeték felbővítése céljából, továbbá a testület egyetért a támogatásban részesített projekt megvalósításával. Az önkormányzat vállalja az önrészből Kópházára eső, legfeljebb 1.081.080. forint biztosítását. Sopron-Fertőd Térségi Vízellátó Rendszer vízi közműrendszeren belül a fejlesztett hálózati elemekre vonatkozó költségvetési részarány:

2,52% alapján. A pályázati önrész fedezete a Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatát megillető vízmű használati díj, vagyis a Vízközmű vagyomból lesz biztosítva.

**Grubits Ferenc polgármester:** Rendben. Aki ezzel a határozattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadta. köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta.

**23/2023. (II.06.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy konzorciumi együttműködési megállapodást köt a KEHOP-2.1.11. kódszámú felhívásra, a „Soproni ivóvízhálózat hatékonyságnövelő fejlesztése” tárgyában a Sopron-Harka közötti távvezeték felbővítése céljából támogatásban részesített projekt megvalósítására. Az önkormányzat vállalja az önrészből Kópházára eső, legfeljebb 1.081.080. forint biztosítását. Sopron-Fertőd Térségi Vízellátó Rendszer vízi közműrendszeren belül a fejlesztett hálózati elemekre vonatkozó költségvetési részarány: 2,52% alapján. A pályázati önrész fedezete a Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatát megillető vízmű használati díjból, vagyis a vízközmű vagyomból lesz biztosítva.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2023. február 07.*

## **10. Napirendi pont: Egyéb**

**Grubits Ferenc polgármester:** Egyebek következnek. Megkérdezem, hogy kinek van az egyebek között valami bejelentenivalója, kérdése. Jegyző asszony?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Nekem csak a rendezési tervvel kapcsolatban lenne. Beszéltük a pénzügyi bizottsági ülésen is. Érkezett egy lakossági kérelem. Ezt szeretném veletek ismertetni, hogy „Tisztelt Kórháza Község Polgármestere! Tisztelt Képviselő-Testület! Alulírottak, mint kérelmezők kérjük, hogy Kópháza Községi Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló 6/2012.(VI.22.) önkormányzati rendeletet szerint a tulajdonukat képező MK1. jelű kertés mezőgazdasági övezetben lévő ingatlanokra vonatkozó HÉSZ 31 szakasz 1.) módosítani szíveskedjenek a kialakult terepviszonyokra tekintettel annak érdekében, hogy az épületekre vonatkozó rendeltetés, valamint a beépítés alapterületének magasságára, és a telkek maximális beépítési százalékának a jelenlegi mértéke a kialakult



helyzetnek megfelelően emelkedjen. Előzetesen kijelentjük, hogy amennyiben szükséges, a HÉSZ módosításával kapcsolatos tervezési költségek díját külön megállapodás alapján vállaljuk az önkormányzat helyett megfizetni.” Ez a Gara és a további területek, tehát az MK1-es területeknek, ugye most a bontásra ítélt épületek tulajdonosai írták itt alá, illetve az M1-est. Ezt csak azért gondoltam ismertetni, hogy egyrészt tájékoztassanak benneteket erről, másrészt pedig, hogy több döntést is meg kell ezzel kapcsolatban hozni, hogy a rendezési tervet az idén meg tudjuk csinálni, vagy szükségessé válik a módosítás, vagy akár a lakosságot bevonva a költségekbe, vagyis őket bevonva a költségekbe, de akkor meg a Gara védelme kerül veszélybe. Tehát ez nem is döntésként, csak hogy tájékoztatva legyetek. Nekem ennyi lett volna.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ketten is megkerestek, hogy segítsünk valamit ezzel kapcsolatban, de nem a mi döntési jogunk lesz, hanem a Soproni Építési Osztály döntése alapján születtek ezek a bontási felszólítások.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Még lesz egy lakosági kérelem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát, igazából mi ezzel annyira nem tudunk segíteni a rendezési terv ezt nem teszi lehetővé, és a építési osztály ezt vette figyelembe.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Még egy január elején érkezett Neubauer Nándornétól egy lakosági kérelem, hogy „Ismét egy kérdéssel fordulok Önökhöz, ugyanis az idős korosztályoknak, így jómagamnak is, aki a 82. évemben leszek, az új esztendőben nem kis gondot okoz a temető megközelíteni. Sopronból a buszok jönnek ugyan, de a leszállástól a temetőig hosszú a távolság. A domb megtételéről már nem is beszélve. Kérem intézkedését, ez ügyben valamilyen formában megoldást találni, amennyiben Ön is egyetért velünk. Egyébként az utóbbi időben sokat fejlődött Kópháza ezért csak dicséret jár. És örömmel tapasztaltam, hiszen ott éltem sokáig és jó volt. Ön remek vezetője a falunak, sok boldogságot. Sok dolgot megoldott már. Kérem, hogy ez legyen a szívügye.” Tehát inkább az, hogy hogyan lehetne itt a problémát megoldani.

**Feldmann Róbert képviselő:** Családtag hozza el autóval, fent tudnak parkolni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezt majd más oldalról közelítéd meg Róbert. Tehát a rendezési terv módosításánál gondolkodunk kéne, hogy akár a TSZ majornál, vagy akárhogy, tehát kivinni a lakóterületi táblát, és ott egy buszmegállót létesíteni, vagy akár a Terciával szemben. Mert nem ördögtől való dolog, hogy akár a falu két oldalán álljon meg a busz, és akkor ha már a Terciával szemben ott van egy parkolónk, amit ki lehet alakítani

buszmegállóknak. Ezt majd nektek mondom majd el a jövővel kapcsolatban, hogy ez nem hiszem, hogy jövő évben ez kialakul, ott lehetne plusz megállót létesíteni, és onnantól fogva már közelebb lenne a kinti lakópark is, nagyjából a környékbéli lakosoknak a busznak a megközelítésére. Ezt csak úgy gondolatban felvetődött bennem. Ezt inkább csak a rendezési terv módosításánál lehet majd szól róla. Hát köszönjük szépen a néaninek a levelét, de igazából most jelen pillanatban nem hiszem, hogy tudunk rajta segíteni. Marianna, tessék parancsolni.

**Payrits Marianna Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök:** Én azt szeretném megkérdezni, szerdán lesz a Nemzetiségi Önkormányzatnak szintén a költségvetés tervezése az első fordulója, hogy tekintettel arra, hogy most nem fogadta el a képviselő-testület a költségvetést, hogy számíthatunk-e az önkormányzat támogatására, ahogy eddig is.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ahogy a polgármester úr jelezte, a civil szervezetekből kivettük, hiszen a Nemzetiségi Önkormányzat nem civil szervezet, hanem ezt egy költségvetési sorra tettük át, természetesen számíthatnak és számolhatnak ezzel.

**Payrits Marianna Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök:** És lehet tudni, hogy mennyit?

**Firtl Máttyás Sándor képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke:** Hát, amennyit mindig is terveztek. A számadatot nem mi határoztuk meg, hanem az be volt tervezve. 600 ezer forint.

**Payrits Marianna Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök:** 600 ezer?

**Firtl Máttyás Sándor képviselő, Pénzügyi Bizottság elnöke:** 600 ezer forint, igen

**Payrits Marianna Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök:** Köszönöm.

**Egresitsné Taschner Mónika közművelődési dolgozó:** Költségvetéssel kapcsolatban. Ugye március 15-ig kell elfogadni, viszont a kultúra már most többen érdeklődtek, rendezvényt tartanának otthon, már áprilisi foglalás is. A költségvetésnek a része, hogy a bérleti díjak milyen mértékben változnak. Mit tudok mondani nekik? 10% emelkednek, maradnak? Valamit mondanom kell, mert mindenki jelenleg az utolsó 3300 forint, ami fel lett függesztve ugye a december 31-ig. Most per pillanat 3300 forint az óradíja a nagyteremnek.

**Grubits Ferenc polgármester:** Én véleményem szerint is ezt megbeszéltük a képviselő-testülettel, nem kívánunk bérleti díjakat emelni most egyébként.

**Egresitsné Taschner Mónika közművelődési dolgozó:** Tehát, hogyha emeltek is, akkor nem jelentős mértékben?

**Grubits Ferenc polgármester:** Ami nem azt jelenti, hogy évközben egy módosítással ezt nem lehet változtatni, de most jelen pillanatban ebben a költségvetésben nem terveztünk változtatás. És még azt azért elmondom, hogy volt egy energia válságra való felfüggesztésünk itt a kultúra használatával kapcsolatban. Szerintem ezt március 1-jétől felfüggeszthetjük, tehát a kultúrotthon használható. Legyen, azért van, hogy tudják használni az egyesületeink, a lakók, a házasságkötésre bármilyen rendezvénnyel kapcsolatban. Énszerintem ez rendben van, ugye képviselőtársaim. Köszönöm szépen. Kertész Attila tessék.

**Kertész Attila helyi lakos:** Jó estét kívánok. Sziasztok. Bár részben választ kaptam a rendezési tervvel kapcsolatban egy tízéves periódus után, és eléggé speciális felülvizsgálata, illetve változtatás. Nem tudom, hogy milyen stádiumban van, folyamatban van, ha igen, kivégzi, mi alapján lett az aktuális feltétel, vagy társaság kiválasztva kész dokumentálja, elkészítése.

**Grubits Ferenc polgármester:** A tavalyi évben a képviselő-testület foglalkozott ezzel a témával, és kértünk ajánlatokat is. Az akkori helyzet nem tette ezt lehetővé, hogy kivitelezzük. Most a rendezésterv módosításának ez a rendelet, amit a jegyző asszony felolvasott ennek még a függvénye, vagy csak módosítanunk kell, teljes egészében újat kell csinálnunk. Ennek tudatában éppen beterveztük a költségvetésben ennek a rendezési tervnek a költségét. Tehát elméletileg ebben az évben, reményeim szerint, elkezdődik a rendezési tervmódosítás és ennek az átvizsgálása. Hogy kik fogják végezni? Ugye természetesen számítunk arra a tervező csapatra, akik eddig csinálták, hiszen ők ismerik a településünket. Vannak környékbeli, most már olyan szakemberek, akik településtervezéssel foglalkoznak. Vannak címeink. Az ajánlatokat majd megküldjük, aztán majd meglátjuk, hogy ez hogyan valósítható meg.

**Kertész Attila helyi lakos:** Tehát akkor ez még nem lett eldöntve. Jó. Akkor még egy pont.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, tessék csak.

**Kertész Attila helyi lakos:** Ugye volt itt két telekalakítási kérelem is, az enyém többek között. És azzal kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy az útleadás, az önkormányzati útleadás, az mi alapján van megállapítva, hogy az aktuális fölmérő az kimérte, a mostani rendezési tervhez igazította. Bár kissé túlzónak találtam a 100 m<sup>2</sup>-t. A kérdés az, hogy a következő rendezési tervben szintén marad, ezáltal ugyanolyan út lesz oda tervezve, és ugyanolyan mértékű út lesz.



**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ahogy Önnek ezt írtam is. Tehát ami már kialakult állapot, azt ugye nem írja felül a következő rendezési terv. Tehát azt Önöknél írtam, hogy az ingatlan-nyilvántartási átvezetés megtörténik addig, amíg az önkormányzat leszerződik az új, a rendezési terv készítő céggel és az ingatlan nyilvántartásból az alaptérképet kikéri, az tartalmazza ezt a leadást. Ezek az utaknak, minden útnak, ami a rendezési tervben van a kialakítása, az útügyi szakember által történt, tehát ők írták meg, adták meg a paramétereket. Lehet, hogy Ön szélesnek tartja, de ez akkor a rendezési terv által tartalmazott terület kialakítások miatt ekkora út volt szükséges 2012-ben oda. Hogy ennél keskenyebb lesz azt nem gondolom, hiszen ott nagy lakóövezeti rész feltárása, tehát ez egy átvezető út.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát voltak már ilyen, hogy mondjam, vélekedések, hogy a polgármester döntése. Nem. Közlekedési szakemberek is részt vesznek egy rendezési tervben, ők határozzák meg ezeknek az utaknak a szélességét és hosszát egyébként nekünk ebbe szinte beleszólásunk nincs.

**Kertész Attila helyi lakos:** Értem. Még annyira, hogyha az átvezető út lenne, akkor egy olyan dolog ki kellene jönnie, amire egy opció van, ami a Béke út felé a malom után, és ott az a szélesség semmilyen módon nem érhető el.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** A rendezési terv odatartalmazott is egy útleadást, ha jól emlékszem arra a két ingatlanra. Mihelyt ott építés következik be, akkor ott az útszélesítést, a kivezető útszélesítést meg kell tenniük az építkezőknek. Jelenleg ott kialakult állapot van, és nem kell kerítést bontani, de egy következő építésnél igen. Most a kivezető szakaszt mondja a malom utáni részt, igaz?

**Kertész Attila helyi lakos:** Igen, csak ezt a...

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ott van egy saroképület, jobbra meg balra egy kerti rész. Igen, és én úgy emlékszem, hogy ott is van egy piros vonallal, egy szabályozási vonal oda behúzva. Mérget nem veszek most így rá fejből, de úgy emlékszem.

**Kertész Attila helyi lakos:** Lehetséges.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Én úgy gondolom, én is ott lakom. Valóban tizenhat méteres út, az ott nem megvalósítható. Ugye a rendezéstermben annyi van, most jelen pillanatban berajzolva. Nyilván, amikor az új rendezési terv vagy ennek a rendezési tervnek a módosítása meg fognak történni. De akkor is van egy szakmai csapat, aki azt fogja mondani, hogy négy méteres úthoz nem fog hozzájárulni. Lehet, hogy nem azt mondja, hogy 16 méter, lehet hogy csak 12. Valamennyi út kell.

**Kertész Attila helyi lakos:** Igen. Pont erre akartam kitérni, hogy 16-ról 12-re ugrik vissza, akkor azt jelenti az én esetemben, hogy plusz harminc négyzetmétert mondtam valamit, ajándékoztam, illetve mi történik, akkor minden marad ugyan úgy.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez nem elajándékozás, ez lehetőség arra, hogy telekmegosztást tudott csinálni. Mindig ezt kell szem előtt tartani. Az önkormányzatnak nincs szüksége a 32 négyzetméterre. Önnek van szüksége rá, hogy telket tudjon kialakítani. Jó, ez egy másik megközelítés. Igen, tessék parancsolni.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Még két gondolatot. Az egyik ugye, hogy nemcsak útban kell gondolkodni, az út mellé tartozik egy árok és oda egy járdarész. A másik rész pedig, hogy az önkormányzat sokkal jobban járna, ha ezek magántulajdonú, de közforgalom elől el nem zárt utak lennének, mert akkor az aszfaltozási, takarítási költségek Önöket terhelnék ennek az útszakasznak, nem pedig az önkormányzatot. A harmadik, hogy én, ha emlékeim nem csalnak, akkor Grubitsné Jámbor Mária volt, aki a Rédei Tiborral, mint üzleti szakemberrel öltre menő vitát folytatott a 16 méter szélességről. Szerintem pont ennél a területnél, hogy kell-e 16 m, vagy csak 12. A Sipkolje-i rész is egy lakóterület, tehát még ugye, ami most jelenleg a Horváth Zoltánék utáni terület, és annak is ez viszi el egyrészt a forgalmát.

**Grubits Ferenc polgármester:** Itt nem annak a 6 méterre kell gondolni, mert itt van egy körforgalom rendszer, amit majd egyszer valakinek meg kell oldani.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** De visszatérve az Ön problémájára, tehát nem tud mást csinálni. Ha most akar telket alakítani, akkor most ez az előírás. Ha vár egy évet vagy kettőt, mire itt rendezési terv, ott újra szabályozás lesz esetleg akkor ugye majd aszerint.

**Kertész Attila helyi lakos:** Oké, köszönöm.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönjük szépen. Van-e még egyéb kérdés? Kuslits István tessék parancsolni.

**Kuslits István képviselő:** Sikerült kimérni a Jurisich utca végén a területet? Azt az utat?

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem. A földmérővel beszélve azt mondta, hogyha megjön a jó idő, tavasszal nekiállnak és kimérik. Bunyevác nem vállalja. Joó Péter az, aki azt mondta, hogy ő kiméri, de csak a tavaszi időben, mivel tele vannak. Ha esetleg van a képviselő-testületnek más ötlete, akkor én szívesen felkeresek másokat is. Kertész úr?

**Kertész Attila helyi lakos:** Egy gyors kérdés még a kerékpártárolóval kapcsolatban. Van erre még lehetőség. Van lehetőség még ajánlatot tenni, vagy ez már lezárult?

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem. Már lezárult.

**Kertész Attila helyi lakos:** Rendben. Köszönöm.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Ha egyéb jelentkezést nem látok, megköszönöm a mai részvételt, lezárom az ülést.

  
**Grubits Ferenc**  
polgármester

k.m.f.



  
**dr. Rabi Kinga**  
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
**Firtl Máttyás Sándor**  
képviselő

  
**Filátz Péter**  
képviselő