

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2022. december 07-én Kópháza Polgármesteri Hivatal Teremében megtartott **nyílt** képviselő-testületi ülésen.

**Jelen vannak:** Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Kuslits István képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Filázt Péter képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Rabi Kinga jegyző

**Vendég:** id. Firtl Mátyás Sándor volt országgyűlési képviselő

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda Igazgató

Varga Anikó helyi lakos

Grubits Juszti helyi lakos

Pinezits Ferenc helyi lakos

Grubits Ferencné helyi lakos

Kovácsné Grubits Marianna helyi lakos

Csuka László helyi lakos

dr. Payrits Ferenc helyi lakos

**Grubits Ferenc polgármester:** Szép jó estét kívánok mindenkinek, tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli testületi ülésünkön. Külön köszöntöm Képviselő urat, hogy megtisztelt minket a képviselő-testületi ülésen. Egy napirendi pontunk van, azt mindjárt mondom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 fővel van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk. Megkérdezem képviselőtárait, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése a napirendi pontokkal



kapcsolatban. Nincs, jelentkezést nem látok, aki egyetért az kézfeltartással jelezze, köszönöm szépen. **6 igennel** elfogadtuk a napirendi pontokat.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontokat.

**192/2022. (XII.07.) számú képviselő-testületi határozat**

**NAPIREND:**

- 1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**  
**Előterjesztő:** Grubits Ferenc polgármester
- 2. Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és működési szabályzatának módosítása**  
**Előterjesztő:** Grubits Ferenc polgármester

**1. Napirendi pont:** Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

**Grubits Ferenc polgármester:** Első napirendi pont a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása. Firtl Mátyás és Filázt Péter.

**Filázt Péter képviselő:** Nem. Robi te leszel.

**Feldmann Róbert képviselő:** Nekem jó.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akkor Firtl Mátyás és Feldmann Róbert, aki elfogadja az kézfeltartással jelezze, **6 igen** köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

**193/2022. (XII.07.) számú képviselő-testületi határozat**

*A képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőknek választja Feldmann Róbert és Firtl Mátyás Sándor képviselőket.*

**2. Napirendi pont:** Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és működési szabályzatának módosítása

**Grubits Ferenc polgármester:** Rátérnénk a második napirendi pontra, Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és működési szabályzatának módosítása. Kaptunk egy észrevételt a törvényességi osztálytól, ezért hívtunk újból össze egy testületi- ülést, mert erre időben válaszolni kell és a képviselő-testületnek a döntése is kell hozzá. Az anyag írásban kiment a képviselőtársaimnak. Megkérem jegyző Asszonyt, hogy ezt a Kormányhivatali törvényességi felhívást olvassa fel, hogy mindenki tisztában legyen vele.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Tisztelt Képviselő-Testület! A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 132. § (3) bekezdés a.) és b.) pontjában biztosított jogkörében eljárva felülvizsgálta Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatairól szóló 9/2019.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2022. (IX. 28.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: módosító önkormányzati rendelet) és Kópháza Község Önkormányzata Képviselő- testületének Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatairól szóló 9/2019. (X.29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban SzMSz). A Kormányhivatal megállapította, hogy Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a módosító önkormányzati rendeletet a döntéshozatali eljárás szabályainak megsértésével hozta meg, ennek okán a Szervezeti és Működési Szabályzat jogsértő rendelkezést tartalmaz, ezért a Kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) és (2) bekezdése alapján az alábbi törvényességi felhívást teszi. A Kormányhivatal az Mötv. 132. § (3) bekezdés b.) pontjában biztosított jogkörében eljárva felülvizsgálta az SzMSz-t, melynek során megállapította, hogy az SzMSz jogszabálysértő rendelkezést tartalmaz, erre figyelemmel az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján a GY/04/1030-1/2022. iktatószámon törvényességi felhívást tett, melynek határideje 2022. október 2. napján letelt. Grubits Ferenc polgármester úr (a továbbiakban: Polgármester) 2022. szeptember 30. napján megküldött levelében tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a Képviselő-testület a törvényességi felhívásban foglaltakat 2022. szeptember 27. napján tartott nyilvános ülésén tárgyalta meg. Az ülést megelőzően a Polgármester nyilatkozattételre hívta fel Völgyi Géza alpolgármester urat (továbbiakban: Alpolgármester), aki 2022. szeptember 13. napján akként nyilatkozott, hogy az alpolgármesteri tisztségét továbbra is főállásban kívánja ellátni. A nyilatkozat alapján készült el a módosító önkormányzati rendelet tervezete, mely az Alpolgármester fenti nyilatkozatával együtt az előterjesztés részeként megküldésre került a képviselők részére. A képviselők részéről az ülés előtt módosító javaslat nem érkezett. Az ülésen a képviselők tudomásul vették dr. Rabi Kinga jegyző törvényességi jelzését, melyben arra hívta fel a képviselők figyelmét, hogy az alpolgármesteri tisztség betöltése módjának főállásúról társadalmi megbízatásúra történő módosításához az Mötv 64. § (2) bekezdése alapján szükséges az Alpolgármester egyetértése. A napirendi pont tárgyalása során az Alpolgármester a korábban írásban tett nyilatkozatát a képviselők előtt szóban is megerősítette, mely szerint az alpolgármesteri tisztségét továbbra is főállásban kívánja ellátni.





Ezt követően ifj. Firtl Máttyás képviselő módosító javaslatot terjesztett elő, mely szerint a módosító önkormányzati rendeletben a „főállású alpolgármester választ” fordulat helyett „társadalmi megbízatású alpolgármestert választ” szöveg szerepeljen. A képviselő-testület a fenti módosító javaslatot elfogadva, 5 igen és 2 nem szavazattal megalkotta a módosító önkormányzati rendeletet. A törvényességi felügyeleti jogkörében eljáró Kormányhivatal megvizsgálta a képviselő-testület 2022. szeptember 27. napján tartott nyilvános ülésről készült a Kormányhivatalhoz 2022. november 15. napján felterjesztett jegyzőkönyvet, továbbá a módosító önkormányzati rendeletet. A Kormányhivatal megállapította a GY/04/1030-1/2022. iktatószámon megtett törvényességi felhívás eredménytelen, mert a képviselő-testület a módosító önkormányzati rendelet elfogadásával újabb jogszabálysértést idézett elő. A módosító önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az SzMSz 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép. „A képviselő-testület a saját tagjai közül polgármester javaslatára titkos szavazással a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.” Az Mötv. 64. § (1) és (2) bekezdése alapján a polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. A polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül, egy esetben a polgármester egyetértésében a Szervezeti és Működési Szabályzat egyidejű módosításával megváltoztathatja. Az Mötv. 74. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az Mötv. 75. § (1) bekezdése szerint az alpolgármesteri tisztség főállásban is ellátható. Az Mötv. 79. § (2) bekezdése alapján a polgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre is megfelelően alkalmazni kell. A közszerződési tisztviselőkről szóló törvény 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/B. § (2) bekezdés b.) pontja szerint a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával szűnik meg, ha a képviselő-testület a foglalkoztatási jogviszonyt a polgármesterrel egyetértésben társadalmi megbízatásúra változtatja. A Köztisztviselő Törvény 225/K. § (1) bekezdése kimondja, hogyha e törvény eltérően nem rendelkezik a polgármesteren, alpolgármesteren a megyei közgyűlés elnökét, alelnökét, a főpolgármestert, a főpolgármester helyettest is érteni kell. A Kormányhivatal a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rögzíti, hogy az SzMSz-ben az alpolgármesteri tisztség betöltése módjának főállásúról társadalmi megbízatásúra történő megváltoztatása az alpolgármester közszerződési



jogviszonyát ennek okán az alpolgármester jogállását is érintő döntés, melynek során figyelembe kell venni az Mötv. 64. § (2) bekezdését és a 79. § (2) bekezdés rendelkezését. A jogszabályhelyek együttes értelmezése alapján az alpolgármester jogállásának megváltoztatásához az alpolgármester egyetértése szükséges. A törvényességi felügyeleti jogkörében eljáró Kormányhivatal a fentiekre tekintettel megállapította, hogy a Képviselő-testület az Alpolgármester egyetértésének hiányában, az Mötv. 64. § (2) bekezdésébe ütköző módon változtatta meg az alpolgármesteri tisztség betöltésének módját társadalmi megbízatásúra, ennek okán a módostó önkormányzati rendeletet a döntéshozatali eljárás szabályainak megsértésével fogadta el, ezért az SzMSz 21. § (1) bekezdése jogszabálysértő.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően szíveskedjen a felhívásban foglaltakat legkésőbb a kézbesítést követő 60. napon megvizsgálni, és annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésről ugyanezen határidőn belül a Kormányhivatalt a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén írásban tájékoztatni. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen törvényességi felhívást az NJT TFÍK rendszerébe történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni. A Kormányhivatal felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy a megadott határidő eredménytelen leteltét követően – az Mötv. 134. § (2) bekezdése szerint – a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörében dönt a Kormányhivatal.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen! Megadom a szót a képviselőtársaimnak, Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Azt szeretném kérdezni, hogy értette-e ezt valaki közöttünk, amit jegyző Asszony felolvasott?

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Tökéletesen.

**Grubits Ferencné helyi lakos:** Én megértettem.

**Kovácsné Grubits Marianna helyi lakos:** Én is.

**Feldmann Róbert képviselő:** Miért nem kaphatja ezt meg a képviselő-testület az anyaggal együtt, ezt a levelet?

**Grubits Ferenc polgármester:** Jegyző asszony?



**dr. Rabi Kinga jegyző:** Azért, mert az előterjesztés tartalmazza az összefoglalását. Nem kötelező anyag. Kérésre megküldtem, képviselő úr kérte megküldtem. Bármelyikötöknek. Ez nem nyilvános anyag.

**Feldmann Róbert képviselő:** Köszönöm!

**Grubits Ferenc polgármester:** Az SzMSz-ünk egyébként foglalkozik ezzel a témával, hogy milyen anyagot lehet kikérni vagy kiküldeni a képviselőknek. Az is benne van, hogy ha olyan anyagról van szó és nagyobb terjedelmű anyagokról van szó, akkor azt hol, és mikor és milyen módon lehet megtekinteni.

**Feldmann Róbert képviselő:** Szerintem ez három- négy oldalas levél volt.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Három oldalas.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem, másfél.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hát ez másfél, igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Tehát akkor nem a terjedelemmel van a probléma. Nem lehet akadály a terjedelem, akkor.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mit nem értettél belőle Feldmann Robi?

**Feldmann Róbert képviselő:** Semmit. Tehát, ez nonszensz, hogy mi kaptunk egy előterjesztést arról, ami annak a levélnek egy lekicsinyített mása. 60 nap van arra, hiába fúj a Doktor úr hátul, hogy írásba foglaljuk.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Ne égesd magad, Robi!

**Feldmann Róbert képviselő:** Nem érdekel Doktor úr jó.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Ez vicc.

**Grubits Ferenc polgármester:** Miért kötsz bele a vendégekbe?

**Feldmann Róbert képviselő:** Azért, mert én beszélek, tiszteljen meg annyival, hogy ne fűjjon bele.

**Grubits Ferenc polgármester:** De nem szólt be.

**Feldmann Róbert képviselő:** De igen, köszönöm.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Robi, ne provokálj Robi!

**Grubits Ferenc polgármester:** Maradjatok nyugodtan.

**Feldmann Róbert képviselő:** Nem tartom korrektnek ezt az eljárást, 60 napot írt elő a Kormányhivatal az ügy tárgyalására. 8 nap telt el a levél keltezésétől talán. Múlt testületi ülésen tárgyaltunk egy napirendi pontot amit..., az igazgatási szünettel kapcsolatban, amit jóval korábban megküldött a Kormányhivatal véleményezésre, vagy...

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** November 10-én kihirdette a Kormány...

 6

**Feldmann Róbert képviselő:** November 10-én kihirdette a Kormány, de az utolsó nap tárgyaltuk. Tehát az nem volt annyira fontos, mint ez a dolog. Ebből csak ezt szerettem volna kihozni. Köszönöm!

**Grubits Ferenc polgármester:** Egyéb kérdés, észrevétel? Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Szerettem volna az ülés elején jelezni, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet szeretnék kérni, illetve én is rögzítem, hangfelvételt készítek a jelenlegi ülésről, és szeretnénk felolvasni a nyilatkozatot az üggyel kapcsolatban. Tisztelt jelenlévők, Tisztelt Kormányhivatal! A mai napon tárgyalt előterjesztésben a tisztelt Kormányhivatal arról tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy 2022. szeptember 30-án kapott tájékoztatást Grubits Ferenc polgármestertől a 2022. szeptember 27-én tárgyalt testületi ülésről. Aki 2019. október 28-án alakuló ülés jegyzőkönyvének tanúsága szerint Kuslits István képviselő kérdésére, hogy bármikor fel lehet menteni a titulusa alól Völgyi Gézát, szó szerint úgy nyilatkozott, idézem „Hát, hogyha nem végzi jól a munkáját, akkor persze természetesen, de egyébként Géza saját maga elmondta, hogyha a Képviselő-testület nincsen vele megelégedve, és nem tudja a munkáját úgy ellátni, saját maga feláll a tisztségéből, és elmegy vissza dolgozni Ausztriába.” „Völgyi Géza: ez így van.” Grubits Ferenc polgármester úr azt mondta, szó szerint ezt mondta, „Hát itt voltunk múlt héten szerdán,”. Tisztelettel kérdeznénk a Tisztelt Kormányhivatalt, hogy morálisan rendben van-e az ilyenfajta megtévesztő viselkedés, mint a Polgármester és mind az Alpolgármester részéről, vagy a megtévesztés nem számít vétségnek, legyen annak akármekkora költségvetési vonzata. Tisztelettel kérnénk a Kormányhivatalt az Mötv. 134 § 2.) bekezdésében foglaltakat a fentebbiek és a Kormányhivatal által birtokolt további hasonló magatartást bizonyító információk alapján mérlegeljen. Továbbá a hatályos SzMSz alapján társadalmi megbízatású alpolgármester jelen pillanatban tudomásunk szerint 2022. július 12-e óta fizetetlen szabadságon van. Főállású jogviszonya nem szűnt meg. Amennyiben nem szűnt meg, miért nem szűnt meg, és hogyan változtattuk meg a törvényességi felhívásban leírtak alapján az alpolgármester közszolgálati jogviszonyát. A 2011-es évi CXCV. köztisztviselőkéről szóló törvény 225/K, 5. § bekezdése alapján a társadalmi megbízatású polgármester nem jogosult jubileumi jutalomra, napidíjra, valamint az egyéb juttatásokra. Tisztelettel kérdeznénk, hogy milyen jogcímen került akkor részére jutalom kifizetésére 2022. november 30-án. Mivel a mai napon előterjesztett törvényességi felhívásban foglaltak ok-okozati összefüggésben vannak, rávilágított, hogy a 2022. július 11-i ülés, testületi ülés jegyzőkönyvébe, miért is szerkesztődött bele, plusz mondat, idézem „Én sem tudom elfogadni a javaslatot.”, ami a hangfelvétel tanúsága szerint





nem hagyta el az alpolgármester száját, az-az ilyet nem mondott. A megtévesztésre alkalmas jegyzőkönyv birtokunkban van a hangfelvétellel egyetemben, amibe nyilvánvalóan nem lehetett belehallani ezt. Rávilágított arra a tényre is, hogy miután a jegyzőkönyv hitelesítője 2022. augusztus 3-án megrekklamálta ezt az anomáliát, miért lett nyilatkoztatva Völgyi Géza a státusz betöltésének módjáról 2022. augusztus 5-én pénteken, az A/190-36/2022-es számon, és miért lett ez a nyilatkozat vissza dátumozva arra a dátumra, 2022. augusztus 2-ára, keddre, még mielőtt a jegyzőkönyv hitelesítője észrevette és jelezte, hogy módosítás történt a jegyzőkönyvben? Az online iktatórendszert tanúsítja, hogy pénteken lett iktatva, a dokumentumon lévő pecséten pedig keddi nap van. Az aláírt dokumentumok birtokunkban vannak. Továbbá számunkra az is tény, hogy a státusz betöltésének módját miért nem sikerült 2022. július 15-i ülés után társadalmi státuszra módosítani Jegyző Asszonynak. Ez az információ nem nyilvános itt, nem kívánjuk taglalni, hogy kitől van ez az információ. Véleményünk szerint ez felvetheti a BTK 342 § foglaltakat. Felelősségünk és egyben kötelességünk morálisan is, hogy ez a konkrét eset kivizsgálásra kerüljön. Ameddig ez meg nem történik, a törvényességi felhívásban foglaltak alapján a Szervezeti Működési Szabályzatot nem kívánjuk módosítani. Az Ügyrendi Bizottság kezdeményezni fogja az ügy tényeken alapuló kivizsgálását, amelynek eredményétől függően munkajogi lépések megtételére tesz javaslatot. A megfelelő hatóságnál, ami nem a kormányhivatal, kezdeményezzük az eset kivizsgálását. Képviselői eskünkben a tiszta átlátható, a jogszabályok betartásán alapuló képviselői munkára tettünk fogadalmat. Ifj. Firtl Mátyás, Filázt Péter, Fermann Róbert, illetve Kuslits István képviselők.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele, javaslata. Dr. Payrits Ferencnek adom meg a szót.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Köszönöm szépen. Nem fűjtattam, nem csináltam semmit, de teljesen érthető volt ez, amit a kormányhivatal. Tehát szerintem mindenki van azon a szinten, aki ezt megértette. Aki ezt nem értette meg, az nem ide való.

**Feldmann Róbert képviselő:** Te sem.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Ezt is jegyzőkönyvbe.

**Feldmann Róbert képviselő:** Természetesen, vállalom.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Tehát először is onnan kezdjük, hogy itt nem csak sima döntést kell..



**Feldmann Róbert képviselő:** Szeretném jelezni, ez nem falugyűlés, nem közmeghallgatás, testületi ülés. Szeretném jelezni ezt polgármester úrnak. Kettő perc hozzászólás van mindenkinek. Köszönöm szépen.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** És hányszor? Hányszor?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Egyszer.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Egyszer?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Így van.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Jó, akkor először is azt mondanám, hogy képzeljétek el magatokat, mondjuk Romániába vagy Szlovákiába, amit hogyha a magyarokkal ezt csinálnák a szlovákok, akkor arra felháborodnak a magyarok. Ez az első. A kettő itt nemcsak arról van szó, hogy kitesztek egy alpolgármestert, mint látod törvény sértően, törvény sértően, és akkor kettős mércéről egyből beszélhetek. Tudni illik Firtl képviselő úr mindenféle moralitást tesz be a témába. De milyen moralitás az, hogy el akarok tenni egy embert funkciójából, csak azért, mert nem tetszik.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Várjunk! Várjunk egy picit!

**id. Firtl Mátyás Sándor volt országgyűlési képviselő:** Letelt a perc.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Letelt?

**id. Firtl Mátyás Sándor volt országgyűlési képviselő:** Igen.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Jó.

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor azt szeretném elmondani, hogy én vezetem az ülést, ne tessék beleszólni, képviselő úr, megadom a szót a képviselő úrnak.

**id. Firtl Mátyás Sándor volt országgyűlési képviselő:** Köszönöm szépen tisztelt polgármester Úr, hogy megadta a szót. Igen, Ön vezeti az ülést, akkor arra szeretném tisztelt polgármester urat felkérni, hogyha egyszer az SzMSz-ünk szabályozza, hogy hányszor lehet hozzászólni, meddig lehet hozzászólni, lehet-e kívülről bekiabálni..

**Grubits Ferenc polgármester:** Szerintem nem....

**id. Firtl Mátyás Sándor volt országgyűlési képviselő:** Akkor legyen szíves. Tessék helyreigazítani ezt a kérdést.

**Grubits Ferenc polgármester:** Képviselő úr sokszor sokkal többet mondott, mint kellett volna, de hát igazából én téged sem állítottalak le, mást se állítok le. Próbálok mindenkinek lehetőséget adni, hogy kifejtse a véleményét.

**id. Firtl Mátyás Sándor volt országgyűlési képviselő:** Ennyi.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, köszönöm szépen.

**id. Firtl Mátyás Sándor volt országgyűlési képviselő:** Nincs több.

**Grubits Ferenc polgármester:** Doktor úr?

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Csak azt szeretném mondani, hogy nem kiabált be senki kívülről. Korrekció. Nem kiabált be senki. Onnan belülről kiabálta kifelé.

**id. Firtl Mátyás Sándor volt országgyűlési képviselő:** Ne ragozzuk.

**dr. Payrits Ferenc helyi lakos:** Vissza lehet hallgatni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Köszönöm szépen Feri. Van-e még valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban? Kérdése, észrevétele javaslata? Nekem legyen egy, akkor egy rendeleti javaslatom, amelyik úgy szól, Kópháza Község Önkormányzatának képviselő testület elfogadja a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról szóló rendeletet, aki evvel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Én nem szavazok. Gondolom, nekem ezt jeleznem kell.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Miért nem? Nyilatkozni kell, hogy továbbra is fenntartod-e azt, hogy főállásban szeretnél lenni vagy nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Szavazhatsz nyugodtan.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Továbbra is helytálló az előterjesztés vagy nem.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Szavazhatok. Tehát én itt szavazhatok. Jó rendben, oké. Jó, oké.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát még egyszer mondom, akkor aki a rendelettel együtt ült, az kézfeltartással...

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Először a Géza nyilatkozzon, hogy továbbra is fenntartja ezt, és főállásban kívánják-e betölteni vagy nem.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát akkor hangosan, nehogy még egyszer az legyen, hogy nem lehet hallani.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Továbbra is fenntartom a korábbiakat.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** De ha már itt vagyunk, akkor egy mondat erejéig had kérjek szót.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen, akkor jegyző asszonynak adom meg a szót.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Akkor ezt tisztázzuk le azon az ülésen, amin a Robi kifogásolta a hangfelvételen, hogy téged nem hallott nyilatkozni, ott ültél mellettem, nyilatkoztál-e vagy nem. Mert a hangfelvételen sem, ha jól emlékszem, hogy Nickli Istvánné felszólalása sem hallható, sem az, amikor én szó szerinti szövegezést kérek. Ennyit szerettem volna.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Én úgy gondolom... Kuslits István.

**Kuslits István képviselő:** A Feri nagyon bólogat, neki szeretném azt mondani, hogy én próbáltam a Géza mellett maradni, de egyszer, mikor úgymond számon kértük, az volt a válasza a munkájára, lerövidítve, hogy ti milyen jogon kértek tőlem számon bármit is szarháziak. Hát. Itt egy kicsit azért megfordultam.

**id. Firtl Mátyás Sándor volt országgyűlési képviselő:** Minősítés morálisan. Minősítés.

**Kuslits István képviselő:** Így van, a gondolatom. Köszönöm.

**Felmann Róbert képviselő:** Zárjuk le.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó? Jelentkezést nem látok, aki elfogadja a határozatot, az kézfeltartással jelezze. **2 igen, 4 ellenvélemény**, köszönöm szépen. Egyéb ügyek nincsenek.

A testület **2 igen, 4 ellenvélemény** elutasította a rendelet elfogadását.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm a megjelenést, a mai ülést lezártam.

  
**Grubits Ferenc**  
polgármester

k.m.f.



  
**dr. Rabi Kinga**  
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
**Feldmann Róbert**  
képviseelő

  
**Firtl Mátyás Sándor**  
képviseelő