

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. november 30-án Művelődési ház Színház Teremében megtartott **nyílt** képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Kuslits István képviselő

Firtl Máttyás Sándor képviselő

Filázt Péter képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Rabi Kinga jegyző

Vendég: Feldmann Filip helyi lakos

Grubits Ferencné helyi lakos

Kovácsné Grubits Marianna helyi lakos

Firtl-Soós Tímea helyi lakos

Grubits-Urbán Ildikó helyi lakos

Egresitsné Taschner Mónika közművelődési dolgozó

Klemensits Marianna helyi lakos

Nickl Istvánné helyi lakos

Kovács László helyi lakos

Egresits Károlyné helyi lakos

Egresits Zoltán helyi lakos

Payrits Károly helyi lakos

Horváthné Béres Gabriella helyi lakos

Horváth Zoltán helyi lakos

Varga Anikó helyi lakos

Payrits Marianna Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnök

Sárközi Ágnes Horvát Nemzetiségi Önkormányzat képviselő
Klemensits Ingrid Horvát Nemzetiségi Önkormányzat képviselő
Mogyorósi Péter Horvát Nemzetiségi Önkormányzat képviselő
Völgyi Iván Horvát Nemzetiségi Önkormányzat képviselő
Firtl-Soós Tímea hivatali dolgozó
Grubits-Urbán Ildikó hivatali dolgozó
Neubauer Marianna hivatali dolgozó

Grubits Ferenc polgármester: Jó estét kívánok! Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésünkön megjelent Képviselőtársaimat, valamint kedves Vendégeinket, a Hivatal dolgozóit. Megkezdjük a mai munkánkat. Elnézést kérünk a késésért, de egy másik ülésről jöttünk, úgyhogy a nemzetiségi képviselők még ottmaradtak a nemzetiségi önkormányzat ülésén. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 fővel jelen van, tehát határozatképesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk ebben a sorrendben. Egy plusz napirendi pontot szeretnék bejelenteni a 18-ba. Jogszabálytár feltöltése, dr. Rabi Kinga fogja elmondani, hogy miről van szó, ezt kérném még pluszba felvenni a képviselő-testület tagjainak. Aki egyetért a napirendi pontokkal, a plusz napirenddel az kérem kézfeltartással jelezze, **6 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a napirendi pontokat a következő módosítással.

168/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadta a napirendi pontokat.

NAPIREND:

1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*

2. Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról,

Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

3. Kópháza 1286/1 hrsz. terület ügye

Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)*

4. A Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenysége

Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)*

5. Beszámoló a település közművelődési helyzetéről

Előterjesztő: *Egresitsné Taschner Mónika közművelődési munkatárs (írásban)*

6. 2023. évi munkaterv elfogadása

Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)*

7. A Kópházi Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának valamint illetménykiegészítésének megállapításáról

Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*

8. Helyi adók felülvizsgálata

Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)*

9. Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

10. Kovács László Kópháza, Jurisich u. 26. szám alatti lakos kérelme

Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

11. Szociális rendelet módosítása

Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)*

12. Temető rendelet módosítása

Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)*

13. Temető parkolóval kapcsolatos ügyek

Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

14. Étkezési térítési díjak emelése

Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

15. Bölcsőde projekttel kapcsolatos szerződések

Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

16. 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)*

17. Egresits Károlyné, Kópháza Temető utca 44. szám alatti lakos megkeresése

Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

18. Jogszabálytár feltöltése

Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző (szóban)*

19. Egyebek

Zárt ülés

1. Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok benyújtása

Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (szóban)*

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Grubits Ferenc polgármester: Következő jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása. Felkérem Filázt Pétert és Firtl Mátyás Sándort. Köszönöm szépen. Elfogadjátok. Aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú** szavazattal elfogadta a javaslatot.

169/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknak választja Filázt Péter és Firtl Mátyás Sándor képviselőket.

2. Napirendi pont: Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Grubits Ferenc polgármester: Rátérnénk a 2. napirendi pontra. Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról. Az anyag írásban kiment, megkérdezem képviselő-társaimat, hogy van-e valakinek észrevétele, javaslata. Jelentkezést nem látok, aki elfogadja a beszámolót az kézfeltartással jelezze, **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

170/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

3. Napirendi pont: Kópháza 1286/1 hrsz. terület ügye

Grubits Ferenc polgármester: A 3. napirendi pont a Kópháza 1286/1 hrsz. terület ügye. Ez a Horváth Zoltánéknak az ügye, ami, valamikor január 31-én kezdődött, vagyis folytatódott, inkább úgy mondom. Az a kérésük, hogy azt a területet, ami igazából egy elmért terület az visszakerüljön az ő tulajdonukba. Na most, ezen a területen művelési ágat kell változtatni, ezt az Önkormányzatnak kell elindítani a tulajdonosnak a kérésére. Aztán a forgalomképességi besorolást kell megváltoztatni, és ezek után jöhet akkor az ügyvédi eljárás az ajándékozási szerződésnek a visszavonása, és a birtokba adása. Az lenne a kérdésem legelőször a Horváth Zoltánék felé, hogy ezeket a költségeket állják-e.

Horváthné Béres Gabriella ügyben érintett helyi lakos: Maradjon minden úgy, ahogy most van. Nem kérjük vissza.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát akkor nem kértek vissza?

Horváthné Béres Gabriella ügyben érintett helyi lakos: Azt sem tudjuk miről van szó, hogy tulajdonképpen miről van szó. Nem kérjük vissza. Nem értem, hogy került egyáltalán ismét napirendre. Ha most nem jövök el, megint nem tudok semmiről.

Grubits Ferenc polgármester: Jegyző asszonynak adom meg a szót.

dr. Rabi Kinga jegyző: Azért most került Gabi, mert ugye ... azért kellett elutasítani, mert az ajándékozási szerződést, mivel önkormányzati út, forgalomképtelen vagyontárgy, nem módosíthatja vissza a képviselő-testület. Ezt követően derült ki, hogy itt mérési hiba történt, tehát azt a 41m²-t nem kellett volna átadni az Önkormányzatnak, amikor az Orbán Lajos elkészítette Önöknek ezt a változási vázrajzot. Ennek pedig ez a menete, hogy először az ütügyi hatóságtól kell hozzájárulást kérnünk ahhoz, hogy a művelési ága, ennek a 41m²-nek megváltozzon és beadhassuk a földhivatalba. És ezt követően lehet eljutni odáig, hogy a szerződést tudjuk módosítani erre vonatkozólag.

Horváth Zoltán ügyben érintett helyi lakos: Azt hiszem erről beszéltünk mindvégig, amikor itt voltam erről volt szó. Én ezért tiltakoztam az egész ellen. Vissza akartam kérni, most nem kérem vissza.

dr. Rabi Kinga jegyző: Jó. Akkor lezárva az ügy.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönjük szépen! Tehát ez lett volna az egésznek a ...

Horváth Zoltán ügyben érintett helyi lakos: Én is köszönöm! Csak hát nem tudom most, a testület is úgy szavazott, akkor kettő ellenszavazat volt, tartózkodó volt, a többiek úgy szavaztak, hogy nem adják vissza, a polgármester ragaszkodott érte, ezért az egészért. Az ő eljárása végett lett ez az egész ajándékba adva. Felvilágosítottak, hogy ha út lesz úgyis le kell adni. Én bele is törődtem. De akkor is elmondtam, hogy az eljárás nem jó, nem a 41m² miatt, az eljárás miatt.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Köszönjük szépen.

Horváth Zoltán ügyben érintett helyi lakos: Úgyhogy nem kérjük. Köszönjük szépen.

dr. Rabi Kinga jegyző: Egy mondat még, az akkori ügyvédi levélből nem derült ez ki, hogy itt földmérési hiba történt. Ez utólag derült ki, amikor Önöknek az Orbán Lajos ezt ez év februárjában megcsinálta a földmérést.

Horváth Zoltán ügyben érintett helyi lakos: Az az igazság, hogy ez az egész nem jó. Mi tudunk róla.

 5

dr. Rabi Kinga jegyző: Az alapján a levél alapján ez nem derült ki.

Horváth Zoltán ügyben érintett helyi lakos: Amikor itt voltam utoljára akkor is elmondtam, hogy ez nem jogszerű.

dr. Rabi Kinga jegyző: Csak ezt nem mondta el, hogy ez a földmérés nem volt jó. Nem tudtuk, hogy mi az, most hogy Ön azt mondja hogy jogszerűtlen, így nem lehetett tovább lépni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Ez a lényeg. Képviselő-testület akkor elfogadja, hogy akkor ezt az ügyet lezártuk. Kész. Jó. Aki elfogadja, hogy Horváth Zoltánék nem kérik vissza a területet, az kézfeltartással jelezze, **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen. Mindenki elfogadta egyhangúlag.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

171/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete lezártnak tekinti Horváth Zoltán és Horváthné Béres Gabriella Kópháza, Béke u. 107. szám alatti lakosok kérelmét, hogy Kópháza 1286/1 hrsz.-ú területből a 41 m² visszakerüljön tulajdonukba, mivel a kérelmezők az érintett területet már nem kérik vissza.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont: A Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenysége

Grubits Ferenc polgármester: Rátérünk a 4. napirendi pontra, a Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló. Az anyagírásban kiment, megkérdezett képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata. Jelentkezést nem látok, aki elfogadja a beszámolót, az kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag, **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

172/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópházi Polgármesteri Hivatal 2022. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: azonnal



5. Napirendi pont: Beszámoló a település közművelődési helyzetéről

Grubits Ferenc polgármester: Az 5.napirendi pont a beszámoló a település közművelődési helyzetéről. Az anyag írásban kiment a képviselőtársaimnak, megkérdezem van-e valakinek kérdése, észrevétel, javaslata a beszámolóval kapcsolatban? Jelentkezést látok, igen Kuslits Istvánnak adom meg a szót.

Kuslits István képviselő: Meg szeretném kérdezni hogy mi lesz a faluújsággal? Egresitsné Taschner Mónikát szeretném megkérdezni, tud-e valamit?

Grubits Ferenc polgármester: Jó akkor átadom a szót Egresitsné Taschner Mónikának.

Egresitsné Taschner Mónika közművelődési dolgozó: Szeptember 02-án kaptam vissza a faluújságot. A faluújság programot nem lehetett rátenni a számítógépemre. Feltették egy új gépre, de a program sem indult el, ezért kb.2 héttel ezelőtt, ismét szerelőnél volt, most csinálják meg, a faluújság készítése folyamatban van.

Grubits Ferenc polgármester: Elégedett vagy?

Kuslits István képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Egy észrevétel. Ez a program működött valamelyik gépen.

Egresitsné Taschner Mónika közművelődési dolgozó: Én nem dolgoztam ezzel a programmal.

Feldmann Róbert képviselő: Tudom. De előtte működött valamelyik gépen.

Grubits Ferenc polgármester: Tőlem kérdezed Robi?

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Persze, az alpolgármester úrnak a gépén működött a program, amit átadott a Móninak. Nem a gépet, programot. Egyéb kérdés?

Feldmann Róbert képviselő: Nem értem bocsánat. Ha átadtuk a programot, ami idáig működött akkor miért nem azt a gépet használjuk, amelyik működik. Csak azért kérdezem, mert valamikor év közepén jelent meg utoljára az újság és most itt vagyunk az év végén.

Grubits Ferenc polgármester: Robi, a gépen lévő programot átadták. A gép még mindig az alpolgármester úré, aki még mindig állományban van nálunk az Önkormányzatnál.

Kuslits István képviselő: Hogyan?

Grubits Ferenc polgármester: Úgy. Fizetés nélküli szabadságon van.

Feldmann Róbert képviselő: Nem értem, de. Ha ez az akadálya annak, hogy az újságot lehessen szerkeszteni. A gép. Nem az alpolgármester úr, hanem a gép az akadálya. Nem?

Egresitsné Taschner Mónika közművelődési dolgozó: Amit mondtam, hogy a program, amit rátettek a gépre egy új laptopra lett telepítve. Ez a program, nem tudom, nem érték hozzá, technikailag valami probléma volt vele. Nem indult el, valami gond volt vele. Két héttel ezelőtt vitték el a gépet, akkor csinálták meg, most meg lehet nyitni, lehet használni.

Kuslits István képviselő: Most már működik?

Egresitsné Taschner Mónika közművelődési dolgozó: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Ki fog tudni még az önkormányzat ebben az évben adni újságot? Év végén?

Egresitsné Taschner Mónika közművelődési dolgozó: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm!

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Köszönöm szépen, aki elfogadja a beszámolót ezzel a kiegészítéssel az kézfeltartással jelezze, 6 **igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

173/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kópháza Közművelődésről szóló 2022. évi beszámolót elfogadja.

6. Napirendi pont: 2023. évi munkaterv elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: A 2023. évi képviselő-testületi üléseknek a munkaterve. Hat ülést kell kötelezően tartanunk, a többi természetesen adja az esemény, vagy amiért össze kell ülnünk. Van benne egy közmeghallgatás, egy falugyűlés, az eddigieknek megfelelő témában. Egyetlen egy módosítást szeretnék kérni ebben az egészben, a 2023. április 24-ei ülésen a másodikoldalon a társadalmi szervek beszámolója, az nem egész. Azt a három egyesületet húzzátok ki és az összes társadalmi szervezetre vonatkozik, akinek ugye beszámolási kötelezettsége van. Köszönöm szépen! Van-e kérdés, észrevétel? Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Nekem jegyző asszonyhoz lenne, ez mennyire van kőbe vésve? Vagy ez csak egy terv, igazából?

dr. Rabi Kinga jegyző: Ez egy tervezet.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Csak azért, mert rögtön a legelső február 6. ülés költségvetési rendelet, melyet legutóbb négy ülésen tárgyaltuk.

dr. Rabi Kinga jegyző: Február 15-ig kell beterjeszteni a képviselő-testület elé a polgármesternek a költségvetést, ezért van a február 6. Ezt követően pedig úgys lesznek ott rendkívüli ülések.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Jó rendben van.

Grubits Ferenc polgármester: Nincs kőbe vésve.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Jó, oké.

Grubits Ferenc polgármester: Egyéb kérdés, észrevétel a munkatervvel kapcsolatban? Nincsen, aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze, 6 **igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

174/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja 2023. évi munkatervét a melléklet szerint.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. december 31.

- 7. Napirendi pont:** A Kópházi Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk a Kópházi Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, valamint illetménykiegészítésének megállapítása. Az anyag írásban kiment, kérdezem a képviselőket van-e valakinek észrevétele az anyaggal kapcsolatban? Firtl Máttyás.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Annyi kérdésem lenne jegyző asszonyhoz, hogy amennyiben ezt nem módosítjuk, akkor január 1-től visszaáll a 38.650Ft-ra?

dr. Rabi Kinga jegyző: Így van.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Amennyiben megfontoljuk a béremelést, akkor a béremelést mikor kell megfontolni most, vagy majd a költségvetés tervezésénél?

dr. Rabi Kinga jegyző: Igazából az illetményeltérítést most. Tavalyi évben is visszamenőleg érvényesítettük ezt a rendeletet, visszamenőleg hoztuk meg januári hatályba. Én úgy emlékszem hogy később került elfogadásra.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Tehát akkor tudjuk ezt még tárgyalni a költségvetésnél.

dr. Rabi Kinga jegyző: Hát, igazából tudjátok, ha most nem fogadjátok el.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Nem azt mondtam. Most nyilván elfogadjuk, de hogy ha ezen módosítani akarunk, akkor tudjuk módosítani, következőn.

dr. Rabi Kinga jegyző: Hát nem, rendeletnél nehéz már szerintem. Elfogadod ezt a bért, amit most kapnak a dolgozók, ugyan azt a bért hagyod helyben, hiszen egy évre szól. Úgyhogy ezt januártól decemberig van. Ha ezen változtatni akartok, akkor inkább ne fogadjátok el és akkor majd január-februárban amikor döntötök.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Csak ha nem fogadjuk el, akkor januárban visszaugrik a 38.650 Ft -ra ezerre?

dr. Rabi Kinga jegyző: Így van. Visszaugrik a 38.650 Ft-ra.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Akkor ezt most fogadjuk el.

dr. Rabi Kinga jegyző: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: Van még egyéb kérdés?

Feldmann Róbert képviselő: Én is azt akartam kérdezni, hogy ez a folytonosság miatt kell?

dr. Rabi Kinga jegyző: Ez mindig egy évre szól.

Feldmann Róbert képviselő: Igen. Csak tavaly később fogadtuk el.

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a köztisztviselők illetményalapjáról, illetve illetménykiegészítéséről szóló rendeletet az kérem kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk. Úgy látom egyhangú volt. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete
13/2022. (XII.01.) rendelete a köztisztviselők illetményalapjáról, illetve
illetménykiegészítéséről
(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

8. Napirendi pont: Helyi adók felülvizsgálata

Grubits Ferenc polgármester: A 8. napirendi pontunk a helyi adók felülvizsgálata. Az anyag írásban kiment, ez tulajdonképpen egy beszámoló a tavalyi adóbevételeinkről és adóirányzatról. Én azon az állásponton vagyok, hogy ne emeljünk adót a jövővel kapcsolatban, mert egyébként is, tehát eléggé nehezen élünk ha mondhatom. Nem kellene jobban súlytani a lakosságot mindenféle adóval. Attól független, hogy az összes környékbeli



településen megemelték az adókat. De én amellettt vagyok, hogy nem kellene adót emelni. Kérem képviselőtársaimnak a véleményét. Firtl Máttyás.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Nekem csak egy észrevételem lenne jegyző asszonyhoz, hogy az előterjesztés 2. oldalán a „2022. évben sem javaslom újabb adónem bevezetését” ezt hogyan kell értelmezni?

dr. Rabi Kinga jegyző: Volt olyan év, amikor az idegenforgalmi adót kellett...

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Értem, csak hogy miért 2022? Igazából csak erre lennék kíváncsi. December van igazából.

Feldmann Róbert képviselő: December van

dr. Rabi Kinga jegyző: Az gépelési hiba.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Az gépelési hiba?

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen. Az 2023.

Grubits Ferenc polgármester: Az 2023. Köszönjük az észrevételt! Aki egyetért a helyi adók felülvizsgálatával, az kézfeltartással jelezze, és ebben a formában hagyjuk **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

175/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a helyi adók, felülvizsgálatáról szóló beszámolót.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. december 31.

9. Napirendi pont: Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Grubits Ferenc polgármester: A 9. napirendi pont Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása az anyag írásban kiment, megkérdezem jegyző asszonyt, hogy szóbeli kiegészítéssel akar-e élni?

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem.

Grubits Ferenc polgármester: Ha van kérdés akkor.... Jó. Képviselőtársaim kérdés, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok, akkor szavazásra teszem fel. Aki egyetért a Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával kérem kézfeltartással jelezze, **6 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

**Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete
14/2022. (XII.01.) rendelete**

**Kópháza Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
9/2019.(X.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)**

10. Napirendi pont: Kovács László Kópháza, Jurisich u. 26. szám alatti lakos kérelme

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk Kovács László Kópháza, Jurisich u. 26. szám alatti lakos kérelme. Üdvözlöm körünkben. Volt már téma két testületi ülésen is. Amikor képviselőtársaim azt javasolták, hogy amikor majd az ő tulajdonába kerül ez a terület, akkor beszéljünk újra a témáról. Igazoltan. A tulajdoni lappal igazolva az ő tulajdonában van ez a terület, amire szeretné ezt a hidat betenni. Én javaslom a képviselő-testületnek, hogy fogadjuk el a javaslatát, miszerint hídpillérekkel betonozva, kútgyűrűvel együtt megcsinálja és folyamatosan biztosítja a csapadékvíznek a folyását és meg tudja közelíteni a területet. Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Azt szeretném megkérdezni, nem tudom Polgármester úrtól vagy Kovács úrtól, hogy a kérelemben szerepel olyasmi „szeretnénk szakszerűen vízátfolyó gyűrűt megoldani a mellékút felől K3”. Mi az a „K3”?

Kovács László az ügyben érintett helyi lakos: Az az útnak a jele.

Feldmann Róbert képviselő: Ja.

Kovács László az ügyben érintett helyi lakos: Hogy be lehessen azonosítani. A térképen úgy van az az út.

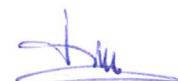
Grubits Ferenc polgármester: Jó. Egyéb kérdés, észrevétel?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Akkor most az út az árok gyakorlatilag?

Kovács László az ügyben érintett helyi lakos: Ott az egész el van mérve tulajdonképpen.

Grubits Ferenc polgármester: Az út az árok, ami most ugye be lesz csövezve és az út út marad.

Kovács László az ügyben érintett helyi lakos: Nem az egész tulajdonképpen, csak egy kocsibeállóról van szó, 4 m szakasz.



Grubits Ferenc polgármester: Egyéb kérdés? Észrevétel? Javaslat? Nem látok, aki egyetért vele, hogy akkor a Kovács úr berakhatja ezeket az útgyűrűket és megcsinálja a hidat, akkor azt kézfeltartással jelezni. Egyhangúlag köszönöm szépen. **6 igennel** elfogadta a képviselő-testület.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

176/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kovács László Kópháza, Jurisich u. 26. szám alatti lakos kérelmet, s hozzájárul, hogy a tulajdonában lévő Kópháza 2002 hrsz -ú zártkert mellett lévő Kópháza 0130 hrsz-ú önkormányzati terület érintett részét megfelelő hídgyűrűk elhelyezésével lefedje, hogy tárgyi ingatlanát meg tudja közelíteni.

A testület jelen határozattal egyidejűleg felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2021.december 31.

Megérkezik: Payrits Marianna, Sárközi Ágnes, Klemensits Ingrid, Mogyorósi Péter, Völgyi Iván nemzetiségi önkormányzati képviselők

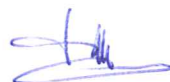
11. Napirendi pont: Szociális rendelet módosítása

Grubits Ferenc polgármester: A 11. napirendi pont a szociális rendelet módosítása. Az anyag írásban kiment, jegyző asszony kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen. Annyit szeretnék elmondani, ismertetném veletek a módosítást, mivel ma láttam, hogy nem színes lett a másolat. Így nem látjátok a változtatásokat benne. Azért kellett megemelni a jövedelmi határokat, hogy igénybe tudják venni. A meglévő kérelmekben annyira alacsony volt az egy főre jutó jövedelem, hogy azt ma már meghaladják alakosok jövedelmei.. Úgy, hogy ha gondoljátok végig mehetünk rajta, hogy hol javasolnánk változtatásokat.

Egyrészt beépítésre kerülne a gyermekek települési támogatása, ez nem más mint a Mikulás csomag -ról van itt szó, hogy ezt megkaphassák a gyermekek.

Ezen kívül a 4. oldalon ide kerülne a 7. bekezdésben 10.000Ft-ra megemelve a lakhatási támogatás, illetve az 5. bekezdésben 350 %-ra emelkedne. Az 5.oldal 2. bekezdés C.



pontjában 9 szakasznál ott 350 és 400% lenne az 1 főre jutó, illetve a 3. bekezdésnél 350%. A 6. oldalon az 1. bekezdés . a és b pontjából szintén 400 és 450% -ra kerülne megemelésre.

Az újszülöttek esetében 6.oldal 4. bekezdésnél itt 9-szerese lenne a nyugdíj mindenkori legkisebb összegének, illetve egyedülálló szülő estében 10-szerese.

Változnának a kérelem nyomtatványok ezeket láttatok, kicsit egyszerűsíteniék benne, illetve ugyanígy az iskolakezdési támogatásnál a 7. oldalon 400%-ra emelnék az egy főre jutó támogatást. Most is lettek volna többen akik kértek, de annyira alacsony volt, hogy nem fértek bele egyik jövedelem határba sem. És itt egy beadási határidőt is javasolnák: Ez a július 1 és a szeptember 30 közötti időszak, mert igazából az iskolakezdési számlák akkor jelentkeznek.

Aztán étkezési térítési díj támogatás 400% lenne, és a temetési költségeknél a 14 § 1. bekezdés, ott is az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 10-szerese lenne. És itt is változtatnánk a nyomtatványon, egy egyszerűbb forma lenne. A gyógyszer-támogatásnál a következő oldalon 350% lenne a 3. bekezdésben. De ugyanúgy 10% lenne, maradna a gyógyszer költség az nem változna. Tehát ezeket a százalékokat vettük végig a rendeleten ugyanígy a 9. bekezdésben az öregségi nyugdíj minimum 200%-át és 250%-ra változna.

Illetve még az idősök évvégi költségeinek fedezésére. Itt visszaérkezett kérelmek alapján , azt javasolnánk, hogy ne 70 évtől hanem 65 évtől csak 110 kérelem jött vissza.

Firtl Mátyás képviselő: Megkérdezhetem jegyző asszonytól, hogy lehet azt tudni hány kérelem érkezett be?

dr:Rabi Kinga jegyző: 110 körül, csak azt még nem tudom pontosan hogy ebben hány házaspár van.

Firtl Mátyás képviselő: Csak azért kérdezem mert nyilván itt le van írva, hogy a szociális bizottság adott esetben a beérkezett kérelmek alapján. Nem kéne-e képlékenyen hagyni, hogy ezt a büdzsét hogyan használjuk fel.

dr. Rabi Kinga jegyző: Most javasolnám, hogy emeljük meg az utalványt is 0-30.000Ft legyen a felső határ, és a másik ha ezt elfogadja a testület még az évben lehetőség nyílna arra, hogy a 65 és 70 év közöttieknek is ezt a kérelmet kiküldjük és vissza küldjük. Tehát a korábbi 300 fővel szemben.

Firtl Mátyás képviselő: Az nagyon kevés. És amiről a korábbi testületi ülésen döntöttünk az elég sovány. Azért mégis más.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ezért javasoltuk így, hogy azt a keretet ki tudjuk használni. És még így sem tudjuk teljesen. Szociális bizottsági ülés lesz hétfőn az Istvánnal egyeztetünk. Tűzifára kellen fordítani a fennmaradó pénzt. Jó. Akkor itt jön az úgy nevezett mikulás

csomag lent és gyakorlatilag még a szociális étkeztetésnél lenne 20 szakasz 2. bekezdés d. pontjában, hogy az öregségi nyugdíj minimum 3-szorosa. Ezeket javasolnánk. És akkor a bizottság, a beérkezett kérelmek is már megfelelnek a jövedelmi viszonyoknak és meg tudjuk őket tárgyalni. Ennyit szerettem volna. Elnézést, hogy nem színes, elfelejtettem szólni hogy színesben másolják.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést. Van-e még valakinek az anyaggal kapcsolatban kérdése, javaslata, észrevétele? Aki egyetért a módosítással kézfeltartással jelezze. **6 igennel** a képviselő testület egyhangúlag elfogadta. A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

Kópháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete
15/2022. (XII.01) önkormányzati rendelete
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról
(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Firtl Mátyás képviselő: Egy kérdésem lehetne még? Csak ezzel gyorsan. Erre reflektálva?

Grubits Ferenc polgármester: Persze. Jó.

Firtl Mátyás képviselő: Beérkezett ez a 110 kérelem, nyilván az összeghatárt ...

dr. Rabi Kinga jegyző: Hétfőn lesz szociális ülésünk akkor tudjátok ezt megvitatni.

Firtl Mátyás képviselő: Jó rendben, ezt akartam kérdezni, hogy lesz bizottsági ülés?

12. Napirendi pont: Temető rendelet módosítása

Grubits Ferenc polgármester: A következő napirendi pontunk a 12. a temető rendelet módosítása. Az anyag írásban kiment. Jegyző asszony van-e szóbeli kiegészítése?

dr. Rabi Kinga jegyző: Nincs. Leírtam mindent.

Grubits Ferenc polgármester: Kettő darab rendeletet kell elfogadnunk ezzel kapcsolatban. z egyik úgy szól, hogy Kópháza Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a temetőről és a temetkezési tevékenységről szóló rendelet módosítását, aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** köszönöm szépen, elfogadtuk.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete



16/2022. (XII.01.) rendelete

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőről és temetkezési tevékenységről szóló 12/2022. (IX.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Grubits Ferenc polgármester: A második javaslat pedig a Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendeletmódosítását. Aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** köszönöm szépen, egyhangúlag a képviselő testület elfogadta.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete
17/2022. (XII.01.) rendelete

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 12/2015. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

13. Napirendi pont: Temető parkolóval kapcsolatos ügyek

Grubits Ferenc polgármester: A 13. napirendi pont a temetőparkolóval kapcsolatos ügyek. Köszöntöm Feldmann Filipet, aki levelet küldött a képviselőtestületnek. Én kiküldtem a képviselőtestületnek, úgy, hogy kérem a képviselőtestületnek a véleményét ezzel kapcsolatban. Jelentkezést nem látok?

Kuslits István képviselő: Kérem a polgármester urat adjon felvilágosítást!

Grubits Ferenc polgármester: Én adjak felvilágosítást?

Kuslits István képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Hát ugye a Filip olyan levelet írt a képviselőtestületnek, hogy visszavennék azt a kavics réteget amit oda raktak, a parkoló körül. Evvel kell dönten. De egyébként én kérdezem, hol van a megbízás avval kapcsolatban, hogy oda le lett rakva a kavics? Mennyi a mennyiség, hol vannak a papírok róla, meg ilyen dolgok. Igazából lezárt építési terület, aminek a megbontása újabb következményekkel jár.

Feldmann Filip ügyben érintett helyi lakos: Megpróbálom hangosan beszélni megvoltam fázza, elég rossz a hangom. Ezt a tavalyi évben csináltuk, sajnos úgy lett megcsinálva a pályázat, a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat, hogy a temető parkoló térkövezésére, most ez egy kicsit olyan mintha egy tetőt megcsinálnánk és utána építenénk alá a házat. Tehát ha egy parkolót nem tudok megközelíteni, akkor nem ér semmit. És ez a mi jó indulatunknak köszönhető, hogy megcsináltuk. Ugye ezt mondtam is, nem fogom annyiban hagyni, nehogy utána az legyen, hogy megcsinálták a Feldmannék és utána nem lehet bemenni a parkolóba. És ezt azért csináltuk meg. Én azért küldtem ezt a levelet, mert tudomásomra jutott, hogy esetleg aszfaltozás lenne. Az előző képviselőtestületi ülésen volt erről szó. Ezért írtam ezt a levelet a képviselő testületnek, hogy valamilyen döntés születésen akkor erről ott marad, nem marad ott. Akik az aszfaltot csinálják megcsinálják az alépítményt, megcsinálja az alépítményt az aszfaltozó vállalkozó, ezzel kapcsolatban valami felvilágosítást, pontosítást kérek.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen. Kértünk árajánlatot az aszfaltozásra, és ebbe az árajánlatba beépítettük ezt az igényt, ezt a kérelmet is amit a Filip felénk leírt. A következőt tudta vállalni az aszfaltozó vállalkozó - aki egyébként aszfaltozta az összekötő utat a Vasút utca és a Savanyúkút utca között – hogy felszedik ezt a kavicsréteget, amit a Filip igényel bedepozzák neki oda a parkolóba, megcsinálják az aljzat munkát, leaszfaltozzák, és még „K” szegéllyel ellátják a szomszéd felőli részt, hogy véletlenül se menjen oda a víz az ő területükre. Ugyanabban az értékhatárban vállalták volna a munkát. Én ezt megpróbáltam képviselőtestülettel megtárgyalni, de a képviselők nem értek rá. Kivétel Firtl Máttyás, aki azt mondta el tud jönni a testületi ülésre a többiek nem. Én most tudtam előkészíteni ezt az anyagot. Ami még hozzá tartozik ehhez az aszfaltozási munkálatokhoz, hogy a képviselő testület kérte a talajmechanikai vizsgálatot, ami megtörtént, a vizsgálat eredménye az, hogy aszfaltozásra alkalmas a terület, tehát erre a rétegre lehet aszfaltot tenni. A másik kérdés pedig az volt, hogy a tervezővel a Freiler Lászlóval is nyilatkoztassuk meg, vagy mondja meg a tervező. A tervező is úgy nyilatkozott, hogy ennek megfelelően aszfaltozásra alkalmas a terület és még Ő írta a levelében, hogy szomszéd felőli oldalon pedig javasolja a „K” szegélynek az építését. Amit ez a vállalkozó elvállalta, az árajánlatában. Megkértük az árajánlatot. Ezt megküldte. Ezek a munkálatok benne vannak. Én várom a képviselőtestület döntését. A munka idén már nagy valószínűséggel nem fog megtörténni, kapacitás hiánya miatt, de jövő év elején, ahogyan elkezdődnek az aszfaltozási munkák azt mondta a



vállalkozó akkor tudják csinálni. Képviseltestület. Azt hiszem elmondtam mindent. Filázt Péter.

Filázt Péter képviselő: Az lenne a kérésem, hogy a Freiler tervező Úr nyilatkozatát láthatjuk-e erről?

Grubits Ferenc polgármester: Itt van, persze.

Filázt Péter képviselő: Jó, igazából ez most nem is napirendi pont, hogy határozzunk erről az aszfaltozásról. Igaz polgármester úr? Csak arról kell határozni a ...

Grubits Ferenc polgármester: Filip kéréséről.

Filázt Péter képviselő: A Filipnek a kéréséről. A Filipnek a kérésére a válasz szerintem adott is. Az Arvia Kft feldepozza és el tudjátok szállítani.

Feldmann Filip: A kérdésemre megkaptam a választ.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát ha az Arvia ledepózza neked a kavicsot az úgy megfelel. Úgy is azt írtad a leveledben, hogy elszállítod onnan. Jó ennyi volt a kérdés. Akkor ezt eldöntöttük. Az aszfaltozással kapcsolatban akkor ez a helyzet, ez jövő évi téma lesz. Aztán majd meglátjuk. A pályázati pénzünk ott van. Ugye Timi el tudjuk halasztani ezt a munkát, nem kell december végéig elvégezni, hanem van halasztó hatályú érvényes ígérvényünk. Tavasszal...

Firtl Mátvás Sándor képviselő: Meddig?

Grubits Ferenc polgármester: Júniusig.

Firtl Soós Tímea hivatali dolgozó: Pontosan. Igazából a Támogatói Okirat hatályba lépését követő 18 hónapot tudjuk halasztani. Ez azt jelenti a Támogatói Okirat 2022. április 20 keltezésű, tehát 2023. októberéig tudjuk halasztani.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Nyilatkozatot itt van nálam Peti, fent megnézheted.

Filázt Péter képviselő: Következő szavazásra kérjük kiküldeni. Írásban kérjük, aláírás bélyegző. Akkor hivatalos nem?

Grubits Ferenc polgármester: Akkor én ezzel ezt a napirendi pontot lezártuk hogy a Filip..

Egresit Zoltán helyi lakos: Itt vagyok polgármester úr.

Grubits Ferenc polgármester: Filipnek megfelel. És akkor én ezzel a napirendi pontot lezárnam. Aki egyetért vele kézfeltartással jelezze **6 igen**. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

177/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Feldmann Filip (9495 Kópháza, Mező u. 23.) kérelmét és aszfaltozás előtt a kivitelező a kérelemben szereplő kavicsot bedepózza, melyet a kérelmező elszállít.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: Temető parkoló aszfaltozását megelőzően

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk az étkezési, térítési...Evvel kapcsolatban szeretnél volna kérdezni?

Egresit Zoltán helyi lakos: Pontosan igen.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék parancsolni. Egresit Zoltánnak adom meg a szót.

Egresit Zoltán helyi lakos: Evvel a temető parkolóval kapcsolatban, anno annak idején engem is megkerestek.

Grubits Ferenc polgármester: A 2 percet tartsd be légy szíves.

Egresit Zoltán helyi lakos: A szándéknyilatkozat akkoriban is meg volt nálam, már amikor a csapadékvíz elvezetésre nem kaptam választ, most ugyan az a történet kicsivel feljebb az a víz elvezetés nem fogja megoldani a problémát. Én csak azt szeretném jelezni, hogy a tervező Úr biztosan tudja, ugye az aki két utcával arrébb lakik az azt mondja, hát biztos elfolyik majd a víz. Annak a víz elvezetése mielőtt az aszfaltozási munka lenne ott, arra szeretném kérni az önkormányzatot, hogy ezt komolyan vegyék figyelembe. Az nem gyerek játék! Jó Matyi? Köszönöm polgármester úr.

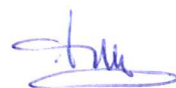
Grubits Ferenc polgármester: Tessék parancsolni.

Nickl Istvánné helyi lakos: Arra szeretnék választ kapni, hogy a kisajátítással, vásárlással megszerzett földeket az Egresits Tamásné (Bene Kati így egyszerűbb) Öneki is megvették 2 millió Ft-ért az 550 m²-s területét. És ott semmi nem történt, parkolónak vették meg és ott semmi nem történt se parkoló nem épült, se lesóderezve nincs, és azért az emberek ott parkolnának oda is. Nem kell fel menni a dombtetőre. Mi lesz vele? Ez a kérdésem.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen! Én úgy gondolom aki kijár a temetésekre, azt látják, hogy azt a területet használják és a Zoliék területét is használják parkolónak.

Nickl Istvánné helyi lakos: Igen, de amit a Zoliék használják azt nem használják parkolónak.

Grubits Ferenc polgármester: De most is használják. Igazából a kérdésre egész egyszerűen válaszolok, mihelyst lesz egy pályázati lehetősége az önkormányzatnak, és tud a területre pályázni, fogunk pályázni parkolóra, amennyiben sikerül. Ehhez természetesen hozzájárul majd egy rendezési terv módosítás is amit következő évben fogunk végrehajtani. Ezek jövőbeni dolgok. Nem biztos, hogy azért vette meg az önkormányzat, mert azonnal megakarja csinálni. Ez egy önkormányzati tulajdon. Majd amikor lesz rá lehetőségünk megcsináljuk. Köszönöm szépen!



Nickl Istvánné: Elnézést még egy kérdésem lenne. Öt éven belül meg kell valósítani. Parkolónak vette meg az Önkormányzat azt a területet temető parkolónak, és ha öt éven belül nem valósul meg, akkor a tulajdonos akár vissza is vásárolhatja azon az áron amin megvették.

Grubits Ferenc polgármester: Jó köszönöm szépen az észrevételt. Szerintem nem így van. De hát mindegy. Jó tovább megyünk.

14. Napirendi pont: Étkezési térítési díjak emelése

Grubits Ferenc polgármester: A 14. napirendi pont az étkezési térítési díjak emelése. Ezt már a Nemzetiségi Önkormányzat is megtárgyalta és jóvá hagyta. Mondhatom ugye Marianna? Rábakész megküldte az új árakat a következő évre vetítve. Nem hiszem, hogy sok mindent tudnánk tenni vele. Én elfogadásra javaslom.

Feldmann Róbert képviselő: Egy kérdésem lenne a jegyző asszony irányába. A Rábakésszel a tanév végéig van szerződésünk?

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen, igen.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor fél évről beszélünk.

Grubits Ferenc polgármester: Jó egyéb kérdés? Úgy látom nincsen. Aki elfogadja a Rábakésznek emelési javaslatát, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** a képviselő testület elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

178/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felülvizsgálta a tervezett étkezési térítési díjakat és 2023. január 1.-től az alábbi étkezési térítési díjakat fogadja el és javasolja elfogadni a Horvát Nemzetiségi Önkormányzatnak.

<i>Óvodás (napi 3-szori étkezés)</i>	<i>699 Ft</i>
<i>Iskola menza 8 csak ebéd)</i>	<i>535 Ft</i>
<i>Iskola napközi (napi 3-szori étkezés)</i>	<i>848 Ft</i>

Az alkalmazotti étkezésben az önkormányzat a vállalkozó által biztosított kedvezményen felül, további kedvezményt nem biztosít.

Az árak az Áfát-t nem tartalmazzák.

A képviselő-testület felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

határidő: 2022. december 01.



15. Napirendi pont: Bölcsőde projekttel kapcsolatos szerződések

Grubits Ferenc polgármester: A 15. napirendi pont Bölcsőde projekttel kapcsolatos szerződések. Szeretném elmondani a képviselő-testületnek is és a tisztelt hallgatóságnak is, hogy november 21-én, hétfőn megalakult a Bölcsődei Bizottság, Feldmann Róbert elnökletével, elnökhelyettes Firtl Mátyás, tagok Filátz Péter és külsős tagként Egresitsné Firtl Katalint jelölte a bizottság. A bizottság az első munkanapján átnézte a szerződéseket, amiket elfogadásra javasolt a képviselő-testületnek és most kell a képviselő-testületnek elfogadni. Megkérném a bizottság elnökét, hogy mondja el nagyjából eddig mi történt. Azért mindenki képből legyen. Köszönöm szépen!

Feldmann Róbert képviselő: Azzal szeretném kiegészíteni, hogy a bizottság tagja Kuslits István is.

Grubits Ferenc polgármester: István is volt? Elnézést!

Feldmann Róbert képviselő: Igen, csak ő nem volt a hétfői ülésen. A tervező úr által benyújtott, tervezők által benyújtott kiviteli tervekhez vonatkozó árajánlatokat tárgyalta a bizottság egyszer. Tárgyalta a közbeszerzési szakértői árajánlatokat, a műszaki ellenőr vonatkozásában tárgyalta a bizottság az árajánlatokat. Az árakat vizsgálta meg a bizottság, a képviselő-testülete pedig dönt azokról jóváhagyásáról vagy nem.

Grubits Ferenc polgármester: Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Kiegészíteném annyival, hogy mind a tervezés, mind a műszaki ellenőrzés, mind a közbeszerzéssel kapcsolatban, illetve a környezettervezői szakmérnöki feladatok elvégzésére beérkezett három ajánlat alapján a legkedvezőbb ajánlatok lettek kiválasztva ezen a bizottsági ülésen. Ennyit szerettem volna mondani.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a kiegészítést. Én már csak a végeredményt mondom el. Határozati javaslatként javaslom, hogy Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú felhívásra benyújtott, 528533 igénylésazonosítójú pályázatához kapcsolódó kiviteli tervek elkészítésére vonatkozóan a legkedvezőbb Molnár-Gáspár Attila (9400 Sopron, István Bíró utca 8/B.) által benyújtott bruttó 6.500.000, - Ft összegű ajánlatát elfogadja. A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a szerződés aláírására. Felelős: Grubits Ferenc polgármester. Határidő: 2022. december 15. Aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze, **6 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

 21

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

179/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú felhívásra benyújtott, 528533 igénylésazonosítójú pályázatához kapcsolódó kiviteli tervek elkészítésére vonatkozóan a legkedvezőbb Molnár-Gáspár Attila (9400 Sopron, István Bíró u. 8/B.) által benyújtott bruttó 6.500.000, - Ft összegű ajánlatát elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármester a szerződés aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2022.december 15.

Grubits Ferenc polgármester: Következő határozati javaslat Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú felhívásra benyújtott, 528533 igénylésazonosítójú pályázatához kapcsolódó legkedvezőbb közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység elvégzésére a legkedvezőbb, Takács Bálint által benyújtott bruttó 2 millió 800 ezer forint összegű ajánlatát elfogadja. A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a szerződés aláírására. Felelős: Grubits Ferenc polgármester. Határidő: 2022. december 15.

Aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze, **6 igennel** elfogadta a testület. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

180/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú felhívásra benyújtott, 528533 igénylésazonosítójú pályázatához kapcsolódó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység elvégzésére a legkedvezőbb Takács Bálint (9400 Sopron, Hérics utca 1.) által benyújtott bruttó 2.800.000, - Ft összegű ajánlatát elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármester a szerződés aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2022.december 15.

Grubits Ferenc polgármester: Következő határozati javaslat Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú felhívásra benyújtott, 528533 igénylésazonosítójú pályázatához kapcsolódó legkedvezőbb műszaki ellenőri feladatok ellátása a legkedvezőbb Brieber László által benyújtott bruttó 2 millió 270 ezer forint összegű árajánlatát fogadta el. Felelős: Grubits Ferenc polgármester. Határidő: 2022. december 15. Aki ezt elfogadja az kézfeltartással jelezze, **6 igennel**. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

181/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú felhívásra benyújtott, 528533 igénylésazonosítójú pályázatához kapcsolódó műszaki ellenőrzési feladatainak ellátására a legkedvezőbb Brieber László (9081 Győrújbarát, Kossuth Lajos utca 40.) által benyújtott bruttó 2.270.000, - Ft összegű ajánlatát elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármester a szerződés aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2022.december 15.

Grubits Ferenc polgármester: És még egy van Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú felhívásra benyújtott, 528533 igénylésazonosítójú pályázatához kapcsolódó legkedvezőbb a rehabilitáció környezettervező szakmérnöki feladatainak elvégzésére a legkedvezőbb Horváthné Korinek Judit egyéni vállalkozó benyújtott bruttó 390 ezer forint összegű ajánlatát fogadta el. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármesteri szerződés aláírására. Felelős: a polgármester. Határidő: december 15. Aki ezzel egyetért az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, **6 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

182/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyminiszter által kiírt „Bölcsődei fejlesztési program” tárgyú felhívásra benyújtott, 528533 igénylésazonosítójú pályázatához kapcsolódó rehabilitációs környezettervező szakmérnöki feladatainak elvégzésére a legkedvezőbb Horváthné Korinek Judit e.v. (9029 Győr, Szabadság utca 30.) által benyújtott bruttó 390.000, - Ft összegű ajánlatát elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármester a szerződés aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2022.december 15.

Grubits Ferenc polgármester: A következő napirendi pontunk a 16.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Lehet ezzel kapcsolatban egy kérdés, vagy már határozatok és kész.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, akkor tessék megadom a szót Mogyorósi Péter. Csak akkor figyelj oda mert ha lezárom a napirendi pontot akkor már nem lehet hozzá szólni.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Csak röviden.

Új óvodánk van, ott is hasonló felállás volt, hallottam most Brieber Lászlónak a nevét, és utólag itt azért pár dolgot nyögünk. És szeretném kérni a bizottságtól, aki most megalakult, hogy figyeljetelek oda. Jó lenne, hogyha ez tényleg úgy menne, ahogy annak mennie kell. Jó? Nehogy az legyen, hogy fel kell újítani.

Payrits Marianna horvát nemzetiségi önkormányzati elnök: 6 év múlva.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Hogy 6 év múlva, vagy 2 év múlva pattognak a járólapok. Ja, ezt kell kicserélni, ja, azt kell kicserélni, mi tartjuk a tetőt, és már mindent kicseréltünk. Tehát van a pályázat, a pályázatból elfogyott a pénz, kitudja hova ment. Jó, ez az én javaslatom, véleményem, mert itt az utóbbi 2-3 évben, én már nem tudom mennyideje. Kérdeztem én még, hogy most mi jön még? Jó? És ugyanaz volt nálunk a műszaki ellenőr hallottam hasonló dolgokat, akik ezek az emberek? Iszonyatosan hasonlóan cseng minden. Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Válaszolhatok? Először had mondjam én. Van egy kisfiam aki oda jár az óvodába, és az intézményvezető folyamatosan megtalál ezekkel a problémákkal, és mutatja, úgyhogy tudom.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Azért mondom, nehogy az legyen.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Jogos a felvetés.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, oké.

Feldmann Róbert képviselő: Én is szeretnék a Mogyorói Péternek erre reagálni. A kettő nem egy és ugyanaz. Tehát ez egy új építésű építmény alapoktól a tetőig lesz, az pedig egy átalakított épület volt. Egy átalakított, egy megbontott szerkezetben mindig jöhetnek, nem várt, nem előre látható dolgok.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Ez oké.

Feldmann Róbert képviselő: És bízom benne, hogy ez nem a műszaki vezető ellenőr hibája, hogy ezek előjönnek. A tervek alapján valami meg van tervezve. Ugye? Ő azt követeli meg ami a tervekben van. Azt hajtja végre, azt ellenőrzi. Azt gondolom ez nem a Brieber László hibája.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Nem, nem a Lacival van a gond. Csak az volt a gond, hogyha megbontok egy falat, akkor nem lehet utána minden fals.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Tehát hogyha én átalakítok valamit, akkor nem lehet utána minden fals. Érted? Az arányaiban hogy sokkal több gond volt, mint aminek kellett volna, hogy legyen.

Feldmann Róbert képviselő: Erről nem a Brieber László tehet. Én azt gondolom.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Nem. Csak mondom ha már bizottság van.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen az észrevételt. Teljesen jogos. Én szerintem a bizottság olyan tagokból áll, akik teljes erejükkel és tudásukkal oda fognak állni, hogy a bölcsőde rendesen megépüljön. Köszönöm szépen.

16. Napirendi pont: 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk 17. Egresits Károlyné Kópháza Temető.....

dr. Rabi Kinga jegyző: Belső ellenőrzés.

 25

Grubits Ferenc polgármester: Ja, belső ellenőrzés. Bocsánat, egy pillanatra. 16-os napirendi pont 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadása. Az anyag kiment írásban, képviselő társaimat kérdezem, hogy van-e valami kérdésük. Kuslits Istvánnak adom meg a szót.

Kuslits István képviselő: Én szeretném kérdezni, hogy a belső kontroller általános értékelése elég negatív.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ez ami korábbi jelentés volt, ezt meg kellene nézmem, ez nem a tavalyi év, hanem korábbi, ami ugyanilyen tárgyú vizsgálat volt. Nem néztem még meg átfogóan a jelentést, de én úgy néztem, hogy azóta szabályzatok már készültek, lettek pótolva.

Kuslits István képviselő: Jó, köszönöm.

dr. Rabi Kinga jegyző: De ez most a jövő évi terv, ugye ez egy ismertetés, amit már ebben a tárgyban végeztek.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát minden évben készítenek egy belső ellenőrzési tervet, ami a jövő évre vonatkozóan, most ezt kell elfogadnunk, hogy mit ellenőriznek, meg egyéb dolgokat, nem azt, hogy eddig mi volt. István, jó?

dr. Rabi Kinga jegyző: Az idei évben is volt ellenőrzés, de annak a jelentése még nem jött meg, ugye a zárszámadás előtt küldik meg, és akkor kell beterjeszteni, úgyhogy ennyi.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, rendben?

Kuslits István képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Akkor, aki elfogadja a belső ellenőrzési tervet, az kézfeltartással jelezze. Egyhangú, köszönöm szépen, **6 igennel** elfogadtuk.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

183/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja 2023. évre vonatkozóan a Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás által készített Stratégiai Ellenőrzési tervet (szám: 40.678-6/2022) és éves ellenőrzési tervet (szám: 40.678-6/2022).

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat megküldésére az ellenőrzést végző szervnek.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 15 nap

17. Napirendi pont: Egresits Károlyné, Kópháza Temető utca 44. szám alatti lakos megkeresése

Grubits Ferenc polgármester: Most jön a 17. napirendi pont Egresits Károlyné, Kópháza Temető utca 44. szám alatti lakos megkeresése. Igazából az ügyvéd úr írt nekünk egy levelet Egresits Károlyné nevében, én szeretném megkérdezni, hogy mi az igényük.

Egresits Károlyné ügyben érintett helyi lakos: Az igény, azt hiszem, nem csak az én részemről lenne. Az Ikva sor és a Soproni utca és az Ikvát körbe ölelő területnek a kimérése. Ezeknél a területeknél már történt egy pár kimérés, ami mind-mind fals. Volt a Marica néninél, volt nálunk, volt az úton, volt több helyen mérés, és láttam, többször ugyan az a kimérés mást mutatott. Na, most ezt, hogy így kimértek egy utat és csak az egyik szélét veszik figyelembe, az hogy mondjuk az önkormányzati útnak, vagy az önkormányzati területnek egy kimérés után 100 négyzetméterrel több, 100 négyzetméter egy 3-3,30-as sávban azért már területet jelent. A polgármester úr nekem azt mondta, hogy 5 méteres az az út, én lemértem faltól falig a két bolt közötti utat, ami ugye a Pacsirta utca, az kérem szépen, úgy, hogy mind a két bolt a helyén van, 3 méter 30. Több helyen volt az, hogy nem stimmeltek a mérések, hátrafele, amerre a Pacsirta utca megy, ott szinte egy helyen se. Az felvetődött, a képviselő asszony is – az egyik jegyzőkönyv olvasása közben vettem észre – ott is megemlítette, hogy például a Soproni utcában közvetlenül a házak előtt, például még önkormányzati területű út van. Ott azon a területen szeretnénk, hogyha hát kimérnék ott azt az egészet, azt az egész részt, mivel úgyis úgymond lesz az önkormányzatnál terület rendezési terv, vagy rendezési terv a jövő évben, meg kellene nézni, hogy a házak előtti részre tartanak-e igényt, vagy felajánlják-e például a lakosság számára és ahogy elnézem, vagy ahogy elhallgatom, itt a földmérésekkel örült nagy gondok vannak, ugyanis a Robinak, ahogy lefektették a villanyt az úton, vagy éppen a területén, nálunk is ahogy hátra vitték a villanyt, valószínűleg beleesik még a területünkbe. Igazándiból nem is értem ezeket a terület felméréseket, sőt, mint ahogy itt is, a mai napon is elhallgattuk, érdekes módon, hogyha egy igazságügyi szakértő méri fel a földet, a területet akkor egész más jön ki, 40-50 négyzetméterek ide vagy oda, hát kérem szépen, mostanában egy 300-400 négyzetméteres teleknagyságnál 50-60 négyzetméter az bizony két szobát vagy három szobát jelent például. Úgyhogy, én szeretném, hogyha a képviselő-testület meggondolná, hogy ezt a területet, tehát ami az Ikva sor, a Soproni utca és az Ikva közti részen terül el, hogy kiméresse vagy csináljon egy egészen a falu határáig. Egészen a falu határáig, mert ez a terület egyszerűen egy dzsindzsa, itt egy normális terület nincs, valamikor az épületnek a sarkát, azt mondta nekem egy igazságügyi földszakértő, hogy azt lehetne milyen saroknak, milyen pontnak használni? Ahonnan kiindulnak, mérési pontnak használni. Most egyszerre semmi nincs jó helyen, amióta elindult a Pacsirta utcában a helyzet,



azóta semmi nincs jó helyen. Nincs jó helyen a Marica néninek a földrésze se, ő is úgy húzogatta ki a területükről a mérési dolgokat. Mindegy, szóval a kérésem csak annyi lenne, hogy azt a részt gondolja meg a képviselő-testület, hogy azt az egész tömböt méri ki, nem pedig így darabonként, egyik lakost a másikra ugrasztva, darabonként kimérni. Köszönöm, csak ennyi lenne.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Én nem tudom, képviselő-testületnek mi a véleménye, ugye tömböt kimérni képviselő-testület nem fog, ez nagy valószínűséggel képtelenség, egyrészt ez egy olyan horribilis munka és összeg lenne, amit a képviselő-testület nem tud, meg egyébként a képviselő-testület magánszemélyeknek a területét miért mérné ki, tehát én ezt nem értem. A másik dolog meg, amit szeretnék mondani, hogy eddig az volt a probléma, hogy összedől az épület, most meg az a probléma, hogy lehet, hogy a maguk területén van ez az egész dolog. Na most, ezt előtte márciusban mérték ki a földmérők, a győri kormányhivatalnak a megbízására, és azt a mérési jegyzőkönyvet Önök is megkapták ugyanúgy, mint az önkormányzat, tehát nem tudom, hogy mi a probléma avval kapcsolatban, hogy a kerítéstől egy méterre levő vízvezeték, amit ugye a múltkori akciónál a Zoltán megakadályozott, az, hogy kinek a területén van, én azt tudnám javasolni, hogy ezt az utat még egyszer ki kell méretni, ki kell tűzetni karókkal, és akkor biztos, hogy meg lehet látni, hogy kinek a területén van ez a vezeték, vagy kinek a területén nincs ez a vezeték. Én ezt el tudom képzelni, hogy önkormányzati utat az önkormányzat kiméressen, de, hogy hátsó területeket, ahol magán parcellák vannak, azt az önkormányzat méresse ki, én erre nem látok lehetőséget. Tehát ilyen még nem volt én szerintem, de majd a képviselő-társaim biztos, hogy hozzászólnak. Tessék, Zoli, megadom a szót.

Egresits Zoltán ügyben érintett helyi lakos: Ezzel kapcsolatban, nem március volt, hanem februárban kaptam ugye a levelet, ott 5 helyrajzi szám lett kimérve, a Pacsirta utca meg onnan Sopron felé 4 családi háznak az udvar része. Ez az 5 helyrajzi számnál, én egy olyan változási vázrajzot kaptam, ahol a 4 magánembernek úgymond a tulajdonában lévő terület, mind a 4 terület ugyanannyi négyzetméter marad, furcsa módon az 5. helyrajzi szám, ami az önkormányzat tulajdonában van, 96-97 négyzetméterrel, már nem emlékszem rá, nagyobb lett. Az a helyzet, hogyha van 5 helyrajzi számom, és hogyha éppen területbeni csúszások vannak, és a 4 arrébb megy, de mind a négynek stimmel a négyzetmétere, akkor az ötödik hogy tud nagyobb lenni? Tehát itt négyzetméterek jönnek-mennek. Hozzáteszem, igaza van a polgármesternek, mérési problémák vannak, orvosolva lesznek, biztos vagyok benne. Ettől függetlenül...

28

Grubits Ferenc polgármester: Mi is ezen vagyunk, hogy orvosoljuk, persze.

Egresits Zoltán ügyben érintett helyi lakos: Ettől függetlenül, ez az akció, amiről beszéltünk, polgármester kapott a testülettől egy levelet, hogy állíttassa le ezt az egész történetet, azt hiszem a Feldmann Robitól meg a Firtl Matyitól, hogy milyen levél volt, meg van a levél. Ennek ellenére kijött a polgármester és bilincsbe veretve akart elvitetni a rendőrökkel, a jegyző asszonnyal kint voltak és mondták, hogy én itt akadályozom a munkát. Még ennek ellenére, hogy a levelet Ön megkapta. Hát azért ez nem volt szép magától. Ennyit szerettem volna mondani.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen. Megadom a szót képviselő-társaimnak. Firtl Mátyás.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Több megszólalásomból, nekem az az ars poetica-m, hogy az önkormányzat senkinek nem fizet ki semmit. Legyen ez földmérés, legyen ez csatorna bekötés, akármi, ez nem személyes kérdés, hanem az önkormányzat nem szeretet szolgálat. Ilyen alapon bárki bejöhet, ezt neked is elmondtam, Zoli, személyesen, és akkor kérheti, hogy az én területemet mérjük ki, mert én úgy gondolom, és ezt fizesse ki az önkormányzat. Tehát ebben polgármester úr álláspontját osztom én is, amennyiben pedig ezt az egész tömböt kéne valahogy kiigazítani, mert igazából valami kiigazításnak hívják, akkor megkérdezném jegyző asszonyt, hogy arról van tudomásom, hogy például Kiskópházán az Ady Endre utca egészen Kisbalfig bezárólag az északi oldalát a Béke utcának az összes telekhatárt kiigazította a földhivatal. Nem tudom, hogy ennek a költségét ki fizette, és a földhivatal miért csinálta ezt meg.

Egresits Zoltán helyi lakos: Egy embernek a javára.

Grubits Ferenc polgármester: Én nem tudok róla.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: De volt ilyen, az összes, aki azon az oldalon lakik, azokat mind kiigazította a földhivatal, és nem, hogy kinek a kezdeményezésére, és ennek a költségét ki fizette, hogy hátha van esetleg valamilyen megoldás, hogy egy nyilvánvaló problémát a földhivatal hivatalból...

dr. Rabi Kinga jegyző: Hivatalból megoldotta gondolom.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Vagy valaki egyénileg kezdeményezi.

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem biztos, Péter, mert a földhivatal hivatalból eljár ilyen föld kiigazításoknál, úgyhogy nem kell érte fizetni.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igen, de azt elvárni, hogy kifizesse az önkormányzat, azt nem.

dr. Rabi Kinga jegyző: Hát azt, hogy egyéni alapon indul-e, azt nem tudom, de az, hogy hivatalból is eljárhat, az biztos.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Nem egyeztek ki egymással a szomszédok.

Grubits Ferenc polgármester: Van-e még valakinek? Feldmann Róbertnek adom meg a szót.

Feldmann Róbert képviselő: Én csak szeretnék reflektálni arra, amit a Zoli mondott. Nem a Feldmann Róbert, nem a Firtl Mátyás, hanem a képviselő-testület írt egy levelet jegyző asszonynak információkérés gyanánt, egy. Kettő, úgy, ahogy az előttem hozzászólók, Matyi, illetve Firtl Mátyás és polgármester úr, én is azon a véleményen vagyok, hogy a magántulajdont méressék ki a tulajdonosok. Tehát, kvázi, azt a tömbnek össze kell fogni, az összes tulajdonosnak, és méressék ki és osszák el, ez az én véleményem.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Én röviden le is zárnám ezt az egész témát, Zoli nem... Húzhatjuk itt ezt a rétes tésztát már megint a szokásos módon, mondtam neked, hogy 2 perces hozzászólás.

Egresits Zoltán ügyben érintett helyi lakos: Nem az én területemnek a mérése, itt arról van szó, hogy az önkormányzat mérette ki az 5 helyrajzi számot, az önkormányzat, és mivel nem stimmelnek a négyzetméterek, úgy gondolom, nem az én területem, az 5 helyrajzi számot ugyanúgy az önkormányzat dolga lenne újból kiméretni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen. Ezt javasoltam a képviselő-testületemnek, hogy az utat, ami az önkormányzat tulajdonában van, ezt méresse ki, erre adjon felhatalmazást a tisztelt képviselő-testület. Ha ezt kimértük, máris látjuk, hogy azon a bevezető szakaszon a víz az Egresitsék tulajdonában van vagy az önkormányzat tulajdonában van, ugyanis nem lezárt az ügy. Itt van nálam a rendőrségi jegyzőkönyv, van egy kártérítési igény benyújtása, ennek folyamata lesz, tehát még nem zárták le az ügyet, de nem tudjuk addig lezárni, amíg nincsen tisztázva, hogy a terület kié és kicsodáé. Tehát, ha ki tudjuk mérni az utat, hogy ez az Egresitséké, akkor természetesen Őnekik van igazuk, ha pedig a földmérő azt mondja, hogy az önkormányzaté, akkor azon a területen lehet építeni bármit az Egresitsék jóváhagyása nélkül, nekem ez a véleményem. Feldmann Róbertnek adom meg a szót.

Feldmann Róbert képviselő: Ha jól hallottam, meg jól is emlékszem rá, akkor az önkormányzat ezt az utat egyszer már kimérte.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor mire fel méresse ki még egyszer?

Grubits Ferenc polgármester: Mert a ...

Feldmann Róbert képviselő: Akkor a költségeket viselje az, aki még egyszer ki akarja méretni. Nem hiszem, hogy az önkormányzatnak kéne még egyszer a költségeket viselnie.

Grubits Ferenc polgármester: Hát akkor valószínűleg perbe fogunk menni mi is az Egresitsékkal, mert ők akadályozták meg a munkát az önkormányzati területen.

Feldmann Róbert képviselő: Mi kimérettük egyszer.

Grubits Ferenc polgármester: Ki, igen, márciusban ki lett mérve, csak az önkormányzati mérést nem fogadták el. A mérés ellen nem reklamáltak, tehát nincsen bent, én úgy gondolom, semmiféle jegyzőkönyvben a földhivatalnál, hogy ezzel a méréssel nem értettek egyet. Vagy van?

Egresits Zoltán ügyben érintett helyi lakos: Köszönjük, akkor folytatódik majd a történet máshol, ennyi.

Grubits Ferenc polgármester: Hát de gondolom, tehát így nem fogunk tudni előre jutni. Én csak azt akartam mondani, hogy azt a földmérőt kérjük meg, aki kimérte az utat, hogy jöjjön ki és rakja ki a cölöpöket, hogy ez az önkormányzat területe. Addig nem lesz rend, és ez nem külön földmérés, hanem azt a földhivatali földmérőt kell megkérni, aki kimérte a területet, hogy akkor rakja ki a cölöpöket, hogy hol van a cölöp, és ez a terület az önkormányzaté vagy az Egresitskéé. Ez a kérdés, semmi más, ez nem külön földmérés. Érted, Robi?

Feldmann Róbert képviselő: Értem, de ha akkor sem fogadták el a földmérőnek a mérési pontjait, akkor most miért fogják elfogadni.

Grubits Ferenc polgármester: De figyelj, ők is ott lesznek, az önkormányzat részéről is ott lesznek...

Feldmann Róbert képviselő: Akkor is ott voltak.

Grubits Ferenc polgármester: Nem voltak, dehogy voltak, a Zoliék se voltak ott amikor kimérték. Én továbbra is azt javaslom, hogy kérjük meg a földmérőt, hogy bökje ki a területet, ugyanis a Zoli a területen, és a rendőrség is avval jött, hogy akkor az önkormányzat bírói végzéssel igazolja azt, hogy az a terület az önkormányzaté. Hát ilyen nincs a világon, de ha ez kell, akkor ez lesz, de ahhoz ezt a földmérést meg kell csinálni. Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Én hajlok arra, amit a Feldmann képviselő úr mond, hogy egyszer ez már ki lett mérve, és most miért kéne még egyszer kiveni bármilyen cölöpöt, egy



felől, más felől a napirendi kérdés az az volt, hogy ezt a telektömb feltárását meg akarja-e csináltatni az önkormányzat, vagy nem. Erről szerintem eldöntöttük, hogy nem akarjuk megcsinálni, mert egészen más dolognál tartunk. Három, amennyiben a Zoliéknak a kerítése rossz helyen van például, és az úton van, akkor ki fogja megmondani azt, hogy a következő szomszédnak a kerítése rossz helyen van? Akkor csak önekik lesz rossz helyen és mindenki más nem érdekes úgymond, tehát én nem támogatom ezt a fajta megoldást, hogy akkor az utat most kitűzzük és akkor, és akkor, ha ők károsodnak, akkor a többiek nem károsodnak, csak ők a szomszédok, akkor ők károsodnak, de az ő szomszédjaik már nem fognak károsodni. Tehát hol lesz ennek a vége? Nyilván ezért javasolják ezt a tömbkimérést, hogy a telekhatárokat ki kell igazítani.

Grubits Ferenc polgármester: Semmi köze az úthoz, Matyi.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Mindegy, most ezt nem tudjuk itt megvitatni, szerintem csak arról kéne döntést hozni, ami az előterjesztésben benne volt.

Grubits Ferenc polgármester: Hát előterjesztés nincsen.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Dehogynem, benne van, hogy tömbfeltárás...

Grubits Ferenc polgármester: Milyen előterjesztés, hol látsz a meghívón előterjesztést?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Írásban, Grubits Ferenc polgármester írásban.

Grubits Ferenc polgármester: Hát az ő kérelmüket írásban adták be.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Akkor azt döntsük el, hogy az önkormányzat nem fogja a tömb feltárást fizetni.

Grubits Ferenc polgármester: És mi lesz az útkiméréssel?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Az utat már kimérték egyszer.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát az út rendben van, ott van a helye, ahol van. Egyébként ugye a meglévő állapotot mérték fel a földmérők, tehát azt vették föl alapnak, ahol a kerítés van, azt vették alapnak, ahol a ház van, azt vették alapnak, sőt az önkormányzati út területére még egy darab ficak még bekerült, tehát egy 40 négyzetméterrel az út kevesebb lett, mint eddig az ő javukra, ez van a földkimérésen. Tehát ezt jóváhagyja a képviselő-testület? Tehát ki lett mérve, és a képviselő-testület azt mondja, hogy a mérést elfogadja.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Én javaslom, hogy ezt a döntést napoljuk el, mert semmilyen alátámasztási információ nincsen, polgármester úr, nincs egy vázrajz, nincs semmi, most valamiről akarsz döntést hozni, amiről semmi dokumentum most nem támaszt alá.

Grubits Ferenc polgármester: Dehogy akarok döntést hozni, nem.

Kuslits István képviselő: A napirendről dönthetünk.

Grubits Ferenc polgármester: Melyik napirendről?

Feldmann Róbert képviselő: Az ügyvédi levélről.

Kuslits István képviselő: Az ügyvédi levélről.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát akkor, aki egyetért avval, hogy az Egresitsék ügyvédi levelét nem fogadja el és azt fogadja el, hogy mindenki a saját területét mérje ki, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

184/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete Egresits Károlyné Kópháza, Temető u. 44. szám alatti lakos jogi képviselője, Dr. Szováti Szabolcs (9400 Sopron, Várkerület 10.) által 2022. szeptember 26.-án kelt kérelmét, mely szerint kéri a Soproni utca és Ikva sor közötti telektömb telekhatár rendezését, tömbfeltárás keretében elutasítja.

A képviselő-testület jelen határozattal egyidejűleg felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a kérelmező jogi képviselőjét értesítse.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. december 31.

18. Napirendi pont: Jogszabálytár feltöltése

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pont a 18. Jogszabálytár feltöltése. A jogszabálytár feltöltése megtörtént, jegyző asszonyt megkérdem a szóbeli kiegészítésre.

dr. Rabi Kinga jegyző: Volt egy törvényességi felhívás a jogszabálytárban a rendeletek rendbe tételére, az új felületen, ez határidőre megtörtént, a törvényességi osztály ezt elfogadta a tegnapi nappal, lezárta az ügyet. Erről szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a tájékoztatást elfogadjátok, meg lehet nézni most már, word formátumban van fent.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Feltöltődött az összes rendelet?

dr. Rabi Kinga jegyző: Fent voltak, csak pdf-ben, , és akkor most az összes word-ben lett feltöltve. Úgyhogy, ha ezt elfogadjátok...

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Miért word-be, azt át lehet írni?

dr. Rabi Kinga jegyző: Aki nézi, az nem word-ben látja. Tehát ti nem tudjátok átírni, lakosok, csak a belső rendszerben kellett word-ben felrakni, kétfaktoros azonosítással, szívesen megmutatom.

Mogyorósi Péter horvát nemzetiségi önkormányzati képviselő: Nem, nem csak technikailag kérdeztem.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor, aki elfogadja jegyző asszony által vázolt feltöltési folyamatot...

dr. Rabi Kinga jegyző: A törvényességi felhívás végrehajtását.

Grubits Ferenc polgármester: A törvényességi felhívásnak az elégtételét, az kézfeltartással jelezze. **6 igennel** elfogadtuk, köszönöm szépen.

dr. Rabi Kinga jegyző: Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

185/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a beszámolót az önkormányzati rendeletek Nemzeti Jogszabálytárba történő feltöltésével kapcsolatos törvényességi felhívásban foglaltak végrehajtásáról.

19. Napirendi pont: Egyebek

1. Igazgatási szünet

dr. Rabi Kinga jegyző: Még az igazgatási szünetről beszéljünk egy kicsit.

Grubits Ferenc polgármester: Itt kell szavazni vagy nem kell?

dr. Rabi Kinga jegyző: Hát attól függ mi a testületnek az elképzelése.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék, jegyző asszonynak adom meg a szót.

dr. Rabi Kinga jegyző: A 460/2022. Kormányrendelet lehetőséget biztosít arra a képviselő-testületeknek, hogy november 30-ig igazgatási szünet elrendeléséről döntsenek határozatban, január 8-ig tart december 17-től, ha jól emlékszem. Eddig egy éven volt nálunk igazgatási szünet, ez nem volt úgymond túl népszerű a dolgozók körében, mert sok szabadságot elvett, mindenhol kisgyerekek vannak, és úgy beszéltük meg, hogy végig dolgozzuk a karácsonyi ünnepekig és az ünnepek között pedig mindig két ember ügyel, 8-12-ig van ügyeleti rendszer, hogyha a testület máshogy szeretné, és akkor január 2-től pedig rendesen folytatódik a munka. Mindenkinek lehetősége van, hogy éljen a bent maradt szabadságaival erre az időszakra, úgyhogy, ha ezt így elfogadja a testület akkor, vagy ha úgy gondoljátok, hogy igazgatási szünetet rendelünk el, akkor...

Grubits Ferenc polgármester: Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Nekem annyi kérdésem lenne jegyző asszonyhoz, hogy ez egy kormányrendelet, hogy igazgatási szünetet kell tartani?

Grubits Ferenc polgármester: Nem kell, lehet.

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem kell, ott lehet csak. Ugye bizonyos szervezeteknek kötelező igazgatási szünet van, viszont úgy van, hogy igazgatási szünetet rendelhet el, és akkor itt van a helyi önkormányzat felsorolva az egyes szakasznak az elején, tehát nem kötelező igazgatási szünet elrendelése.

Grubits Ferenc polgármester: És ugye ma jött a következő levél, amit még csak gyorsan átolvastam, hogy aki igazgatási szünetet rendel el, annak is biztosítani kell a folyamatos hatósági munkát, ha bármi történik bármikor, ügyeletet kell tartani, temetés, anyakönyvi dolgok, rendkívüli események kezelésére és egyéb dolgokra. Mi ezért nem akarunk igazgatási szünetet tartani, megbeszélve a kollégákkal, mert ügyeleti rendszert vezettünk be, ugyanúgy, ahogy eddig csináltuk a karácsonyi időszakban is és előtte, és utána is. Mindig lesz valaki a polgármesteri hivatalban, ha bármi olyan kérés van, amit teljesíteni kell a lakosság felé, az meg legyen csinálva.

Grubits Ferenc polgármester: Jegyző asszonynak adom meg a szót.

dr. Rabi Kinga jegyző: Nekem nincs más, csak, ha kérdés van.

Kuslits István képviselő: A szabadságok ki lesznek véve év végéig?

dr. Rabi Kinga jegyző: Január végéig biztos, nem tudom ki hogy áll, de elég jól elfogytak, van akinek még több van, van aki táppénzen volt, maradt benn szabadsága, de ugye január végéig mindig ki szoktuk venni, de most úgyis kimegy jól.

Grubits Ferenc polgármester: Törekszünk rá, de nem mindenkinek, nekem biztos, hogy nem.

dr. Rabi Kinga jegyző: Én most a köztisztviselőkről beszéltem a hivatali kolléganőkről, nem a falugondokról és önkormányzati dolgozókról.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, kérdés? Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Nekem annyi kérdésem lenne, hogy hogyan vélekednek a dolgozók erről?

Grubits Ferenc polgármester: Megbeszéltük velük.

dr. Rabi Kinga jegyző: Pro és kontra is volt, tehát volt, aki azt mondta, hogy amikor ez az igazgatási szünet el volt rendelve, akkor mások dolgoztak itt, tehát most tetszene. Van, akinek már nincs ennyi szabadsága, és neki a következő évi terhére kell kivenni, tehát hozzám így

jutottak, de kérdezd meg, itt van 3 kolléganő, kérdezzétek meg. Mondjátok el a véleményeteket nyugodtan.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Akkor most nyilatkozzatok.

Firtl-Soós Tímea hivatali dolgozó: Nyilatkozok, én, akinek a legkevesebb szabadsága van. Én szeretném, tehát én azt gondolnám, hogy jó lenne, még annak ellenére is, hogy a jövő évi szabadság terhére venném ki a január első hetét.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Ildikó?

Grubits-Urbán Ildikó hivatali dolgozó: Nekem van bőven szabadságom, úgyhogy nyilván én könnyen mondom azt, hogy jó lenne.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Hogyha szünet lenne?

Grubits-Urbán Ildikó hivatali dolgozó: Nekem van annyi szabadságom.

Kuslits István képviselő: Ez a szabadság terhére megy?

dr. Rabi Kinga jegyző: Persze, kötelező szabadságolás. Marianna?

Neubauer Marianna hivatali dolgozó: Én mondtam, hogy nekem teljesen mindegy, nekem nincs gyerekem, szabadságom is van, azért mondom, hogy mindegy, ha dolgozunk, akkor dolgozunk, ha nem, nem, én a többiekhez alkalmazkodom, nekem a munka is jó, hogy ha meg szabadság, akkor szabadság.

Völgyi Géza alpolgármester: Én hadd kérdezzem meg, hogy az ilyen hivatali ügyek, az, hogy a hivatal hogyan dolgozik, azt szerintem a hivatal döntse el, tehát ne a képviselő-testület döntse el azt, hogy ki mikor megy szabadságra meg mit csinál, meg hogy csinálja, a hivatalnak van egy ügymenete, aminek mennie kell, azon kívül mindenki akkor megy szabadságra, amikor a főnöke megengedi, éppen aki a főnököt, jegyző, polgármester elmegy szabadságra, hogyha el tud menni szabadságra, és kész. Tehát én nem tudom, hogy miért kell erről a képviselő-testületnek döntenie.

dr. Rabi Kinga jegyző: Azért, mert testületi hatáskörbe rakta a kormányrendelet az igazgatási szünet elrendelését.

Völgyi Géza alpolgármester: Akkor már csak az a kérdés, hogy azt szeretnétek, hogyha a testület arról döntsön, hogy igazgatási szünet legyen, vagy arról döntsön, hogy ne legyen? Ez a kérdés, ezt ti mondjátok meg, és akkor kész. Tehát ezt ti csináljátok ezt a munkát, ti látjátok pontosan, hogy mit kell csinálni, hogyan megy, ki tudja csinálni, ki csinálja, milyen munkák vannak a két ünnep között.

dr. Rabi Kinga jegyző: Az ügyeletet meg kell oldani, anyakönyvi esetekben mindenképp kell ügyeletet tartanunk.

Völgyi Géza alpolgármester: Akkor nem tudom.

dr. Rabi Kinga jegyző: Tehát az elengedhetetlen igazgatási szünet alatt is. A pénzügyi zárásokat láttam, hogy akkor előre tudják hozni, de ott a harmincadikai zárás az akkor is harmincadika szerintem, a számlákat akkor is harmincadikáig kell leüríteni.

Grubits Ferenc polgármester: Akinek szabadsága van, az úgylis kiveszi a szabadságát, akinek meg nincsen szabadsága, azt meg a jövő évi szabadság terhére nem kéne kötelezni arra, hogy elmenjen haza pihenni. Tehát ez egy lehetőség, amit a kormány biztosít, de amellet mondok, egy csomó kritérium van, amiknek meg kell felelni akkor is, hogyha igazgatási szünetet rendelünk el. És nekem is az a véleményem, hogy ez a hivatal vezetőjének a dolga és nem a képviselő-testületé. Tájékoztatni lehet a képviselő-testületet, egyet lehet érteni vagy nem, de ez a hivatal vezetőjének a dolga.

dr. Rabi Kinga jegyző: Megoszlanak a vélemények itt, a Gabi is tudom, hogy eddig azt mondta, hogy miért nem, akkor, amikor volt, akkor neki sem tetszett az igazgatási szünet, most megint más családi változás van, nem tudom, hogy ő hogy áll a szabadságával, de nekem mindegy.

Firtl-Soós Tímea hivatali dolgozó: Hogy ügyeletet kell tartani ez napi szintű ügyeletet jelent?

dr. Rabi Kinga jegyző: Meg kell néznem ezt a levelet, mert csak délután láttam ezt.

Firtl-Soós Tímea hivatali dolgozó: Mert, ha napi szintű lenne, akkor már nem lenne kérdés, ha csak heti egy alkalom...

dr. Rabi Kinga jegyző: Ugye ez kiszámíthatatlan, egy haláleset, ott az anyakönyvvezetőt, hogyha helyben történik a haláleset, vagy egy otthonszülés, ez is most már előfordulhat, utol kell érni.

Grubits Ferenc polgármester: Feldmann Róbertnek adom meg a szót.

Feldmann Róbert képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy muszáj nekünk most erről dönteni?

dr. Rabi Kinga jegyző: Ma van az utolsó nap, tehát, hogyha azt akarja a testület, hogy igazgatási szünet legyen ügyfélfogadás nélkül, akkor most van rá lehetőség.

Filázt Péter képviselő: Én megkérdezném a jegyző asszonyt, hogy ő mit javasolna?

dr. Rabi Kinga jegyző: Én nem támogatom az igazgatási szünetet.

Völgyi Géza alpolgármester: Akkor ne legyen, és akkor oldjátok meg házon belül.

dr. Rabi Kinga jegyző: Én azt gondolom, hogy aki el akar menni szabadságra az így is ki tudja venni a szabadságát, tehát ez biztosítva van.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, tehát aki egyetért avval, hogy a jegyző javaslatára ne vezessük be az igazgatási szünetet, az kézfeltartással jelezze. **5 igen, 1 ellenvélemény.**

dr. Rabi Kinga jegyző: Köszönöm.

A testület **5 igen és 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a napirendi pontot.

186/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem rendel el igazgatási szünetet 2022. évben.

2. Földkimérés

Grubits Ferenc polgármester: Van-e valakinek még egyebekben valami témája? Feldmann Róbertnek adom meg a szót.

Feldmann Róbert képviselő: A földkimérésnél voltunk, ez ügyben szeretnék tájékozódni, illetve kérdezni. Pont a Kovács úr ment el, a Kovács úr háta mögötti gyalogút, a Jurisich-Gagarin összekötő szakasz, az már több, mint egy éve, hogy beszéltünk róla, hogy ki lesz mérve, és pont ilyen téli időszakban ki lehetne termelni a fát, és rászorulóknak odaadni, stb., Ez a földmérés hogy áll? Mikor lesz kész, vagy kész van-e?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, ugye ezt beszéltük többször is, kedves Róbert, és azt mondtuk, hogy az erdészeknek kéne felmérni, és pont a Kuslits Istvánnal.

Feldmann Róbert képviselő: Nem, bocsánat! Polgármester úr, bocsánat, hogy szavadba vágok, először kimérjük, és utána lesz felmérve, nem tudjuk, hogy mit mérjük fel.

Kuslits István képviselő: A földmérést várjuk.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, egyébként én 3 hónappal ezelőtt kiadtam a földmérőnek ezt a munkát.

Feldmann Róbert képviselő: Mert most lehetne vágni.

Grubits Ferenc polgármester: Péter azt mondta, hogy csinálja, ha tudja, most ennyit tudok. Megpróbálom még egyszer, jó?

Feldmann Róbert képviselő: Jó lenne még idén kimérni, polgármester úr.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor fel lehetne mérni, letermelni. Rászorulóknak.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, rendben.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, van-e valakinek még valami egyéb?

3. Étkezési térítési díj

Payrits Marianna horvát nemzetiségi önkormányzat elnöke: Nekem lenne egy nem egyéb, hanem egy korábbi napirendi ponttal, amit ugye nem szabad. Elfogadtuk a térítési díjakat, de olyan javaslatot kaptunk, ami nagyon nem jó, tehát kerekíteni kéne, mert 699 a vége meg ilyenek, tehát itt az elszámolásoknál ez problémát jelent, tehát lehetne-e ott az egy forintokat hozzátenni?

dr. Rabi Kinga jegyző: Inkább levenni.

Payrits Marianna Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Nem tudom, hogy elég érthetően mondtam-e.

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola igazgatója: A lényeg az, hogy vannak 50% kedvezménnyel étkezők, és ott probléma, hogy mondjuk 699 forintot kell elfelezni.

Payrits Marianna Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Igen, szóval, hogy ilyen problémánk van, tehát lehetne-e?

Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola igazgatója: Most az, hogy föl vagy le kerekítjük, az mindegy.

dr. Rabi Kinga jegyző: Inkább le.

Grubits Ferenc polgármester: Nem tudom, szerintem hozzájárulunk ehhez a kerekítéshez, ez különösebben nem jelent problémát, ilyen 1 vagy 2 forintokról van szó. Jó? A képviselő-testület bólogatott, úgyhogy köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a napirendi pontot.

187/2022. (XI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az étkezési térítési díjak kerekítve legyenek.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. december 15.

Payrits Marianna Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Köszönjük.

Grubits Ferenc polgármester: Egyebek között, ha nincsen, akkor...

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Még a Zolinak van.

Egresits Zoltán helyi lakos: Feldmann Robihoz lenne egy kérdésem az előbbi mondattal kapcsolatban, egy gyalogutat említettél Kiskópházán ott a fakitermeléssel kapcsolatban, azt lehet tudni, hogy milyen gyalogútról van szó?

Feldmann Róbert képviselő: Igen, a Jurisich - Gagarin utca között az erdő szélén megy egy önkormányzati út, és az erdő ott annyira kinőtt, hogy ez az út megszűnt, tehát teljesen a kerítésig ki van nőve, és ennek a kimérése.

Egresits Zoltán helyi lakos: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a ma esti testületi ülést akkor bezárom, és zárt ülést rendelek el. Köszönöm vendégeinknek a részvételt.



Grubits Ferenc
polgármester

k.m.f.

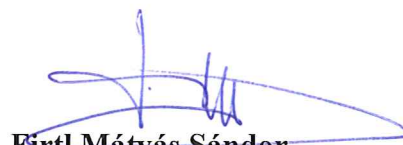


dr. Rabi Kinga
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Filácz Péter
képviselő



Firtl Máttyás Sándor
képviselő