

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. március 16.-én Polgármesteri Hivatal Tanácssterme megtartott **rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésen.**

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester
Völgyi Géza alpolgármester
Feldmann Róbert képviselő
Firtl Mátyás Sándor képviselő
Filázt Péter képviselő

Hivatali dolgozó: Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Rabi Kinga jegyző

Vendégek: Varga Anikó helyi lakos
Nickl Istvánné helyi lakos
Grubits Juszti helyi lakos
Knull László helyi lakos

Grubits Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai Képviselő-testületi ülésünkön megjelent képviselőtársaimat, és az érdeklődő lakosságot. Megállapítom, hogy a képviselőtestület 5 tagja van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk. Van a napirendi pontokkal kapcsolatban valakinek még kérdése, észrevétele, javaslata.

Filázt Péter képviselő: Nekem lenne egyebek napirendi pontom, a temető parkolóval kapcsolatban

dr. Rabi Kinga jegyző : Nekem is lenne egy tájékoztatásom.



Jelentkezést nem látok, aki elfogadja a napirendi pontokat azt kézfeltartással jelezze. **5 igennel** egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a napirendi pontokat.

30/2022. (III.16.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. **Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
2. **Polgármester alpolgármester illetményének megállapítása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
Véleményezi a Pénzügyi bizottság
3. **2022. évi költségvetési rendelet- tervezet beterjesztése**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
Véleményezi a Pénzügyi bizottság
4. **Egyebek**
Előterjesztő: *Filázt Péter képviselő*
5. **Tájékoztató**
Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző*

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Grubits Ferenc polgármester: És akkor áttérünk az első napirendi pontra jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása. Megkérdezem Firtl Mátyás és Filázt Péter képviselőket, hogy elvállalják?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igen.

Filázt Péter képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért, az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőket.

31/2022. (III.16.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknak választja Firtl Mátyás Sándor és Filázt Péter képviselőket.



2. Napirendi pont: Polgármester, alpolgármester illetményének megállapítása

Grubits Ferenc polgármester: A kettes napirendi pont a polgármester és alpolgármester illetményének megállapítása. Törvény szerint a képviselő-testületnek kell elfogadnia, tehát megállapítani ezeket az illetményeket. A pénzügyi bizottság előzőleg tárgyalta, úgyhogy megkérem elnök urat ismertesse a bizottság véleményét.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Köszönöm. A pénzügyi bizottság tárgyalta az illetmények, megállapítását. Polgármester úr illetménye a törvényekkel párhuzamba állítva elfogadásra ajánljuk. Az alpolgármester úr illetményét ugyanakkor helybenhagytuk, illetve a korábbi illetmény, bérszínvonalat tartjuk indokoltnak, és ezt a pénzügyi bizottság javasolja a képviselő testületek fogadásra.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy kinek van ezzel kapcsolatban véleménye, javaslata? Két határozatról van szó. Kettőről kell döntenünk. Én bejelentem a polgármesteri fizetéssel kapcsolatos érintettségi bejelentésemet. Ha a képviselőtestület úgy gondolja, hogy ne szavazzak, akkor nem szavazok, a képviselő testület pedig úgy dönt, hogy szavazhatok, akkor pedig szavazok. Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy ki ért avval egyet, hogy a polgármester is szavazzon a saját béréről, aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

dr. Rabi Kinga jegyző: Te ne szavazzál a te érintettségedről.

Grubits Ferenc polgármester: Az én érintettségemről szavazhatok vagy nem? Aki azt mondja, hogy nem szavazhatok, az kézfeltartással jelezze. 4 igen, ellenvélemény nincs. Tehát nem szavazhatok?

A testület **négy igen szavazattal** a javaslatot elfogadta.

32/2022. (III.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesteri illetmény meghatározásából kizárja Grubits Ferenc polgármestert.



dr. Rabi Kinga jegyző: Így van.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: A törvény azt írja, hogy összeférhetetlenség.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Rendben van. Ugyanez vonatkozik az alpolgármester úrra is.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor az első határozati javaslat, amely úgy szól, hogy..

dr. Rabi Kinga jegyző: Akkor most menjünk sorba, tehát akkor egy szavazás a polgármesteri illetmény és az érintettségben kizárja a testület ugye?

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Kizártak. Az alpolgármester urat is kizárták.

dr. Rabi Kinga jegyző: Akkor Völgyi Géza is bejelenti az érintettségét?

Völgyi Géza alpolgármester: Igen, bejelentem.

Grubits Ferenc polgármester: Így van. És akkor a polgármester fizetésével kapcsolatos határozatot javasolt, aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Én nem szavazhatok. Ellenvélemény, tartózkodás? Jó, akkor **4 igennel** elfogadta a képviselőtestület.

A testület **négy igen szavazattal** elfogadta a határozatot.

33/2022. (III.16.) számú képviselő-testületi határozat

1. Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Grubits Ferenc polgármester havi illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (4) bekezdés d) pontja alapján 780.000.- Ft-ban állapítja meg.
2. A képviselő-testület az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján Grubits Ferenc polgármester részére havonta illetményének 15%-ában meghatározott összegű, 117.000,- Ft költségtérítést állapít meg.
3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat 1. és 2. pontjaiban megállapított illetmény és költségtérítés számfejtése érdekében szükséges intézkedések megtételére visszamenőleg 2022. január 1-től.

Határidő: 2022. március 30

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Grubits Ferenc polgármester: Aki azt mondja, hogy Völgyi Géza legyen kizárva az illetményével kapcsolatos döntésből, az kézfeltartással jelezze. 4 igen, ellenvélemény nincs.
A testület **négy igennel** a javaslatot elfogadta.

34/2022. (III.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármesteri illetmény meghatározásából kizárja Völgyi Géza alpolgármestert.

Grubits Ferenc polgármester: A második határozati javaslat pedig, aki elfogadja a pénzügyi bizottságnak a döntését az alpolgármester úr fizetésével, illetményével kapcsolatban, azt kézfeltartással jelezze.

Feldmann Róbert képviselő: Pillanat! Bocsánat, most melyiket fogadjuk el?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: A Völgyi Géza alpolgármester bére.

dr. Rabi Kinga jegyző: Az alpolgármester, bére és illetménye. Most mondta Grubits Ferenc.

Grubits Ferenc polgármester: Nem figyeltél rá.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor ezt most még egyszer.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát aki egyetért a Pénzügyi Bizottság elnökének javaslatával, az alpolgármester úr illetményével kapcsolatban, ezt mondtam az előbb is, azt kézfeltartással jelezze, **3 igen, 1 ellenvélemény**. Ennyi.

A testület **3 igen, 1 ellenvéleménnyel elfogadta** a határozati javaslatot.

35/2022. (III.16.) számú képviselő-testületi határozat

1. Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 133/2019.(X.28.) számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Völgyi Géza alpolgármester illetményét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény (a továbbiakban Möt) 80.§.(1a) bekezdése alapján 411.400 Ft-ban állapítja meg, amely a főállású polgármester illetményének 52,7 %-a.

2. A Pénzügyi Bizottság elfogadja és elfogadásra javasolja a képviselő -testületnek az Möt. 80.§.(3) bekezdése alapján Völgyi Géza alpolgármester részére havonta illetményének 15 %-ában meghatározott összegű, 61.695. Ft költségtérítést.

Határidő: 2022. március 30.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

3. Napirendi pont: 2022. évi költségvetési rendelet- tervezet beterjesztése

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Rátérnénk a harmadik napirendi pontra, a 2022 évi költségvetési rendelet tervezett beterjesztése, pénzügyi bizottság tárgyalta, úgyhogy kérem a pénzügyi bizottság elnökének a véleményét.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: A pénzügyi bizottság a 2022-es évi költségvetést apró módosítással elfogadta, ami a polgármesteri hivatal alpolgármestere vonatkoztatott kimutatásával, költségeinek átvezetésével, csökkentett átvezetésével együtt fogadja el, és még egy kiegészítést mondanék hozzá, hogy a Pénzügyi Bizottság a civil szervezetek támogatási keretösszegét meghatározta, de a támogatását, az elbírálását és a kiutalásának jogát fent tartja. Tehát ezt majd csak akkor fog megtörténni, amikor a kérelmek beérkeznek, azokat el fogjuk újra bírálni. Mindezekkel a jelenlegi költségvetés tervezetet a képviselőtestületnek elfogadásra ajánlja.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Itt is lesz két határozati javaslatunk. Egyrészt a tervezett elfogadásáról, másrészt pedig a soproni gyermekvédelmi szolgáltatnak a kérelme, ami menet közben jött a polgármesteri hivatalba, miszerint a tagdíjunkt ezzel 1 millió 326 ezer forintról 1 millió 994 forintra emelték meg. Ezt nemcsak nekünk emelték meg, hanem az összes társulási tagnak, Ágfalvának, Fertőrákosnak, Harkának és Kópházának egybe. Fejkvóta alapján számolták ki ezt a támogatási összeget. A dr. Farkas Ciprián polgármester úr kéri a képviselő testületet, hogy ezt hagyják jóvá. Tehát ez lenne a második, Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogyha kifejtenéd, hogy igazából ez valami 3 millió 800 ezer forintról indult meg, mert 4 millióra akarták fölemelni ezt. És akkor volt valami tárgyalás, hogy mi is volt igazából, hogyha kifejtené polgármester úr.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye a következő társulási javaslat érkezett az önkormányzathoz, amivel összehívták a társulási tanácsot is, ahol megduplázták mindenkinek a társulási tagsági díját. Nekünk még nem is volt annyira fájdalmas, mint Ágfalvának és Fertőrákosnak, ahol több mint 2 millió forinttal fizettek volna többet, mint eddig. Mi csak 600 ezer forinttal fizetünk többet, így is, mint ahogy kellett volna, és ezt nem fogadtuk el közösen



a többi polgármesterrel együtt. Erre a soproni polgármester úr ígéretet tett, hogy újra tárgyalják az egészet, és akkor mondták, hogy 50 százalékra megfelelzik ezt az összeget, és akkor ebben a formában. Ehhez azért hozzá kell tennem azt is, hogy elmondtuk a polgármester úrnak és a gyermekjóléti szolgálatnak is, hogy Lövvön minden második évben szinte semmit nem fizetnek a társult tagok, Fertődön majdnem semmit nem fizetnek a társult tagok, mi pedig annak ellenére, hogy az állami támogatáson felül, amit soproniak tulajdonképpen bekaszálják ilyen csúnya szóval elmondva, ezen felül még a társult tagoktól még kérnek ilyen társulási hozzájárulást. Most abban egyeztünk meg a társult polgármesterekkel, hogy beleegyezzünk ebbe az 50%-os összegbe, hogy a szolgálat ne szakadjon meg, mert a gyermekeknek a védelméről gondoskodni kell. Viszont ebben az évben tárgyalásokat fogunk folytatni egy kedvezőbb társulási forma, vagy egy összeg kialakítására.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor, van valamilyen kérdés, észrevétel, javaslat? Nem látok. Knull Lászlónak adom meg a szót.

Knull László helyi lakos: Jól hallottam itt az előbb a pénzügyi bizottság vezetőjének a szájából, ahogy azt tetszett mondani, hogy a Civil Egyesület támogatása akkor lesz megszavazva ha, bejönnek az írásos igények?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Igen.

Knull László helyi lakos: A legutóbbi ülésen arról volt szó hogy bejöttek az igények és azokra lettek beállítva az összegek. Nem?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Megmondom őszintén, nem emlékszem rá, hogy hogy hangzott el. Annyit tudok, hogy jelen pillanatban amiről én tudok, az az Őszirozsa Nyugdíjas Klubnak jött egy írásos kérelme, de az sem azon a formanyomtatványon, egyébként amin ezt meg kell tenni.

Knull László helyi lakos: Tehát akkor a többieké nem jött be, ez azt jelenti?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Én úgy tudom.

Knull László helyi lakos: Múltkor meg lett határozva, mert ennek szögesen ellent mond.

Grubits Ferenc polgármester: Nem Knull László, a következő a helyzet, hogy ugye még a Grubits Róbert idejében volt egy olyan változás ezekkel a támogatásokkal kapcsolatban, hogy májusig be kellett adni a pályázatokat minden civil szervezetnek. És május után lettek



kifizetve az eddigi támogatások is, tehát a pályázatoknak az elbírálása után, ebben az évben is igaz.

Knull László helyi lakos: Nincs meg valami feltétel? Azt látod, hogy bejöttek az igények, és megtettük az igényeket.

Grubits Ferenc polgármester: Plusz igények jöttek be, lehet, hogy ez keveredett össze.

Knull László helyi lakos: A plusz igény mi az, a különbség az igény és a plusz igény között?

Grubits Ferenc polgármester: A plusz igény az volt, hogy amit a képviselőtestület meghatározott támogatásképpen, ahhoz képest a Vöröskeresztnek és a nyugdíjas klubnak érkezett be egy plusz igénye, hogy ők szeretnének ezen felül kapni még valamit. Tehát ez volt a plusz igény.

Knull László helyi lakos: Lehet, egy kérdésem?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Knull László helyi lakos: A pénzügyi bizottság vezetőjéhez?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Knull László helyi lakos: Jó, akkor hogyan áll ez a dolog, hogy esetleg olyan egyesület is kap támogatást, akinek nincsen bírósági bejegyzése, működik ez? Megnézték ezt?

Feldmann Róbert képviselő: Nem.

dr. Rabi Kinga jegyző: De még nincsen sehol a támogatás megítélése.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Nem néztük meg, nem néztünk meg, de nyilván olyan egyesületnek nem tudunk pénzt kiutalni, aki jogilag nem létezik. Tervezni tudunk vele költségvetést ezen mellékletében, de nyilván, amikor beérkezik a kérelem, azon a formanyomtatványon, utána tudjuk ezt megítélni.

Knull László helyi lakos: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Akkor szavazzunk. Tehát aki a 2022. évi költségvetési rendelet tervezett betérjesztésével egyetért azokkal a módosításokkal, amit a pénzügyi bizottság elnöke javasolt. Ez az egyes határozati javaslat, a kettes határozati javaslat pedig majd a gyermekvédelmi intézettel kapcsolatban lesz. Tehát, aki az egyes határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze. **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a határozatot.

36/2022. (III.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat és szervei 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletet.



Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2022. (III.17.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat és szervei 2022. évi költségvetéséről

(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Grubits Ferenc polgármester: És akkor fölolvassom a kettes határozati javaslatot. Kópháza község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás 22 évi tagdíját, 1 millió 994 forint összegben. A képviselőtestület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy a döntésről Dr. Farkas Ciprián Sopron és térsége önkormányzati társulás elnökét tájékoztassa. Egyébként holnap lesz 15 órakor a társulási ülés, ahol be kell számolnom a társulási ülésen. Aki evvel egyetért, az kézfeltartással jelezze, **5 igennel** elfogadtuk. Köszönöm szépen!

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a határozatot.

37/2022. (III.16.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás 2022. évi tagdíját, 1.900.094. Ft összegben.

A képviselő-testület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy a döntésről Dr. Farkas Ciprián Sopron és Térsége Önkormányzati Társulásának Elnökét tájékoztassa.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2022. március 31.

4.Napirendi pont: Egyebek

Grubits Ferenc polgármester: Evvel végeztünk, ugye? Köszönöm. És akkor most jön a negyedik napirendi pont. Filátz Péternek adom meg a szót.

Filátz Péter képviselő: Köszönöm polgármester úr! Az imént a napokban megjelent egy cikk ebben az e-nyugatban, ahol arról is beszámolt a polgármester úr, hogy további tervei vannak a képviselőtestületnek ezzel a temető parkolóval. Na most igazából erről én nem tudok, hogy további terveink lennének, hiszen úgy tudom, hogy ez a bírósági ügy így lezárult. Én ezt kész



ténynek veszem, és a magam részéről nem látom okát annak, hogy újra belemenjünk egy ilyen kisajátításos adok-kapokba. Úgyhogy ezt szeretném polgármester úr, ha megindokolnád, hogy milyen okból tettél ilyen kijelentést, hogy ezt tovább fogjuk vinni.

Grubits Ferenc polgármester: Én úgy gondolom, hogy nem tudom most a cikket ki hogyan, de nem biztos, hogy azt mondtam, hogy képviselőtestületnek vannak további tervei, hanem hogy a parkoló építése nem állt le, valami ilyesmit mondtam. Az, hogy milyen terveink lesznek azt ..

Filáts Péter képviselő: Nem hiszen hogy a képviselő testületnek tervei vannak itt.

Grubits Ferenc polgármester: Bocsánat. Az, hogy milyen tervei lesznek ezzel kapcsolatban a képviselőtestületnek, majd azt a képviselőtestület eldönti. Mindenféleképpen a bírósági ítéletet tiszteletben kell tartani, és ez rendben is van. Lesz egy rendezési terv módosításunk, hogyha rendezési terv módosítást a képviselő-testület, és a falu úgy hagyja jóvá, ahogy jóváhagyja, akkor az egy másik kérdés lesz, de hát lehet, hogy én már nem is leszek polgármester akkor. Hát ezt nem lehet tudni.

Nickl Istvánné helyi lakos: Akkor én meg...

Grubits Ferenc polgármester: Pillanat, pillanat türelmet nem kell kapkodni. Megkapod a szót. Jó, tehát ez a válaszom Filáts Péter.

Filáts Péter képviselő: Jó. Rendben.

Grubits Ferenc polgármester: Az, hogy egyes emberek miket képzelnek magukról, hogy mit írhatnak le ezekben a Facebook-sorokban, arról meg nem kívánok.

Filáts Péter képviselő: Nem Facebookon volt.

Grubits Ferenc polgármester: Véleményt mondani. A kommentekről beszélek, képviselő úr, ahol nyíltan le merik gazemberezni a polgármestert, ugyanúgy a képviselőtestületet bábnak nevezik, meg egyéb mocskos dolgokat írogatnak erről, meg az a véleményem, hogy ez mindenkit, aki leírja oda ezt a két-három-négy sort, név nélkül az őt minősíti és nem a képviselő testületet. Én meg, mint polgármester, ezt már nem veszem fel. Ennyi. Firtl Mátyás Sándor.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Annyi megjegyzésem lenne, hogy sajnálatosnak, személy szerint sajnálatosnak találom azt a dolgot, mint az elsőfokú bírósági döntés-ahol pert veszítette kormányhivatal kisajátítással kapcsolatban és a kúria döntését nem a hivatal felől kapta meg a képviselő-testület, hanem mondjuk igazából a megkárosított személyektől, úgyhogy igazából a kúria döntésével kapcsolatban sőt, az előzővel kapcsolatban ugye tisztában vagyunk. Nem tudom, hogy miért van ez így. Nem lett kiküldve egyik se, pedig gondolom,



hogy ti megkaptátok a döntést, a jegyzőkönyveket. A másik dolog, ami nagyon zavaró, hogy persze Dr. Ocsák ügyvéd úr képviselte a Kúrián az ügyet, de ennek nyilván költségei is vannak, és erről úgy gondolom, hogy illett volna a képviselő-testületnek egy határozatot hoznia, hogy az elsőfokú bíróság döntését tovább visszük a Kúriára mert nem tudom, hogy konszenzus lett volna.

Grubits Ferenc polgármester: Csak szeretnék még annyit még hozzátenni a dologhoz, hogy az elsőfokú bírósági ítélet nem az önkormányzat ellen született, hanem a megyei kormányhivatala ellen született. A megyei kormány döntése ellen született ez az egész dolog, és itt az önkormányzat, nem tudom, mennyiben volt hibás, nem volt hibás, nem tudom, fogalmam sincs róla. Tessék mondani.

Nickl Istvánné helyi lakos: Akkor szeretném elmondani, hogy a Kúrián mit mondott a Kúria elnöke, aki közigazgatási kúria elnökhelyettes.

Grubits Ferenc polgármester: Bocsanat, csak egy pillanatra, tehát mi a Kúriától nem kaptunk anyagot, jó? Bármiféle gyanúsítgatásokat szeretnék elkerülni.

Nickl Istvánné helyi lakos: Azt mondta, hogy ennek az ügynek el sem szabad induljon, mert egy falunak megvannak a tervei, hogy egy 8000 négyzetméteres. Így szó szerint - pedig így szó szerint - 8 ezer négyzetméteres temetőre 500 négyzetméterre egy szem parkoló van, tehát vannak ilyen rendezési szabályok, ennek el sem lett volna szabad indulnia, de ha már a kormányhivatal ő is tovább engedte, és miért nem vették figyelembe azt, hogy a bíróság Győrben hogyan döntött. Ezt figyelembe kellett venni, jól végzett emberek vannak, és az Ocsák Urat eléggé ledorombolták, hogy jogvégzett ember létére hogyan hagyhatta, hogy idáig fajuljon a dolog, hogy egy ilyen pitiáner ügy a Kúrián jöjjön elő, hogy a Kúriáig kellett nekünk ezzel elmenni. Hogyan hagyhatta mint jog végzett ember ezt odáig fajulni. Ezt a Kúrián a bíró mondta, és az Ocsák Urnak szó szerint.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, én még egyszer elmondom, hogy tiszteletben tartjuk a bíróság döntését. Én nem kívánok ezzel kapcsolatban vitatkozni.

Nickl Istvánné helyi lakos: És talán már a Győrit is figyelembe kellett volna venni.

Grubits Ferenc polgármester: A Győri, a Megyei Kormányhivatal ellen ment ez az egész dolog. Tehát igazából ott az Ocsák Urnak sem volt semmi más köze, minthogy meghallgassa a megyei bíróságnak a döntését ennyi. Mert ugye a kormányhivatalnak kihelyezett ügyvédei voltak ott, akik ott szerepeltek. Igen, erről van szó. Tehát én azt mondom, hogy nem, én nem ragoznám tovább ezt a kérdést. Egyik parkolónk megépült. Annyit szeretnék mondani, hogy sajnálatos temetésünk volt két héttel ezelőtt. Hatvanhét darab autó volt kint a temető körül,



szanaszéjjel. Gondolkodjon el mindenki azon, hogy elegendő-e tíz fős parkoló, amikor egy Atya alig tud bemenni a temető környékére, kijönni egyébként sem nagyon. Ezen majd valamikor majd el kell gondolkodni. Mondom, én már nem biztos, hogy én leszek a polgármester, majd ez majd a jövőben eldől. Én nem kívánok ezzel kapcsolatban tovább a témával foglalkozni. Firtl Máttyás Sándor.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Nekem annyi megjegyzésem van ezzel az egészszel kapcsolatban, hogy igazából persze képviselőként bújhatjuk a törvényeket. Most nem tudok mindenki nevében beszélni, mert nincs mindenki itt, de úgy gondolom, hogy ez az országos település rendezési nem tudom mi, ebben az OTÉK-ban meghatározott parkoló számítást figyelembe kellett volna vennünk akkor is. Bár nem, én csak a jogutódja vagyok ennek az egész dolognak, az előző testület határozott erről valamikor. Gyakorlatilag lehet, hogy amennyiben tisztában volna a képviselő-testület azzal, hogy itt van egy ilyen szabályzás, ami nem szubjektív megítélések alapján dönti el azt, hogy hány parkolóra van szükség, hanem erre van egy rendelet, egy határozat, akármilyen elkerülhetetlen, akkor bele se kezd a képviselőtestület egy olyan folyamatba, aminek a végén egy ilyen elégedetlenség alakul ki. Hogyha javasoltok valamit, én úgy gondolom, hogy ezt a folyamatot meg kell állítanunk.

Grubits Ferenc polgármester: Milyen folyamatot?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Hát ugye abban a cikkben az volt, hogy tovább visszük.

Nickl Istvánné helyi lakos: Igen.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Tehát próbálkozunk tovább.

Grubits Ferenc polgármester: Képviselő-testületi döntésem múlik majd, hogy akar-e tovább foglalkozni vele, vagy nem.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: De ezt sugallja.

Nickl Istvánné helyi lakos: Igen. Mondhatok valamit?

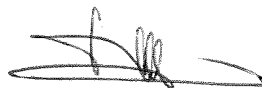
Grubits Ferenc polgármester: Igen, persze, tessék parancsolni.

Nickl Istvánné helyi lakos: Ott a Katinak a parkolója, amit megvettél a Egresits Tamásné Katalin, azzal mi a teendő? Azzal mit fogsz csinálni? Ott ahol olyan kupacok vannak Egresits Tamásné Kati?

Grubits Ferenc polgármester: Én semmit.

Nickl Istvánné helyi lakos: Hát akkor az ott is lehetne parkoló, annak lett meg véve.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát azt is el tudom mondani, már bocsánat, azt is el tudom mondani, hogy nem kívánok Én ott építkezni, ahogy az sms-ekből lejött jó? Hogy magánterületé lesz majd alakítva.



Nickl Istvánné helyi lakos: Hát pedig mindenki. És a másik az, azt mondta az én ügyvédem, hogy bárhova mész, fel fogjuk mutatni a kúriai döntést és a kúriai döntés az felül fog bírálni mindent, amit te akarsz.

Grubits Ferenc polgármester: Én nem akarok ott semmit.

Nickl Istvánné helyi lakos: Csak mondom, hogy szívtattál minket

Grubits Ferenc polgármester: Megígérem neked nem akarok ott semmit.

Nickl Istvánné helyi lakos: Ezt komolyan mondom.

Grubits Ferenc polgármester: Én ott nem akarok semmit se. Knull László

Knull László helyi lakos: Amit a hölgy mondott mi a szándékod azzal a telekkel? Tehát egyszemélyi döntések vannak, vagy ilyen köz döntések vannak? Tehát van tudomásotok nincs tudomásotok ezzel kapcsolatban? Mi lesz ott azon a telken?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igazából nem tudom. Már persze voltak tervek a parkolóról. Ennyit mondhatok.

Grubits Ferenc polgármester: Meg is vannak.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Meg is vannak a tervek, ugyanakkor ezt, hogy a Kúrián meg lett támadva az elsőfokú bíróságnak a döntése, arról nem született testületi határozat.

Nickl Istvánné helyi lakos: Egy pillanat, Firtl Mátyás azt mondta a Dr. Czupy Melinda, hogy mivel a parkoló kisajátításában lett egy ütemben kisajátítva, de megvétel árán, tehát megvétel útján a Kati, az Egresits Tamásné Katié, amiről beszélek, azt is csak parkolónak lehet, nem lehet teleknek eladni. De hát az ügyvéd az Ocsák, egyszerűen én szerintem...

Grubits Ferenc polgármester: Erről szó sem volt, meg nem is lesz. Én a témát lezárom.

Nickl Istvánné helyi lakos: Jó.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát született egy döntés, most kár ezen rugóznunk. Ott van az igazság, itt van az igazság sose készen. Nem tudom, a kérdéssre a válasz megtörtént?

Filáts Péter képviselő: Megtörtént.

5.Napirendi pont: Tájékoztató

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Az ötös, van egy tájékoztatónk, a jegyzőasszony kíván egy tájékoztatást adni.



dr. Rabi Kinga jegyző: Annyi, hogy március 28 és április 28 között a Kormányhivatal kéri, hogy a képviselők ne használják az oktatási portált.

Filázt Péter képviselő: Még egyszer mikor?

dr. Rabi Kinga jegyző: Március 28 és április 28. között.

Grubits Ferenc polgármester: Ez a képviselők oktatásával kapcsolatos portál. Jó, nehogy valaki félreértse, már csak azért is.

dr. Rabi Kinga jegyző: Képzési portál. Frissítik a felületet.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Most akkor nem kell továbbképzést csinálnunk? Előző évben volt egy ilyen.

Grubits Ferenc polgármester: Egyenlőre nem.

dr. Rabi Kinga jegyző: Most eltelt egy év egyenlőre nem. Ha jön újra elő képzésről szó, akkor úgyis küldöm a tájékoztatót.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a mai részvételt a testületi ülést bezárom.


Grubits Ferenc
polgármester

k.m.f.




dr. Rabi Kinga
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Firtl Máttyás Sándor
képviseelő


Filázt Péter
képviseelő