

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2022. március 07-én a Polgármesteri Hivatal Tanácssterme megtartott **rendkívüli Pénzügyi Bizottsági** ülésen.

Jelen vannak: Firtl Mátyás Sándor elnök
Feldmann Róbert tag
Kuslits István tag

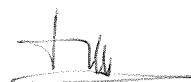
Tanácskozási joggal részt vesz: Grubits Ferenc polgármester
dr. Rabi Kinga jegyző
Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó
Völgyi Géza alpolgármester

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Sok szeretettel üdvözlöm a megjeleneteket, polgármester urat, a jegyző asszonyt és a pénzügyi bizottság tagjait. A kiküldött meghívóban is látható két napirendet szeretnénk megtárgyalni. Az 1. napirend a 2021. évi költségvetési rendelet módosítása, a 2. napirend a 2022. évi költségvetési- rendelet tervezetének előterjesztése. Szeretném megkérni Feldmann Róbertet, hogy vállalja a jegyzőkönyv hitelesítő szerepét. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. A Pénzügyi Bizottság **3 igennel elfogadta** Feldmann Róbertet jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A Pénzügyi Bizottság **egyhangúlag** elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítőt.

9/2022. (III.07.) számú bizottsági határozat

A Bizottság jegyzőkönyv hitelesítőnek választja Feldmann Róbert tagot.



Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Kérdezem a jelenlévőket, hogy a felsorolt napirendekkel egyetértenek-e és elfogadják-e azt?

A Pénzügyi Bizottság **3 igennel elfogadta** a napirendi pontokat.

A Pénzügyi Bizottság **egyhangúlag** elfogadta az alábbi napirendi pontokat:

10/2022. (III.07.) számú bizottsági határozat

Napirendek:

1. 2021. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester

Véleményezi a Pénzügyi Bizottság

2. 2022. évi költségvetési rendelet- tervezet beterjesztése

Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester

Véleményezi a Pénzügyi bizottság

1.Napirend: 2021. évi költségvetési rendelet módosítása

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Esetleg valakinek ehhez kapcsolódó kérdése van-e? Nekem annyi lenne, hogy áttekintettem a sorokat és pár helyen nem konzisztens az adat. Például nem értem a 4. számú melléklet ÁFA vonzatát. Ez, hogy van, kérdezném a pénzügyi főelőadót, ez miért van? Ez a K74-es, 81 millió 991 ezer Ft-nak nem 22 millió az ÁFA-ja.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Valóban nem.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Van még több ilyen apróság. Ezek miért vannak?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ez a 22 millió Ft azért van, mert ez a fordított ÁFA-s számla, ami volt a parkoló. Ugye azt nekünk nettóban számlázzák ki, de a ÁFA-ját ugyanúgy be kell fizetnünk. Ezért a fordított ÁFA miatt van a különbözet.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: A kiadások K19. főösszeg módosított előirányzott 385 114 056 Ft, ami a 11. számú mellékletben csak 382 179 000 Ft.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ez lehet, hogy elírás. Ha most kimegyek és megnézem az úgy jó, vagy a következő ülésre? Hányas, 11. mellékletben?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Igen. Annak a számnak az 1. számú melléklet kiadás összegével egyeznie kellene. Valamelyik sor nem stimmel.



Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nem is találom azt a sort, amit mondasz. Melyiken 382 M Ft.?

dr. Rabi Kinga jegyző: A 11. mellékletben, a sárga. Az évek alatt mi magunk készítettük az Excel táblázatot, amiben vannak hibázási lehetőségek.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, itt nem adta hozzá a 2 934 766 Ft-ot. A K914 és a K915. összesen 42 364 M Ft és így lesz 385 114 M Ft a vége.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Akkor a K914-ben a 0 Ft nem stimmel.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen. Az 2 934 744 Ft, nem hozta át. Természetesen ezt ki fogom javítani.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Összehasonlítottam a 21-es év elején elfogadott költségvetési rendeletünkkel, a civil szervezeteknél valamit nem értek, amit szeretném, ha megbeszelnénk. Az eredeti oszlopban elvileg a márciusban elfogadott tavalyi évinek az eredetijének sorösszegének kell lennie.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, és nem annyi van?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem. Nem akarok végig menni sorról sorra, de nem tudom ez miért van. A 10. számú melléklet a 21-esben. Ott van, hogy egyházi, jogi személyek részére 2 M Ft, egyéb civil szervezetek részére 3 550 000 Ft. Ez a K 512. De itt, az egyház az stimmel 2 M Ft, de az egyéb civil szervezetek 6 542 000 Ft az eredetiben. Nem a módosított előirányzatban, hanem az eredeti oszlopban sem stimmel már. Ez, hogy lehetséges?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Összeségében a 9 M Ft az kijön.

Grubits Ferenc polgármester: A 3 M Ft-ot itt már összeadtad a 2 M Ft-tal és azért lett.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nem, az eredetiben 9 M Ft lett tervezve. Behozom a tavalyit.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nézzük meg. Viszont, hogy ha ebben hibák vannak, kérdezem Jegyző Asszonyt, akkor, hogy legyen? Fogadjuk el, így hibásan vagy javítsuk ki és fogadjuk el újra.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ahogy szeretnék. Hogy módosításokkal lesz elfogadva vagy újra kiküldjük és akkor áprilisban fogadjátok el.

Grubits Ferenc polgármester: Ezekkel a módosításokkal.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Amikor elfogadjuk a költségvetést utána rögzítem a KGR-ben. Azért, mert itt soron belül lett átrakva, mert nem fogadta el arra azt a sort és akkor az K512-re van átrakva. Mindjárt megnézem, hogy itt a civil szervezetek. Igen, az K506-on a tavalyi költségvetésből a hulladékgazdálkodási, a gyermekjóléti társulás és a Leader vannak ott, ami miatt 9 M Ft lett. Ezeket az K506-osra kell rátenni, ezért lett ez több. És az K512-ből annyi lett levéve. Így összességében már kijön.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Az eredeti előirányzott rendelet nem egyezik ezzel, ami itt a táblázatban benne van.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Lehet azt kellett volna csinálnom, hogy azt benne hagyom úgy és így hagyom meg a módosítottat. Nem engedte oda könyvelni és akkor ott a KGR-ben kijavítottam, csak az a rendelet akkor már nem került vissza testület elé.

dr. Rabi Kinga jegyző: Nézzük még meg, hogy milyen hibák vannak, amit még láttatok. Vagy milyen kérdések?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Ennyi volt benne.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Összességében stimmel, csak más soron van. Nem engedte a program oda könyvelni, ezért javítottam ki.

dr. Rabi Kinga jegyző: Csak, amikor a rendeletet elfogadtuk akkor, nem ott volt.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, mert addig nem tudom ezt bekönyvelni a programba, amíg nincs elfogadva a rendelet.

dr. Rabi Kinga jegyző: Kellett volna egy rendelet módosítást csinálni.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Igen, még akkor. Én akkor ezt visszacsinálom úgy, ahogy tavaly volt a táblázatban és akkor a módosítottban lesz a javítás.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Ez lenne a jó. Azt javaslom, hogy azzal a feltétellel fogadjuk el a 2021. évi költségvetés módosítását, hogy a 2021. évi előirányozott a helyére kerüljön ebben a módosítottban, számszerűsítve is.

dr. Rabi Kinga jegyző: Gabi és ez mennyi időt vesz igénybe?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Nem sok.

dr. Rabi Kinga jegyző: Esetleg, ha egy szünetet elrendelünk és megcsináljuk most.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Ha meg tudod csinálni, akkor ez a legegyszerűbb.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Akkor azokat az oldalakat, ami ehhez tartozik kinyomtatom és akkor ki lesznek cserélve.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Javaslom a 2021. évi költségvetés módosítást fogadjuk el. Aki ezzel egyetért kézfeltartással jelezze, a Pénzügyi Bizottság **3 igennel** elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő- testület számára a 2021. évi költségvetési rendelet módosítását.

A Pénzügyi Bizottság **egyhangúlag** elfogadta a 2021. évi költségvetési rendelet módosítását.

11/2022. (III.07.) számú bizottsági határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága elfogadja és elfogadásra javasolja Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete számára a 2021. évi költségvetési rendelet módosítását.

2. Napirend: 2022. évi költségvetési rendelet- tervezet beterjesztése

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Térjünk is rá a 2. napirendi pontra a 2022-es évi költségvetési rendelet-tervezet beterjesztése. Kérdezem a pénzügyi főelőadót, hogy azóta történt-e módosítás az előterjesztésben.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Az történt benne, amit múltkor megbeszéltünk. A házasságkötési szolgáltatási díj ilyen formán, akkor az Önkormányzatról átkerült a Polgármesteri Hivatalra, mert ez a szolgáltatás Polgármesteri Hivatali hatáskör. Ott az törlésre került, mint bérleti díj módosítva lett és a Hivatalra lett berakva bevételként, ami a Kultúron mínusz 600 000 Ft-ot, a Polgármesteri Hivatalon plusz 300.000 Ft bevételt eredményezett. Illetve az útra lett berakva 5 M Ft, a civil szervezetekhez plusz 80.000 Ft és a város- és községgazdálkodáson a kerékpártároló lett megemelve 3.510.000 Ft-ra. Ezek a módosítások lettek betéve a múltkoréhoz képest.

Feldmann Róbert tag: Az út alatt a járdára gondolsz 3.600.000 Ft?

dr. Rabi Kinga jegyző: Út, autópálya soron.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Az Ikva patak melletti kerékpártároló kialakítása, egész pontosan 5 M Ft + ÁFA lett arra.

Feldmann Róbert tag: Mert 3.600.000 volt, vagy az már korábban volt?

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Olcsóbb volt betervezve, de arról volt szó, hogy kaptatok árajánlatot és ezért lett megemelve 3.510.000 Ft-ra.



Grubits Ferenc polgármester: Így van.

Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó: Ezekkel a módosításokkal lett megcsinálva a költségvetés.

dr. Rabi Kinga jegyző: Kiküldtük ezt a belső anyagot is.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: A legutóbbi Bizottsági ülésen Jegyző Asszonytól megkérdeztem, hogy miért nem szavazunk a Polgármester Úr, illetve az Alpolgármester Úrnak a fizetéséről. Hiszen a költségvetésbe beletartozik. Úgy gondolom, hogy a mai napig a Képviselő-testületi ülésen kellett volna szavaznunk vagy elő kellett volna terjesztenünk. Okozati összefüggésben előbb fogadjuk el a költségvetést, minthogy megszavaztuk volna a fizetését, az illetményét azoknak, akiknek ebbe benne van az illetménye. Miért nem tesszük ezt meg? Megnéztem Sopron Város Önkormányzata 2021. decemberében szavazta a polgármesternek, illetve a két alpolgármesternek a fizetését.

dr. Rabi Kinga jegyző: Testületi-ülésre én ezt behozom szóbeli kiegészítésként a költségvetés tárgyalásakor.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem kellene írásban, hogy egyáltalán kiről szavazunk?

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem gondoltam rá, hogy így írásban kellene. Nem csak Polgármester Úrról, hanem az Alpolgármester Úrról is szó van.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Polgármester Úr törvényileg szabályozott, ez vitán felül áll. A Gézai ahhoz csatlakozik, ugyanakkor utánanéztem az Önkormányzati törvényben, hogy van ez. A Képviselő-testület, mint legfőbb testületi szerv, kizárólagos hatáskörébe tartozik az ő fizetésének megszavazása. Úgy gondolom, hogy mielőtt a költségvetést elfogadjuk ezt illene tárgyalni és azért mondtam Neked a legutóbbi Bizottsági ülésen, hogy ezt miért nem terjesztjük elő?

dr. Rabi Kinga jegyző: Megbeszéltük Polgármester Úrral a Testületi-ülés menetét, és megegyeztünk, hogy ezt előtte megszavaztatjuk vagy legalábbis szavazásra tesszük.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Számomra most nem derül ki, hogy egyáltalán mi az illetménye.

dr. Rabi Kinga jegyző: Szívesen ismertetem akkor. Jó így, hogy ezt most szóban kiegészítem? Elfogadja-e a Bizottság vagy nem?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Csak, hogy ha nem szólok simán elfogadjuk a rendeletet és nem is fogunk erről szavazni.

dr. Rabi Kinga jegyző: Bizottság?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem, a Képviselő-testületi ülésen.



dr. Rabi Kinga jegyző: De a testületi ülésre ezt hoztuk volna.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nincs a napirenden.

dr. Rabi Kinga jegyző: Szóbeli kiegészítésként kérdezné Polgármester Úr, hogy van-e hozzáfűzni való. Nem készült írásbeli előterjesztés erről külön.

Grubits Ferenc polgármester: Terjeszd elő a Bizottságnak. Ha ők elfogadják és javasolják a testületnek, akkor lesz, ha nem fogadják el akkor nem.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: De nem a Pénzügyi Bizottságnak van döntő szerepe a fizetések felett, hanem a Képviselő-testületnek.

Grubits Ferenc polgármester: De a Pénzügyi Bizottság attól függetlenül javasolhatja.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Javasolhatom, hogy fogadjuk el a költségvetést, de a költségvetésnek ezen számai alapvető tézise az, hogy a Képviselő-testület elfogadja ezeket a fizetéseket határozatban.

Grubits Ferenc polgármester: Mit szeretnétek?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Én úgy gondolom, hogy ha ez rendesen elő lenne terjesztve. Minek titkoljuk, mert ebből azt érzem.

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem titkoljuk. Nyilvános.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Akkor miért nem írjuk le? Azután miután ezt jeleztem legutóbb. A napirendekben nincs ilyen.

dr. Rabi Kinga jegyző: Amikor jelezted én a köztisztviselői rendeletre gondoltam. Ma egyeztetttünk és akkor beszéltünk, hogy külön kellene.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Megnéztem a jegyzőkönyvet, hogy mit mondtam és direkt mondtam, hogy a Polgármester Úr fizetése, amit a törvény rögzít, nyilván meg fogjuk szavazni, de mégis szavaznunk kellene róla.

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem készítettem. Akkor hogyan tovább? Eldöntitek, elfogadjátok, nem fogadjátok el a költségvetést? Új előterjesztés lesz? Mondjátok meg, hogy mit szeretnétek.

Feldmann Róbert tag: Nem kell elhalasztani, van más napirendi pont is. Az a kérdés, hogy elfogadjuk-e szóban. Vagy pedig írásbeli előterjesztést kérünk.

dr. Rabi Kinga jegyző: Beszéljétek meg.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Én jobban szeretem, ha valami le van írva. Ti mit gondoltok?

Kuslits István tag: Mi a rend? Lehet ezt egyáltalán szóban előterjesztteni?

dr. Rabi Kinga jegyző: Az SzMSz szóbeli előterjesztésre is ad lehetőséget, meg írásbeli előterjesztésre is. Ti szándékokot, hogy mit szeretnétek.



Grubits Ferenc polgármester: Ha jól emlékszem amikor a költségvetés első fordulóját tárgyalta, ott az összes fizetésemelés, mindenki fizetése meg lett említve. A Gézától kezdve az összes dolgozón át. Nem mondhatod azt, hogy titkolóztunk.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem lett megemlítve.

Feldmann Róbert: Ez nem igaz.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Ezt magadra veszed, nem erről van szó. Megyünk azon a vonalon, hogy határozzunk róla és a Képviselő- testület betartja ezeket a lépcsőket, ugyanúgy, mint az összes Képviselő- testület környékünkön. Vagy elfogadjuk a rendeletet e nélkül. Ez itt a kérdés.

dr. Rabi Kinga jegyző: Mérlegeljen a Bizottság.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Robi?

Feldmann Róbert: Írásos.

Kuslits István: Van benne még más is, ami cikis?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem, csak ez.

Grubits Ferenc polgármester: És most csak a Géza fizetéséről kell írásos vagy az összes dolgozónak, akinek megemelkedett a fizetése?

dr. Rabi Kinga jegyző: Az külön rendelet.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Az érdekes módon benne van, az 5. napirendi pont. De a Te és Géza fizetése nem került előterjesztésre. Polgármester Úr és Géza fizetése.

dr. Rabi Kinga jegyző: Nincs benne titok.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Szerintem terjesszük elő írásban és utána fogadjuk el a költségvetést.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát akkor most nem fogadjuk el költségvetést?

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem értem, hogy miért kérdezed ezt. Hogyan fogadjuk el, amikor nem szavaztuk meg a fizetéseket?

Grubits Ferenc polgármester: Én egy kérdést tettem fel. Ne húzd fel magad.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: De felhúdom magam.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor húzd fel magad Matyi. Tehát akkor nem lesz elfogadva a költségvetés.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: És utána?

Grubits Ferenc polgármester: Én csak kérdezem.

Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Nem.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, ez a válasz.



Firtl Mátyás Sándor, a bizottság elnöke: Javaslom, hogy a Pénzügyi Bizottság a 2022. évi költségvetést napolja el, addig ameddig a Képviselő- testület a Polgármester Úr és az Alpolgármester Úr illetményét a Képviselő- testület határozattal nem fogadja el. Aki ezzel egyet ért, kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, **3 igennel** elfogadta.

A Pénzügyi Bizottság **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

12/2022. (III.07.) számú bizottsági határozat

A Pénzügyi Bizottság elnapolja a döntést a 2022. évi költségvetési rendelet elfogadásával kapcsolatban addig, amíg a polgármester és alpolgármester illetményével kapcsolatban a képviselő-testület nem dönt.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. március 16.

Firtl Mátyás Sándor elnök: Rendben van, akkor a pénzügyi bizottsági ülést is lezárom.

Köszönöm szépen.



Firtl Mátyás Sándor
PB elnök

k.m.f.



Feldmann Róbert
PB tag, jegyzőkönyvhitelesítő