

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. január 31.-én Kópháza Község Művelődési ház színháztermében megtartott nyílt képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester
Völgyi Géza alpolgármester
Feldmann Róbert képviselő
Filátz Péter képviselő
Firtl Mátyás Sándor képviselő
Kuslits István képviselő
Mandl Ferenc képviselő

Hivatali dolgozó: Markó Zoltánné pénzügyi főelőadó

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Rabi Kinga jegyző

Vendégek: Sárközi Ágnes iskola igazgató
Walter Csilla óvoda vezető
Dr. Ocsák József ügyvéd
Horváth Zoltán helyi lakos
Egresits Károlyné helyi lakos
Egresits Zoltán helyi lakos
Dr. Szováti Szabolcs ügyvéd
Horváth Ferenc helyi lakos
Horváth Gábor helyi lakos



Kocsis Györgyné helyi lakos
Rasztovits Istvánné helyi lakos
Kovácsné Grubits Marianna helyi lakos
Grubits Ferencné helyi lakos
ifj. Grubits Ferenc helyi lakos
Grubits Jusztna helyi lakos
Varga Anikó helyi lakos

Grubits Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő testületi ülésünkön megjelent képviselőtársaimat, hivatal dolgozóit, igazgató asszonyt és tisztelt érdeklődő lakosságot, és ha megengedik, ülve folytatom. A mai testületi ülésen megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, 7 fővel van jelen a testület. Megkérdezem a képviselőtársaimat, hogy a meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyaljuk. Van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy javaslata. Jelentkezést nem látok, aki elfogadja a napirendi pontokat ebben a sorrendben, azt kézfeltartással jelezze. **7 igennel** egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a napirendi pontokat.

1/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

- 1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester
- 2. Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
- 3. Horváth Zoltán és Horváthné Béres Gabriella Kópháza, Béke u. 107. szám alatti lakosok kérelme**
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)
- 4. Egresits Károlyné Kópháza, Temető utca 44. szám alatti lakos kérelme**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
- 5. Horváth Ferenc Kópháza, Ifjúság utca 3. szám alatti lakos kérelme**
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)



6. „Gara” Szőlőhegytel kapcsolatos ügyek
Előterjesztő: Feldmann Róbert képviselő (szóban)
7. 2022. évi költségvetési rendelet megalkotása I. forduló
Az előterjesztést véleményezi a Pénzügyi Bizottság
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
8. Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
9. Szolgáltatási terv elfogadása
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
10. Együttműködési megállapodás a Magyar Bölcsődék Egyesületével
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
11. A polgármester szabadságának terve
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)
12. Iskolai körzethatárok elfogadása
Előterjesztő: Grubits Ferenc polgármester (írásban)
13. Kópházai Általános Iskola Tanulóiért Közalapítvány tagjainak megválasztása és alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Grubits Ferenc polgármester: Rátérünk akkor az első napirendi pontra. Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása. Javaslom, Firtl Máttyás Sándort és Filázt Pétert. Elvállaljátok?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Igen

Filázt Péter képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, aki egyetért az kézfeltartással jelezze.

7 igennel egyhangúlag a képviselő-testület elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

2/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknek választja Filázt Péter és Firtl Máttyás Sándor képviselőket.



2.Napirendi pont: Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Grubits Ferenc polgármester: Máris rátérünk a második napirendi pontra. Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról, az anyagírásban kiment képviselő társaimnak, nem tudom, van-e az anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat. Jelentkezést nem látok, aki egyetért a beszámolóval, az kézfeltartással jelezze.

7 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

3/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

3. Napirendi pont: *Horváth Zoltán és Horváthné Béres Gabriella Kópháza, Béke u. 107. szám alatti lakosok kérelme*

Grubits Ferenc polgármester: Harmadik napirendi ponton Horváth Zoltán és Horváthné Béres Gabriella Kópháza, Béke utca 107. szám alatti lakosok kérelme. Az anyagot írásban kiküldtem a képviselő-testületnek. Jegyző asszony van-e kiegészíteni való?

dr. Rabi Kinga jegyző: Nincsen.

Grubits Ferenc polgármester: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kinek van hozzászólása. Egy, ajándékozási szerződésről van szó, amelyet a Horváth Zoltánék kérnek, hogy az önkormányzat vonja vissza ezt az ajándékozási szerződést, de mivel ez már olyan vagyonba ment át, ami az önkormányzat tulajdonában van, és a forgalomképtelen vagyon, amit az önkormányzat nem adhat el. Úgyhogy innentől fogva én megmondom őszintén, ezzel a kérelemmel egyelőre nem tudok kezdeni semmit, mivel az önkormányzat nem vonhatja vissza, ezt a forgalomképtelen vagyont nem lehet eladni, sem ajándékozni. Én úgy tudom. Van itt körünkben egy-két ügyvéd úr, és hogyha evvel kapcsolatban kérdés merül fel, akkor

szerintem fel lehet tenni. Horváth Zoltánék ügyvédi képviselőjének is elküldtük egyébként a meghívót. Hadarics urat nem látom, nem tudom, hogy mi a vélemény. Jelentkezést nem látok. Kérdés? Horváth Zoltánnak adom meg a szót.

Horváth Zoltán helyi lakos: Nem akarok veszekedni az Önkormányzattal arról amit ajándékba adtam. Itt nem arról van szó, hogy ajándékba adtam hanem az eljárással van gond. Az hogy a polgármester külön, nem tudom, hogy hogyan jártál, egyénileg, ennek ezáltal utána, hogy én ezt ajándékba adjam. Én meg lettem zsarolva, hogy odaadjam ezt az egészet. Én a testülettől kaptam egy engedélyt, hogy össze tudjam vonni ezt a két területet. Én megbíztam vele egy földmérőt. Had mondjam azokat, hogy milyen pluszokat kellett fizetni, nem akarom sorolni, az időt is húzni ezzel. Elmondom mi a legnagyobb gondom. Úgy vagyok vele, nem szeretném visszakérni ezt a területet, amit ajándékba adtam. Sőt, van még egy területem, ahol elrekesztettem több mint 200 négyzetmétert az útnak, hogy tudják használni, meg arra tudjanak közlekedni, az ott jár, vagy aki arra jár a kert végében. Másik én azt szeretném kérni, hogy ha már az útból leadtam, szeretném kérni a testületet és a hozzájárulását a nagyobb lányom szeretne építkezni. Mivel én beadtam az útba, úgy érzem, hogy szeretném azt, hogyha itt tudna építkezni Kópházán. Az útba leadtam a feltételeket, a többit tudom biztosítani. Úgyhogy szeretném, hogy ezzel járuljon hozzá a testület, hogy tudjunk építkezni. Úgyhogy azóta ez el van felejtve, amiről itt beszéltünk. Mondjuk lehet, hogy félrevezettek öt évig egy ajándékozási szerződést vissza lehet kérni ami ajándékba van. Engem így világosítottak fel, de lehet, hogy nem így van, de nem is akarok ezen rágódni. Engem ez nem érdekel, azt szeretném, hogy a közeljövőben tudjunk építkezni. Az útnak leadtam, a feltételek megvannak, az útnak ki lett mérve, szeretnék építkezni. És szeretnék ha az eljárás következőleg egy kicsit korrektebbül lenne. A testület ülése hoz egy határozatot összevon két területet, akkor legyen befoglalva az is, hogy ajándékozásba kellett adni valamit. Itt az eljárással volt a legnagyobb gond. A másik az, hogy aki a kimérést, amit megcsinált ugyebár semmit nem tűzött ki. Nem tudom, hogy miért nem lett kitűzve az egész, hogy még itt is változni fog valami, ugyanúgy, mint a felső területen, ami változatlan. Változások voltak, a mellettem lévő terület, van egy térkép másolatom a földhivatalból, ami belterületi számomon volt. Ez a belterületi szám ami innét elkerült, a polgármesternek a jogi képviselője, vagy az ügyintézője kapta meg tőlünk, egy olyan 200 méteres belterület. Azt a számot ő kapta meg, ami mellettünk van. Ezt sem értem. Én ebbe nem akarok belemenni ebbe az egészbe, nem tudom lehet hogy a földhivatal lesz bevonva, lehet hogy nem egyértelműen mondtam el van egy a térkép másolat a földhivatalból, ez '91-ben volt, a belterületen voltunk, amit



területet összevontunk. Nem akarom újra elmondani, az időt sem húzni, de hogyha valaki érdekel személyesen elmondom az egészet megmutatom a papírokat is. Én ezért nem akarok belefolyjni ebbe, hogy ezt visszakérném, nem is akarom visszakérni. 42 négyzetméter, nem arról van szó, én is útnak szeretném használni ha egyszer leadtam. Meg tudom mutatni, ha van valakinek helyismerete, arra mászkál idegenektől

kezdve mindenki. A malomnál nem lehet elmenni, a közepén van egy árok. A villanyoszlopot kiszedtettem, kihívtam a polgármestert, kijött, az EON kiszedte az egészet, agresszívan azt mondta, hogy ki hívta ki ide az EON-t, az EON miért csinál itt munkákat. Egyszer az utolsó testületi ülésen, amikor itt voltam, az ember ide jött, az embernek a torkában van, polgármester úr berekesztette a testületi ülést, mert pofán akarta vágni az egyik hozzátartozót, vagy hát az egyik érdeklődőt, aki itt volt. Nem szeretek idejönni, nem szeretek idejönni vesznek. Úgyhogy ebből sem akarok most, ezt vissza akarom kérni ezt a területet, nem erről van szó. Az eljárásról van szó. Ugye ez nem volt egy korrekt eljárás. Mikor kaptam a testülettől, tényleg kaptam egy olyan igazolást, hogy össze tudom vonni a területet és utána átadni, miért nem jött el hozzám a polgármester és mondta volna azt, hogy na Zoli, itt van egy út, ebből le kell adni valamennyit, itt van a megoldás. De nem az, hogy a hátam mögött bemegyek a tervezőhöz, jöhetsz fizetni, de a földhivatalba úgy tudom beadni a belterület összevonást, hogyha ajándékozási tervet megcsináltam. Úgyhogy itt az eljárással volt a legnagyobb gond. Nem ezzel volt a gond hogy a két terület le kellett adni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen a hozzászólást.

Horváth Zoltán helyi lakos: Én is köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Azt, hogy én zsaroltam ezt, meg visszautasítom jegyzőkönyvben is, másrészt semmiféle gyűlést nem rekesztettem be az elmúlt ülés szakban, és erre is visszatérhetünk majd valamilyen jogi formulába, az ülésnek vége lett. Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy örülök neki, hogy akkor elállt Horváth úr ettől a szerződés módosítástól. Az a szokás, és eddig is ez volt a szokás, hogy aki telekkialakítást végez, az valamiféle területet le kell, hogy adjon az útra. Ezt nem a polgármester nem a jegyző találta ki, hanem ez bent van a törvényben. Aki eddig építkezett, Kópházán bárki tudja, mindenki. Itt látok egy párat. Mindenkinek útra le kellett adni területet, és aki területet, telket akar kialakítani, ezután is útra ki kell, hogy, tehát le kell adni ezt a területet.

Horváth Zoltán helyi lakos: Ezt nem vitatom. Ha akarok építkezni.



Grubits Ferenc polgármester: Így van, hogyha a rendezési terv ezt előírja, és országosan ezek a törvények vonatkoznak mindenhol, nem csak Kópházán.

Horváth Zoltán helyi lakos: De nem ezzel van a gond.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor köszönöm szépen, nem adtam meg a szót. Akkor felolvasom a határozati javaslatot. Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja Horváth Zoltán és Horvátné Béres Gabriella Kópháza, Béke u. 107. szám alatti lakosok kérelmét, hogy 2020. május 26-án megkötött ajándékozási szerződést megszüntessék, mivel a szerződés által kialakult 1286/1 hrsz.-ú helyi önkormányzati közút és a 1286/3 hrsz.-ú helyi önkormányzati közút forgalomképtelen önkormányzati tulajdont érint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5.§. (3). a.) pontja alapján, s ugyanezen törvény 6.§. (1) bekezdése alapján nem idegeníthető el. A Képviselő- testület felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a döntésről a kérelmezőket értesítse. Aki evvel egyetért a képviselőtársaim közül, az kérem kézfeltartással jeleze. Egy, kettő, három, négy, öt, 5 igen. Tartózkodás: 2, tartózkodás ellenében, elutasítottuk a kérelmet. Köszönöm szépen. A testület **5 igennel és 2 tartózkodással** elfogadta a javaslatot.

4/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja Horváth Zoltán és Horvátné Béres Gabriella Kópháza, Béke u. 107. szám alatti lakosok kérelmét, hogy 2020. május 26-án megkötött ajándékozási szerződést megszüntessék, mivel a szerződés által kialakult 1286/1 hrsz.-ú helyi önkormányzati közút és a 1286/3 hrsz.-ú helyi önkormányzati közút forgalomképtelen önkormányzati tulajdont érint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5.§. (3). a.) pontja alapján, s ugyanezen törvény 6.§. (1) bekezdése alapján nem idegeníthető el.

A Képviselő- testület felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a döntésről a kérelmezőket értesítse.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. február 28.



4.Napirendi pont: *Egresits Károlyné Kópháza, Temető utca 44. szám alatti lakos kérelme*

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk Egresits Károlyné Kópháza, Temető utca 44. szám alatti lakos kérelme. Ezt már az előző testületi ülésen is akartuk tárgyalni, csak ugye azzal toltuk el erre a testületi ülésre, hogy a szolgáltatóknak a véleményét még nem kaptuk meg, ezek megérkeztek. Mind a két szolgáltató áll elébe az ügynek. Itt fogom kijelenteni hogy az önkormányzatnak ehhez a munkához semmi köze nem volt. Mivel hogy az önkormányzat felé érkezett az ügyvéd úr által a megkeresés, ezt majd a jegyző fogja Önfelé értesítésben kinyilatkoztatni, hogy azok ellen kell benyújtani a kártérítési igényeket, akik ezt a munkát végrehajtották. Az anyag írásban kiment, képviselőtársaimnak van-e valakinek kérdése, észrevétel, javaslat, jelentkezést nem látok. Esetleg ügyvéd úr vagy?

Dr. Szováti Szabolcs ügyvéd: Elnézést, mi is megkaphatjuk ezeket a szakmai véleményeket? Volt ennek valami oka hogy közgyűlés keretein belül válaszolta meg és nem írásban tájékoztattak erről bennünket? Így gyorsabb lett volna.

dr. Rabi Kinga jegyző: Mindenképpen mivel az önkormányzatot érinti a kártérítési ügy, mindenképpen testület tárgyalta volna.

Dr. Szováti Szabolcs ügyvéd: Szóval akkor ez a hivatalos válasz.

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen.

Dr. Szováti Szabolcs ügyvéd: Köszönöm. Akkor várjuk az anyagot.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Köszönöm szépen.

Egresits Károlyné helyi lakos: Hát esetleg, hogyha lehetne még egy olyan észrevételt, hogy akkor már megszavazhatták volna ezt, vagyis nem kellett volna megszavazni. Én két üléssel ezelőtt is itt voltam, és akkor kifejezetten én kértem Önöket, hogy nem kell, csak azt kell lenyilatkozniuk, hogy nem Önök azok akik ebben úgymond eljárni kötelesek vagy helyt állni. Én semmi mást nem kértem két hónappal ezelőtt, mert két hónapja volt körülbelül, csak annyit, hogy jelezzék az ügyvéd úr felé, hogy ehhez az Önkormányzatnak különösebben nincs semmiféle jogköre, keresse azt, azokat, akik az E.ON-t és a gázműveket. Ennyit kellett volna lenyilatkozniuk. Két hónappal előbbre lennénk, például.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást, csak elmondom, hogy az E.ON-tól 2021.01.18. érkezett meg a válasz.

dr. Rabi Kinga jegyző: 2022. 01.18- án

Egresits Károlyné helyi lakos: Felesleges lett volna.

Grubits Ferenc polgármester: Nem felesleges, abszolút nem.

Egresits Károlyné helyi lakos: Nyilatkozni tudtak volna arról, hogy Önök ezt

Grubits Ferenc polgármester: Panni, ez a te véleményed, majd ügyvéd úrral elintézték ezt, úgyhogy persze, természetesen.

Egresits Károlyné helyi lakos: Nem tudom, miért volt jó ez az idő húzás.

Grubits Ferenc polgármester: Azért, mert a. Na mindegy, én nem húzom. Tehát a kivitelezőket meg kellett nyilatkoztatni. Pont ezért. Jó, köszönöm szépen. Fölolvasom a határozati javaslatot, amely úgy szól, hogy Kópháza község önkormányzatának képviselő testülete, Egresits Károlyné, Kópháza, Temető utca 44. szám alatti lakos képviselőként Dr. Szováti Szabolcs ügyvéd úr által benyújtott kártérítési igényt elutasítja, mivel a kártérítési igényben szereplő kockázat 1137 helyrajzi számú önkormányzati utat érintő gáz és áramvezeték fektetésekor sem megrendelője, sem kivitelezője nem volt. A testület jelen határozattal egyidejűleg felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a döntésről Dr. Szováti Szabolcs ügyvéd urat, mint jogi képviselőt értesítse.

Egresits Károlyné helyi lakos: Csak egyetlen hozzászólás

Grubits Ferenc polgármester: Aki evvel egyetért, az kézfeltartással jelez. Egy, kettő, három, négy, öt, hat, 6 igen, tartózkodás 1.

Egresits Károlyné helyi lakos: Csak egyetlen hozzászólás. Rendben. Felhívom attól függetlenül a testületi tagoknak a figyelmét, hogyha minden igaz, akkor oda még víz és csatorna fog menni. Amennyiben azt a kicsi területet, ami három méterről van körülbelül szó, mindenki tudja, ha még egyszer felbolygatják és még egyszer felássák úgy, csakhogy tudjanak róla, úgy már Önök is felelősek lesznek, ha ezt megengedik. Tehát úgy járuljanak hozzá legközelebb, ugye kell tudni, hogy mire miért a víz és csatorna, ha ugyanott ott megy hozzá abban már összeborul a bolt, és ebben már Önök is felelősek lesznek. Csakhogy tudják.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönjük szépen. Ezt sem az önkormányzat fogja csinálni.

Egresits Károlyné helyi lakos: Senki sem fogja megcsinálni.

Grubits Ferenc polgármester: Majd lehet persze pereskedni, meg az a három méter, ott öt méter negyvenöt. Mindegy nem számít.

Egresits Károlyné helyi lakos: Erről nem is beszéltünk, mert most kaptunk ugyanis egy kimerést, hogy kimérés lesz. Nem tudom, hogy a tagok tudnak-e róla, hogy ott hátra felé ahol az állítólagos telkek vannak, ott kimérés lesz. Csak hogy tudják.

Grubits Ferenc polgármester: Jó.

A testület **6 igennel és 1 tartózkodással** elfogadta a javaslatot.

5/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete Egresits Károlyné 9495 Kópháza, Temető u. 44. szám alatti lakos képviselőjében dr. Szováti Szabolcs ügyvéd úr által benyújtott kártérítési igényt elutasítja, mivel a kártérítési igényben szereplő Kópháza 1137. hrsz.-ú önkormányzati utat érintő gáz – és áramvezeték fektetésekor sem megrendelő sem kivitelező nem volt.

A testület jelen határozattal egyidejűleg felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a döntésről dr. Szováti Szabolcs ügyvéd urat, mint jogi képviselőt értesítse.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. február 28.

5. Napirend: Horváth Ferenc Kópháza, Ifjúság utca 3. szám alatti lakos kérelme

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Következő napirend. Az ötödik napirend is van. Horváth Ferenc Kópháza, Ifjúság utca 3 szám alatti lakos kérelme. Horváth úr itt van körünkben. Ő kétszer is írt egy levelet az Önkormányzatnak az útjavítással kapcsolatban, Ifjúság utcáról van szó. Én, ugye volt bent nálam a Horváth úr, és mondta, hogy nem válaszoltunk. Hát azért nem, mert úgy gondoltuk, hogy ezt képviselő testületnek kell tárgyalni, és nem a polgármesteri jegyzői hatáskörébe tartozik. Úgyhogy a levelet megkapták képviselőtársaim. Én akkor is elmondtam és most is elmondom, hogy mivel ez az út magánút, és ennek az útnak a felújításával kapcsolatban szerződést írtak alá, ki is írták az út elejére, hogy magánút, innentől fogva az Önkormányzatnak nem tudom, hogy mit kellene tenni. Kérdezem képviselőtársaimnak, van-e valakinek véleménye, észrevétele, javaslata. Javaslatot nem látok. Horváth Ferencnek adom meg a szót.



Horváth Ferenc helyi lakos: Először is. Egy olyan kérésem lenne hogy azt a levelet amit írtam az E-papír rendszeren keresztül túlzónak érzem, hogy szinte minden személyes adatom felkerült oda. Szeretném kérni, hogy a lehető legrövidebb úton ez kerüljön le a mindenki előtt letölthető felületről, a levéllel nem kell foglalkozni.

Grubits Ferenc polgármester: Törlésre került, igen. Köszönjük szépen a jelzést.

Horváth Ferenc helyi lakos: A Kiselják utca részre kértem én ezt a karbantartási lehetőséget, illetve a vízelvezetést, a határozati javaslatban az Ifjúság utca szerepel, ezzel nem értek egyet. Annyi különbséggel, hogy a Kiselják utca, az majd későbbiekben esetleg, illetve még hozzá kell tennem, hogy azért írtam az önkormányzatnak ezt a levelet, mivel tisztában vagyok vele hogy a Kiselják utcai szakasz magántulajdonban van. Viszont én két önkormányzati dokumentumban is úgy olvastam, hogy a jövőre tervezett rendezési terv módosításban az érintett területeket önkormányzati utak határolják. Ez két dokumentumban is be van tüntetve. Itt név szerint említve van a Kiszélje utca. Gondoltam, hogy ha önkormányzati útnak van írva, akkor lehetőség van az önkormányzatnál bármiféle karbantartásra igényt benyújtani. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban. Egyébként ezt az első alkalommal, amikor a rendezési terv módosításának kérelmezési papírja, tájékoztatója, jeleztem a polgármester úrnak hogy ezt így van feltüntetve. És ez így nem helyes véleményem szerint. Tehát, ha ez tényleg önkormányzati út jogszerűen kérném ezt a karbantartást. Amennyiben nem közforgalmi út, legyen az úgy feltüntetve, hogyha a közforgalom elől elzárt magán út, és akkor tényleg az építő közösséghez fogok fordulni, mert sajnos valamit kell kezdeni ezzel az úttal, nekem személy szerint az útban, ebben a két érintett útszakaszban tulajdonom nincsen. Van egy megállapodás, amiben érintett az önkormányzat, érintettek az építő közösség tagjai, és esetleg még annyiban szeretnék kérni az önkormányzat segítségét, mivel ez a megállapodás köztük jött létre, de önök is írhatnának esetleg egy vélemény kérést az építő közösség felé, hogy a jövőben mi a szándékuk, milyen szinten szeretnék megfelelni annak a megállapodásnak, ami létrejött az önkormányzat és az építőközösség között. Milyen szinten szeretnék megfelelni annak a törvényi előírásnak, hogy a magánutakra vonatkozik, hogy a magauntakat kinek kell karbantartani, és milyen esztétikai feltételeknek kell megfelelnie. Ebben szeretném esetleg még az önkormányzat segítségét kérni. Még egy olyan kérdésem lenne, ami a Kiselják utcához kapcsolódik, hogy milyen szakaszban van az az építési terület feltárása, tehát a jövőben ez nem is valósul meg?

Grubits Ferenc polgármester: Megvalósul, de még semmilyen szakaszban nincs.

Horváth Ferenc helyi lakos: Jó, és akkor

Grubits Ferenc polgármester: Tervezés alatt van.

Horváth Ferenc helyi lakos: Rendben. Tehát akkor viszont az építési területnek, vagy tehát az új úttal kapcsolatban az építési közösséget írásban, vagy az út tulajdonosának írásban fogják a beleegyezésüket kérni, hogy útkapcsolat jöhessen létre. Ebben az esetben az építő közösség kérheti feltételként, hogy ez az útszakasz, csak azzal a feltétellel járulnak hozzá a kapcsolódáshoz. Ha a Kiselják utca megkapja az útburkolatot, vízelvezetést. Kérem én, a jegyző hölgyet hogy ez, van-e erre lehetősége az építőközösségnek?

dr. Rabi Kinga jegyző: Tehát az építőközösség kéri ezt az önkormányzattól, ezt a feltételt?

Horváth Ferenc helyi lakos: Feltételként kéri, hogy majd az útkapcsolat létre jöhessen.

dr. Rabi Kinga jegyző: Kérni kérheti. De hogy majd a testületet ezt elfogadja-e, nem tudom. Ugye, ez egy 2008 nem is tudom a telek kialakításkor létrejött.

Horváth Ferenc helyi lakos: Rendben, létrejön

dr. Rabi Kinga jegyző: Bocsánat! Teleki alapításakor létrejött egy megállapodás.

Horváth Ferenc helyi lakos: Én nem a telek kialakításokat kérdeztem, amennyiben létre jön amennyiben egy zsákutca létrejöhet, út kapcsolattal a Kiselják az utcával, kérheti-e az építőközösség feltételként, hogy a hozzájárulását megadja az útkapcsolathoz.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ezt hogy szilárd burkolattá tegye az önkormányzat az építőközösségnek az utat. Erre gondol?

Horváth Ferenc helyi lakos: Igen. Hogy a Kiselják utca legyen.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ezt akartam mondani, hogy létrejött egy megállapodás, az építő közösség és a képviselő testület között. Ez egy kétoldalú megállapodás. Ha a felek akarják, ezt módosíthatják. Ezt nem én fogom eldönteni, hanem a testületet kell megkeresni ezzel a kérelemmel.

Horváth Ferenc helyi lakos: Csak az a megállapodás egyébként, ami a minket érintő építő közösséggel és az önkormányzat között létrejött, abban sem beépítettséghez fűzött, sem készenléthez fűzött feltétel nincs, sem dátum sincsen. A jegyző nő írta alá, nem tudom hogy lehet egy ilyet aláírni, ez a nesze semmi fogd meg jól megállapodás.

dr. Rabi Kinga jegyző: Neked rémlik ilyen megállapodás?

Grubits Ferenc polgármester: Nincs ilyen megállapodás.

dr. Rabi Kinga jegyző: Én sem emlékszem.

Horváth Ferenc helyi lakos: Tessék?

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem írtam alá megállapodást.

Horváth Ferenc helyi lakos: Parancsoljon.

dr. Rabi Kinga jegyző: Köszönöm. Igen én ellenjegyzőként írtam alá, a testülettel meg lett tárgyalva, elfogadták.

Horváth Ferenc helyi lakos: Nincsen rajta semmi dátum, sem készülségi fokozat.

dr. Rabi Kinga jegyző: Valószínű, hogy akkor a tárgyalások ezt eredményezték.

Horváth Ferenc helyi lakos: De akkor egy ilyen megállapodásnak miért van értelme? Milyen szempontból? Nem számon kérhető senkin.

dr. Rabi Kinga jegyző: Hogy határideje legyen, az hogy szilárd burkolattal kell ellátniuk, és akkor veszi át az önkormányzat, ez igen.

Horváth Ferenc helyi lakos: Jó, de.

dr. Rabi Kinga jegyző: Akkor volt 2013-ban a megállapodás.

Horváth Ferenc helyi lakos: Tehát akkor az önkormányzatnak nem érdeke, hogy a szilárd útburkolat legyen és ehhez

dr. Rabi Kinga jegyző: Én ezt nem mondtam.

Horváth Ferenc helyi lakos: Jó, de.

dr. Rabi Kinga jegyző: Én ezt nem mondtam. Ön ezt kérdezte én azt mondtam hogy ez egy megállapodás.

Horváth Ferenc helyi lakos: Ez így van.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ők ezt módosíthatják.

Horváth Ferenc helyi lakos: Nyilván.

dr. Rabi Kinga jegyző: Kérjék, a testület eldönti, hogy ezt szeretné-e újra tárgyalni vagy nem.

Horváth Ferenc helyi lakos: Ők nyilván nem fogják azt kérni, hogy fizessenek pénzt. Tehát ez már egy meglévő megállapodás. Itt már nehéz behajtani azt az igényt, hogy ott valaki utat építsen. Mert a telket nagy része elkelt.

Feldmann Róbert képviselő : Polgármester úr.

Horváth Ferenc helyi lakos: Itt már nem érdekeltek abban, hogy pénzt investál.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen. A Feldmann képviselő úrnak adom meg a szót.

Feldmann Róbert képviselő: Szeretnék a Horváth úrnak válaszolni egy-két kérdésére, vagy hozzászólni inkább. Itt ül mellettem Filáts képviselő úr, aki a Mária lakóparkban lakik. Ugyan ez a problémájuk volt, ott a lakóközösség összeállt, és ahogy korábban vállalták a szerződésekben, igaz, hogy ő nem, később került bele, ott a lakóközösség fizette az útnak az aszfaltozását. Úgy gondolom, hogy ezen a részen, akik kialakították a telket, az a

lakóközösség vagy az a pár ember, ők vállalták ezt Önökkel szemben, illetve az összes olyan tulajdonú

Horváth Ferenc helyi lakos: Ez a megállapodás

Feldmann Róbert képviselő: Pillanat, vállalták ezt, hogy az utat, nem tudom pontosan, hogy maguk milyen szerződést kötöttek konkrétan.

Horváth Ferenc helyi lakos: Abban benne van, hogy az út a közművek építésére, közműtársulás jön létre, és későbbiekben ez átlesz adva az önkormányzatnak.

Feldmann Róbert képviselő: Igen. Az önkormányzatnak akkor lesz átadva, vagy legalábbis a gyakorlat idáig az volt, hogyha elkészül a szilárd útburkolat.

Horváth Ferenc helyi lakos: Ez teljesen

Feldmann Róbert képviselő: Ezt a készültségi fokhoz kellett volna kötni, ugyanúgy, mint azt hiszem Mária lakóparkban, a tervbe.

Filáts Péter képviselő: 23 vagy 22 december volt a határidő.

Feldmann Róbert képviselő: Határidő volt, vagy ezt más esetben pedig a beépítettség százaléka.

Horváth Ferenc helyi lakos: Nem tudom beépítési fokhoz kötni.

Feldmann Róbert képviselő: Egy pillanat, had fejezem be. A beépítési százalékhoz szokták kötni, vagy pedig időponthoz. Ez egy magánút, ez egy magánterület, közforgalom elől el nem zárt magánút. Az előbbi kérdésére pedig azt szeretném mondani, hogy nem az önkormányzattal kéne szerintem megállapodni abban az esetben, ha az a lakórész ott kialakul, hanem az ottani beruházó vagy építetőkkel kell egy olyan megállapodást kötni, hogy ők, Önök hozzájárulnak ahhoz, hogy az Önök által kialakított utat használhatják, de a készültségi fokhoz kötni vagy időponthoz kötni, pedig az aszfaltozáshoz járuljon hozzá, hogy milyen mértékben ez már az Önök dolga.

Horváth Ferenc helyi lakos: De nekem nincsen tulajdonrészem az útba, tehát hogyha annyi pénzem lenne, hogy leborítanék oda egy autópályát, sem tehetném meg, mert úgy, ahogy az Ön telkére sem építhetnék bármit, amit szeretnék.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor meg azt javaslom, hogy a lakóközösséget, akitől vette a területet, keresse meg.

Horváth Ferenc helyi lakos: Nyilván most akkor a határozati javaslat alapján is, ami ez esetben nem helytálló, mert én Kiselják utcát írtam, nem véletlenül. Abban pedig tökéletesen egyetértünk, hogy ezt a megállapodást is le kellett volna írni, hogy készültségi szinthez kötni. Annyi eltérés egyébként szerintem van a Mária-lakóparkkal kapcsolatban, hogy ott a

tudomásom szerint a vállalkozó talán az elején maga vállalta az aszfaltozást, mivel adásvételi szerződéseket kötött le a tulajdonosokkal, hogy ők már abba az adás-vételi szerződésben aláírják az út tulajdonosok, illetve a közművek megvalósítását, illetve az jogutódlással történik. Mi esetünkben ez nem történt meg. Tehát én ezért érdeklődtem. Én most gyakorlatilag az összes feladatot, mondjuk egy ügyfélként nézem, hogy mit csináltak az eladók, mert nem tudok hozzászólni, nem építhetek az útra. Nyilván annak idején ezt a telket is úgy vásároltuk, hogy én ezzel nem kalkuláltam, mert hát senki nem mondta, hogy ezzel később a mi költségünk lesz, itt van egy megállapodás, amit én kifogásolni tudnék igazából, tehát, hogy most elnézést kérek, de a véleményem az, hogy jegyzőnőnek kell legalább egy valamilyen határidőt, vagy egy készülségi fokot bele kellett volna írni, mert ez így egy szép gesztusnak jó, meg minden, tehát mindenki megígért mindent, de nem számon kérhető. Úgyhogy azért jöttem, hogy legalább annyit tegyen meg esetleg az önkormányzat, hogy egy véleményt attól a közösségtől, hogy a jövőben mit terveznek. Én ezt is elfogadom, hogy nem. Csak legyen valaki akkor, aki ezt leírja, és azt mondja, hogy a jövőben ezzel ők nem tudnak foglalkozni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Köszönjük szépen a javaslatot. Egyébként egy ilyen véleménykérés már, azt hiszem, talán két évvel ezelőtt volt utoljára, mikor a.

Horváth Ferenc helyi lakos: De minket nem tájékoztattak erről.

Grubits Ferenc polgármester: Végigmondhatom?

Horváth Ferenc helyi lakos: Persze.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Tehát akkor össze lett hívva az a közösség, akik ott építkezett, meg lett beszélve, hogy milyen útfelújítást szeretnének végezni. Meg lett beszélve, hogy akkor árajánlatokat fognak kérni, és itt elakadt az ügy. És a három hete körülbelül jött be az egyik lakos, hogy akkor megegyeztek az ottani lakók, hogy összedobják a pénzt, és fölkavicsozzák.

Horváth Ferenc helyi lakos: Megbeszélés volt, de nem megegyezés.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, én ezt nem tudom. Tehát ő nekem azt mondta, hogy megegyeztek, hogy megcsinálják, fölkavicsozzák az utat, én már akkor mondtam, hogy ez nem egy végleges állapot, de javítani fog a területen.

Horváth Ferenc helyi lakos: Ezt én is tudom, ezért nem támogatom ezt a tervet.

Grubits Ferenc polgármester: Beszélgetni kéne a tulajdonosokkal, akiktől megvették a területet.

Horváth Ferenc helyi lakos: Hát ezután ez fog következni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Ha meg esetleg az bántja, hogy az Ifjúság utcát raktuk csak be, akkor kiegészíthetjük a Kiseljak utcával is, és akkor a határozatot ugyan úgy elutasítjuk.

Horváth Ferenc helyi lakos: Jó. Rendben. De akkor legyen arról szó, a közforgalom elől el nem zárt magán út legyen feltüntetve benne.

Grubits Ferenc polgármester: Persze, persze, mindenféleképpen. Hát az úgy szerepel a telekkönyvben is.

Horváth Ferenc helyi lakos: Rendben csak a két önkormányzati dokumentumon

Grubits Ferenc polgármester: Sőt még ki is rakták ugye, ki is rakták oda a táblára, hogy behajtani tilos. Teljesen jogtalanul, de attól függetlenül.

Horváth Ferenc helyi lakos: Én utasítom vissza nem én raktam ki. Viszont támogatom

Grubits Ferenc polgármester: Én nem azt mondtam, hogy maga rakta ki. Azt mondtam, hogy kirakták, kirakták. Jó?

Grubits Juszti helyi lakos: Nem azt mondja hogy te raktad ki.

Horváth Ferenc helyi lakos: Nem akadályoz ez semmit.

Grubits Ferenc polgármester: Feri, evvel nem megyünk előre.

Horváth Ferenc helyi lakos: Tessék?

Grubits Ferenc polgármester: Evvel nem megyünk előre.

Horváth Ferenc helyi lakos: Rendben.

Grubits Ferenc polgármester: Én hajlandó vagyok ismételtlen összehívni az Ifjúság és a Kiseljak utca lakóit, amennyiben készek arra, hogy meg tudnak egyezni egymással azokkal a tulajdonosokkal, akik bezsebelték a pénzt és becsapták magukat. Ezt most nyíltan elmondom, mert erről van szó. Mert azt, hogy amit megígértek, ott a szerződésben a határidő nélkül, az rendben van, de az aszfaltozás, az utat, az összes többi mindent megcsinált. Az önkormányzat magára vállalta a közvilágításnak a tervezését, azt is Önök csinálták meg. És ez is így rendben van, ami a szerződésben foglalt, kötelezettség.

Horváth Ferenc helyi lakos: Önök, próbálja meg a polgármester úr

Grubits Ferenc polgármester: Feri nem vagyok hajlandó vitatkozni most, hívjunk össze, hívjunk össze, egy egyeztető fórumot, és ott mindenki elmondhatja megint a magáét, hogy ne untassuk a többieket evvel a témával. Köszönöm szépen.

Horváth Ferenc helyi lakos: Egyet értek. Hívjunk össze egy egyeztetést.

Grubits Ferenc polgármester: Na, erről van szó. Akkor felolvastam a határozati javaslatot azzal a javítással, hogy a Kiseljak utcát is betesszük. forduljon, a közforgalom el nem zárt



magán út a tulajdonosaihoz. Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete Horváth Ferenc Kópháza, Ifjúság u. 3. szám alatti lakos az Ifjúság utca karbantartása és vízelvezetési problémáinak megoldása iránt benyújtott be kérelmét elutasítja azzal, hogy a kérelmező az úttal kapcsolatban felmerült problémáival forduljon a közforgalom elől el nem zárt magánút tulajdonosaihoz. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze. Egy, kettő, három, Egyhangúlag **7 igennel** elfogadta a képviselő testület. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

6/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete Horváth Ferenc Kópháza, Ifjúság u. 3. szám alatti lakos az Kiseljak utca karbantartása és vízelvezetési problémáinak megoldása iránt benyújtott be kérelmét elutasítja azzal, hogy a kérelmező az úttal kapcsolatban felmerült problémáival forduljon a közforgalom elől el nem zárt magánút tulajdonosaihoz.

A testület jelen határozattal egyidejűleg felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. február 28.

6. Napirend: „Gara” Szőlőhegyel kapcsolatos ügyek

Grubits Ferenc polgármester: A következő napirendi pontunk a hatos, a „Gara” szőlőhegyel kapcsolatos ügyek, szóban előterjesztője pedig Feldman Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm. A Garával kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, ezeket a témákat már korábban tárgyalta az önkormányzat. Itt felmerültek engedély nélküli építkezések, aminek idáig semmiféle következménye nem volt. Megnéztük most itt azokat a helyrajzi számokat, amik ezekre a területekre vonatkoznak, ezt majd szeretném jegyző asszonynak átadni, hogy nézzünk utána, és vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy milyen szankciókat tudunk itt hozni ez ügyben.

dr. Rabi Kinga jegyző: Építésügyi osztály hatásköre.

Feldmann Róbert képviselő: Jó. Vannak itt álláspontunk szerint 2-3 kirívó engedély nélküli építkezés. Ezeket szeretnénk, ha megvizsgálnánk. Illetve van egy terület, ami több terület

összevonásából most egy elég nagy területnek tűnik, ahova törmeléket szállítanak folyamatosan. Ennek a megszüntetését is szeretnénk indítványozni a képviselő társaimmal a jegyző asszonynál. Ezeknek a helyrajzi számát is át fogom adni. Van még egy korábbi ügyünk, amiben szeretném polgármester úr segítségét is kérni, hogy ezzel holott beszéltünk már róla, hogy evvel az úttal, ami most nem használatos a Jurisich - Gagarin az erdő sávszélén, hogy ott van egy önkormányzati út, ami kinőt a kertekig vagy a házakig, hogy ezt méressük ki, és akkor pucoljuk ki, hogy ott a Gagarintól egészen a Garáig hátra lehessen menni, sétálni akár, vagy biciklizni. Erről már beszéltünk, hogy ezt akkor jó lenne, mert ezek is két hely, különböző helyrajzi számon van, ezt is akkor nézzük meg. És van egy szerintünk egy súlyosabb dolog, amit nem tudom, lehet, hogy jogi képviselő bevonásával kéne intéznünk, vagy elkezdenünk intézni, ezek a villanyoszlopok. Ugyanis erre a képviselő testület kétszer hozott nemleges határozatot, ami határozatok ellenére is a korábbi jegyző kiadta az engedélyt az EON-nak, hogy ezeket a villanyoszlopokat telepítsék. Azért is mondtam itt a jogi képviselőt, mert ez nem ilyen egyszerű, ahogy mondom. Úgy is tudjuk. Úgyhogy szeretném, ha ezzel kapcsolatban is valami előrelépés történne, mert nem történt idáig semmi, tehát tegyünk ez ügyben is valamit. Illetve egy nagyon fontos dolgot szeretnék, amíg ez az ügyek le nem zárulnak. Szeretném, ha a képviselő-testület változtatási tilalmat rendelne el a szőlőhegyre vonatkozóan. Egész addig, amíg ez az ügyek nem tisztázódnak le. Szeretném, hogyha ezeket a képviselőtársaim is támogatnák és megszavaznák. Lényegében ennyi, a helyrajzi számokat pedig majd át fogom adni jegyző asszonynak. Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönjük szépen. Képviselő úr javaslatát. Én egy témában biztos tudok már mondani előrelépést, tehát a Jurisich és Gagarin közötti önkormányzati útnak a kimérésére megadtuk a Jó Péter földmérőnek a megbízást. Úgyhogy ez az ügy folyamatban van, az biztos. Az összes többi pedig akkor megnézzük jegyző asszonnyal és elindítjuk ezeket az eljárásokat.

dr. Rabi Kinga jegyző: Én annyit mondanék, hogy akkor itt a villamos hálózattal kapcsolatban, hogy akkor én javasolnám, hogy az ügyvéd urat bízuk meg, Ocsák ügyvéd urat, hogy nézze meg a feltételeket, mert azért itt önkormányzati és államigazgatási feladatok mosódnak össze. Hogyha ezzel a testület egyetért, és akkor a változtatási tilalomnál pedig megnézzük ezeket a feltételeket, következő ülésre, előkészítem.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért akkor hogy, Dr. Ocsák József ügyvéd urat megbízuk, a szőlőhegyre telepített villamos hálózat ügyével. Ügyvéd úr, elvállalod?



Dr. Ocsák József ügyvéd: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, aki egyetért az kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag **7 igennel** köszönöm szépen a megbízást majd intézzük, majd megírjuk.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

7/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő- testülete megbízza dr. Ocsák József ügyvéd urat, hogy vizsgálja meg a „Szőlőhegy”- „Gara” területére történő villamoshálózat kiépítését a tárgyi ügyben hozott képviselő-testületi határozatok és a jegyzői szakhatósági hozzájárulás vonatkozásában.

A testület jelen határozattal egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy az ügyvédi megbízást aláírja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2022. február 28.

Grubits Ferenc polgármester: És az összes többivel pedig, aki egyetért a képviselő felvetésével, azt is kézfentartással jelezzük. Egyhangúlag, **7 igennel** köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

8/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő- testülete kéri dr. rabi Kinga jegyzőtől a „Szőlőhegy”- „Gara” területén történ engedély nélküli építkezések kivizsgálást, valamint az engedély nélkül elhelyezett hulladék (építési törmelék) felszámolásával kapcsolatos intézkedések megtételét.

A képviselő-testület felkéri továbbá, dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a „Szőlőhegy”- „Gara” területére vonatkozó változtatási tilalom elrendelésének előkészítésével kapcsolatos intézkedést tegye meg.

A testület jelen határozattal egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy az ügyvédi megbízást aláírja.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. március 31.

7.Napirendi pont: 2022. évi költségvetési rendelet megalkotása I. forduló

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk a hetes napirend. 2022. évi költségvetési rendelet megalkotásának első fordulója. A Pénzügyi Bizottság átnézte és megvizsgálta ezt a 2022-es rendeletet. Úgyhogy a bizottság elnökének megadom a szót, hogy jelezze akkor a bizottságnak a véleményét.

Firtl Máttyás Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke: Köszönöm a szót, polgármester úr. Annyival egészíteném ki az előterjesztést, hogy időközben a szám megváltozott, ami volt itt, tehát nem 383 millió forint, hanem 386.692.169, ezt így mondanám, módosítás, és a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megvitatta, és a képviselő-testületnek elfogadása ajánlja.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Megkérdezem a képviselőtársaimat, hogy van-e a költségvetéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat. Jelentkezést nem látok, aki egyetért a 2022. évi tervezett költségvetéssel, akkor ez kézfeltartással jelentkezik. Ez csak az első forduló.

Firtl Máttyás Sándor Pénzügyi Bizottság elnöke: Van egy kérdés?

Grubits Ferenc polgármester: Jó, hát várjál! Nyugi. És akkor a március ülésre pedig a rendeletet elkészíti. Ennek az első fordulónak a javaslatára. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze. Képviselő testület **7 igennel** egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

9/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület a 2022.évi költségvetés tervezetét elfogadja és kéri a tervezet alapján a rendelet elkészítését.

Felelős: dr. Rabi Kinga

Határidő: 2022.03.15.

Grubits Ferenc polgármester: Grubits Jusztinának adom meg a szót.

Grubits Jusztina helyi lakos: Mivel a költségvetési tervezet nem volt fent a honlapon szeretnék tájékoztatást kérni hogy milyen beruházások vannak, szerepelnek benne tételesen,

és kik kapnak támogatást ezt így felsorolnák, mondjuk felsorolnátok a jelentősebb 500.000 feletti beruházásokat.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye azért nem volt fent ez az anyag, mert ez munkaanyag. És a munkaanyagban személyes érintettségű dolgok is vannak, amik nem nyilvánosak.

Grubits Juszti helyi lakos: Akkor mi van benne?

Grubits Ferenc polgármester: Kérem?

Grubits Juszti helyi lakos: Minden nyilvános ülés előterjesztését kötelesek vagytok felrakni a honlapra.

Grubits Ferenc polgármester: Kivéve vannak olyan dolgok, amiket nem. Az előterjesztése fent van, a munkaanyag nem nyilvános. Amikor a rendelet kimegy, akkor fent lesz a honlapon, és mindenki megtudhat mindent.

Grubits Juszti helyi lakos: Beruházási tevékenységről nem tudhatnánk? Tehát ez nem személyes ügy hogy nyilvános.

Grubits Ferenc polgármester: Nincsen titkolva. Persze, természetesen. A beruházásaink közül szerepel, mindjárt keresem, hol fogom megtalálni. Informatikai eszközöknek a beruházása, ennek van egy áfatartalma. Aztán a város és községgazdálkodáson van egy 0 forintos ingatlan felújítás, tehát nem tervezünk. Az egyéb tárgyi eszközök beszerzésénél egy kerékpár tárolót terveztünk be, aztán utépítésnél a Savanyúkút utca és a Vasút utca közötti szakasznak az aszfaltozását tervezte be a képviselő-testület. Kópházi gyalogátkelőhelynek a megépítését tervezte be a képviselő testület. A Rujcsa körüli térkö és vízelvezetési rendszernek a felújítását tervezte be, és ez a Kossuth Lajos utca, vagyis a Fő utca és a Temető utca közötti köznek az aszfaltozását tervezte be a képviselő testület. Aztán van még ablakcserénk beütemezve a szolgálati lakásnak ezek a régi faablakok, amik már 40 évesek körülbelül. Szolgálati lakást, azt mondtam, és még az orvosi rendelőben is van egy-két felújításunk. Nagyjából ezek lesznek a felújítások ebben az évben, erre telik.

Grubits Juszti helyi lakos: Támogatások?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Civil szervezetek.

Grubits Ferenc polgármester: A civil szervezetek támogatása? Én erről nem akarok nyilatkozni. Szerintem ugyanaz, amit tavaly nem. Tehát ugyanazokkal a számokkal.

Grubits Juszti helyi lakos: Teljesen ugyan az? Teljesen ugyan az?

Grubits Ferenc polgármester: Közel ugyan az, igen .

Filátz Péter képviselő: Az egyházközség kevesebbet kap.



Grubits Ferenc polgármester: Hát most nem. Ugye tavaly többet adtunk az egyházközségnek az oltár felújítás miatt, az most nem, de igazából tényleg ugyanazok a támogatások, mint a tavalyi évben. Kérem?

Nickl Istvánné helyi lakos: Ugyanazok kapják a támogatást?

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Szeretném megkérni a tisztelt megjelenteket, hogy a jegyzőkönyv miatt nem bekiabálós módszerrel, hanem felállva, egy nevet mondva, és lehet kérdezni nyugodtan, nincsen evvel semmi probléma. Grubits Jusztinát megszólítottam, ő róla van, de ne folytassuk így ebben a formában a testületi ülést, mert káosz lesz. Tehát nem tudják leszedni a jegyzőkönyvet. Jó? Jó. Akkor ezt a napirendi pontot lezártam.

8.Napirendi pont: *Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata*

Grubits Ferenc polgármester: Következik a 8-as napirendi pont. Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata az anyagírásban kiment képviselőtársaimnak. Ugye, mint az anyagban bent van, hogy igazából 2018 és '23-as év időszakára szól a helyi egyenlőségi programunk, amit időközönként felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat most van folyamatban, hogy most zajlott le. Nem egy kis anyag, egyébként százhuszon valahány oldalas anyag, amit a képviselőtársaim elektronikus formában kaptak meg.

Viszontlátásra ügyvéd úr.

Nincsen benne semmi különös változtatás, egy-két dolgot a mostani aktualitásoknak megfelelően lett változtatva ebben a helyi egyenlőségi programban. Olyanok vannak, hogy a helyzetelemzésben meg kell határozni a településen élő hátrányos helyzetű társadalmi csoportokat. Itt megemlíti a romákat, a mélyszegénységben élőket, a támogatásban részesülőknek. Tehát nagyjából erről szól ez a helyi esélyegyenlőségi program, szociális területi mutatók, meg egyéb dolgok. Megkérdezem képviselőtársaim, hogy van-e valakinek kérdése? Jelentkezést nem látok, aki egyetért a határozati javaslattal, amit felolvasok.

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő- testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdés alapján a Kópháza Község Önkormányzat által 2018. november 28-án elfogadott Helyi

Esélyegyenlőségi Program módosítását áttekintette és annak felülvizsgálatát elfogadja. Megállapítja, hogy a lejárt határidejű intézkedések részben teljesültek. Felkéri dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet 3 §-a értelmében a felülvizsgált HEP-et a helyben szokásos módon tegye közzé. Aki evvel egyetért, az kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag **7 igennel** elfogadta a képviselő-testület. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

10/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

1. Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő- testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (4) bekezdés alapján a Kópháza Község Önkormányzat által 2018. november 28-án elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program módosítását áttekintette és annak felülvizsgálatát elfogadja.
2. Megállapítja, hogy a lejárt határidejű intézkedések részben teljesültek.
3. Felkéri dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet 3 §-a értelmében a felülvizsgált HEP-et a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. február 28.

9.Napirendi Pont: Szolgáltatási terv elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pont szolgáltatási terv elfogadása. Az anyagírásban kiment, képviselőtársaimat kérdezem, van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata, jelentkezőt nem látok. Aki elfogadja a szolgáltatási tervet a 2022-es évben az



kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag **7 igennel** képviselő testület elfogadta. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

11/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

1. Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a Művelődési Ház közművelődési intézmény 2022. évi szolgáltatási tervét jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatási terv közzétételéről a döntést követő 15 napon belül gondoskodjon.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2022. február 15.

10. Napirendi Pont: Együttműködési megállapodás a Magyar Bölcsődék Egyesületével

Grubits Ferenc polgármester: A tízes napirendi pont az együttműködési megállapodás a Magyar Bölcsődék Egyesületével. Ezt azért kell újból elfogadnunk ezt a megállapodást, amit egyszer már a képviselőtestület elfogadott, mert a bölcsőde építésével kapcsolatban két pályázatot adtunk be. Az egyik egy Pénzügyminisztériumi pályázat, ami már elment, és amihez használtuk ezt az együttműködési megállapodást. A másik pedig egy területi operatív program által hirdetett pályázat, hogy bebiztosítsa magát Kópháza Község, mind a két helyre pályáztunk, de mind a két helyre be kell adnunk ezt a megegyezést. Egyébként az együttműködési megállapodás ugyanazokkal a paraméterekkel és ugyanabban az összeggel szerepel, avval a megegyezéssel, hogy amelyik pályázatunk nyer, akkor azt a megállapodást kell hivatalosan bejegyezni, és csak egyet fizetünk, és nem kettőt. Kérdezem a képviselő társaimat. Igen, Firtl Mátyás.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Még egy gondolatom lenne ezzel kapcsolatban, hogy mind a két pályázat esetében, amelyik pályázatunk nyert, a pályázat finanszírozza ezt a költséget, tehát nem az önkormányzat fogja fizetni, hanem a pályázatokban, integrálva van ez az összeg, mert ezt fontos megjegyezni.

 24

Grubits Ferenc polgármester: Így van, köszönöm szépen a kiegészítést. Aki egyetért abban, hogy akkor ezt az együttműködési megállapodást aláírjuk ugyanazokkal a paraméterekkel, a kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag, **7 igennel** köszönöm szépen, elfogadta a képviselő testület.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

12/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Együttműködési megállapodást a Magyar Bölcsődék Egyesületével (1119 Budapest, Tétényi út 46/48., asz. 18827453-1-43) a TOP_PLUSZ-3.3.1-21-GMI „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” bölcsőde építésére benyújtandó támogatási kérelemhez, amely alapján az egyesület biztosítja a projekthez a módszertani szakértőt, a képviselő- testületet pedig vállalja ennek finanszírozását bruttó 750.000. Ft összegben az önkormányzat és szervei 2022. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2022. február 28.

11. Napirendi Pont: A polgármester szabadságának terve

Grubits Ferenc polgármester: Tizenegyes napirendi pont a polgármester szabadságolásának a terve. Ezt minden évben meg kell tervezni, mint mindenki másnak, csak ugye polgármesteré nyilvános. Ugye alapszabadságban 25 nap jár a polgármesternek, pótszabadságnak 14 nap, és ezek vannak beosztva napokra, hetekre, szét van osztva, ezért kell a tervet elfogadni. Képviselőtársaimat kérdezem, hogy van-e valakinek ezzel



kapcsolatban kérdésre észrevétel? Jelentkezést nem látok, aki elfogadja a tervezetet, az kézfeltartással jelentkezik. 6 igen, Ellenvélemény? 1 tartózkodás. Köszönöm szépen.

A testület **6 igennel és 1 tartózkodással** elfogadta a javaslatot.

13/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

1) Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Grubits Ferenc, főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCV. törvény 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2022. évben 39 munkanap szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság: 25 munkanap

Pótszabadság: 14 munkanap

Fel nem használt szabadság 35 nap

2) Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a munkáltatói jogkör gyakorlója – a polgármester 2022. évi szabadság felhasználását a mellékelt ütemterv szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. február 28.

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pontunk az iskola. Következik.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Van egy jelentkező.

Grubits Jusztna helyi lakos: A fel nem használt szabadság 35 nap az mit jelent?

Grubits Ferenc polgármester: Az, hogy nem tudtam kivenni.

Grubits Jusztna helyi lakos: Melyiket?

Grubits Ferenc polgármester: A 35 napot

Grubits Jusztna helyi lakos: A tavalyit?

Grubits Ferenc polgármester: A tavalyit is meg az az előtti. Ez torlódott.

Grubits Jusztna helyi lakos: Csak azért mert, novemberben ugyan ez a szám 0 volt.

Grubits Ferenc polgármester: Ez már egyébként pénzügyi bizottsági ülésen is téma volt, utána fogunk nézni, adminisztrációs hiba. Ugye tudvalévő, hogy a 2020-as év a vírushelyzet miatt rendkívüli helyzet volt, ahol nekem minden nap bent kellett lenni, tehát egyetlen egy nap szabadságot sem tudtam kivenni.

Grubits Jusztna helyi lakos: Adminisztrációs hiba?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, ezért mondom, hogy valószínűleg adminisztrációs hiba, de ha kell valakinek szabadság, én nagyon szívesen adok bárkinek. Nem tudom kivenni. Nem tudom kivenni. Sajnos. Ez van. Köszönöm szépen.

12.Napirendi Pont: Iskolai körzethatárok elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: Következő napirendi pont az iskolai körzethatárok elfogadása. Ugye ez minden évben ki van adva a testületnek, hogy a körzethatárokat meg kell határozni, ez nem változott, tehát a Kópháza és környéke nemzetiségi iskolába való beiratkozás, a Kópházi Általános Iskolában történik, aki a horvát és a magyar nyelvet elfogadja, aki nem, azt pedig úgy tudom, hogy Nagycenkre van igazítva, irányítva. Igaz igazgató asszony?

Sárközi Ágnes iskola igazgató: Igen

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Tehát ez ugyanaz, mint tavalyi évben, változás nincsen benne. A Soproni Tankerületi Központnak kell jeleznünk, hogy a beiratkozási körzethatárok nem változtak Kópházán. Kérdés? Nincsen. Aki egyetért, az kézfeltartással jelezve. Egyhangúlag **7 igennel** köszönöm szépen, elfogadtuk.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

14/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Soproni Tankerület TK/078/661-4/2021 számú levelében foglalt körzethatárt az alábbiak szerint:

Köznevelési intézmény: Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda

9495 Kópháza, Fő u. 23.

OM azonosító: 030674

Beiskolázási körzet: Kizárólag horvát nemzetiségi oktatás tekintetében Kópháza település közigazgatási területe.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Soproni Tankerületet tájékoztassa.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2022. február 15.



13.Napireni pont: Kópházai Általános Iskola Tanulóiért Közalapítvány tagjainak megválasztása és alapító okiratának módosítása

Grubits Ferenc polgármester: Tizenharmadik napirendi pont a Kópházi Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány tagjainak megválasztása és alapító okiratának módosítása.

dr. Rabi Kinga jegyző: Itt csak alapító okirat módosítás lesz.

Grubits Ferenc polgármester: Itt csak alapító okirat módosítás van. Ugye az van az alapító okiratban, azt mondhatom, 5 főről 3 főre csökkent az alapítványnak a létszáma, a felügyelő bizottságot nem kéri az alapítvány. Anélkül fog működni az alapítvány.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ha a testület úgy dönt, mivel nem éri el a forgalma az alapítványnak, a 25 millió Forintot ezért nem kötelező a felügyelő bizottság. Az óvodai alapítvány esetében a testület eltekintett a tavalyelőtti módosításnál ennek a felügyelő bizottságnak a működtetéséről. És ez a kérés most az iskolai alapítvány részéről is, illetve a tagokat el tudják fogadni ezek alapján, az alapján az alapító okiratban szerepelnek a tagok. A tagok száma 3 fő.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát az új kuratórium elnöke Pete-Pikó Józsefné, a kuratórium tagjai pedig Klemensits Ingrid és Nagy Lászlóné lenne. Kérdés?

Jó, akkor a jegyző javaslatára a tagokat külön-külön. Aki egyetért avval, hogy a kuratórium elnöke Petőfi Józsefné, legyen az kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag **7 igennel** köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

15/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópházai Általános Iskola Tanulóiért Közalapítvány kuratóriumi elnökének Pete-Pikó Józsefné 9483 Sopronkövesd, Kossuth u.109. szám alatti lakos választja.

A testület felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a Győri Törvényszéknél az átvezetésről gondoskodjon.

Felelős: Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. február 28.



Grubits Ferenc polgármester: Klemensits Ingrid, mint tag. Egyhangúlag **7 igennel** köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

16/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópházai Általános Iskola Tanulóiért Közalapítvány kuratórium tagjának Klemensits Ingrid 9495 Kópháza, Fő u. 42. szám alatti lakos választja.

A testület felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a Győri Törvényszéknél az átvezetésről gondoskodjon.

Felelős: Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. február 28.

Grubits Ferenc polgármester: Nagy Lászlóné tag. Egyhangúlag **7 igennel** köszönöm szépen.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

17/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópházai Általános Iskola Tanulóiért Közalapítvány kuratórium tagjának Nagy Lászlóné 9495 Kópháza, Határőr u. 4. szám alatti lakos választja.

A testület felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a Győri Törvényszéknél az átvezetésről gondoskodjon.

Felelős: Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. február 28.



Grubits Ferenc polgármester: És akkor aki elfogadja a változást, hogy akkor nem kell a felügyelőbizottság, és akkor evvel a 3 fővel pedig egyetértettünk, az kézfeltartással jelezze.

Köszönöm szépen, a képviselőtestület egyhangúlag **7 igennel** elfogadta.

A testület **egyhangúlag** elfogadta a javaslatot.

18/2022. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kópházai Általános Iskola Tanulóiért Közalapítvány korábbi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

A testület felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a Győri Törvényszéknél az átvezetésről gondoskodjon.

Felelős: Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2022. február 28.

Grubits Ferenc polgármester: Úgyhogy más napirendi pontunk nincsen, egyebek nincsenek. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt és a mai ülést lezárom.

k.m.f.


Grubits Ferenc
polgármester




dr. Rabi Kinga
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Filázt Péter
képviselő



Firtl Mátyás Sándor
képviselő