

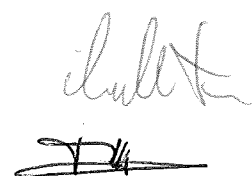
Jegyzőkönyv

Készült: 2021. október 04-én Kópháza Művelődési Ház konferencia termében megtartott nyílt rendkívüli képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester
Völgyi Géza alpolgármester
Kuslits István képviselő
Filáts Péter képviselő
Mandl Ferenc képviselő
Firtl Mátyás Sándor képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: dr. Rabi Kinga jegyző

Vendégek: Sárközi Ágnes Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat képviselője
Ifj. Pinezits Ferenc helyi lakos
Horváth-Payrits Ágnes helyi lakos
Varga Anikó helyi lakos
Grubits Juszti helyi lakos
Nickl Istvánné helyi lakos
Horváth Zoltán helyi lakos
Horváthné Béres Gabriella
Rabi Géza helyi lakos
Rabiné Pinezits Lujza helyi lakos
Knull Szilvia helyi lakos
Knull László helyi lakos
Grubits Ferencné
Kovácsné Grubits Marianna
Kocsis Györgyné
Rasztovits Istvánné
Ifj. Grubits Ferenc



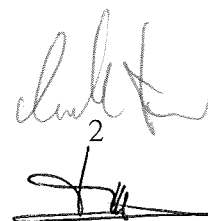
Grubits Ferenc polgármester: Szép jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésünkön megjelent képviselő társaimat, a hivatal dolgozóit, valamint a tisztelt vendégeinket. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk. A képviselők megkapták. Megkérdezem a képviselőket, hogy van-e valakinek valami észrevétele vagy egyéb javaslata? Jelentkezést nem látok, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfeltartással jelezze. 6 igennel, köszönöm szépen, elfogadtuk. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 fővel van jelen, tehát határozatképesek vagyunk.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a napirendi pontokat.

98/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. **Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
2. **„Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális – és eszköz fejlesztése” című pályázat**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (szóban)*
3. **Mária lakóparki lakók kérelme**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
4. **Közbeszerzési terv**
Előterjesztő: *Völgyi Géza alpolgármester (írásban)*
5. **Vagyonrendelet elfogadása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
6. **Tájékoztató a 2021. év első félévének gazdálkodásáról**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
7. **2020. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása**
Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző írásban*
8. **Közvilágítási lámpahálózat bővítése**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
9. **Gyermekevédelmi beszámoló elfogadása**
Előterjesztő: *dr. Rabi Kinga jegyző (írásban)*
10. **Együttműködés a Magyar Bölcsődék Egyesületével**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*



1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítőik megválasztása

Grubits Ferenc polgármester: Jegyzőkönyv hitelesítőnek megkérem Firtl Mátyás Sándort és Mandl Ferencet. Elvállaljátok? Igen. Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért vele, hogy a jegyzőkönyv hitelesítő Firtl Mátyás Sándor és Mandl Ferenc legyen, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

99/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknak választja Firtl Mátyás Sándor és Mandl Ferenc képviselőket.

2. Napirendi pont: „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális – és eszköz fejlesztése” című pályázat

Grubits Ferenc polgármester: Az előterjesztés szóban történik az SZMSZ 6. §-a bekezdése alapján. Annyit szeretnék mondani ezzel kapcsolatban, hogy idősebb Firtl Mátyás, volt országgyűlési képviselő, valamint a Fidesz frakcióval történt megbeszélés alapján, ezt a napirendi pontot bizonytalan ideig elnapoljuk. Az elnapolásnak az oka pedig az, hogy prioritást állítottunk fel a falu fejlődésével kapcsolatban, ebben a prioritásban most jelenleg ez a beruházás körülbelül a harmadik-negyedik helyen van, van előtte egy bölcsődei beruházásunk, van előtte egy kerékpárút beruházásunk, és van egy temető parkoló beruházás, és ezek a frakció és az idősek véleménye szerint is fontosabbak, mint ez, ezért én javaslom a képviselő-testületnek, hogy ezt a napirendi pontot halasszuk el. Aki evvel egyetért, kézfeltartással jelezze. 5 igen, 1 ellenvéleménnyel elfogadtuk, köszönöm.

A testület **5 igennel és 1 ellenszavazattal** elfogadta a javaslatot.

100/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat


3


Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális – és eszköz fejlesztése” című pályázattal kapcsolatosan a további döntést bizonytalan ideig elnapolja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Grubits Jusztina: Szeretnék kérdezni.

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Én meg azt szeretném mondani, hogy nem lakossági fórumot tartunk, hanem testületi ülést, de azért megadom a szót 2 percre.

Grubits Jusztina: Mit jelent a napirendi pont elhalasztása? Tehát van két határozat, ami a piacról szól, tehát, hogy legyen kialakítva a megadott két helyrajzi számon és a tervező tervezze meg az új átlatok kért közösségi teret, piacot.

Grubits Ferenc polgármester: Milyen két helyrajzi számról beszélünk?

Grubits Jusztina: A háromhetven, nem tudom fejből és a...

Varga Anikó: 347/1 és 347/2.

Grubits Jusztina: A közút és a beépítetlen terület.

Grubits Ferenc polgármester: A parkoló, igen. Nem dobtuk el ezt a lehetőséget, a tervezést sem dobtuk el, csak most nem időszerű ennek a tárgyalása.

Grubits Jusztina: Akkor nem kéne a határozatot visszavonni?

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Grubits Jusztina: Vagy egy új határidőt szabni?

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Grubits Jusztina: Vagy bármi?

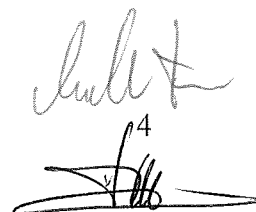
Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Grubits Jusztina: Jó.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Rátérnénk a 3. napirendi pontra.

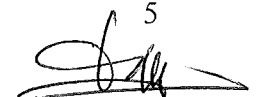
3. Napirendi pont: Mária lakóparki lakók kérelme

Grubits Ferenc polgármester: Ugye hosszú idő óta beszélgetünk arról, hogy ez a lakóparkban építő emberek aláírtak egy szerződést az önkormányzattal, aminek úgy néz ki, hogy most lehet a vége. Itt az útfelújítási munkálatokról van szó. Az útfelújítási munkálatokra



kértünk árajánlatot, három árajánlatunk van itt, és megbeszéltük a lakókkal is, hogy ezt az úgynevezett beszálló összeget is befizetik az elkülönített számlára, ami az önkormányzatnak a nevében van. Mi ezt a számlát megnyitottuk körülbelül egy hónappal ezelőtt, bocsánat, körülbelül egy fél évvel ezelőtt, és most egy hónappal ezelőtt kezdtek el befolyjni az összegek. Ott tartunk, hogy a bekerülési összegnek a 80 százaléka rendelkezésre áll. Úgy beszéltek meg, hogy ha ez az összeg befizetésre kerül, akkor az önkormányzat szerződést köt a három árajánlattevő egyikével. Azt is el tudom mondani, hogy a három árajánlatból az egyik ARVIA Kft. Győrből, a Hun-Road Mova Kft. Győrből és a Makadám Kft. Győrből. Most lehet, hogy furcsán hangzik, hogy győriek, de itt Sopron környékén ilyen útfelújítással foglalkozó céget nem találtunk, egyedül a Strabagot, a Strabagot is megkértük árajánlattevésre, de árajánlatot nem adott. A legjobb árajánlat 16.342.214 forint, az ARVIA Kft., utána következett egy 17.317.964. Ft és egy 18.193.916. Ft-os árajánlat. Képviselő-társaim az anyagot megkapták írásban, én javaslom, hogyha a pénzösszeg a rendelkezésünkre áll, akkor bízzuk meg az ARVIA Kft-t, aki 16.342.000 forintért megtenné ezt az útfelújítást. Ehhez persze ugye az kell, hogy az összes befizetés megérkezzen, kivétel kettő befizetővel kapcsolatban. A két befizető kijelentette, hogy ebben az évben nem tudja teljesíteni ezt az összeget és megkéri az önkormányzatot, hogy segítsen ebben a témában, olyan értelemben, hogy jövő év, 2022. december 31-ig adjon kölcsönt az önkormányzat ennek a két építőnek, és ők 2022. december 31-ig pedig visszafizetik tartozásukat az önkormányzat felé. Ezt közjegyző által aláírt szerződésben kell rögzítenünk, ahol a közjegyző hitelesíti a tartozásukat, és amennyiben ugye ezt nem tudják teljesíteni, akkor nem befizetés esetén nyilatkozatuk azonnal elküldhető a végrehajtónak, tehát ezzel biztosítja magát az önkormányzatunk, hogy ennek a két főnek is. Na, most két fő miatt ez az összeg ne kerüljön veszélybe, én javaslom a képviselő-testületnek, hogy így fogadjuk el ezt a javaslatot. Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e kérdése ezzel kapcsolatban. Ugye két határozatról kell ma döntenünk, és a kiválasztott útfelújító cégről is döntenünk kell. Jegyző asszonynak adom meg a szót.

dr. Rabi Kinga jegyző: Én szeretném kérni, hogy az előterjesztés 2. pontjában szereplő határozati javaslat, amennyibe a testület elfogadja a közjegyző előtti tartozás elismerő nyilatkozat tételét, legyen kiegészítve azzal, hogy a testület döntse el, hogy fizethetnek-e részletfizetésben a felek, a részletfizetés összegét vagy a testület döntse el, vagy ha megfelelő, akkor bízza a felekre, hogy mennyit tudnak vállalni. Illetve ők felajánlották, hogy a jegybanki alapkamatot, ezt kéri-e a testület vagy nem, illetve a közjegyzői díj vállalásáról is döntsetek, vagyis a határozat legyen kiegészítve ezzel.


5


Grubits Ferenc polgármester: Ők nem kérték a részletfizetést, én úgy gondolom, hogy ezzel ne foglalkozzunk, egy összegben teljesítsék 2022. december 31-ig és akkor ezzel kapcsolatban nincsen problémánk. Nem tudom, képviselő-testület is egyetért-e ezzel. Bólogatást látok. Ha nincs más, akkor én szavazásra tenném fel a napirendi pontot.

Kuslits István képviselő: Bocsánat. A közjegyző költsége?

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem tudta megmondani a közjegyző asszony.

Kuslits István képviselő: De ezt ők vállalják, nem?

dr. Rabi Kinga jegyző: Hát hogy ez így legyen-e, hogy vállalja az önkormányzat, vagy ők?

Kuslits István képviselő: Ők.

dr. Rabi Kinga jegyző: Jó. És az alapkamatot, amit vállaltak, azt kéri-e a testület?

Mandl Ferenc képviselő: Hát, ha már egyszer elvállalták.

Kuslits István képviselő: Persze.

dr. Rabi Kinga jegyző: Jó, köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, tehát, akkor határozzunk először arról, hogy a javaslatom az ARVIA Kft., 16.342.214 forintos beruházási összeget elfogadja a képviselő-testület. Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze. 6 igennel egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

101/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

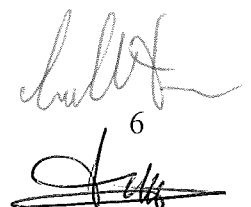
Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza az ARVIA Építő Kft. (9024 Győr, Bartók Béla u. 8/A. ép. I/4. asz. 13178572-2-08) -t bruttó 16.342.214 forint összegben „Kópháza, 356/46, 356/50 és 356/55 hrsz.-ú területeken aszfaltburkolat építésére”.

A testület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2021. november 30.

Grubits Ferenc polgármester: A második határozati javaslat pedig: Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja és megköszöni... Igen, ugye ezt majdnem elfelejtettem, de azért van előttem a papír. Tehát ennek egyik feltétele az volt, hogy ez egy forgalom elől el nem zárt magánút, ami Szetmár Martina tulajdona, Szetmár Martina ezt az



6

önkormányzatnak térítésmentesen felajánlotta, úgyhogy az ajándékozási szerződés itt van nálunk, és ezt is ügyvédileg el kell indítani, az ajándékozási szerződést. Ez független az útfelújítástól egyébként, itt a tulajdoni viszonyok rendezése volt a tulajdonosok részéről egy olyan igény, hogy addig nem újítják fel, amíg a Szetmár Martináék ki nem lépnek ebből az üzletből. Tehát, aki egyetért avval, hogy Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja és megköszöni Kópháza 356/50 hrsz. alatt felvett 871 m² területű, közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlant ajándékba. A testület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert jelen határozat elválaszthatatlan részét képező ajándékozási szerződés aláírására. Aki evvel egyetért, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

102/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja és megköszöni Kópháza 356/50 hrsz. alatt felvett 871 m² területű, közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlant ajándékba.

A testület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert jelen határozat elválaszthatatlan részét képező ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2021. október 30.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor két határozatot elfogadtunk.

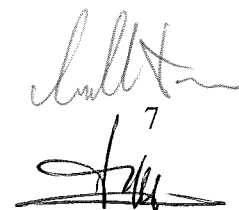
Ifj. Pinezits Ferenc: Polgármester úr, lehetne egy kérdésem?

Grubits Ferenc polgármester: Majd a végén megadom a szót, persze, természetesen.

Ifj. Pinezits Ferenc: Jó.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye akkor határoznunk kell arról, hogy ott van egy beékelődés, a Rózsa közben, akik ugyancsak részesei ennek az útfelújításnak, és a Rózsa köz 356/68 helyrajzi számon Rózsa köz 1/A, és Rózsa köz 1/B házszámot kapják meg, akik most építkeznek, és ugye ők is részesei ennek a felújításnak. Erről azért kell határoznunk, mert ugye nem helyrajzi számot, hanem utcanév és számot kell nekik adni.

dr. Rabi Kinga jegyző: Hogy lakcímet tudjanak kérni.



Grubits Ferenc polgármester: Érthető voltam? Jó, akkor, aki egyetért vele, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel ezt is elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

103/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópháza, 356/66 hrsz.-ú közforgalom elől el nem zárt magánút a Rózsaköz elnevezést kapja.

A testület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a Központi címregiszterben a változást átvezesse.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2021. november 30.

Grubits Ferenc polgármester: Mit felejtettem még el?

dr. Rabi Kinga jegyző: Még egy lenne.

Grubits Ferenc polgármester: Olvasd fel, légy szíves.

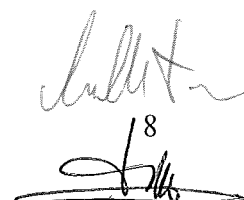
dr. Rabi Kinga jegyző: Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a „Mária lakópark” közösségének kérelmét, és hozzájárul, hogy közjegyző előtt kötött tartozás elismerési nyilatkozat alapján 2022. december 31-ig egy összegben térítsék meg az önkormányzat részére a munkálatok költségeit az út felújítással kapcsolatban, valamint felhatalmazzák a polgármestert, hogy megállapodást kössön a két érintett ingatlan tulajdonosával, a megállapodás pedig tartalmazza, hogy a közjegyzői díj, az út felújításával díj fizetését a két ingatlan tulajdonos részére, illetve az alapkamat megfizetését, ahogyan azt vállalták kérelmükben.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen. Akkor, aki ezzel határozat javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

104/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a „Mária lakópark” közösségének kérelmét, és hozzájárul, hogy közjegyző előtt kötött tartozás elismerési nyilatkozat alapján 2022. december 31-ig egy összegben térítsék meg az önkormányzat részére a munkálatokat, azon ingatlan tulajdonosok, akik jelenleg nem tudják a rájuk eső részt



befizetni Kópháza, 356/46, 356/50 és 356/55 hrsz.-ú területek aszfaltozási munkáihoz, valamint felhatalmazzák a polgármestert, hogy megállapodást kössön a két érintett ingatlan tulajdonosával, a megállapodás pedig tartalmazza a közjegyzői díj és a munkák költségeinek ingatlanra eső részének megfizetését, illetve az alapkamat megfizetését, ahogyan azt vállalták a kérelmezők kérelmükben.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2021. október 30.

Grubits Ferenc polgármester: Pinezits Ferencnek adom meg a szót.

Ifj. Pinezits Ferenc: Nekem az lenne a kérdésem, hogy lehet tudni, hogy mit jelent az, hogy útfelújítás vagy út karban tartás?

Grubits Ferenc polgármester: Az út felújítás, ennek az útnak a ..., jó, nem bagatellizálom el, tehát ennek az útnak a szilárd burkolattal való ellátása.

Ifj. Pinezits Ferenc: Tehát aszfalttal, és csapadékvíz elvezetés lesz kiépítve?

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Ifj. Pinezits Ferenc: És ha úgy veszi át az önkormányzat, hogy nincs csapadékvíz elvezetés kiépítve, akkor az önkormányzat költsége lesz később?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Ifj. Pinezits Ferenc: És a szerződésben az van, hogy úgy veszi át az utat...?

Grubits Ferenc polgármester: Nincsen szerződés, ne csavard ki, Ferenc.

Ifj. Pinezits Ferenc: Azt mondta, van szerződés az önkormányzattal, a szerződésben szerepel, hogy szilárd útburkolat, esővíz elvezetés, járda, és utána veszi át az önkormányzat? Vagy ez nem szerepel benne?

Grubits Ferenc polgármester: Ez a szerződés most van elkészítés alatt, a következő testületi ülésen be tudok számolni neked róla.

Ifj. Pinezits Ferenc: Tehát akkor most megszavaztak valamit, amiről még nincs szerződés?

Grubits Ferenc polgármester: Szavaztunk róla, hogy felújítjuk az utat, igen.

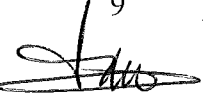
Ifj. Pinezits Ferenc: Igen. És az ajándékozásról?

Grubits Ferenc polgármester: Arról is szavaztunk.

Ifj. Pinezits Ferenc: Hogy odaajándékozza az utat a Szetmárnak a felesége. Tehát azt úgy vették át most, hogy igazából még terv sincs, vagy megállapodás sincs, hogy hogy adja át az utat.



9



Grubits Juszti: Holott ők vállalták a Mária lakóparki utak...

Grubits Ferenc polgármester: Szerintem jelentkezni kéne, és úgy kéne szót kérni, ha megkérhetlek rá, a jegyzőkönyv miatt, nem azért, mert nem ismerlek benneteket, csak a jegyzőkönyv miatt, mert nem fogunk tudni jegyzőkönyvet csinálni. Tehát amilyen feltételekkel a lakók vállalták ezt a felújítást, az a szerződés most nincs itt, de azt...

Ifj. Pinezits Ferenc: Nem a felújítás, hanem a Szetmártól való átvétel, ott is kell legyen valamilyen szerződés, mint az építőközösségnél a Kiseljak utcában.

Grubits Ferenc polgármester: Lakókkal kötött szerződés megvan, igen.

Ifj. Pinezits Ferenc: Tehát akkor abban javarészt az van, hogy ki van építve a járda, a közvilágítás, ki van építve a csapadékelvezetés, és ha szilárd burkolatot kap, akkor veszi át az önkormányzat.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, ebben a szerződésben nincsen csapadékvíz, meg nincsen járda sem.

Ifj. Pinezits Ferenc: Ja, hogy ez más szerződés, tehát akkor nem is egyforma a két szerződés egy falun belül.

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Ifj. Pinezits Ferenc: És miért vannak különbségek?

Grubits Ferenc polgármester: Mert ti olyan szerződést kötöttetek, a másik lakóközösség meg ilyen szerződést kötöttek.

Ifj. Pinezits Ferenc: De az önkormányzat állított minket tényekhez.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, ez tévedés, és ezt kikérem magamnak. Ezt a néhai Kiss Ferenc dolgozta ki ezt a szerződést nektek, és ő íratta alá az önkormányzattal.

Ifj. Pinezits Ferenc: Ezt meg én kérem ki magamnak, mi csak úgy kaptuk meg az engedélyt, hogy oda akármit is csináljunk, hogyha aláírjuk ezt a szerződést.

Grubits Ferenc polgármester: Jó.

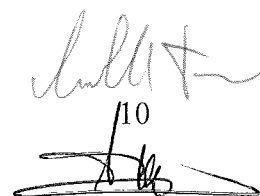
Ifj. Pinezits Ferenc: Én csak kérdelem, mert így igazából kettős mérce, hogyha úgy nézem. Van egy falusi, a barátoknak a klikkje, és van egy más faluból származó, és azok nagyobb előnyt élveznek, mint...

Grubits Ferenc polgármester: Ők megcsinálják azt, amit, kötelességet vállaltak, ti pedig nem.

Ifj. Pinezits Ferenc: De nem tudjuk mi az a kötelezettség, ha nincs szerződés.

Grubits Ferenc polgármester: A szerződésben benne van.

Ifj. Pinezits Ferenc: Én azt értem, de viszont akkor ez nem korrekt.



10

Grubits Ferenc polgármester: Lehet.

Ifj. Pinezits Ferenc: Mert nem az ellen beszélek, az ott lakókkal szemben, csak az önkormányzat az emberekkel szemben nem korrekt.

Grubits Ferenc polgármester: Valamelyik nap feljössz, és megmutatom azt a szerződést, amit ők aláírtak.

Ifj. Pinezits Ferenc: Nem, ők, hanem, amit a Szetmár, a Szetmárral is biztos csináltak egy szerződést, mert ez először a Szetmár dolga volt, és utána valahogy a...

Grubits Ferenc polgármester: Azt a szerződést fogom megmutatni neked, jó?

Ifj. Pinezits Ferenc: Értem én, de az is lehet, hogy abban nem fog szerepelni az esővíz elvezetés.

Kuslits István képviselő: Nincs benn, csak szilárd útburkolat van.

Ifj. Pinezits Ferenc: Értem, de akkor viszont kettős a mérce, mert egyikkel az íratják alá, hogy árkot is csináljanak, a másikkal meg nem.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, nem.

Ifj. Pinezits Ferenc: De viszont a végén meg az önkormányzat költsége lesz oda árkot csinálni.

Filázt Péter képviselő: Nem kell oda árkot csinálni, ott nincs csapadék elvezetés, hanem szikkasztás van.

Ifj. Pinezits Ferenc: Most én nem vitatkozok, csak kettős mérce van.

Filázt Péter képviselő: Úgy van kiírva, hogy minden vizet el kell szikkasztani.

Grubits Ferenc polgármester: Így van. Nem, ez két külön szerződés, és nem tudok rá válaszolni, ne haragudj. Jó?

Ifj. Pinezits Ferenc: Ez csak egy észrevétel.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen az észrevételt.

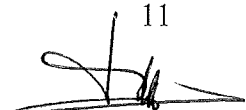
Ifj. Pinezits Ferenc: Én köszönöm a választ.

4. Napirendi pont: Közbeszerzési terv

Grubits Ferenc polgármester: A napirend előterjesztője Völgyi Géza alpolgármester, átadom neki a szót.



11



Völgyi Géza alpolgármester: Én pedig javaslom, hogy jegyző asszony mondja el, hogy mi ez a közbeszerzési terv.

dr. Rabi Kinga jegyző: Közbeszerzési tervet minden évben szokott készíteni a testület. Nem lesz az idén olyan beruházás, ami a Közbeszerzési törvény hatálya alá esik, ezért nemleges ez a terv, így nem szeretnék különösebben hozzáfűzni semmit. Kérdések van-e, mert ha van, akkor válaszolok.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Ez azt jelenti, hogyha a pályázatunk befut, bármelyik, az is már jövő évre fog esni?

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: És akkor azt is már bele kell venni a közbeszerzési tervbe, de idén már nem lesz olyan pályázatunk, ami ekkora összeg lenne, hogy esetleg közbeszerzési tervben fel kéne sorolni.

Grubits Ferenc polgármester: Pontosan, ezt minden évben el kell készíteni, ezt a közbeszerzési tervet azokra a pályázatokra, amik a közbeszerzés hatálya alá tartoznak, mivelhogy idén ilyen pályázatunk nincsen, ez a közbeszerzési tervünk nullás, tehát ez azt jelenti, hogy ebben az évben közbeszerzése nem lesz az önkormányzatnak, de ezeket a terveket el kell készíteni. Megkérdezem a képviselő-társaimat, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele, kérdése? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a közbeszerzési tervünket, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

105/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

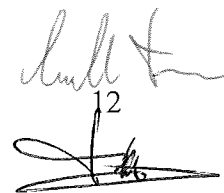
Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. évre vonatkozó nemleges Közbeszerzési Tervét elfogadja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont: Vagyonszerkezet elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment. A vagyonszerkezetet a pénzügyi bizottság véleményezte, úgyhogy elnök urat megkérem, hogy mondja el a véleményét.



Firtl Mátyás Sándor képviselő: A pénzügyi bizottság megismerte a vagyonrendeletet, részletesen átvizsgáltuk, többek között a Szervezeti és Működési Szabályzatunkkal párhuzamba lett állítva, a hiányzó átfedéseket megszüntettük, és így a pénzügyi bizottság a vagyonrendeletet a képviselő-testület számára elfogadásra ajánlja.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Jegyző asszonynak adom meg a szót.

dr. Rabi Kinga jegyző: Én szeretnék kiegészítést kérni, az 5. szakasz B. és C. pontjához, a munkák elvégzéséhez legalább három árajánlat szükséges, ez a 8. napirendi pont kapcsán került a kezembe a szabályzat. Ez elmaradt a bizottsági döntés előtt, van egy beszerzési szabályzata az önkormányzatnak, melyet 2017-ben fogadott el, ebben szabályozza az egyszerűsített és a meghívásos eljárást, és szeretném kérni, hogy egészítsük ki azzal, és hogy ezt a szabályzatot tegyük a rendelet IV. számú mellékletévé, hogy tehát három árajánlat szükséges, kivéve amennyiben IV. számú melléklet III.1.2. és III.1.3. pontja alapján egyszerűsített eljárás engedélyezett. Odaadom elnök úr, ha nem láttátok volna, ez az összhang sem volt meg a vagyonrendelet és a szabályzat között, tehát nem csak az SZMSZ-el nem volt, hanem ezzel sem.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Ez most bele fog kerülni.

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Rendben.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Képviselő társaim?

Kuslits István képviselő: Én még szeretnék kérdezni, az 5. §. 1. B-ben, hogy a 2 millió értékhatárig a pénzügyi bizottság dönt, volt már arra példa, hogy mi döntünk vagy csak javaslat?

dr. Rabi Kinga jegyző: Igen, ez már nagyon régi rendelkezés, már a 2014-esben is ugyanezek voltak.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Csak eddig az SZMSZ-ünk nem volt aktualizálva ehhez.

dr. Rabi Kinga jegyző: Az SZMSZ-ben 350.000 volt.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igen.

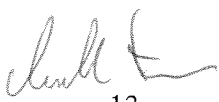
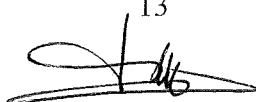
dr. Rabi Kinga jegyző: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés? Jelentkezést nem látok.

Grubits Jusztna: De van jelentkezés.

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Grubits Jusztnának adom meg a szót.

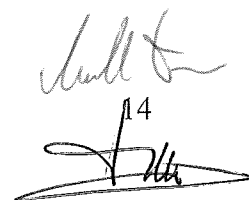
Grubits Jusztna: Nekem lenne egy pár kiegészítésem, illetve először egy kérdésem. Az 1-2-3-as számú mellékletben szereplő leltár melyik napra vonatkozik?


13


dr. Rabi Kinga jegyző: 2021. szeptember 16.

Grubits Juszti: Köszönöm, akkor folytatnám. Akkor lenne pár észrevételem a leltárral kapcsolatban. Forgalomképtelennél 347/2 önkormányzati közútként feltüntetett ingatlan a földhivatali nyilvántartásban nem közút, hanem beépítetlen terület. A 0102/43 árok 1205 négyzetméter, nincs ilyen helyrajzi szám a földhivatali nyilvántartásban, talán elírva megtaláltam, de nem biztos, utána kéne nézni. 0102/3, 01584/2 gázelosztó terület, nincs ilyen helyrajzi szám, nem tudom mit akartak ide írni. Korlátozottan forgalomképes, 2. számú mellékletnél, a 881/2 sportpálya 21537 négyzetméter telekalakítással megszűnt, össze lett vonva a 872-vel, és két új telek lett kialakítva, mind a kettő szerepel, de a régi is szerepel, miközben az egyik összevont terület 52 millió forintos értéke nem lett átvezetve a lenti lapon. A forgalomképeseknél a 042/47 szántó telekalakítással 2019-ben megszűnt. Az új kialakított területek szerepelnek a leltárban, ez is szerepel a leltárban, duplikálva van. 047/48 szántó belterületbe vonással új helyrajzi száma van, szintén pár sorral lejjebb szerepel. 383/2 beépítetlen terület, nincs ilyen, valószínűleg el van írva, 383/3 a helyes. 1149/1 árok, 1767 négyzetméter, ez se jó helyrajzi szám, a földhivatal nyilvántartása szerint 2002-ben megosztás és összevonás alapján megszűnt, nem tudom mi a helyes. A 040 saját út, telekalakítással 2019-ben megszűnt. 356/28 nagytemplommal szembeni park beépítetlen területként szerepel, holott a földhivatali nyilvántartásban parkoló és park, és mint ilyen, nemzeti vagyon, tehát forgalomképtelen, 1. számú mellékletben kell szerepeltetni. 0122 saját út, nem jó a négyzetméter, itt 2707, a földhivatalnál 2185, 522 négyzetméter a különbség. Hova tűnt a négyzetméter és miért szerepel a forgalomképeseknél, mikor az út nemzeti vagyon, a forgalomképteleneknél kell szerepeltetni? Forgalomképtelenekből miért került át forgalomképesbe az előző vagyonrendelethez és az év végi leltárhoz képest a 1148 közterület, a 1151 közterület, 1152 közterület, a 2063 közút, 122 út, 0135 árok, 027 út, 035 út? Temető déli részén kisajátítva önkormányzati közút a földhivatal szerint, de itt beépítetlen területként szerepel, a 369/2, a 376/2, 367/2 helyrajzi szám, és mivel út, ezért nem forgalomképes, tehát át kell rakni a forgalomképtelenek közé. Nem szerepel a leltárban, de az önkormányzat vagyonát képezi a Vasút u. 91. alatti lakóház és udvar. A temetőnél kisajátított 378/3 közút, 379/3 közút. És jelzem, ez nem teljes ellenőrzés volt, csak szűrőpróba szerű, tehát hogy készítették el a leltárt? A 147/192 kormányrendelet kimondja, hogy a kataszteri nyilvántartást úgy kell vezetni, hogy a földhivatal adataival megegyezzen, hát itt semmi sem egyezik.

dr. Rabi Kinga jegyző: Köszönöm az észrevételt, jelezni fogom a kolléganőnek, és felülvizsgáljuk a céggel kötött szerződést, aki a vagyonkatasztert vezeti.



14

Grubits Jusstina: Rendben, akkor viszont így nem lehet elfogadni a rendeletet, mert fals adatokat tartalmaz.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ezt a képviselő-testület hatásköre, kedves Jusstina, hogy eldöntse.

Grubits Jusstina: Tájékoztatatom őket.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék parancsolni, Rabiné Pinezits Lujza.

Rabiné Pinezits Lujza: Megkérném a képviselő-testületet, hogy ezt ne fogadják el, észszerű érvek alapján szerintem ezt azért gondolják át alaposan, hogy mit fogadnak most igennel megszavazni és nemmel. Köszönöm.

dr. Rabi Kinga jegyző: Eldönti a képviselő-testület, hogy elfogadja-e. Egyeztettük az áthelyezéseket a forgalomképesből, azt is elmondtam pénzügyi bizottsági ülésen.

Grubits Jusstina: Településrendezési eszközökkel.

dr. Rabi Kinga jegyző: Hát ugye ezt még azért sok mindennek meg kell előznie, ezt ön is úgyis tudja.

Grubits Jusstina: Így van, azért mondom.

dr. Rabi Kinga jegyző: Nem hiszem, hogy szakmai vitát kellene folytatnunk, ez nem az a fórum ma, ha gondolja, jöjjön be és akkor lefolytatjuk. Mérlegeli a képviselő-testület, hogy elfogadja-e így vagy nem.

Grubits Ferenc polgármester: Pénzügyi bizottság elnökét kérdezem meg, ugye a döntésben neki is szerepe volt.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Én úgy gondolom, hogy egyikünknek sincs Takarnetes hozzáférése, hogy egyenként a helyrajzi számokat, illetve földhivatali adatokat ellenőrizze, ezt megtehetjük ezer forintokért, de még az se hivatalos, úgyhogy mi jóhiszeműen járunk el, mi elfogadjuk azt, amit az a cég, aki a vagyonszármazást rendezi. Annyit tudok javasolni, hogy felül fogjuk bírálni ezt a kérést és akkor napoljuk el. Amennyiben ezeket a dolgokat ez a cég kiigazítja, akkor újra előterjesztjük és elfogadjuk, ennyi.

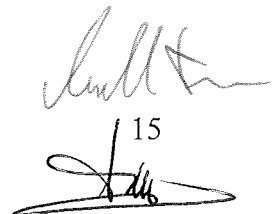
dr. Rabi Kinga jegyző: Nekem lenne egy másik javaslatom, mivel a törvényességi felhívás szeptember 22-ig adott határozatot, én azt javasolnám, hogy úgy fogadja el a testület, hogy a következő ülésen ezt újra tárgyalja és akkor egy módosító rendelkezéssel lenne.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Ez is egy megoldás.

dr. Rabi Kinga jegyző: Ez a cég 1990. óta kezeli, le kell egyeztetni velük.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor aki egyetért vele, hogy a következő testületi ülésre napoljuk el, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.



15

106/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete a vagyonrendelet elfogadását következő ülésre halasztja.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük az észrevételeket, ugye mi nem biztos, hogy látjuk ezeket a dolgokat, erre van egy kijelölt szakember, akinek ezzel kéne foglalkozni.

Grubits Juszti**n**a: Ezt tudni kéne fejből nektek.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Filázt Péternek adom meg a szót.

Filázt Péter képviselő: Kedves Juszti**n**át megkérném, hogy akkor ezt a listát, amit összeállított, mindenkinek bocsájtja rendelkezésére.

Grubits Juszti**n**a: De ez csak szűrőpróba szerű ellenőrzés volt, nem teljes.

Filázt Péter képviselő: Teljesen mindegy.

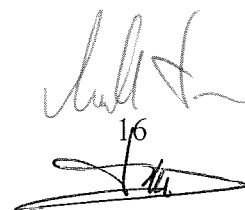
Grubits Juszti**n**a: Ma voltam a földhivatalban, kétszer mentem be, hogy már ne nézzenek ki, mert 15 tulajdoni lap betekintést kértem, és ez csak szűrőpróba szerű volt. És ez nem az én dolgom.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Egy kis figyelmet szeretnék kérni, lehet, hogy nem figyeltem elég jól, tehát az előző határozatot, én kérném, hogy vonja vissza a testület, és egy új határozati javaslatot terjesztek elő, mégpedig azt, hogy ezt a vagyonrendeletünket fogadjuk el és a következő testületi ülésen pedig a vagyonrendelet felülvizsgálatára teszünk egy módosító javaslatot, mivelhogy törvény kötelez minket erre, hogy ezt el kell fogadnunk, módosítást pedig bármely testületi ülésen lehet indítványozni vagy kérni, a képviselő-testület is kérheti saját maga. Én akkor azt javaslom, hogy az előző határozatunkat vonjuk vissza, és akkor fogadjuk el a vagyonrendeletünket, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

107/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a 106/2021. (X.04.) számú határozatát.



16

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta, és megalkotta önkormányzati rendeletét.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2021. (X.05.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyongazdálkodásáról
(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Grubits Jusstina: Még egy kérdés.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, lezártam a napirendi pontot.

Grubits Jusstina: Csak, hogy ki csinálja a vagyonkatasztert, kíváncsi vagyok ezek után, hogy ki az a cég?

dr. Rabi Kinga jegyző: 1990 óta a Benedek és Társa, és annak a Deák János az utódja.

Grubits Jusstina: Jó, csak...

dr. Rabi Kinga jegyző: Nyugodtan hívd fel.

Grubits Jusstina: Nem azért, csak, hogy esetleg felülvizsgálni a szerződést.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm. A napirendi pontot lezártam.

6. Napirendi pont: Tájékoztató a 2021. év első félévének gazdálkodásáról

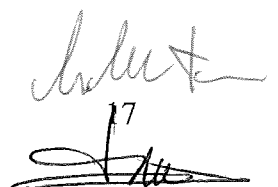
Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment képviselő-társaimnak, tárgyalta a pénzügyi bizottság. Én megkérem az elnök urat, hogy a bizottság véleményét mondja el.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: A bizottság úgy találta, hogy minden rendben van és elfogadásra ajánlja a képviselő-testületnek.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Képviselő-társaimat kérdezem, hogy van-e valami kérdésük?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Egyébként képviselő-társaim is ott voltak a bizottsági ülésen, így megismerték azt a beszámolót.

Grubits Ferenc polgármester: Így van. Van-e valakinek a beszámolóval kapcsolatban észrevétele? Nincsen. Aki elfogadja a beszámolót, kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.



A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

108/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményeinek 2021. évi első félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2021. október 04.

7. Napirendi pont: 2020. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment. Jegyző asszonyt megkérdezem, hogy van-e valami kiegészíteni valója az írásos anyagra? Nincsen. Képviselő-társaim megismerték az anyagot. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a 2020. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásával, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

109/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

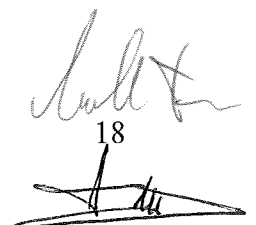
Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a 40.389/2021 számú éves ellenőrzési jelentést.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2021. október 04.

8. Napirendi pont: Közvilágítási lámpahálózat bővítése

Grubits Ferenc polgármester: Mi már körülbelül 3 éve lecseréltük a közvilágításunkat led világításra és közben kiderült, hogy néhány helyen lyukasnak mondható a közvilágítás, tehát sötét foltok vannak a faluban, ezért képviselő-társaimmal körbe jártuk és javaslatot kértem, és tettünk külön féle lámpáknak a pótlására. 29 darab lámpáról van szó, amit pótolni kell, ez Kiskópházától, tehát főleg ott a játszótér környéke, a Trianoni emlékmű környéke, és annak a



18

bevezető szakaszáról beszélek. Aztán a Temető utcáról, Kossuth Lajos utcáról, Határőr utcáról, Mező utcáról, Savanyúkút utca, Vasút utca, és ez összesen 29 lámpát takar. Na most a költségvetésünkben szerepel egy 3 millió forintos tétel, ami az akkori nagyjából körülbelül 20 lámpának megfelelő bővítést tudott volna végrehajtani a képviselő-testület, viszont evvel szemben, hogy itt 29 lámpa van, megnövekedtek a költségek, ezért a volt beruházóktól kértünk egy árajánlatot, aki egyébként a rendszer gazdája, és a bővítéssel kapcsolatban is ők a felelősek, úgyhogy kaptunk egy árajánlatot nettó 3.935.300. forintról. Tehát tulajdonképpen 1.997.000 forintot kell az önkormányzatnak a tartalék terhére hozzátenni a lámpa bővítésére, úgyhogy én javasolnám a képviselő-testületnek, hogy ezt szavazzuk meg. Kérdés, észrevétel, javaslat? Nem látok. Knull Lászlónak adom meg a szót.

Knull László: Egy olyan kérdésem lenne, ezek új megvilágítási helyek, vagy a meglévő lámpaoszlopok közé félúton lesz betéve?

Grubits Ferenc polgármester: Ugye majdnem minden második lámpára van kihelyezve ez a lámpatest és akkor most úgy csináljuk, hogy minden...

Knull László: Kettő közé lesz.

Grubits Ferenc polgármester: Kettő közé lesz egy új, igen.

Knull László: Tehát tulajdonképpen aki csinálta a felújítást, elhibázta és kisebb fényviszonyú lámpatesteket tett fel. Most ennek fejében lesz 4,5 vagy 4,9 millió plusz költsége, hogy az elhibázott munkáját kijavítsa.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, én szerintem nem.

Knull László: Nem?

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Knull László: Volt-e valamilyen fénymérés felújítás előtt meg felújítás után?

Grubits Ferenc polgármester: Laci, én úgy tudom, hogy volt, ezek jegyzőkönyvben bent vannak, mérési jegyzőkönyvek vannak.

Knull László: Mit mond a jegyzőkönyv?

Grubits Ferenc polgármester: Nem tudom.

Knull László: Elolvasta valaki?

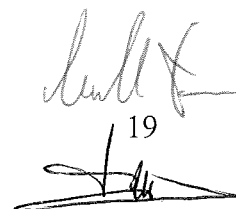
Grubits Ferenc polgármester: Biztos.

Knull László: Vagy csak elmentünk ebédelni, aztán...

Grubits Ferenc polgármester: Ezt te szoktad csinálni, de én kikérem magamnak.

Knull László: Én nem szoktam ilyet csinálni.

Grubits Ferenc polgármester: Laci, nem tudom.



19

Knull László: Jó, nem olvastad, az a lényeg.

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Knull László: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Én nem azt mondtam, hogy nem olvastam el, azt mondtam hogy nem tudom mi a tartalma. A kettő nem ugyanaz.

Knull László: Nem tudom, hogy az van a szövegben, hogy javul a fényviszony vagy csökken.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, ez 3 évvel ezelőtt volt, nem tudom, hogy abban

Knull László: Jó, azt lehet mondani, hogy nem tudod. Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Nem az, hogy nem olvastam el.

Knull László: Valószínűleg el sem olvastad.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm. Jó, tehát, aki egyetért a lámpa bővítéssel, és az 1.997.000 forinttal a tartalék sor pótlására, és, hogy kössük meg a szerződést a Lux Invest 2000 Kft-vel, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

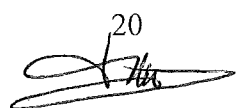
110/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Lux Invest 2000 Kft. (1119 Budapest, Tétényi út 102-104., adószám 11988337243, cgj: 01 09 686728)-t, hogy Kópháza település közvilágítási hálózatát 29 db új 18/25/30W-os lámpatesttel az alábbi helyeken: Fő u. 35., Patak u. 1., Béke u. 1., Temető u. 41., 25., 13., 5., Kossuth u. 71., 77., Határőr u. 6., 14., 22., 36., 39. előtt elfordítani a lámpatestet, Mező u. 33., 25., 19., 15., 7., 1., Savanyúkút u. 38., 20., 8., Vasút u. 57., 67., 75., 85., 105., 115., 125. szám előtti bővítéssel. A bővítés bekerülési költségét nettó 3.935.300 Ft + áfa összeget az önkormányzat és szervei 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet Közvilágítás – Beruházás (cofog. 064010) soron és önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó ál. ig. tevékenysége (cofog: 011130)- tartalékok- általános soron biztosítja.

A testület jelen határozat meghozatalával egyidejűleg felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy a kivitelezővel a szerződést aláírja

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2021. október 30.


20


9. Napirendi pont: Gyermekvédelmi beszámoló elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, nem tudom, hogy van-e az anyaggal kapcsolatban képviselő-társaimnak kérdése, észrevétele, javaslata. Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a gyermekvédelmi beszámolót, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

111/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2020. évi ellátásáról készített átfogó értékelést megismerte és a beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére adjon tájékoztatást.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

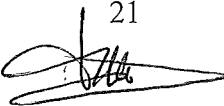
Határidő: 2021. október 31.

10. Napirendi pont: Együttműködés a Magyar Bölcsődék Egyesületével

Grubits Ferenc polgármester: Ugye ez azért szükséges, mert a bölcsődei pályázatunkhoz, ami előkészítés alatt van, erre is szükség van, ez egy 500.000 forintos tétel különben, a Magyar Bölcsődék Szövetsége Egyesületével kötött megállapodás alapján kell a pályázathoz egy ilyen megállapodás, ez ennyi pénzbe kerül. Megkérdezem képviselő-társaimat, hogy kinek van kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki, egyetért akkor az együttműködés aláírásával a Magyar Bölcsődék Egyesületével, akkor az kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

112/2021. (X.04.) számú képviselő-testületi határozat


21


Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Együttműködési megállapodást a Magyar Bölcsődék Egyesületével (1119 Budapest, Tétényi út 46/48., asz. 18827453-1-43) a Pénzügyminisztérium által meghirdetett „ Bölcsődei fejlesztési program” bölcsőde építésére benyújtandó támogatási kérelemhez, amely alapján az egyesület biztosítja a projekthez a módszertani szakértőt, a képviselő- testületet pedig vállalja ennek finanszírozását bruttó 500.000. Ft összegben az önkormányzat és szervei 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021.(III.12.) önkormányzati rendelet önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó ál. ig. tevékenysége (cofog: 011130)- tartalékok- általános soron biztosítja.

A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2021. október 30.

Grubits Ferenc polgármester: Megkérdézem, hogy van-e valakinek még kérdése, észrevétele? Knull Lászlónak adom meg a szót.

Knull László: Egyebek pont nem lesz?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, nincs a meghívón.

Grubits Juszti: Népszavazás mikortól kezdeményezhető, jegyző asszony?

dr. Rabi Kinga jegyző: Az önkormányzati rendeletben, légy szíves olvasd el.

Grubits Ferenc polgármester: László?

Knull László: Egyebem lenne, ha van egyebek.

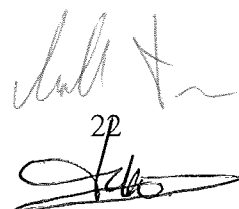
Grubits Ferenc polgármester: Nincs egyebek.

Knull László: Nekem a buszmegállóhoz kapcsolódó bicikli tárolóval kapcsolatban lenne. Kérdezném, hogy hogy áll ez a dolog? Van-e valami, hogy előbb-utóbb elkészül vagy húzzátok, mint a tésztát?

Grubits Ferenc polgármester: Azt javaslom, ahogy az elején elmondtam, hogy nem lakossági fórumról van szó, írtátok le írásban ezeket a kérdéseket és adjátok be az önkormányzatnak.

Knull László: Most nem tudsz válaszolni, hogy igen vagy, hogy nem lesz, ennyit?

Grubits Ferenc polgármester: Adjátok be írásban az önkormányzatnak a kérdést.



22

Knull László: Olyan buta vagy, mint a föld, most felteszed a kérdést és nem válaszolsz? Ennyi? Olyan buta vagy, mint a föld.

Knull Szilvia: Egy kis alázatot, mi választottuk meg.

Knull László: Nem a seggedből húztál ki, jó, légy szíves. Mondtad, hogy kérdezzek, kérdezek valamit és nem válaszolsz. Kérdezek valamit és nem válaszolsz, lesz vagy nem lesz?

Grubits Ferenc polgármester: A mai testületi ülést bezárom. Köszönöm szépen a részvételt.



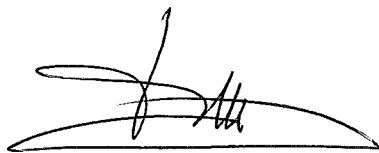
Grubits Ferenc
polgármester

k.m.f.



dr. Rabi Kinga
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Firtl Mátyás Sándor
képviselő



Mandl Ferenc
képviselő