

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2021. július 12-én Kópháza község Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott **nyílt** rendkívüli képviselő-testületi ülésen.

**Jelen vannak:** Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Filátz Péter képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Mandl Ferenc képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** dr. Rabi Kinga jegyző

**Vendégek:** Rabi Géza helyi lakos

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó estét mindenkinek. Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésünkön megjelenteket. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk meg, két napirendi ponttal még kiegészítenénk, az egyik a Mária-szobor fölé tető építésével kapcsolatos és a másik Kópházáért za Koljnof Egyesület Gmász-ház bérlésével kapcsolatos 17/2021. (V.04.) polgármesteri határozat módosítása. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 6 igennel megszavaztuk, köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a képviselő testület 6 fővel van jelen, tehát határozatképesek vagyunk.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a módosított napirendi pontokat.

**67/2021. (VII.12.) számú képviselő-testületi határozat**

**NAPIREND:**

1. **Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**

**Előterjesztő:** Grubits Ferenc polgármester

2. **Vásártér kialakításával kapcsolatos pályázatról tájékoztató**

**Előterjesztő:** Grubits Ferenc polgármester (írásban)



3. **Törvényességi felhívás**

**Előterjesztő:** *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

4. **Mária-szobor fölé tető építése**

**Előterjesztő:** *Grubits Ferenc polgármester (szóban)*

5. **A 17/2021. (V.04.) polgármesteri határozat módosítása**

**Előterjesztő:** *Grubits Ferenc polgármester (szóban)*

**1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**

**Grubits Ferenc polgármester:** Jegyzőkönyvhitelesítőnek javaslom Filácz Pétert és Firtl Mátyás Sándort. Elvállaljátok?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Most valaki más is lehetne, ha nem gond.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mandl Ferenc elvállalod?

**Mandl Ferenc képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Aki egyetért velem, hogy a jegyzőkönyvhitelesítő Filácz Péter és Mandl Ferenc legyen, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

**68/2021. (VII.12.) számú képviselő-testületi határozat**

*A képviselő-testület hitelesítőknél választja Filácz Péter és Mandl Ferenc képviselőket.*

**2. Napirendi pont: Vásártér kialakításával kapcsolatos pályázatról tájékoztató**

**Grubits Ferenc polgármester:** Előző testületi ülésen érintettük ezt a napirendi pontot, de mivel még nem voltak pontos adatok kidolgozva, ezért kérte a képviselő-testület, hogy következő testületi ülésen tárgyaljuk újra. Az anyag kiment a képviselő-testületnek, úgyhogy kérem, hogy a képviselő-testület véleményezze a napirendi pontot. Firtl Mátyás képviselőnek adom meg a szót.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nekem, mint a Pénzügyi Bizottság elnökének, annyi kérdésem lenne, ami itt nem egyértelmű, hogy ez az egész projekt, ez elő- vagy



utófinanszírozott? Itt a pályázati anyagból, ahogy végig néztük, már rögtön az első oldalból az derül ki, hogy utófinanszírozottnak tűnik és maximum az 50 százaléka lehetne megfelelő likviditási tervvel ezt az 50 százalékot megkapni. Most ezzel kapcsolatban kérnék információt.

**Grubits Ferenc polgármester:** Valójában utófinanszírozású ez a pályázat, ami azt jelenti, hogy a munkák megkezdésével előleget lehet lehívni, a pályázott összeg 50 százalékát. Amikor megjött az előleg, akkor meg az elszámolásokat lehet pontosan lekérni. Ha mondjuk 100 milliós pályázatról van szó, akkor 50 millió forintot lehívhatunk előlegbe, az önrészt hozzátevé, azt a 15 milliót, mivel 15 százalékos önrésszel megy ez a pályázat, az 65 millió. 65 millióból el lehet kezdeni a munkálatokat, és menet közben pedig, amikor már van mondjuk egy 20 milliós munkálat leigazolva, leszámolva, ez lekérhető a Magyar Államkincstártól, ezzel az előfinanszírozással úgy, hogy nem kerül nekünk az önrésznél többbe. Ugyanilyen pályázat egyébként a másik vidékfejlesztési pályázat, a külterületi utas pályázat, és nagy valószínűséggel az elkövetkező pályázatok zöme ilyen lesz. Volt már ilyen pályázatunk. A kincstár nem finanszírozza előre ezt a pályázatot.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ezek vidékfejlesztési pályázatok, a TOP-osokat lehet, hogy ugyanúgy ki fogja előfinanszírozni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem biztos, mivel 50 százalékot lehívunk, 50 százalékot meg elő kell teremteni. Ha le van számlázva, az 50 százalék előleg mellett le lehet hívni azokat a pénzeket, amiket már ledolgoztak. Mandl Ferenc képviselőnek adom meg a szót.

**Mandl Ferenc képviselő:** Jól értettem, hogy a bicikliút is utófinanszírozott?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ugyanez az 50 százalékos konstrukció.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugyanilyen, de most arról ne beszéljünk, csak mondom, hogy hasonló lesz.

**Mandl Ferenc képviselő:** Értem, csak az is gondolom ugyanakkor párhuzamosan fog épülni, oda is kell pénz, ide is kell pénz, a bölcsődére is kell pénz.

**Grubits Ferenc polgármester:** A párhuzamosságot azt meghatározhatjuk, meg a prioritásokat is megállapíthatjuk, hogy melyik az a prioritás, ami nekünk a legértékesebb és a legfontosabb. Ezek a pályázatokat, ha jól tudom, akkor 2022. év végéig kell megvalósítani.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** 2 év a megvalósítási idő, tehát, amikor a támogatói okirat kijön, onnantól számítva 2 éven belül kell megvalósítani.



**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát nem kell egyből elkezdni a két pályázatot, vagy esetleg mind a három pályázatot, hanem ezeket be lehet osztani, és igazából ez a vásártér én szerintem bő egy év alatt elkészülhet. Ha most beadnánk a pályázatot, aminek a feltétele a tervezési díj megszavazása, amiért most itt vagyunk, akkor talán Karácsony környékén lehetne ebből valami eredmény, és onnantól számított 2 éven belül kell megvalósítani ezt a projektet.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ennél a felhívásnál úgy emlékszem, hogy 2023. július a végső elszámolási határidő.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem tudom, kielégítő volt-e a válasz. Az előző előterjesztésben is meg a mostaniban is az van, hogy a tervezési díjat, ha megszavazza a képviselő-testület, akkor el lehetne indítani a tervezést, és amikor azt mondják, hogy most lehet beadni a pályázatot, akkor kész anyagunk van, amit be lehet adni. Erről kellene most dönteni, véleményem szerint. Van-e további kérdés? Firtl Máttyás képviselőnek adom meg a szót.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Én nekem csak az az aggályom ezzel az egészszel kapcsolatban, nem titok, hogy előző héten Grubits Máttyással volt egy konstruktív beszélgetésünk, biztos eljutott hozzád az információ, Polgármester Úr. Nekem, személy szerint ezzel a projekttel nincs ellenvetésem, ugyanakkor óvatos vagyok ezzel kapcsolatban, és kifejtettem, hogy veszélyesnek tartom azt, hogy ne hazardírozzunk itt a pénzekkel úgy, hogy a végén egy olyan projektre, amit meg szeretnénk, arra meg nem marad pénzünk. Itt most te azt mondod, hogy valószínűség szerint fokozatosan is lehetne lehívni a pénzt az 50 százalék után.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Nem valószínű, hanem ez így működik.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem valószínűleg, hanem így működik.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Jó, csak az előbb nem így fogalmaztál, azt mondtad, hogy úgy néz ki. Ez az úgy néz ki, az olyan, hogy most te ezt mondod.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugye az úgy néz ki, az úgy néz ki, hogy nekem a Leadertől Páliné Keller Csilla ezt mondta, a Kingával és a Gézával együtt hallgattuk. Azért mondtam, hogy úgy néz ki, mert ezt nem én mondtam, hanem más mondta. Tehát ez a Csilláéknak a projektje, mármint a projekt menedzselése, és ők mondták, hogy ez így működik.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Ez az én véleményem, de szerintem itt vannak olyanok is, akik ezt az önerő részt is sokallják.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én keveslem.



**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Te kevesled, valaki meg sokallja.

**Grubits Ferenc polgármester:** Feldmann Róbert képviselőnek adom meg a szót.  
adom meg a szót.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én csak azt szeretném kérdezni, hogy ha teljes pályázat bruttóról beszélünk, 117 bruttóról, annak a 15 százaléka önerő, az a kalkuláció szerint 17 millió forint, én ezt keveslem, az önerőt, a 17 milliót keveslem, a mai árak tudatában ezt kicsit kevésnek tartom én, hogy a 15 százalék csak 17 millió, szerintem sokkal több lesz az önerő, tehát nem százalékosan, hanem összegszerűen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jegyző asszonynak adom meg a szót.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy ami az én véleményem, ugye ez maximum 100 millió forintos ez a projekt, a pályázatban igényelhető összeg, ez egy kalkulált összeg az előterjesztésben, mivel nincsen tervezői költségbeclés, tehát még nincs meg a végleges összeg, én azt gondolom, hogy nem szabad 100 millió forint fölé engedni, mert a 100 millió forint fölötti összeg mindenképpen a plusz 15 százalékos önerő felett. Tehát hogy itt mindenképp úgy kell karcsúsítani a költségvetését, akár úgy, hogy kikerüljön az autó vagy kikerüljenek olyan eszközbeszerzések, amiről szó volt, hogy vállalunk a pontok miatt, hogy ez a 100 millióba beleférjen. Hogy az építésnél a 15 millió kevés vagy nem, ugye a projekt akkor is 15 százalékot kér hozzájárulásképpen. Az egy másik kérdés, azt gondolom, mind ennél a pályázatnál, mind a bölcsődésnél, hogy a mostani költségvetést azt úgy készítsék el a tervezők, hogy egy-két évig próbálja megállni a helyét, de szerintem ez egy elég nehéz feladat. És innentől kezdve lehet, hogy így gondoltad ezt a 15 milliót, hogy az nem 15 vagy 17 millió lesz, hanem több, mert nem fog beleférni ebbe a költségvetésbe.

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen. Ha megnézzük a kiegészítőket, azokat csak opcionálisan lehet választani, tehát nem kötelezőek szerintem.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Egyik sem kötelező, tehát a padok, a hűtők? Azokat sem kell kötelezően választani?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Most így fejből nem tudom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Van, ami a vásártérhez kapcsolódóan kötelező, de mondjuk az autó megvásárlása nem kötelező.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Az opció, igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Aztán az épületnek az összköltségét is le lehet ott egy kicsit karcsúsítani, a lényeg az, hogy mindenképpen 100 millióban gondolkodjunk és ne többbe.



**Feldmann Róbert képviselő:** Akkor ha a tervező kevesebbet kér, akkor az megmarad nekünk pluszba.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hát az attól függ, mert ugye ezek a belső sorok, tudod, nem biztos, hogy megmaradnak, de a bent megvan, hogy hány százaléka számolható el, tehát ezeket még végig kell majd ellenőrizni. Majd az ottlévő pluszok, például a projektmenedzsment díja az a nettó 2,5 millió forint, de ha az összesen összegnek nem éri el, azt hiszem 2 százalék szokott lenni, ez több, mint a 2 százalék, akkor a fölötte való rész is még bejön önerőként.

**Feldmann Róbert képviselő:** Hát akkor ugyanaz, mint a tervezői díjnál, hogyha nem éri el az összeget, akkor bejön önerőként.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ha nem elszámolható.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ha az előterjesztést megnézik, ugye van egy 5 millió forintos keret, amiben bent van a közbeszerzés, a tervezés, a műszaki ellenőri díj, szerintem ez pont abba az 5 millióba belefér.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Melyik volt az a sor?

**Feldmann Róbert képviselő:** Építészek, mérnökök díja 5 százalék,

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hányadik oldalon van?

**Völgyi Géza alpolgármester:** 33. oldalon, de ez nektek nincs meg, a pályázat.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** De, megküldtem e-mailen.

**Völgyi Géza alpolgármester:** És akkor megy tovább, hatósági eljárás, tanácsadó, stb., ha lapoztok egyet.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Jó, de itt azt írja, mértéke 5 százalék, ezzel kimaxoljuk, nem kötelező ennek 5 milliónak lenni, lehet 1 millió is.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Lapozzál, ott az mind benne van ebben az 5 százalékban.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát most én úgy gondolom, ahogy a Feldmann Róbert képviselő mondja, hogy ez az összeg, ez most ennyi, egy év múlva lehet, hogy nem ennyi lesz, ezt nagyon jól látjuk, mert egyrészt az építő anyag árak, másrészt az összes többi az építkezéssel kapcsolatos kiadás megy fölfelé, tehát ez valóban nem biztos, hogy annyi, tehát minél előbb cselekszünk, annál gyorsabban érünk a végére, talán hogyha sikerül a pályázat természetesen.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Van egy pontozásos rendszer, és a pontozásos rendszer alapján, hogy miket vállalsz be a projektbe, az alapján kapsz pontokat is, és minél több pontot érsz el, annál nagyobb eséllyel nyered meg a projektet, és ugye ebben vannak bent, hogy mi az, amit pluszban vállalsz a projekten belül, mint például a padok meg minden ilyesmi.



**dr. Rabi Kinga jegyző:** A pályázati felhívás 25. oldalon van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát le lehet ezt hozni 100 millióra, ezt az egész pályázatot. Itt az a kérdés, a pályázatnak az a feltétele, hogy meg legyenek a tervek, és ahhoz, hogy meg legyenek a tervek, ahhoz meg a képviselő-testületnek a döntése kell.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Másik kérdés.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Másik kérdés, hogy ugye elhangzott az, ugyan nem ezen a beszélgetésen, de elhangzott az, hogy esteleg ezt az ingatlant az egyház kezelésbe venné, adott esetben üzemeltetné, egyáltalán erre van-e lehetőség?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** 5 évig nem elidegeníthető, azt olvastam benne.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát 5 év után arra használjuk, amire akarjuk.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Az igen, az nyilván, de 5 évig?

**Grubits Ferenc polgármester:** 5 évig szerintem ebben a formában kell megtartani.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Én is azt gondolom, hogy 5 évig nincsen rá lehetőség, legalábbis nem szokott, mindjárt megnézem, de nem emlékszem olyanra, hogy üzemeltetésre ki lehetne adni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Még az is eszembe jutott egyébként, hogy ha ne adj, Isten, valami csoda folytán a Mária lakópark és környéke kiépülne, akkor egy ilyen kulturális központ ott egy nagyon jó célt szolgálhatna akár időseknek, akár gyerekeknek, vagy bármiféle más célra használható ez az épület, nem biztos, hogy 5 éven túl ezt piactérnek kell tekinteni vagy annak kell megtartani.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Akár nyugdíjasoknak vagy valami.

**Grubits Ferenc polgármester:** Persze. A cél az, hogy 15 millió forintból felépítsünk egy úgymond 100 millió forintos létesítményt.

**Mandl Ferenc képviselő:** 17 millió nem?

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem. 17 millió akkor, ha 117 millió forintba kerülne az egész, de nem kerül ennyibe, mert 100 milliós lesz a projekt. Tehát itt a 100 milliót nézzük alapul, ezeket a számokat mondtam az elején, akkor 15 milliós beruházással az önkormányzat hozzájut 100 millió forintos vagyonhoz.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Többiek?

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, egyébként, ha nincsen, akkor haladjunk. Mandl Ferenc képviselőnek adom meg a szót.



**Mandl Ferenc képviselő:** Az én véleményem az, hogy először a bölcsődét kéne, aztán akkor ha az megvalósult, akkor visszatérhetnénk erre.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, de a bölcsődével van már valami?

**Mandl Ferenc képviselő:** Majd csinálunk, majd történik vele valami.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tervek, pályázat, számolás, ez egy kész dolog. Még egyszer elmondom, akkor talán érthető is, véletlenül se essék rám, hogy én valamilyen módon nyomom azt a projektet, meg ezt sem, a falu érdekeit nézem. Egy, 15 millió forintért kap a falu egy 100 milliós értéket. Ez eddig így van, kettő, most arról kell döntenem, hogy a tervezőt megbízzuk-e a tervezéssel, és megcsinálja a tervezést, hogy előkészítsük a pályázatot, az még nem jelenti azt, hogy beadtuk a pályázatot, azt se jelenti, hogyha a pályázatot beadtuk, akkor a bölcsőde, hogyha meg lesz pályáztatva és beadjuk azt a pályázatot, akkor nem azt a pályázatot fogjuk előbb megcsinálni. Nem tudom, világos voltam? Tehát a prioritást nem most kell felállítani, el kell indítani a folyamatot, ezt is, a másikat is, meg a harmadikat is. És az is lehetséges, amikor elő van készítve mind a három projekt, hogy a képviselő-testület azt mondja, hogy most ezt.

**Mandl Ferenc képviselő:** Jó, csak itt a tervezői díj se kevés.

**Grubits Ferenc polgármester:** De, Feri, nem tudunk tervezés nélkül pályázni, tervek nélkül nincs pályázat. Ha lesz egy kiírás, hogy egy hónap múlva be kell adni, és tudod mit lehet egy hónap alatt megcsinálni, kérdezd meg, itt van közöttünk egy tervező. És akkor ez van, én ezt próbálom sulykolni, hogy bízzuk meg a tervezőt a tervezéssel, készítsük elő a projektet és majd meglátjuk, hogy lesz rá pénzünk vagy nem lesz rá pénzünk. Véleményem szerint mind a három projektre meg van a pénzünk, ha csak az önrészeket vesszük figyelembe, persze.

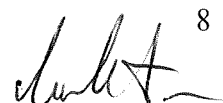
**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Itt van a pályázatok benyújtási határideje.

**Völgyi Géza alpolgármester:** December 17-ig lehet húzni.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Kérdés, hogy lehet-e. Mint ahogyan elmondtam már több fórumon, itt a srácoknak is elmondtam, hogy nem vagyok ellene ennek az egésznek, egyedül csak annyi fenntartásom van, hogy pénzügyileg tartom aggályosnak, hogy nehogy a többi projektünkre ne maradjon pénz. Amennyiben a képviselő-testület és az önkormányzat vállalja azt, hogy szándéknyilatkozatban hivatalosan, hogy ha nyer a bölcsőde pályázaton, bármelyiken TOP pluszoson vagy a pénzügyminisztériumon pénzt és a forrásokat biztosítani fogja, akkor nekem semmi fenntartásom nincs ezzel.

**Grubits Ferenc polgármester:** Matyi, ki fog erről döntenem szerinted?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Mi fogunk, csak ehhez kéne egy ilyen előnyilatkozat.

 8



**Grubits Ferenc polgármester:** Erről a képviselő-testület fog dönteni. Jó, a jegyzőnek adom meg a szót.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** A döntés a tettek, én csak a véleményemet szeretném elmondani. Annak idején valamiért támogattátok ezt a rendezési terv módosítást, tehát hogy ott valami a templom mögött épüljön, hogy ez egyezik-e azzal az elképzeléssel, ami akkor volt a testületnek, azt ti tudjátok, hogy akkor mi járt a fejetekben vagy mit láttatok a képeken. Az biztos, hogy nekem is ez az álláspontom, hogy ha 15 százalékos önrésszel, tehát 15 millióért kapsz egy épületet, egy gyönyörű teret, netalán tán egy gépkocsit, ez nem rossz. Viszont összeírtuk a pályázatokat, mostanában, megjött a mai napon is egy támogatói okirat. Tehát csapadékvíz pályázatra kaptunk 33 millió forintot körülbelül, aminek nincs önereje, de, hogy ez a valóságnak mennyire fog megfelelni, ez szeptemberre fog kiderülni, mikor most újra versenyeztetjük, hogy bele fogunk-e férni. A temető parkolóra is megjött ma a támogatói okirat, az 5 millió forint, ennél se kellett önerővel számolni, amikor beadtuk a pályázatot, és a megvalósulás itt is hamarosan ki fog derülni, mert ugye ez a kérdés, hogy az árak mennyire mentek el. Akkor van még egy játszótér pályázat, amiről nincs értesülésünk, itt is majd kiderül, hogy kell-e pluszt hozzátenni vagy nem. Én azt gondolom, hogy ezt követné a bölcsődének a pályázata, amit alsóhangon is számolhatnánk egy 30 millió forinttal és akkor csak a pályázati kiírás szerinti önrészt nézem, nem azt, hogy mennyibe fog kerülni pluszba. 2022 elején nem tudjuk a bölcsődét kezdeni, mert ha meg is kapjuk a támogatói okiratot az idei évben, akkor is mire a közbeszerzés lezajlik, ez tavasz előtt nem lesz, ha itt sikerülne szeptemberben lehetne kezdeni az építkezést.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** De az újságba berakhatjuk, hírértéke így is lesz, hogy nyertünk.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Persze, de én most pénzügy miatt mondom. A jövő évet fogja már a bölcsőde terhelni, az biztos, de az idei pályázati pénzek fölötti rész, tehát, amit nyerünk, az meg majd az önerőnk fogja befolyásolni vagy hát az anyagi forrásainkat. És ugye a külterületi útnál 6,8 milliót vállaltunk körülbelül önerőnek, tehát ezt is biztosítani kell valószínűleg a jövő évben, hiába van két év megvalósítási időszak erre is, azért azt gondolom valahol a két településsel kötve van egy kicsit a kezünk, ha ők 2022-ben szeretnék kezdeni, akkor elképzelhető, hogy 2022-ben nekünk is el kellene ezt kezdeni. Ez a vásártér pályázat, ugye itt is legalább 15 millió, ha nem több lenne, de ezt szerintem 2022-ben nem lehetne kezdeni, a megvalósítást, csak 2023-ban. Én azt gondolom, ahogy itt beszéltünk, hogy az első, a bölcsőde, viszont pályázni meg most kell, tehát ezért nehéz ezt eldöntenetek. Én nem

tudom, hogy ez segítség volt, vagy nem annyira, de így gondoltam összeszedni, hogy azért itt a következő két évre közel 52 millió forint, amit önerőre „papíron” kell biztosítani. És akkor azért ott észnél kell szerintem mindegyik pályázatnál lenni, akár így a vásártérnél is, hogy ezek a belső megfeleléseknél senki ne lépje túl azt ahonnan árajánlatot kért, mert az a fölötte lévő pénz, az teljes önerő. Annyit szerettem volna még mondani, hogy így ezt szakaszolni lehet, hiszen december a beadása annak is, remélhetőleg a bölcsődével kapcsolatban is sok mindent meg tudunk csinálni amíg az Attila nem csinál egy költségbecslést, hogy mennyi, és ott szerintem másból nem is fog állni a pályázat, mint az építésből meg esetleg a műszaki ellenőr és a közbeszerzés belefér, aztán ennyi.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Tehát ugyanazt mondta a jegyző asszony, mint én, nem muszáj megvalósítani egyszerre mind a három pályázatot, viszont elő kell készítenünk a pályázatokat mindenféleképpen. Én ezért mondom, hogy most mondjuk döntünk a tervezésről és amikor meg vannak készen a tervek és az összes papír össze van rakva, azt mondjuk itt van a pályázat, és akkor várunk, hogy mikor lehet beadni. Tehát ez a célirány, az, hogy melyik pályázat ér be előbb, azt majd eldönti a képviselő-testület természetesen, de ha megnézik a számokat, akkor én szerintem ez egyébként nem egy veszélyes dolog, meg lehet csinálni. És én gyanítom, hogy most azért még az EU úgy ahogy támogat minket, és reméljük, hogy 2022 után is megmarad ez az állapot, készülünk föl arra, hogy minél több pályázatot készítsünk elő, és nyerjünk meg amennyit csak lehet, ez a cél. Azt hiszem, hogy Kópháza fejlődése eddig sem magánpénzből, tehát Kópháza Község Önkormányzatának magánpénzéből, hanem javarészt a Kormány támogatásából lett, és ezeket a Kormány támogatásokat igenis ki kell használni és nem félredobni. Tehát itt igazából nincsen ezzel semmi probléma. Mandl Ferenc képviselőnek adom meg a szót.

**Mandl Ferenc képviselő:** Én csak annyit akartam, mondani, hogy ha most megszavazzuk, hogy terveztessük meg, akkor azzal meg is szavaztuk, hogy pályázunk.

**Feldmann Róbert képviselő:** Nem.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Félreérted.

**Mandl Ferenc képviselő:** És akkor mit fogsz csinálni az tervvel, kidobod?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Benne van ez a lehetőség, de nyilván nem akarod kidobni. Viszont itt le van írva, hogy még egy határozat kell a testülettől a beadáshoz.

**Grubits Ferenc polgármester:** Feldmann Róbert képviselőnek adom meg a szót.



10

**Feldmann Róbert képviselő:** Hasonlót akartam kérdezni én is egyébként. Ugye mindenki tudja, hogy milyen vásártérre pályázunk.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mi van akkor, ha nem sikerül ez a vásárterez pályázat, akkor onnantól kezdve csak vásárterez projektekre tudunk pályázni vagy módosítani kell a terveket, ahogy most is tettük elméletileg?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Hát ez a kettő szerintem. Az a kérdés, hogy szeretnétek-e ott, haladjunk tovább a dolgokkal vagy nem.

**Mandl Ferenc képviselő:** Csak már másodszer terveztetjük meg.

**Rabi Géza helyi lakos:** Nem tudom, lehet kérdezni?

**Grubits Ferenc polgármester:** Persze, mindjárt Géza. Róbert befejezted?

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Rabi Gézának adom meg a szót.

**Rabi Géza helyi lakos:** Csak arra vagyok kíváncsi, hogy mi ez a vásártér, a honlapon nem láttam róla semmit sem, az előző testületi ülésen nem voltam, csak hallottam, hogy ilyen van tervben.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Tehát oda készült egy rendezési terv módosítás, ahol a plébánia van és két másik épülettel, egy közösségi épülettel és egy zarándok fogadóval, és a közösségi épületnél tudnánk pályázni az épület megépítésére, hogy egy vásárteret alakítunk ki. Ennek feltétele, hogy ott egy helyi piac működjön, és erre megkértük a működési engedélyt, tehát ezzel rendbe vagyunk. Ennek a fejlesztése lenne ez a közösségi ház helyett úgymond vásártér megépítése és ennek a projektnek a keretében kerülhetne sor a térkő burkolatnak a befejezésére vagy hát erre az egész térnek a kialakítására és ennek a közösségi háznak a megépítésére.

**Rabi Géza helyi lakos:** Akkor rendezési terv módosítást nem igényel?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem, ugye önkormányzati területről van szó, maga a bevezető út és annak a folytatása, ahol az a nagy földkupac van, oda épülne meg ez a vásártér-csarnok szerű valami, ami egyébként más céloknak a felhasználására is alkalmas lehet ez az épület. Egyébként havonta egy vásárt kellene csinálni, azt lehet bármelyik nap, akár pénteken is csinálni és egyébként meg akár szakrális, akár civil rendezvényeket lehet itt tartani.

**Rabi Géza helyi lakos:** Jó, mert az előző rendezési terv módosításkor, amikor azzal a zöld területtel játszottunk, akkor ugye más volt a cél.



11

**Grubits Ferenc polgármester:** Igazából az épületek ugyanúgy megmaradnak, csak a régivel ellentétben a két épület megcserélődik.

**Feldmann Róbert képviselő:** Funkcionálisan.

**Grubits Ferenc polgármester:** Volt egy zarándok fogadó és egy zarándok szállás épület, most a kettőt megcseréljük és maga a zarándok fogadó épület lesz a vásártéri csarnok, eladóhely vagy ilyesmi, egyébként ugyanolyan fogadó jelleggel működhetne továbbra is, mint ahogy eddig terveztük, csak maga a két épület cserélődik meg, ennyi az előző és a mostani terv között a különbség és annyi, hogy akkor most az a fogadó teljesen önkormányzati területre épül meg és nem egyházi területre.

**Rabi Géza helyi lakos:** És természetesen akkor gondolom az egyházzal is volt egyeztetés.

**Grubits Ferenc polgármester:** Természetesen.

**Rabi Géza helyi lakos:** Ez a funkció akkor a templommal nem ütközik.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem, mert ugyanúgy lehet akár zarándokokat is fogadni, vagy bármi.

**Rabi Géza helyi lakos:** Hát jó, csak nem tudom...

**Grubits Ferenc polgármester:** Azért mondtam, hogy akár szakrális, akár civil szerveződésekre alkalmas ez az épület.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Géza, azt majd szeretném visszakérni, mert munkaközi anyag még.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, van-e még esetleg kérdés?

**Rabi Géza helyi lakos:** Akkor az egyházmegye is hozzájárult? Akkor nem ütközik úgy a Bibliával, hogy ne tegyétek vásárcsarnokká Isten házát?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igazából megmondom őszintén, nem kértünk az egyházmegyétől engedélyt, nincsenek tervek, amikor a kész tervek meg lesznek, természetesen visszük a püspök atyához.

**Rabi Géza helyi lakos:** Működési engedély akkor van ezek szerint?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** A helyi piacnak a működési engedélye az bejelentésköteles csak, tehát azt nem kellett engedélyeztetni, önkormányzati területen van, és még nem is működik, mint azt láthatja.

**Rabi Géza helyi lakos:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** De egyébként püspök atya tud róla.

**Rabi Géza helyi lakos:** És akkor az egyházmegyével nem és a műemlékkel sem történt, ők sem reagáltak arra...

**Grubits Ferenc polgármester:** Egyeztetés?



**Rabi Géza helyi lakos:** Igen, hogy egy piac létesüljön ott, egy ilyen szakrális helynek a környezetében.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát, Géza, most neked mondjam, hogy talán majd a kész tervekkel lehet majd egyeztetni? Nincsenek tervek.

**Rabi Géza helyi lakos:** Csak mint funkció.

**Grubits Ferenc polgármester:** Most arról beszélgetünk, hogy a tervezőt megbízzuk a terveknek az elkészítésével. Ez egy álom, ami ott van a kezében, de a tervek még nincsenek készen.

**Rabi Géza helyi lakos:** Nem voltam itt az előző testületi ülésen meg nem is láttam az anyagát, csak pont ezt lehetett hallani, nem lehetett látni a léptékét, hogy ez mekkora, illetve hát hallomásból, hogy esetleg üzemi konyha lesz később vagy bármire lehet használni, öregek otthonának, stb.

**Grubits Ferenc polgármester:** Lehet olyan is akár, de nem tudjuk, most 5 évig fent kell tartani ezt az állapotot, úgyis nagyon jól tudod.

**Rabi Géza helyi lakos:** Igen, csak műemléki környezetben azért, meg hát az egyházmegye felé, főleg, hogy üzemeltető, egy vásárcsarnok, azért egy kérdést megérne, egy telefont, mielőtt döntés születik.

**Grubits Ferenc polgármester:** Meg is fog mindenféleképpen. Most itt arról van szó, hogy megbízzuk a tervezőt a tervek elkészítésére.

**Rabi Géza helyi lakos:** Elnézést, még egy mondat, nem tudom Ferit mennyire állították meg, de ott a lakók is ilyen bizonytalanok ebben, hogy nem tudják, hogy mi lenne ott mögöttük, és üzemi konyháról meg ilyenekről beszélnek és hát nem nagyon tetszik az embereknek. Nem tudom mennyire szóltak neked.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Nézze meg az alaprajzot, Géza, hogy abban lehet-e üzemi konyhát, nézze meg.

**Rabi Géza helyi lakos:** Hát ahol tető van, akkor abból lehet.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Persze.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, köszönöm szépen az észrevételt, figyelembe fogjuk venni, amit Rabi Géza elmondott. Filácz Péter jelentkezett az előbb, megadom a szót neki.

**Filácz Péter képviselő:** Egy kérdésem lenne az üzemeltetéssel kapcsolatban, hogy a pályázat előírja-e egy állandó alkalmazott felvételét?

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem, személyi feltétele nincs.

13

**Rabi Géza helyi lakos:** Még csak annyi, hogy nincs ellenemre ez a dolog, az ember örül, hogyha fejlődik a falu, csak, hogy megfelelő-e a telekválasztás erre.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, ezt ugye már sokan mondták, hogy a templom mellé építkezni sem lehet. Most nem a ti építkezésekre gondolva, csak ugye valamikor a műemléknek volt egy főnöke, talán ismerted, egy alacsony ember volt, ő mindig azt mondta, hogy amikor elmegy itt Kópháza mellett, és meglátja a templomot, hogy milyen szép az. Igen, és ha a városokban körbe van építve, akkor mi van, megfelelő a környezet?

**Rabi Géza helyi lakos:** A városban nincs a templom mellett vásárcsarnok, külön terek vannak erre.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, jó, köszönöm szépen. Firtl Máttyás képviselőnek adom meg a szót.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Még egy gondolat lenne itt a tervező úrera rácsatlakozva. Amennyiben tényleg a műemlékvédelem nem járul hozzá, hogy vásárcsarnokot csináljunk a kegytemplom környezetében, akkor főlősleges fizetjük ki 2.300.000 Ft + áfa összeget, a tervező úr erre próbált célozni, hogy két telefon, valaki mondja meg, hogy lehet vagy nem, mert akkor kidobtunk az ablakon 2,5 millió forintot. Ettől függetlenül még egyszer, sokszor elmondtam már, nekem...

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez egyébként le van zongorázva. A tervező iroda, aki csinálja az előterveket meg az összes többit, az ezt a témát körbejárta.

**Mandl Ferenc képviselő:** Írásba is adták?

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Jó, mindegy, amennyiben a műemlékvédelem elkaszálja ezt a történetet, akkor fizesse vissza a tervező a kifizetett költséget, hogyha minden le van zongorázva. Ennyi.

**Grubits Ferenc polgármester:** Semmi probléma, én ezzel egyetértek, csak...

**Rabi Géza helyi lakos:** Jó, csak az előbb azt mondtad, hogy nem volt telefon, utána meg, hogy a tervező elintézte.

**Grubits Ferenc polgármester:** Személyesen beszéltem a püspökkel, nem telefonon, tehát a püspök tud erről a fejlesztésről. Most, hogy a műemlékkel mi történik az a tervezőnek a dolga. Kell-e egyeztetni a tervezés megkezdése előtt a műemlékkel, hogy illet lehet-e oda építeni, kérdezem tőled?

**Rabi Géza helyi lakos:** Hát azzal is.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugye? Akkor rendbe van, mert azt hittem, hogy én rosszul tudom. Tehát nehogy azt hidd, Máttyás, most megint csak visszatérek az előző dologra, nem

14

nyomom ezt a projektet, mert nincs benne semmiféle érdekeltégem. Én úgy gondolom, hogy aki tervez, az tudja, hogy mi a dolga.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Én nem gondolok semmire.

**Rabi Géza helyi lakos:** A tervező azt tervez, amit mondanak neki, csak az előző funkciók egy kerek egészet alkottak, és most meg egy kicsit így kitéremkedik ez a vásárcsarnokos dolog. Mert nagyon szép elképzelés, de ez meg így, tehát a funkció.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát figyelj, havi egy alkalomra jönnek a vásárolók és eladnak valamit, akár kegytárgyakat, akár bármi mást. Mi ütökzik ezen, én nem értem? Jó, ragozhatnánk ezt a dolgot. Én szavazásra tenném fel.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** El is napolhatjuk, ha úgy gondoljátok, és kikérhetjük a Vörös Andrásnak a véleményét, és akkor hozzatok úgy egy döntést a tervezésre, hogy engedélyezi-e vagy nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mi kellene még ahhoz, hogy a képviselő-testület, mert nehogy már még tízszer nekimenjünk és találjunk még egy szeget benne.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Ez jogos, ne húzzuk.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Mert akkor a tervezőnek is meg kell mondani, hogy amit eddig készített, azt tegye fiókba és ennyi.

**Rabi Géza helyi lakos:** És egyébként nincs más terület itt a településen?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Itt nem az a lényeg, itt az a lényeg, hogy oda egy közösségi épületet szerettek volna.

**Rabi Géza helyi lakos:** Igen.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Erre tudunk pályázni, másra nem, közösségi házra nem.

**Rabi Géza helyi lakos:** Persze, csak a funkciója.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ez egy lehetőség.

**Rabi Géza helyi lakos:** Ha egy tengerimalac, hogyha akváriumba születik, attól még nem lesz hal, szóval az hogy vásárcsarnok...

**dr. Rabi Kinga jegyző:** A két épület, ami a feltétele a pályázatnak és, amik a közösségi térnek a helyiségei, azok éppen megegyeztek.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Hogyha szólhatok, ezt úgy is kell néznünk, hogy igen, ez a pályázat van, erre a pályázatra van úgymond ráhatásunk, hogy esetleg meg is nyerjük és ezt kár lenne elszalasztani, én ezt is megértem.

**Rabi Géza helyi lakos:** Igen, ezt mondtam, hogy jó.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Ragozhatjuk sokáig.



**Rabi Géza helyi lakos:** Csak, hogy nincs-e más terület, ahova el lehet tenni?

**dr. Rabi Kinga jegyző:** De nem máshova szeretnénk építeni.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Mi nem akarunk vásárteret létrehozni a faluban, mert az van.

**Rabi Géza helyi lakos:** Csak akkor fura a név is, hogy vásártér.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ez egy pályázati konstrukció.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Erre lehet pályázni.

**Rabi Géza helyi lakos:** Ha a jegyzőkönyv fenn lenne az interneten, akkor egyértelmű lenne.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ha hitelesítésre kerül, akkor fel fog kerülni az internetre, még 15 napunk van arra is, úgyhogy még egy kis türelmét kérjük a lakosságnak, a többi jegyzőkönyvet addig olvashatják úgyis. Most van hitelesítésen, közel 70 oldal.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Tanúsíthatom, hamar elkészült a jegyzőkönyv.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Több, mint 70 oldal, 3 kolléganő dolgozott rajta.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Ennél gyorsabban nem is tudott volna elkészülni szerintem.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Azért a képviselőknek is kell idő, mire átolvassák, munka mellett végzik ezt a feladatot.

**Grubits Ferenc polgármester:** Én nem ragoznám tovább. Még egyszer körbe nézek, hogy akkor halasszuk? Én azt mondom, hogy döntsünk a tervezésről. Tehát a képviselőknek akkor az a javaslata, hogy a következő képviselő-testületi ülésig, akár rendkívüli testületi ülésig halasszuk el ezt a döntést. Megkérdezem még egyszer, azokat a prioritásokat, amiket még teljesítenünk kell, foglaljuk össze nagyjából, és ne csináljunk bohócot magunkból, sőt másokból sem, mert ez így nem jó. Tehát kell egy műemlékvédelmi vélemény, és akkor a püspökségtől egy hozzájáruló vélemény, hogy a szomszédjába mit építenek?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Azt elhiszem, amit te mondasz a püspök úrról, de ha leírják, az is jó.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát a legfőbb probléma a műemlék. Aki evvel egyetért, kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

#### **69/2021. (VII.12.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy információ hiányában a következő testületi ülésre elnapolja a piactér megterveztetéséről való döntést, és felkéri Grubits Ferenc polgármestert, hogy a Győr- Moson- Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalától kérjen véleményt a Kegyetemplom melletti Kópháza*





347/1, és 347/2 hrsz.-ú területek rendezésével kapcsolatban (vásártér épületének felépítése és tér kialakításával kapcsolatban).

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2021. szeptember 30.

### 3. Napirendi pont: Törvényességi felhívás

**Grubits Ferenc polgármester:** Jegyzőnek adom meg a szót.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ha van kérdésetek, szívesen válaszolok. Leírtam, hogy a vagyonszétosztást elkezdtek, ugye ezt mondtam testületi ülésen, de 45 nap alatt nem fogunk végezni a rendelettel. Jó lenne megnézni, hogy melyik árok hol van, hogy tölts be a funkcióját, az utak hogyan, és akkor ugye áttenni a forgalomképtelenből a forgalomképesbe. lehet, hogy így is kevés lesz az idő és még augusztusban is kérni fogom, hogy még hosszabbítsatok szeríniem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Firtl Mátyás képviselőnek adom meg a szót.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Szerintem ez rendben van, csak amit kérnék tőletek, hogy a térképen majd valahogy, hogy tudjunk róla, hogy mi, mert ennek is lehet majd olyan visszhangja, megelőzve, hogy nem tudjuk melyik út, melyik árok, stb. Biztos vagyok benne, hogy ezt fogják mondani megint, hogy akkor most a falunak a vagyona, ez lesz, stb.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** Ezt mindenképpen, de valószínű, hogy csak így fogjuk tudni ide a táblára, mert nagyon nagy.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Az is jó.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** A Gabival is ezen jelöltettük be, ahogy kerestük, hogy mi hol van és nagyítani kell a lapokat. Viszont aki meg otthon meg akarja keresni, az egységes szerkezeti tervben működik a kereső, ami a weboldalon van. Akkor, ha ezt így elfogadjátok, köszönöm.

**Grubits Ferenc polgármester:** Aki elfogadja a javaslatot, kézfeltartással jelezze. 6 igen, köszönöm.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

### 70/2021. (VII.12.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri a Győr- Moson- Sopron Megyei Kormányhivatalt, hogy a GY/04/607-1/2021 számú törvényességi felhívásában foglalt az



önkormányzati vagyongazdálkodásról szóló 7/2014.(IX.26.) rendelet felülvizsgálatára vonatkozó rendelkezés határidejét 2021. július 24-ről 2021. augusztus 23-ra A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012.(VI. 26.) kormányrendelet 8. §. (4) bekezdése alapján meghosszabbítani szíveskedjen.

A képviselő-testület jelen határozattal egyidejűleg felhatalmazza dr. Rabi Kinga jegyzőt, hogy a felhívásban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: dr. Rabi Kinga jegyző

Határidő: 2021. július 24.

#### 4. Napirendi pont: Mária-szobor fölé tető építése

**Grubits Ferenc polgármester:** Gézának adom át a szót.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Azért kértem, hogy térjünk vissza rá, mert közben egy olyan változás történt, hogy a Milkovics László felajánlotta ingyen és bérmentve, társadalmi munkában, hogy felállítja a tetőt a Mária-szobor fölé a pillérekre és ez nem kerül semmibe az önkormányzatnak. De mivel helyi védett, ezért mindenképpen kell a testületnek a hozzájárulása ahhoz, hogy oda ezt felállítsák, legalábbis én így gondolom. Meg, ha már végig benne volt a testület, akkor már csináljuk együtt végig. Tehát ingyen megcsinálja a Milkovics László a tetőt a Mária-szoborra, ehhez kell a testület hozzájárulása.

**Mandl Ferenc képviselő:** Van valami fénykép, hogy hogyan fog kinézni?

**Völgyi Géza alpolgármester:** Tehát 4 beton pillérre állítja föl a tetőt és úgy fog kinézni, mint a Tercia parkolóban az az akármí, csak nem lesz akkora.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ehhez van a Műemlékvédelmi irodától egy szakvélemény, akik javasolják, Széles Sándor úrnak a támogatásával, a szobor megvédése, állagmegóvása érdekében tető készítése. Jó? Feldmann Róbert képviselőnek adom meg a szót.

**Feldmann Róbert képviselő:** Meg szeretném kérdezni, minden szobor fölé tetőt fogunk tenni?

**Völgyi Géza alpolgármester:** Nem fogunk minden szobor fölé tetőt tenni, itt fölmerült a lezármazottak részéről, akik pénzt is adtak bele a felújításba, hogy tető legyen a Mária-szobor fölött, hogy meg legyen védve. És ezen ment végig, ők indították el az egész felújítást, és ez így gördült tovább egészen a mostani állapotig, és ők kérték, és egyébként a Vörös András is és a restaurátor is kérte, hogy ha egy mód van rá, akkor tegyünk tetőt a Mária-



18

szobor fölé. Most ennyi, nem kerül semmi pénzbe, csak egy hozzájárulás, hogy megcsinálhatják.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugye az igazsághoz hozzátartozik, hogy igazából magánterületen van, maga szobor az helyi védettség alatt van, tehát nem országos, Vörös András írja, hogy a szobor nem áll műemléki védettség alatt, csak helyi védettség alatt van. Tehát, én javaslom a képviselő-testületnek, hogy egyezzen bele, hogy ott tető legyen, nem kerül pénzébe. Jó, aki egyetért vele, az kézfeltartással jelezze. 4 igennel és 2 tartózkodással elfogadtuk.

A testület **4 igennel, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadta a javaslatot.

#### 71/2021. (VII.12.) számú képviselő-testületi határozat

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi a helyi védettség alatt álló Mária-szobor fölé állagmegóvás céljából egy tető építését, melyet Milkovics László helyi vállalkozó ajánlott fel.*

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2021. szeptember 30.

#### **5. Napirendi pont:** *A 17/2021. (V.04.) polgármesteri határozat módosítása*

**Grubits Ferenc polgármester:** A Kópházáért za Koljnof Egyesület Gmász-ház bérlésével kapcsolatos ez a dolog. Jegyző asszonynak adom meg a szót.

**dr. Rabi Kinga jegyző:** A Kormányhivatalból jelezték, hogy amikor a bérbeadás született az egyesülettel, azt megelőzte a 17/2021. (V.04.) számú polgármesteri határozat, hogy térítésmentesen határozatlan időre bérbe adja az önkormányzat a Vasút utca 91. szám alatti ingatlant az egyesületnek, a Kormányhivatal kérte, hogy egészítsük ki ezt a határozatot mégpedig azzal, felolvasnám így egybe: Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatlan időre a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi LXXXVI. törvény 11. §. (10) bekezdése alapján határozatlan időre térítésmentesen bérbe adja a tulajdonában álló Kópháza, Vasút u. 91. szám alatti ingatlant a Kópházáért za Koljnof Egyesület részére figyelemmel az egyesület céljában szereplő kulturális tevékenység végzésére, valamint a Magyarország Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§. (1) 7. pontjában foglaltakra. Tehát, hogy akkor adhatjuk a Nemzeti Vagyonról szóló törvény alapján térítésmentesen bérbe, hogyha közfeladatot lát el. Az egyesület nyilvántartásában szerepel a



19

cél szerinti leírásban, hogy művészeti, kulturális szabadidős rendezvények, stb. és ez megegyezik az önkormányzatnak a közfeladattal ebbe a 7. pontba foglaltakkal. Ennyi kellene, egy módosítás. Azt is mondták, hogy miután már annyi feljelentés érkezett és még várható, hogy emiatt is fognak kapni, úgyhogy egészítsük ki. Ez ennyi lenne.

**Grubits Ferenc polgármester:** Kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért a módosítással, kézfeltartással jelezze. 6 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

72/2021. (VII.12.) számú képviselő-testületi határozat

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 17/2021. (V.04.) számú polgármesteri határozatot az alábbiak aszerint módosítja:*

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatlan időre, a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11.§. (10)bekezdése alapján térítésmentesen bérbe adja a tulajdonában álló Kópháza, Vasút u. 91. szám alatti ingatlant a Kópházáért Za Koljnof Egyesület ( 9495 Kópháza, Fő u. 40., adószám: 19253543-1-08, társadalmi szervezeti nyilvántartó hatósága: Győri Törvényszék, nyilvántartási száma: 63188, képviselő: Nyúl István elnök) részére, figyelemmel az egyesület céljában szereplő kulturális tevékenység végzésére, valamint Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. év CLXXXIX. törvény 13.§. (1) 7. pontjában foglaltakra.*

*A bérbeadásról bérleti szerződés kerül aláírásra.*

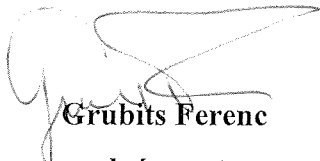
Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2021. május 31.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mivelhogy rendkívüli testületi ülésünk volt, itt egyebek nincsenek, csak annyit mondanék, amit már előzőleg mondtam, hogy ma jött meg a temetőről a pályázati hozzájárulás, tehát ott nyertünk közel 5 millió forintot a temető parkoló kiépítésére, valamint múlt héten megjött a Soproni utca csapadékvízvezetési pályázatára is, ami közel 34 millió. Örülünk neki, hogy megnyertük, de ott már valószínűleg lesznek pénzügyi problémáink, mert a betonáru, a vasáru, betonelemek és az összes többi, amik be lettek tervezve, már nem annyiba fognak kerülni. Beszéltünk a jegyző asszonnyal és az alpolgármester úrral, és arra jutottunk, hogy minél előbb meg kellene hirdetni a munkálatokat, megkötni a szerződést, és amennyiben lehetséges, az anyagokat megvásárolni előre, abból a pénzből, amit kaptunk, hogy legalább valami olyan stabilitása legyen az egész projektnek, a


 20

munka nem változik annyit, de valószínűleg az anyagárok igen, de erről majd úgyis beszélgetünk, csak tájékoztatóképpen mondtam. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, további szép napot kívánok.

  
**Grubits Ferenc**  
polgármester

k.m.f.



  
**dr. Rabi Kinga**  
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
**Filátz Péter**  
képviselő

  
**Mandl Ferenc**  
képviselő