



## **KÓPHÁZA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK MÓDOSÍTÁSA**

**A 165/2015.(X.27.) KT HATÁROZATTAL ELFOGADOT  
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV  
A 13/2015.(X.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT  
SZABÁLYOZÁSI TERV**



Munkaszám: Rp.I.247-2

## KÓPHÁZA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK MÓDOSÍTÁSA

A 165/2015.(X.27.) KT HATÁROZATTAL ELFOGADOT  
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV  
A 13/2015.(X.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT  
SZABÁLYOZÁSI TERV

### *Felelős tervezők:*

#### **Pekkerné Szabó Piroska**

okl. táj- és kertépítész  
okl. táj- és környezetrendezési szakmérnök  
táj- és kertépítész vezető tervező  
vezető településtervező

Településrendezés  
Tájrendezés, környezetalakítás

Tervezői névjegyzék szám.:TK-08-0073  
Tervezői névjegyzék szám.: TT1-08-0073

#### **Ferenczi Huba**

okl. gépészmérnök

Közműrendszer

Tervezői névjegyzék szám: TE-T-08-0253  
TV-T-08-0253  
TH-T-08-0253

#### **Réder Tibor**

okl. építőmérnök  
okl. közlekedésepítőmérnök,  
szakmérnök

Közlekedési szakág

Tervezői névjegyzék szám: Tkö-1/08-0133

**Ügyvezető igazgató**  
Pekkerné Szabó Piroska

GYŐR, 2015.11. HÓ



**Msz.: Rp.I.247-2**

## KÓPHÁZA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEK MÓDOSÍTÁSA

**A 165/2015.(X.27.) KT HATÁROZATTAL ELFOGADOT  
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV  
A 13/2015.(X.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYOTT  
SZABÁLYOZÁSI TERV**

### Műszaki leírás

1. Előzmények, tervezési program.....	4
2. A tervezett beavatkozás .....	6
3. Területrendezési összefüggések.....	6
4. Településrendezési összefüggések.....	8
5. Tervezési folyamat.....	11
6. Jelenlegi állapot .....	15
7. Rendezési leírás .....	19
8. A módosítás hatásai .....	19
9. Terviratok .....	20

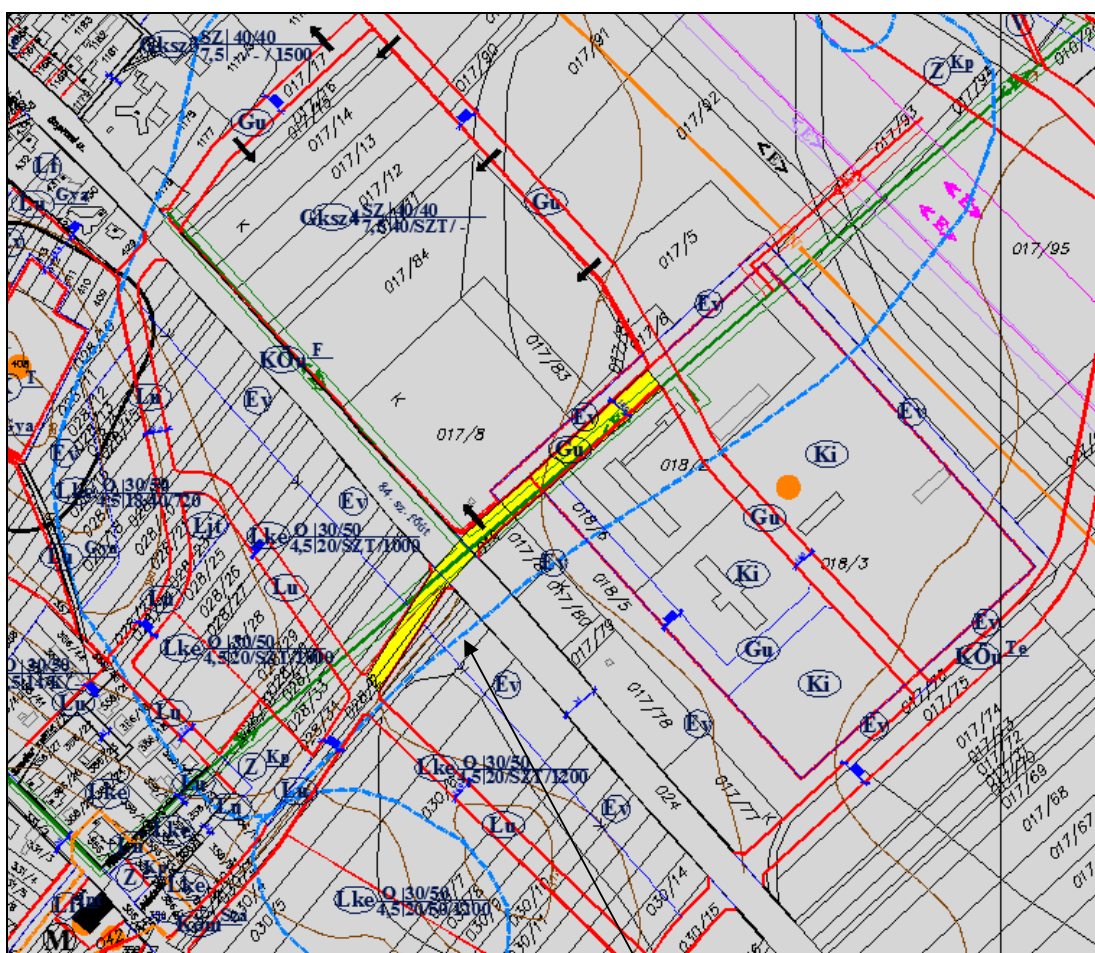
## 1. ELŐZMÉNYEK, TERVEZÉSI PROGRAM

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hatályos településszerkezeti tervét a 62/2012. (VI. 21.) számú Önkormányzati határozattal, a helyi építési szabályzatot a 6/2012. (VI. 22.) rendeletével állapította meg.

### A településrendezési terv módosításának oka és célja:

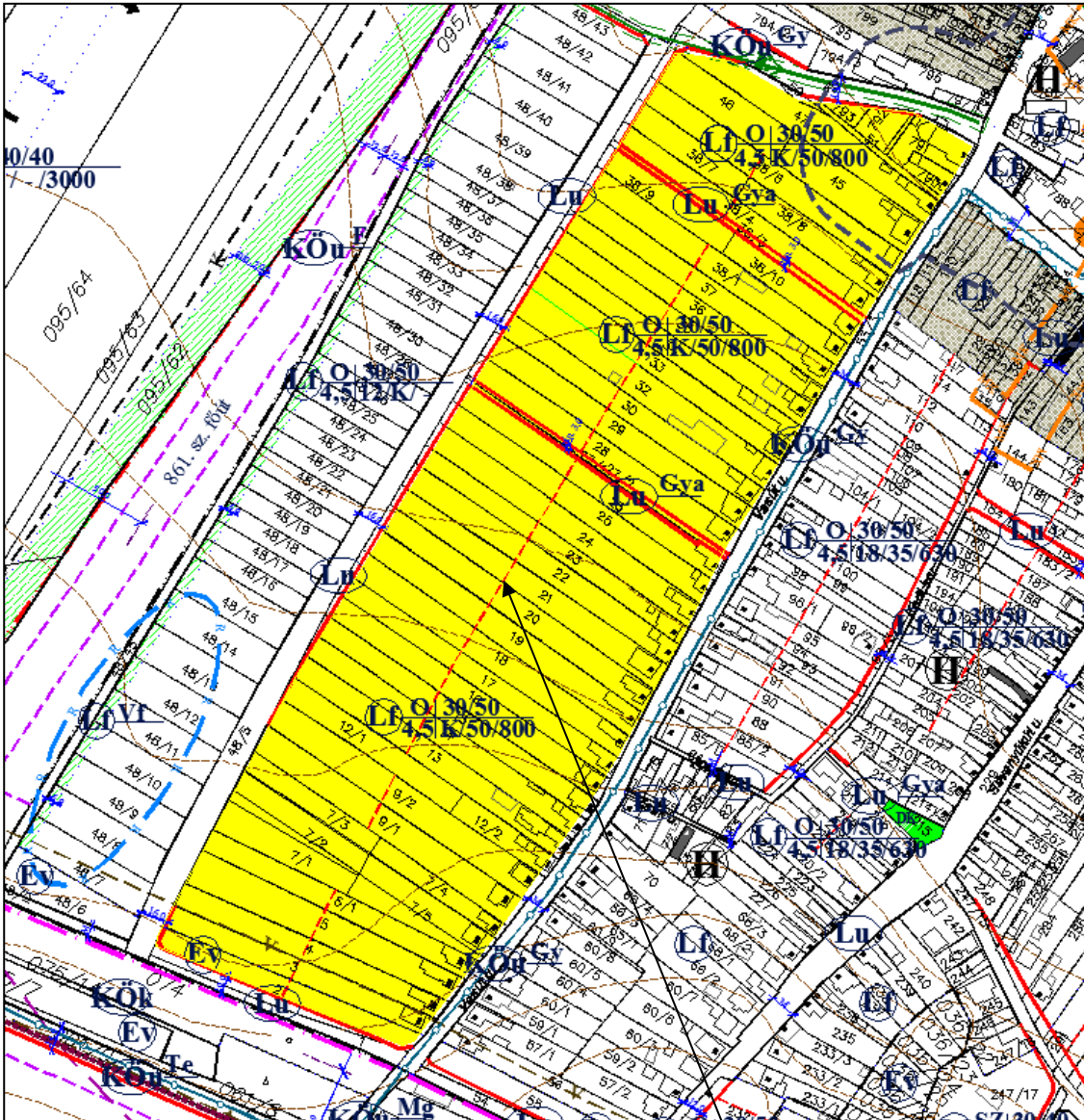
Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testület a helyi építési szabályzat módosítását határozta el az alábbiak szerint:

- 1.1. A 84. sz. főút 113+569 kmsz-ben lévő csomópont helyét a készülő engedélyezési terv ismeretében pontosítja, és a keresztező út tengelyét 16 méterrel keleti irányba elmozdítja. Ennek okán az érintett lakóterületi és gazdasági területi feltárási utak vonala és ezzel együtt a számára kiszabályozott terület kis mértékben módosul.



A módosítással érintett terület 1 (kivonat a hatályos településrendezési terv szabályozási tervlapjából)

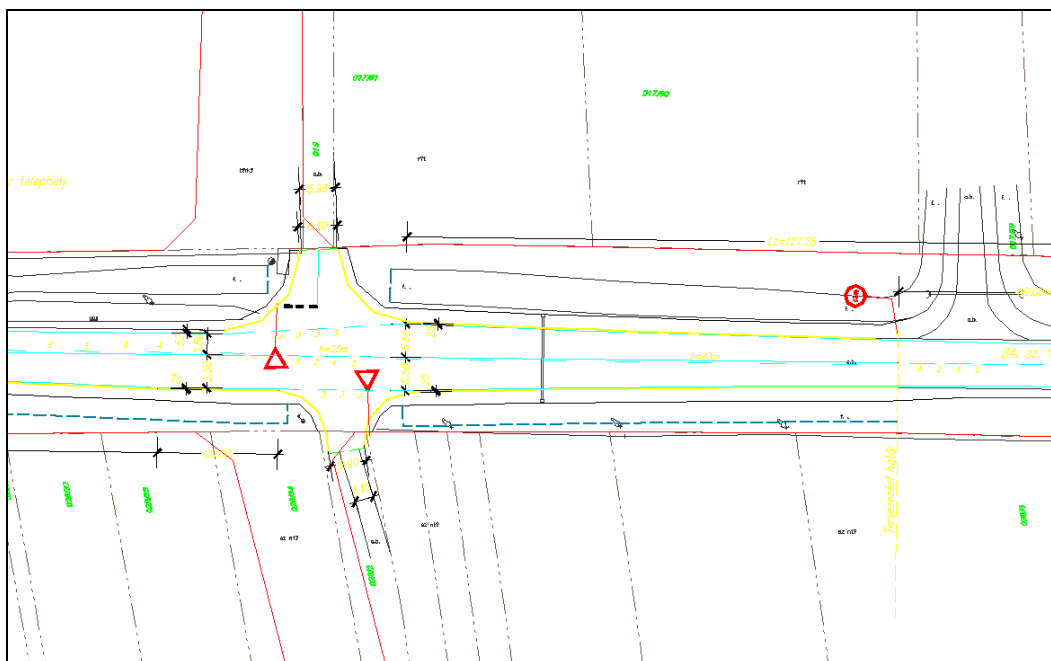
1.2. A Vasút utca és a 48/5 hrsz-ú út közötti lakóterületen jelölt tervezett Lu<sub>GVA</sub> jelű lakóterületi gyalogutak törlése.



A módosítással érintett terület 2 (kivonat a hatályos településrendezési terv szabályozási tervlapjából)

## 2. A TERVEZETT BEAVATKOZÁS

2.1. A 84. sz. főút 113+569 kmsz-ben a ma meglévő utak megtartásával, azok burkolatának felbővítésével kívánják az érintett területek közlekedési feltárását megadni.



A tervezett burkolatkialakítás (HIDROPLAN Kft)

Ennek a tervezett módosításnak a következtében a 84. számú főúttól északra eső területen az átépítendő út számára igénybe kell venni a 019 hrsz-ú telket, melyen ma aszfalt burkolat van, és az azzal szomszédos 017/01 hrsz-ú ingatlanból is egy sávot.

A főúttól délre eső területen a lakóterületi feltáró utat magába foglaló területet a 028/2 hrsz-ú terület igénybevételével fel kell bővíteni.

2.2. A Vasút utcai lakóterületi tömbben lévő 38/3, és a 27/1;2 hrsz-ú telkeket ma az ingatlanok tulajdonosai lakótelkük részeként kertként használják, és ezen nem kívánnak változtatni.

2.3. A HÉSz 9. számú melléklete tartalmazza a kertvárosias lakóterületek bővítésének tervezett ütemezését. Az I. ütemnek jelölt, tömbbelső megosztásával nem alakultak építési telkek, a jelen módosítás során a II. ütembe sorolt terület jelentősen lecsökkennek, ezért az Önkormányzat ennek az ütemezésnek a megszüntetését kezdeményezte.

Ezt a Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatal a termőföld védelme érdekében, annak kisebb mérvű igénybevételével fogadta el, ami a Kossuth Lajos utcától D-re, a mai belterületi határtól K-re eső, tervezett kertvárosias lakóterület elhagyását jelenti. Ez utóbbi feltételt a település Képviselő-testülete nem fogadta el.

## 3. TERÜLETRENDEZÉSI ÖSSZEFÜGGÉSEK

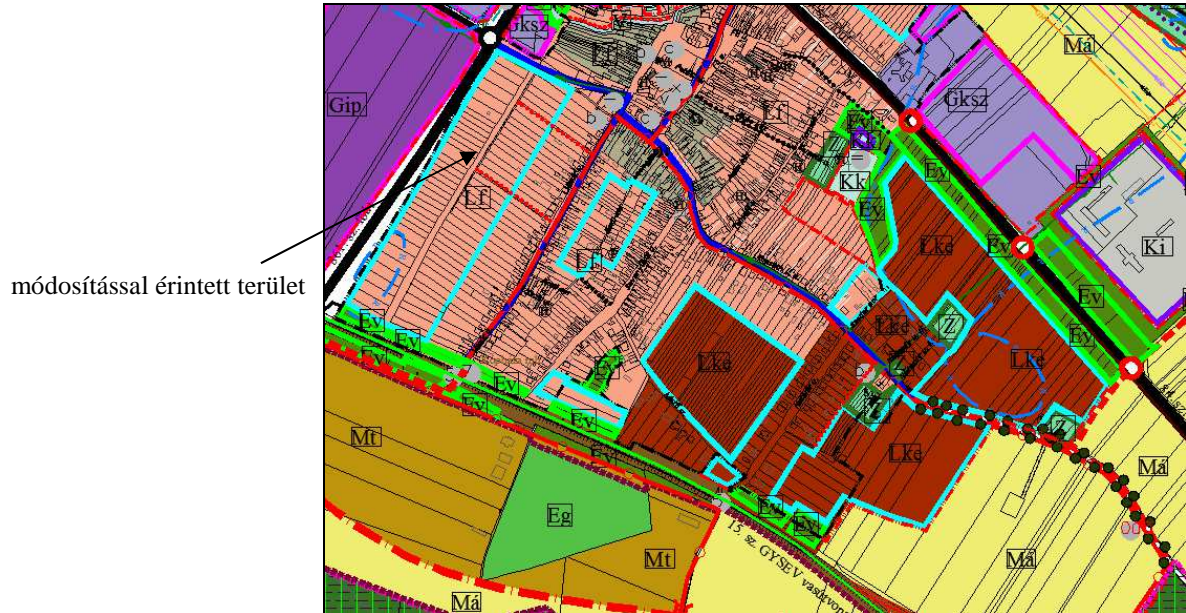
Győr-Moson-Sopron megye területrendezési terve (MTrT) Térségi szerkezeti terve a módosítással érintett területet hagyományosan vidéki települési térségbe sorolja, az érintett 84. számú főút vonalán, hálózatban betöltött szerepén nem változtat. Ezek a besorolások nem ellentétesek a tervezett módosítási szándékkal.



MTrT Térségi szerkezeti terv (kivonat)

## 4. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÖSSZEFÜGGÉSEK

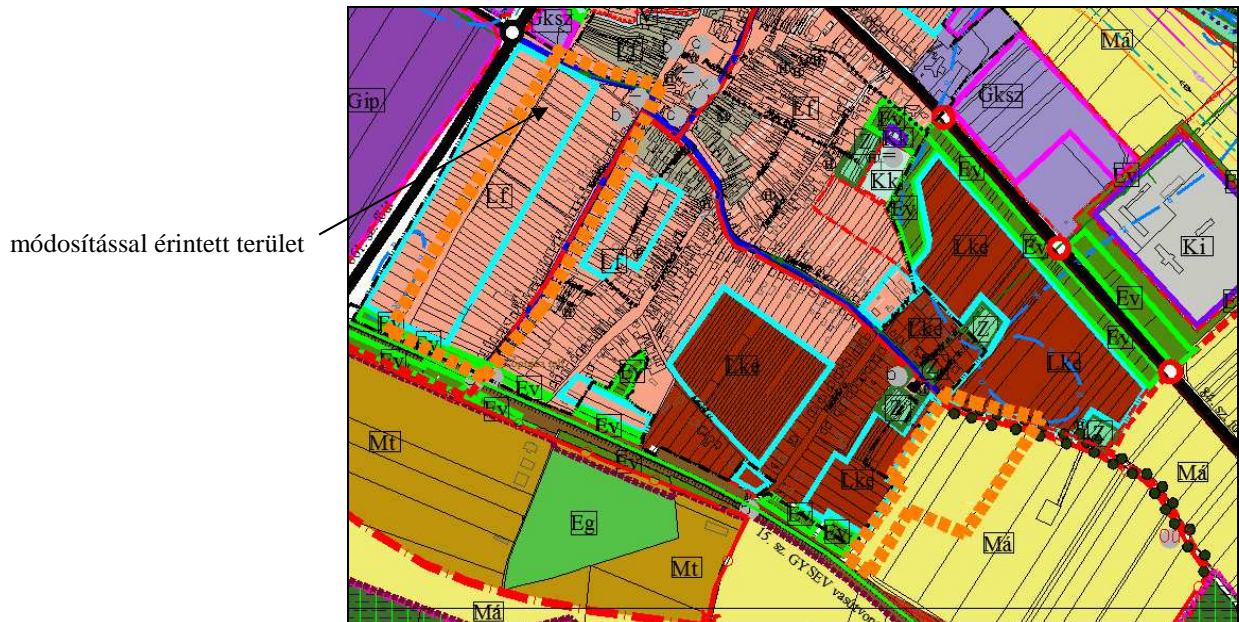
### 4.1. Településszerkezeti változások



Kivonat a hatályos településszerkezeti tervből

A településszerkezeti terv az 1 számú módosítandó területnél jelentős szintbeni közúti csomópontot jelöl, ebben változás nem lesz.

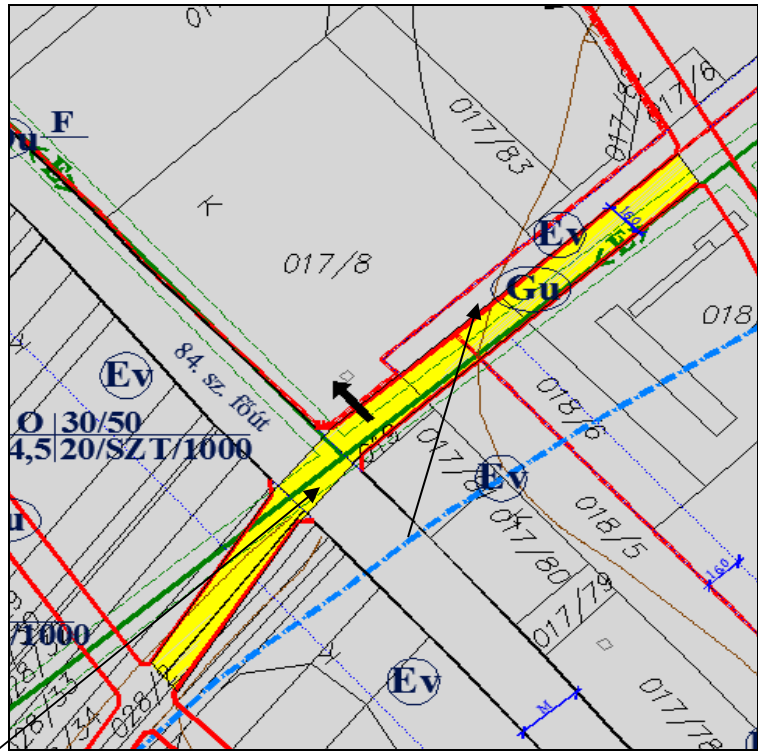
A településszerkezeti terv a 2 számú módosítandó területnél a tervezett lakótömböt két gyalogúttal metszi át, melyek törlésre kerülnek.



Kivonat a módosított településszerkezeti tervből

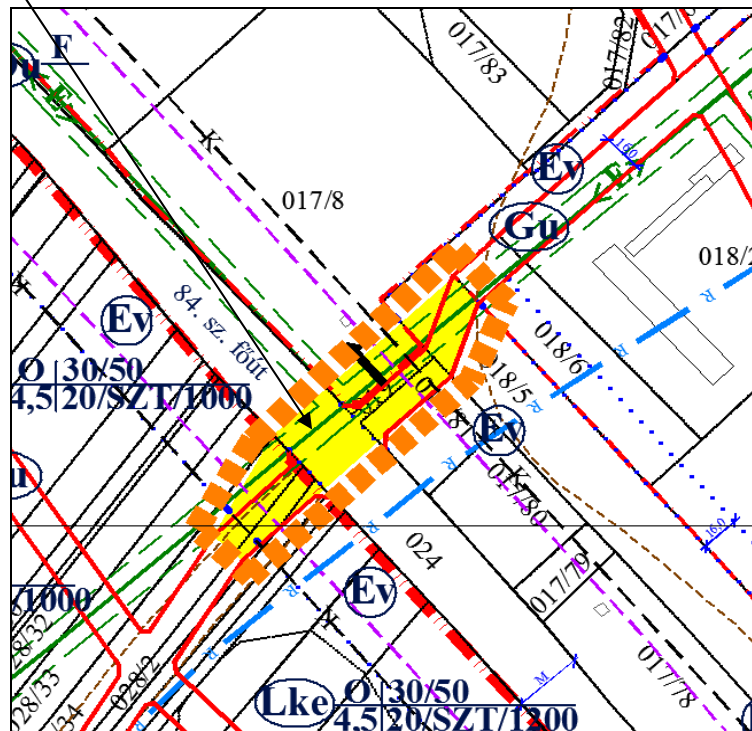


#### 4.1. Szabályozási tervi változások

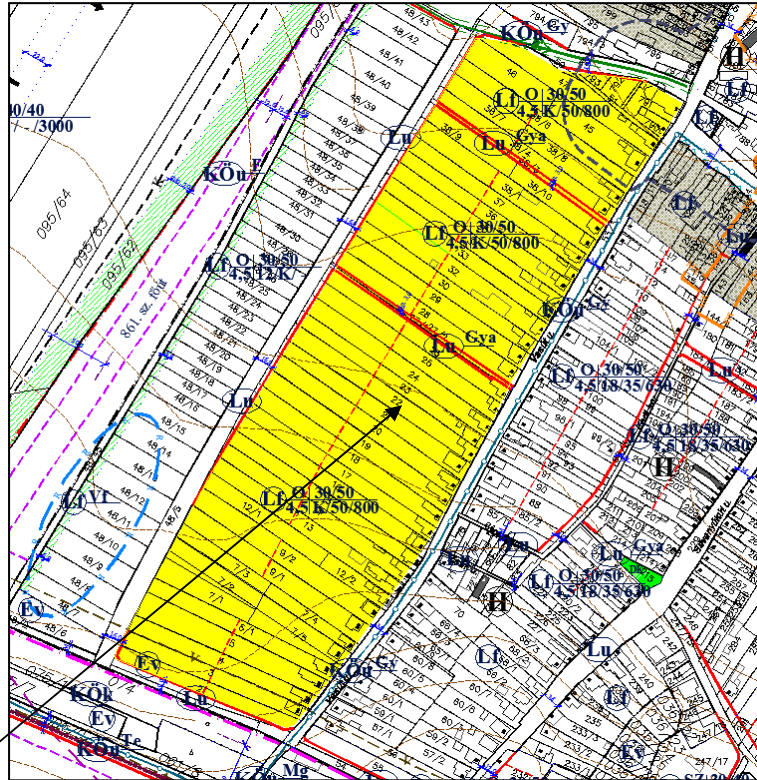


módosítással érintett terület

Kivonat a hatályos szabályozási tervből 1

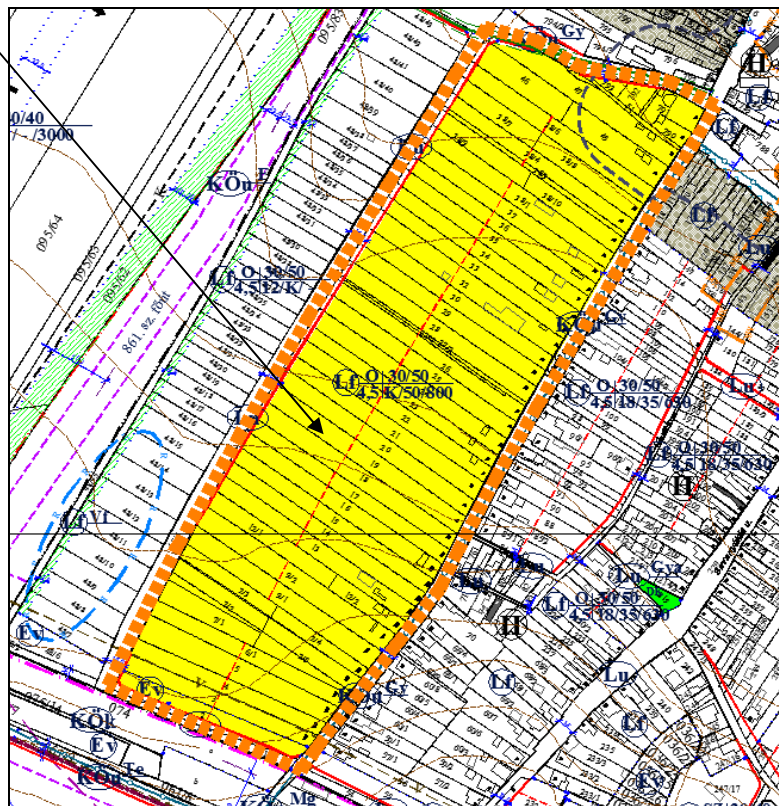


Kivonat a módosított szabályozási tervből 1



módosítással érintett terület

Kivonat a hatályos szabályozási tervből 2



Kivonat a módosított szabályozási tervből 2

---

## 5. TERVEZÉSI FOLYAMAT

Tekintettel arra, hogy a tervezett módosítás a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelel, (A településrendezési eszköz egyeztetése történhet az egyszerűsített eljárás szerint, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása során az alábbi feltételek egyaránt teljesülnek:

- a) a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik,
- b) nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, kivéve, ha a képviselő-testület döntésében a módosítást gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja és az legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítja,
- c) nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.) az egyeztetési folyamat az egyszerűsített eljárás szabályai szerint, a véleményezési szakasszal indul.

## Véleményezési szakasz

### VÉLEMÉNYÖSSZESÍTŐ

#### Véleményezők és a vélemények összefoglalása

	Államigazgatási szervek	Vélemény	Tervezői javaslat a vélemény elfogadásáról
1.	Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály	Kifogást nem emel.	
2.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Kifogást nem emel.	
3.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	Észrevételt nem tesz	
4.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	Hozzájárul.	
5.	Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság	Észrevételt nem tesz.	
6.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Kifogást nem emel.	
7.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	Észrevételt nem tesz. Kifogást nem emel.	
8.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal	A módosítás műemléki érdekeket nem sért. Az 1.1 sz. tervezési területen régészeti lelőhely található, amelyet fel kell tüntetni.	Feltüntetésre kerül
9.	Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	Kifogást nem emel.	

	Önkormányzatok	Vélemény	
1.	Győr-Moson-Sopron Megye Önkormányzata	Kifogást nem emel.	

	Partnerek	Vélemény	
1.	Pinezits János	A lakóterület fejlesztésének ütemezésével nem ért egyet, a többi észrevétel a módosítást nem érinti.	A véleményező államigazgatási szervek az ütemezés eltörlését nem kifogásolták, ezért az továbbra is szerepel a módosításban
2.	Engel Bernadette Pinezits	A lakóterület fejlesztésének ütemezésével nem ért egyet.	A véleményező államigazgatási szervek az ütemezés eltörlését nem kifogásolták, ezért az továbbra is szerepel a módosításban.
3.	Szetmár <b>Balázs</b>	Javasolja a 028/2 hrsz. út teljes területének útként való megtartását	Javasoljuk az úttal kapcsolatos vélemény figyelembe vételét
4.	Dr. Egresits József János	Javaslatai a Kossuth Lajos utcától É-ra eső lakóterületekre vonatkoznak.	A jelzett terület nem képezi jelen módosítás tárgyát, így véleményét az érintett terület kapcsán javasoljuk tárgyalni.

A véleményezési eljárás során, a Képviselő-testület partnerségi egyeztetés szabályairól hozott határozata alapján, a lakosságtól beérkező eltérő vélemények tisztázására az érintett partnerek bevonásával egyeztető tárgyalást tartottak, melyről jegyzőkönyv készült. /ld. terviratok 9.4.3./ Ezt követően a Képviselő-testület határozatot hozott a vélemények elfogadásáról /ld. terviratok 9.3./:

”

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a rendezési terv módosításával az alábbiak szerint:*

- *A 028/34, és 028/2 hrsz-ú ingatlanokra jelölt Lu lakóterületi feltáró útból, és a 017 hrsz-ú ingatlanra jelölt Gu gazdasági területi feltáró utakból álló útvonalegyüttes 84. számú főúti útkeresztezése a tervezett vonaltól DK-i irányba 16 méterrel eltolásra kerül.*
- *A 38/3, és a 27/1;2 hrsz-ú Lu GYA megjelölésű lakóterületi gyalogutak besorolása falusias lakóterületre változik, és a szomszédos lakótelek területéhez csatolható.*

*A Képviselő-testület az alábbi pont újraegyeztetését kéri a Regioplan Kft. (9022 Győr, Újkapu u. 13.) tervezőivel, valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatal (9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.) munkatársaival:*

- *A Kossuth Lajos utca és a 15. számú vasút közötti területsávban a mai belterületi határtól keletre eső lakóterületnek jelölt rész megszüntetésre kerül, helyette általános mezőgazdasági használat kerül jelölésre.*

”

A véleményezési eljárás során az önkormányzat egy újabb módosítási igénnyel jelentkezett: felújítani és bővíteni kívánják a temetői ravatalozót, ám a hatályos HÉSZ szerint ez nem lehetséges.

A hatályos HÉSZ 24. § (1) e) szerint az „építési hely határai: minden telekhatártól 10,0 m”.

A jelen módosítás során a vonatkozó jogszabályra olyan kiegészítést javasoltunk, mely lehetővé teszi a temető területén a meglévő épület felújítását, bővítését, ugyanakkor új épület elhelyezése továbbra is a ma hatályos előírások szerint történhet.

A végleges dokumentáció a végső szakmai véleményezési dokumentációt változatlanul tartalmazza.

A településszerkezeti terv módosítását Kópháza Község Képviselő-testülete a 165/2015.(X.27.) határozattal fogadta el, a helyi építési szabályzat módosításáról a 13/2015.(X.28.) önkormányzati rendeletet alkotta.

## 6. JELENLEGI ÁLLAPOT

- 6.1. A módosítással érintett 1. számú terület a 84. sz. főút 113+569 kmsz-ben meglévő külterületi kiépítettségű útkereszteződést foglalja magába. Ebből a csomópontból északi irányba a 019 hrsz-ú ingatlanon lévő aszfalt rendszerű burkolat gazdasági telephelyeket tár fel. Déli irányba a 028/2 hrsz-ú ingatlanon lévő út a Nádasy utcával. és azon keresztül a Kossuth Lajos utcával ad kapcsolatot, közvetlenül a Sarlós Boldogasszony templomhoz vezet.



Kivonat az alaptérképből 1



A tervezési terület és környezete 1 (Google Earth)



A módosítással érintett csomópont (Google Earth)



6.2. A módosítással érintett 2. számú terület a Vasút utca ÉNy-i oldalán lévő lakótelkek hosszú kertjei találhatóak, melyeket kertként használnak. A rendezési terven lakóterületi gyalogútként jelölt két ingatlant a velük szomszédos telkek részeként kertként használnak.

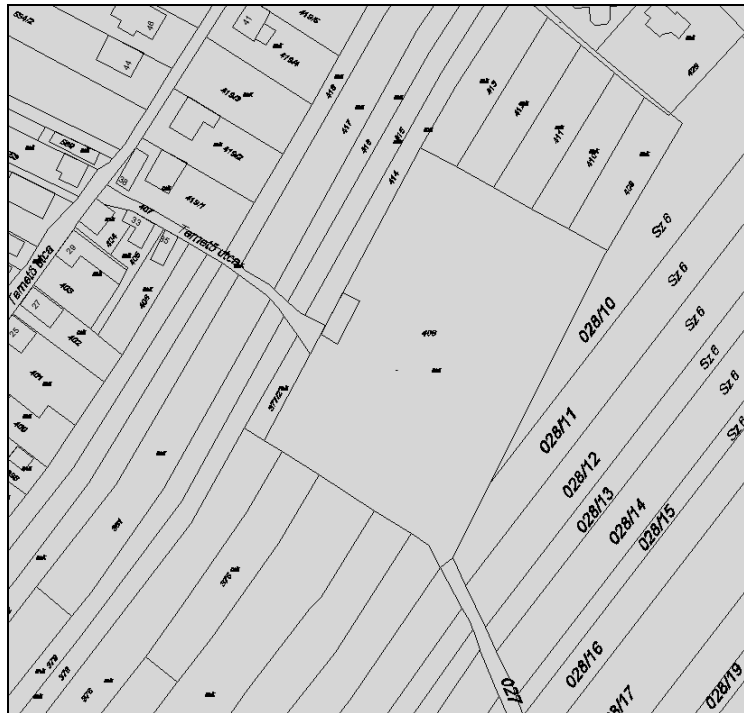


Kivonat az alaptérképből 2



A tervezési terület és környezete 2 (Google Earth)

6.3. A módosítással érintett 3. számú terület a temető. A meglévő ravatalozó épületének homlokzata a telek nyugati határán van.



Kivonat az alaptérképből 3



A tervezési terület és környezete 3 (Google Earth)

## 7. RENDEZÉSI LEÍRÁS

- 7.1. A 84. számú főút külterületi szakaszán, a 113+569 kmsz-ben a ma meglévő, a főutat keresztező utak megtartásával, azok burkolatának felbővítésével tervezik a szintbeni közúti csomópontot kiépítését. Ez közel 16 méterrel tér el a hatályos rendezési tervben jelölttől. A csomópont helyének pontosítását a meglévő ingatlan határokhoz való igazodás és a meglévő közművek, műtárgyak /például oszloptrafó/ megtarthatósága indukálták. A tervezett csomópont melléklet terv szerinti megvalósítása esetén a keresztező út számára jelölt közlekedési területeket módosítani kell. A módosítás során nem változik az érintett, illetve a szomszédos területek övezeti besorolása, nem változik a tervezett közlekedési területek szélessége, illetve keresztmetszeti elrendezése.
- 7.2. A Vasút utca és a 48/5 hrsz-ú út közötti sávban lévő falusias lakóterületbe sorolt tömböt a hatályos településrendezési terv két, önmagában beépítésre nem alkalmas ingatlan felhasználásával kialakítandó gyalogúttal keresztezte. A tervezett gyalogutak a meglehetősen hosszú telektömbön keresztüli útvonal rövidítést szolgálhatták volna. A jelölt gyalogutak nem részei egy tömbön túlnyúló hálózatnak, vagyis nincs folytatásuk a Kerti sor, illetve a Savanyúkút utcák felé. Az érintett ingatlanoknak a velük szomszédos lakóingatlanokkal megegyező a tulajdonosa, akik ezeket a lakóingatlanok részeként kezelik és nem áll szándékukban ezeket eladni. Az önkormányzat nem szándékozik ezeket a telkeket megvenni. Jelen módosítás során a 38/3, és a 27/1;2 hrsz-ú Lu<sub>GYA</sub> megjelölésű lakóterületi gyalogutak besorolása falusias lakóterületre változik.
- 7.3. A település önkormányzata a temetői ravatalozó felújítása mellett döntött. A hatályos HÉSz 24. § (1) szerint:  
"A temető területen sírkert és kiszolgáló épületek helyezhetők el.  
a) Beépítési mód: szabadonálló,  
b) megengedett legnagyobb beépítettség: 2%,  
c) kialakítandó zöldfelület minimuma: 80%,  
d) megengedett legnagyobb építménymagasság: 6,0 m,  
e) építési hely határai: minden telekhatártól 10,0 m."  
Az előírások értelmében a temető területén a telekhatártól 10,0 méter távolságon belül épület felújítása, bővítése sem lehetséges. Jelen rendezési tervi módosítás során az erre vonatkozó előírásokat oly módon változtatjuk meg, hogy a meglévő épület felújítása, bővítése lehetséges legyen.

## 8. A MÓDOSÍTÁS HATÁSAI

- 8.1. A jelen módosítással a tervezett 84. számú úti külterületi közúti csomópont /útkereszteződés/ helye pontosodik, a kialakult helyén marad, így felhasználhatók lesznek a mai burkolatok, helyükön maradhatnak és nem szükséges átépíteni a meglévő kerítéseket, illetve közművi elemeket, műtárgyakat /pl. oszloptranzformátor/.
- 8.2. A módosítás tárgyát képező K-Ny irányú lakóterületi gyalogutak nem részei egy települést feltáró K-Ny irányú gyalogos hálózatnak. Megvalósításuk esetén útvonal rövidítésre adtak volna lehetőséget. Elmaradásukkal a tervezett lakótömb gyalogos feltárása továbbra is megfelelő lesz, és szerkezetében meg fog egyezni a szomszédos Vasút utca – Savanyúkút utcai lakótömbbel.
- 8.3. A vonatkozó előírások módosítását követően jogszerűen bővíthető, illetve felújítható a meglévő ravatalozó épülete, ám új épület a telekhatártól számított 10,0 méteren belül nem építhető.

## **9. TERVIRATOK**

- 9.1. Képviselő-testületi határozat a partnerségi egyeztetés szabályairól
- 9.2. Vélemények
- 9.3. Képviselő-testületi határozat a vélemények elfogadásáról
- 9.4. Emlékeztetők, jegyzőkönyvek
- 9.5. Az állami főépítész záró szakmai véleménye
- 9.6. Képviselő-testületi határozat és rendelet a terv elfogadásáról

**9.1. Képviselő-testületi határozat a partnerségi egyeztetés szabályairól**

**Kópháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2014. (VII.03.) önkormányzati rendelete  
a partnerségi egyeztetés szabályairól**

Kópháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés I. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Általános rendelkezések**

**1. §**

(1) Kópháza községre vonatkozó településfejlesztési koncepciónak, integrált településfejlesztési stratégiának és településrendezési eszköznek vagy azok módosításának a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, egyházakkal történő véleményeztetése a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet és a partnerségi egyeztetés szabályai szerint történik.

(2) E rendelet alkalmazásában partnerek: Kópháza község lakossága, a városban működő egyház, valamint Kópháza község Önkormányzatnál (a továbbiakban: Önkormányzat) a véleményezési eljárásokba bejelentkezett érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek.

(3) Az érdekképviselői, a civil és gazdálkodó szervezet az adott véleményezési eljárásba, az Önkormányzat polgármesteréhez a megadott határidőben benyújtott írásbeli kérelemmel jelentkezhet be. A kérelemben meg kell jelölni a véleményezési eljárás tárgyát, a szervezet nevét, képviselőjét, postai címét és e-mail címét.

(4) A településfejlesztési/településrendezési dokumentumtól és az egyeztetési eljárás módjától függően az alábbi táblázatban meghatározott egyeztetési szakaszokban a polgármester az értelmezéshez szükséges részletezettségű és szükség esetén alátámasztó munkarészeket tartalmazó tájékoztatást helyben szokásos módon teszi közzé, ( Kópházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján teszi közzé)

Dokumentum	Az eljárás fajtája	Előzetes tájékoztatás	Elfogadás előtti véleményezés
Településfejlesztési koncepció	-	van	van
Integrált településfejlesztési stratégia	-	nincs	van
Teljes eljárás	van	van	
Településrendezési eszközök (pl. helyi építési szabályzat)	Egyszerűsített eljárás	nincs	van
	Tárgyalásos eljárás	nincs	van

---

## **2. Településfejlesztési koncepció véleményezéshez szükséges partnerségi egyeztetés szabályai**

### **2. §**

- (1) A partnerek tájékoztatása a készítendő koncepcióról, a koncepció tervezetéről az Önkormányzat a Kópházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történik.
- (2) A készítendő koncepcióval és a koncepció tervezettel kapcsolatban az Önkormányzat honlapján megjelent tájékoztatásban megjelölt időpontig a partnerek észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthatnak, melyeket benyújthatják papíralapon.
- (3) A beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket az Önkormányzat jegyzője (továbbiakban: jegyző) összesíti és a koncepció ügyiratához csatolja.
- (4) A beérkező javaslatokat, véleményeket a jegyző megküldi a koncepció elkészítésével megbízott tervezőnek, aki azokat szakmailag megvizsgálja. A tervező az elfogadásra nem javasolt véleményeket, szakmai indokolásával együtt, megküldi a jegyzőnek.
- (5) Az el nem fogadott véleményeket és azok indoklását a polgármester az Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén ismerteti. Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indoklását a jegyző összesíti és a koncepció ügyiratához csatolja.
- (6) Az elfogadott koncepció Kópházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő közzétételéről a jegyző gondoskodik.

## **3. Integrált településfejlesztési stratégia véleményezéshez szükséges partnerségi egyeztetés szabályai**

### **3. §**

- (1) A polgármester által a település Kópházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzétett értesítés alapján - legalább 15 napos határidővel - a partnerek az 1. § (3) bekezdés szerint bejelentkezhetnek a véleményezési eljárásba.
- (2) A bejelentkezett partnereknek a polgármester a településfejlesztési stratégia tervezetét véleményezésre megküldi.
- (3) A stratégia tervezettel kapcsolatban a Kópházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján megjelölt időpontig a partnerek véleményt nyilváníthatnak, melyeket benyújthatják papíralapon.
- (4) A beérkezett véleményeket a jegyző összesíti és a stratégia ügyiratához csatolja.
- (5) A beérkező véleményeket a jegyző megküldi a stratégia elkészítésével megbízott tervezőnek, aki azokat szakmailag megvizsgálja. A tervező az elfogadásra nem javasolt véleményeket, szakmai indokolásával együtt, megküldi a jegyzőnek.
- (6) A véleményeket és a vélemények alapján átdolgozott stratégiát a polgármester az Önkormányzat Képviselőtestületének ülésén ismerteti. A véleményeket a jegyző összesíti és a stratégia ügyiratához csatolja.
- (7) Az elfogadott stratégia Kópházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő közzétételéről a jegyző gondoskodik.

#### 4. Településrendezési eszközök véleményezéshez szükséges partnerségi egyeztetés szabályai

##### 4. §

- (1) A partnerek a Kópházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kapnak előzetes tájékoztatást a készítendő településrendezési eszközről vagy meglévő településrendezési eszköz módosításáról.
- (2) Az előzetes tájékoztatásban megjelölt időpontig a partnerek észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthatnak, melyeket papíralapon nyújthatják be.
- (3) A településrendezési eszköz elkészült tervezetének ismertetése az Kópházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történik.
- (4) Az elkészült tervezettel kapcsolatban a Kópházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján megjelent időpontig a partnerek észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthatnak, melyeket papíralapon nyújthatják be.
- (5) A beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket a jegyző összesíti és a településrendezési eszközügyiratához csatolja.
- (6) A beérkező javaslatokat, véleményeket a jegyző megküldi a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki azokat szakmailag megvizsgálja. A tervező az elfogadásra nem javasolt véleményeket, szakmai indokolásával együtt, megküldi a jegyzőnek.
- (7) A véleményeket a polgármester az Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén ismerteti. A vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt.
- (8) Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indoklását a jegyző összesíti és a településrendezési eszköz ügyiratához csatolja.
- (9) Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indoklását, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt a jegyző a Kópházi Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján közzé teszi.

#### 5. Záró rendelkezések

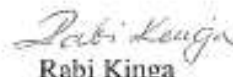
##### 5. §

- (1) Ez a rendelet 2014.július 15. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően induló eljárásokban kell alkalmazni.

Kópháza, 2014. június 27.

  
Grubits Ferenc  
polgármester



  
Rabi Kinga  
jegyző

A rendeletet a képviselő-testület 2014. július 2.-ai ülésén fogadta el.

A rendelet kihirdetésének napja : 2014. július 3.

  
Rabi Kinga  
jegyző





## **9.2. Vélemények**

- 9.2.1. Államigazgatási szervek
- 9.2.2. Önkormányzatok
- 9.2.3. Partnerek

### **9.2.1. Államigazgatási szervek**



Iktatószám: VAG/EI/2660-2/2015  
 Ügintéző: Kiss Noémi  
 Telefon: (94) 512-987

**Tárgy:** Vélemény  
 Mellékletek: -  
 Hiv. szám: 409-5/2015

**Kópháza Község Önkormányzata**  
 9495 Kópháza  
 Fő u. 15.

**Tisztelt Cím!**

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 15. pontjában biztosított jogkörömben „**Kópháza község településrendezési tervének módosítása**” tárgyában az alábbi véleményt adom:

A Regioplan Kft. által készített tervdokumentáció (Rp.I.247-2) alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások erdőtervezett területet nem érintenek, a tervmódosításnak erdészeti szempontból akadályai nincsenek.

Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

Szombathely, 2015. május 22.

Harangozó Bertalan kormány megbízott  
 nevében és megbízásából tisztelettel:



**Kapják:**

1. Címzett, Hivatali kapun és e-mailen
2. Irattár

Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály  
 9700 Szombathely, Balthányi tér 2. 9701 Szombathely, Pf.: 24  
 Telefon: (06 94) 512 980 Fax: (06 94) 320 053

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
 HATÓSÁGI HIVATAL**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
 Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
 e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: HHI/2687-1/2015  
 Hiv. szám: 409-5/2015

1. számú példány

**Kópháza Polgármesteri Hivatal**

9495 **Kópháza**  
 Fő u. 15.

**Tárgy:** Kópháza község településrendezési terve (Msz.: Rp.I.247-1)

**Tisztelt Cím!**

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételeit nem teszek.

Tájékoztatatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. május 5.



Tisztelettel:

**Dr. Gulyás András ezredes**  
 HM Hatósági Hivatal főigazgató  
 nevében és megbízásából

**Tóth Gábor J. ezredes**  
 honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban  
 Egy példány: 1 lap  
 Ügintéző (tel/fax): Ott Gábor alezredes (tel.: +36 (1) 236-5192; HM 022-26-107; fax: +36 (1) 237-5557)  
 Kapják:  
 1. sz. péld.: Címzett  
 2. sz. péld.: Irattár



GYŐR-MENFŐCSANAK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GYŐRI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: GY-01D/EPH/1567-2/2015.  
Ügyintéző: M. Fábián Edit  
Telefon: (96) 337-005  
E-mail: fabian.edit@aras.gyorkozig.hu

Tárgy: Kópháza község rendezési terv  
módosítása (Msz.:RP.I.247-2)  
Hivatkozási szám: 409-5/2015.  
Melléklet:

Kópháza Község Önkormányzata

Kópháza  
Fő u. 15.  
9495

Grubits Ferenc polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A Győr-Ménfőcsanak Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatalához (továbbiakban: Hivatal) érkezett **Kópháza község településrendezési eszközeinek módosítás** véleményezése, melyet örökségvédelmi szempontból a hivatal felülvizsgált, azzal kapcsolatban az alábbi véleményt adja:

A módosítás műemléki érdeket nem sért. A 1.1. számú tervezési területen található a 45986 lelőhely azonosítójú **régészeti lelőhely is**. A hivatal kéri, hogy a településen található lelőhelyeket a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ nyilvántartása alapján feltüntetni szíveskedjenek.

**A terv további egyeztetésében részt kívánunk venni!**

Győr, 2015. május 7.

dr. Németh Andrea járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Kiadmány hitelűl:



Verebős András s.k.  
műemlék-felügyelő

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
9021 Győr, Káptalandomb 28. - 9002 Győr Pf.: 415 - Telefon: +36 (96) 519-595 - Fax: +36 (96) 519 596  
9400 Sopron, Kolostor utca 13. - Telefon: +36 (99) 508 830 - Fax: +36 (99) 508 829



Győr-Ménfőcsanak Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató

H-9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4. ☎: 9002 Győr, Pf.: 129  
Tel: (36-96) 529-530 Fax: (36-96) 315-557 e-mail: gyor.tikarsag@katved.gov.hu



Szám: 35800/4257-1/2015.ált.

Tárgy: Kópháza község  
településrendezési tervének módosítása  
(Msz.:RP.I.247-2)

Hiv. szám: 409-5/2015.  
Ügyintéző: Iványi Ákosné t. örgy.  
Telefon: 96/529-533

**Grubits Ferenc Úr!**  
Polgármester  
Kópháza Község Polgármestere

Kópháza  
Fő u. 15.  
9495

Tisztelt Polgármester Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdés m) pontja és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján Kópháza község településrendezési tervének módosítását (Msz.:RP.I.247-2) megvizsgáltam és az alábbi véleményt adom:

A településrendezési terv módosítása (Msz.:RP.I.247-2) ellen kifogást nem emelek az alábbiak figyelembevételével:

**I. Iparbiztonsági követelmények:**

*A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia egyeztetése és véleményezése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények*

1. A település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni

- a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;
- az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;
- a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.

2. A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.

3. Amennyiben a településrendezési eszközben bármilyen módosítás (pl.: övezeti átsorolás) történik, ahol veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik, érvényesíteni kell **a veszélyes**

anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 7. melléklet 2. pontjának vonatkozó rendelkezéseit.

## II. Polgári védelmi követelmények:

1. A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia egyeztetése és véleményezése során érvényesítendő polgári védelmi követelmények

A polgári védelmi követelményeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletében meghatározottak alapján a vizsgált tényezők elemzésével, egymásra hatásuk összevetésével kell meghatározni.

Különösen:

- a terület-felhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők egymásra hatásának elemzését,
- a veszélyeztetettség mértékének és védelmi intézkedések érvényesülésének megállapítását,
- a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területek meghatározásának meglétét a település szerkezeti tervben.

A településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelmények:

- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény,
- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10) Korm. rendelet.

A kockázatok azonosításának célja a veszélyeztető hatások meghatározása, amelyek hatással lehetnek az érintett lakosságra, környezetre.

A kockázattértékelés célja a lakosság és anyagi javainak védelme érdekében a megelőzés, az esetlegesen bekövetkezett események következményeinek csökkentése, elhárítása.

A Korm. rendelet 1. melléklet 1. 18. katasztrófavédelem területfelhasználást befolyásoló vagy korlátozó tényezők:

- építésföldtani korlátok
- alábányászott területek, barlangok és pincék területei
- csúszás-, süllyedésveszélyes területek
- földrengés veszélyeztetett területei
- vízrajzi veszélyeztetettség
- árvízveszélyes területek
- belvízveszélyes területek
- mély fekvésű területek
- árvíz és belvízvédelem
- kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, fűszakadás)
- mélyégi, magassági korlátozások
- tevékenységből adódó korlátozások
- ásványi nyersanyag lelőhely
- városi klíma
- egyéb

Az elemi csapások, természeti eredetű veszélyek hatása kiterjedhet az élőlényekre, a természetes környezetre, a meglévő infrastruktúrára és azokon belüli a műszaki létesítményekre. A katasztrófák döntő többségénél számolni kell a műszaki létesítmények, műtárgyak károsodásával, a bekövetkezett esemény közvetlen - és közvetett következményeivel, domináns hatásával is.



Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

<b>Kópháza Község Polgármestere</b>	<b>Tárgy:</b>	Kópháza község helyi építési szabályzata – egyszerűsített eljárás keretében történő – módosításának véleményezési eljárása
<b>Grubits Ferenc</b>	<b>Ikt. szám:</b>	UVH/UH/662/1/2015.
<b>Kópháza</b> Fő u. 15. 9495	<b>Hív. szám:</b>	409-5/2015.
2015. máj. 11. 409-10/2015 GF	<b>Ügyintéző:</b>	Sziksza Tamás
	<b>Telefon:</b>	+36 1 4741-748
	<b>E-mail:</b>	sziksza.tamas@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Kópháza község helyi építési szabályzata – egyszerűsített eljárás keretében történő – módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom.

A levele mellékleteként megküldött elektronikus dokumentációban foglaltak alapján a 84 sz. főút 113+569 km szelvényben lévő csomópontja helyének – tervezett fejlesztés miatt szükségessé váló – pontosításával, valamint a Vasút utca és a 48/5 hrsz.-ú út közötti lakóterületen jelölt tervezett „Lu-gya” jelű lakóterületi gyalogutak törlésével egyetértek.

A további tervezett módosításokkal kapcsolatban – tekintettel arra, hogy azok közlekedési létesítményeket nem érintenek – észrevételt nem teszek.

A helyi építési szabályzat módosításának elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként előzetes szakági véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2015. május 5.

**Bíró József**  
Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető  
elnökhelyettes nevében és megbízásából:



Üt- és Hídügyi Főosztály  
Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály  
1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917  
www.nkh.hu

HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.  
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945  
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: HHI/2687-1/2015  
Hiv. szám: 409-5/2015

1. számú példány

Kópháza Polgármesteri Hivatal

9495 Kópháza  
Fő u. 15.

Tárgy: Kópháza község településrendezési terve (Msz.: Rp.I.247-1)

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2015. május 5.



Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes  
HM Hatósági Hivatal főigazgató  
nevében és megbízásából

*Tölgyesi József*  
Tölgyesi József ezredes  
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban  
Egy példány: 1 lap  
Ügyintéző (tel/fax): Ott Gábor alezredes (tel.: +36 (1) 236-5192; HM 022-26-107; fax: +36 (1) 237-5557)  
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett  
2. sz. pld.: Irattár



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

GYŐRI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: GY-01D/EPH/1567-2/2015.  
Ügyintéző: M. Fábán Edit  
Telefon: (96) 337-005  
E-mail: fabian.edit@aras.gyorkozig.hu

Tárgy: Kópháza község rendezési terv  
módosítása (Msz.:RP.I.247-2)  
Hivatkozási szám: 409-5/2015.  
Melléklet:

Kópháza Község Önkormányzata

Kópháza  
Fő u. 15.  
9495

Grubits Ferenc polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Győri Járási Hivatalához (továbbiakban: Hivatal) érkezett **Kópháza község településrendezési eszközeinek módosítás** véleményezése, melyet örökségvédelmi szempontból a hivatal felülvizsgált, azzal kapcsolatban az alábbi véleményt adja:

A módosítás műemléki érdeket nem sért. A 1.1. számú tervezési területen található a 45986 lelőhely azonosítójú **régészeti lelőhely is**. A hivatal kéri, hogy a településen található lelőhelyeket a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ nyilvántartása alapján feltüntetni szíveskedjenek.

**A terv további egyeztetésében részt kívánunk venni!**

Győr, 2015. május 7.

dr. Németh Andrea járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Kiadmány hitelűl:



Veőreös András s.k.  
műemlék-felügyelő

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
9021 Győr, Káptalandomb 28. - 9002 Győr Pf.: 415 - Telefon: +36 (96) 519-595 - Fax: +36 (96) 519 596  
9400 Sopron, Kolostor utca 13. - Telefon: +36 (99) 508 830 - Fax: +36 (99) 508 829



**Győr-Ménfőcsanak Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Igazgató

H-9021 Győr, Munkácsy Mihály utca 4. ☎: 9002 Győr, Pf.: 129  
Tel: (36-96) 529-530 Fax: (36-96) 315-557 e-mail: gyor.tikarsag@katved.gov.hu



Szám: 35800/4257-1/2015.ált.

Tárgy: Kópháza község  
településrendezési tervének módosítása  
(Msz.:RP.I.247-2)

Hiv. szám: 409-5/2015.  
Ügyintéző: Iványi Ákosné tü. örgy.  
Telefon: 96/529-533

**Grubits Ferenc Úr!**  
Polgármester  
Kópháza Község Polgármestere

**Kópháza**  
Fő u. 15.  
9495

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdés m) pontja és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (3) bekezdése alapján Kópháza község településrendezési tervének módosítását (Msz.:RP.I.247-2) megvizsgáltam és az alábbi véleményt adom:

A településrendezési terv módosítása (Msz.:RP.I.247-2) ellen kifogást nem emelek az alábbiak figyelembevételével:

**I. Iparbiztonsági követelmények:**

*A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia egyeztetése és véleményezése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények*

1. A település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni

- a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;
- az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;
- a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.

2. A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.

3. Amennyiben a településrendezési eszközben bármilyen módosítás (pl.: övezeti átsorolás) történik, ahol veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem működik, érvényesíteni kell a **veszélyes**

*anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 7. melléklet 2. pontjának vonatkozó rendelkezéseit.*

**II. Polgári védelmi követelmények:**

*1. A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia egyeztetése és véleményezése során érvényesítendő polgári védelmi követelmények*

A polgári védelmi követelményeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. mellékletében meghatározottak alapján a vizsgált tényezők elemzésével, egymásra hatások összevetésével kell meghatározni.

Különösen:

- a terület-felhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők egymásra hatásának elemzését,
- a veszélyeztetettség mértékének és védelmi intézkedések érvényesülésének megállapítását,
- a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területek meghatározásának meglétét a településszerkezeti tervben.

*A településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelmények:*

- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény,
- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10) Korm. rendelet.

A kockázatok azonosításának célja a veszélyeztető hatások meghatározása, amelyek hatással lehetnek az érintett lakosságra, környezetre.

A kockázattértékelés célja a lakosság és anyagi javainak védelme érdekében a megelőzés, az esetlegesen bekövetkezett események következményeinek csökkentése, elhárítása.

A Korm. rendelet 1. melléklet 1. 18. katasztrófavédelem területfelhasználást befolyásoló vagy korlátozó tényezők:

- építésföldtani korlátok
- alábányászott területek, barlangok és pincék területei
- csúszás-, süllyedésveszélyes területek
- földrengés veszélyeztetett területei
- vízrajzi veszélyeztetettség
- árvízveszélyes területek
- belvízveszélyes területek
- mély fekvésű területek
- árvíz és belvízvédelem
- kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)
- mélységi, magassági korlátozások
- tevékenységből adódó korlátozások
- ásványi nyersanyag lelőhely
- városi klíma
- egyéb

Az elemi csapások, természeti eredetű veszélyek hatása kiterjedhet az élőlényekre, a természetes környezetre, a meglévő infrastrukturúrára és azokon belül a műszaki létesítményekre. A katasztrófák döntő többségénél számolni kell a műszaki létesítmények, műtárgyak károsodásával, a bekövetkezett esemény közvetlen - és közvetett következményeivel, dominóhatásával is.

A hidro-meteorológiai kockázati tényezőknél figyelembe kell venni:

- az emberekre és környezetre gyakorolt hatását,
- az ár- és belvizek okozta veszélyek lehetséges hatását,
- a földtani veszélyforrások hatását,
- az iparterület beépítettségének hatását és a védelmi zónákat,

Figyelembe kell venni továbbá:

- a katasztrófaveszélyek elhárításában érintett ágazatok,
- az országos hatáskörrel rendelkező központi államigazgatási szervek
- a felsőoktatási illetve tudományos intézmények szakvéleményét.

2. A helyi építési szabályzat részletes övezeti előírások figyelembevételével, katasztrófavédelmi kockázati tényezők szempontjából, a település szerkezeti tervekben meghatározott, kiemelten veszélyeztetett területekre kell figyelemmel lenni:

- Beépítésre szánt építési övezetek előírásainak megfeleléségi vizsgálata a katasztrófavédelmi előírásokkal, a kockázatelemzés és kockázatbecslés javaslatai és indokai alapján.
- beépítésre nem szánt övezetek előírásainak, más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek figyelembevételével katasztrófavédelmi előírásoknak megfelelően,
- a katasztrófavédelmi osztályba sorolás és az elégséges védelmi szint követelményeinek teljesítése.

3. Az adatszolgáltatási kötelezettség a Korm. rendelet 9. melléklet 7. pontja alapján:

- a katasztrófariasztási feladatok ellátására kijelölt épületeken vagy objektumokon elhelyezett riasztó eszközök (szirénák) adatai:
  - Kópháza, Béke utca 21.
  - Kópháza, Fő utca 15.
- a kijelölt melegedő- és befogadó helyek adatai:
  - Általános Iskola Kópháza, Fő utca 17.
  - Művelődési Ház Kópháza, Fő utca 17.

### III. Tűzvédelmi követelmények

A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia egyeztetése és véleményezése során érvényesítendő tűzvédelmi követelmények

- A terület megközelítése:
 

A tűzoltóság vonulása és működése érdekében az építményekhez olyan utat és területet kell biztosítani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére.
- Oltóvíz biztosítása:
 

Tűzoltás céljára biztosítandó oltóvíz vizsgálata.
- Építmények elhelyezése:
  - tűz esetén a szomszédos építményeket gyulladási, a tűz áttérjedésének lehetősége ne veszélyeztessen,
  - a tűzoltóegységek az építményeket akadálytalanul, késedelem nélkül megközelíthessék,
  - a tűzoltó gépjárművek hatékony tűzoltási és mentési működése biztosított legyen

d) a környezetükben elegendő és alkalmas szabadterület legyen a kimenekülő személyek számára.

- A vonatkozó jogszabályban meghatározott tűzoltási felvonulási területre és útvonalra vonatkozó előírások biztosítása.

### IV. Vízgazdálkodási, vízvédelmi követelmények:

Az újonnan beépítésre szánt területek előközművesítéséről gondoskodni, a vízellátást, szennyvízelvezetést és csapadékvíz elvezetést meg kell oldani.

Az előközművesítés, víziközmű kiváltás (vízellátó hálózat, tűzvíz ellátás, szennyvízcsatornázás és a csapadékvíz elvezetés megoldása), a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §-a, a törvény értelmező rendelkezései, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerint vízjogi engedély köteles tevékenység. A vízjogi engedély megszerzésére irányuló kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet szerinti tartalommal és példányban kell benyújtani a területileg illetékes Hatósághoz.

Egyúttal tájékoztatom, hogy a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2014. szeptember 10. napjától hatályos 10. § (1) bekezdés 1. pontja alapján területi vízügyi hatóságként a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el.

A fenti követelmények betartását az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény, és a végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10) Korm. rendelet, az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet, illetve a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéséről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, illetve a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai indokolják.

Győr, 2015. május 7.

Tisztelettel:

Sallai Péter tűzoltó ezredes  
Tanácsos  
Igazgató



Bakcsányi Péter tűzoltó őrnagy  
Hatósági Szolgálatvezető

Távollétében:

Készült: 2 példányban  
Egy példány: 4 oldal  
Kopp: 1. Irratúr  
2. Címzet





GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GYR/047/00825-2/2015.  
Előadó: Horváth Andrásné  
Telefon: 96/513-758

**Tárgy:** Kópháza község  
településrendezési tervének módosítása  
(Msz.: Rp.I.247-2)  
- egyszerűsített eljárás -  
**Mellékletek:** -  
**Hiv. szám:** 408-5/2015.  
**Ügyintéző:** Grubits Ferenc

Kópháza Község Polgármestere

Kópháza

Fő u. 15.

9495

**Szakhatósági vélemény**

Kópháza község településrendezési tervének tárgyban megjelölt munkaszámú módosításához az egyszerűsített eljárás során a Győr-Ménfőcsanak Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához megküldött dokumentum alapján közegészségügyi szempontból

**hozzájárulok.**

Szakhatósági véleményem kialakításakor az alábbi jogszabályi előírásokat vettem figyelembe:

- a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet
- a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 07.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet

Népegészségügyi Főosztály  
Égészségfejlesztési, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály  
9024 Győr, Jósika utca 16. - 9002 Győr Pf.: 66 - Telefon: +36 (96) 418-065 - Fax: +36 (96) 418-068  
E-mail: titkarsag@nydr.antisz.hu

- 2 -

- a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet.

A rendezési terv készítésének későbbi államigazgatási eljárásain szakhatóságként továbbiakban is részt kívánunk venni.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet előírásai 4. § (2) bekezdésén, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) és 2. § (3) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete állapítja meg.

Győr, 2015. május 11.

**Széles Sándor**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából





**GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEIRENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG**  
**RENDESZETI IGAZGATÓSÁG**  
 Határrendészeti Osztály  
 9024 Győr, Szent Imre u. 2-4., Tel: 96/520-000, BM: 21/80-21  
 Fax.: 520-000/82-04



Száma: 08000/3068-1/2015. ált.

2.sz. példány

Tárgy: Kópháza község településrendezési  
 tervének módosítása  
 Ügyintéző: Nemes Gyula r. alez.  
 Telefon: 06 (96)-520-000/8183 mellék  
 Hiv.szám: 409-5/2015

**GRUBITS FERENC Úr!**  
 polgármester

**KÓPHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

**Kópháza**

Tisztelt Polgármester Úr!

A Kópháza község településrendezési tervének módosítására vonatkozó véleményezési dokumentációt áttanulmányoztam. **Határrendészeti szempontból kifogásom, észrevételem nincsen.**

Az eljárás további szakaszaiba nem látom indokoltnak a bevonásunkat, ezért a véleményezési eljárásban a későbbiekben nem kívánunk részt venni.

Természetesen, ha a továbbiakban az Önök részéről olyan kérdés merül fel, amelyben állásfoglalásunk szükséges, készséggel állunk rendelkezésükre.

Győr, 2015. május 05.

Tisztelettel:

**Dr. Borsos Csaba** rendőr alezredes

Osztályvezető

Kapják: 1. sz. pld. Irattár  
 2. sz. pld. Címzett



**GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI**  
**KORMÁNYHIVATAL**

Iktatószám: 10660-1/2015 Hiv. szám: 409-5/2015 Tárgy: Kópháza község  
 településrendezési tervének  
 módosítása, Msz.: Rp.I.247-2  
 Ügyintéző: Szabó Réka Ügyintéző: Egyszerűsített eljárás -  
 véleményezési szakasz

**Kópháza Község Önkormányzata**  
**Grubits Ferenc polgármester részére**

**Kópháza**  
 Fő u. 15.  
 9495

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság (továbbiakban: Hatóságunk) Kópháza község településrendezési terv módosítás egyszerűsített véleményezési eljárásához a Kópháza Község Polgármestere által küldött, 2015. április 27-én kelt, 409-5/2015 iktatószámú megkeresés mellékletét képező, a Regioplan Környezet- és Településtervező Kft. által készített Rp.I.247-2 „Kópháza Településrendezési Tervek Módosítása” című dokumentációt áttanulmányozta, az abban foglaltakkal kapcsolatban a következő egyszerűsített **véleményt** adja:

A tervmódosítás a következőket tartalmazza:

1. A 028/34 és a 028/2 hrsz.-ú ingatlanokra jelölt Lu lakóterületi feltáró útból és a 017 hrsz.-ú ingatlanra jelölt Gu gazdasági területi feltáró utakból álló útvonalgyűrűs 84. számú főúti útkeresztezése a tervezett vonaltól DK-i irányba 16 méterrel eltolásra kerül.
2. A 38/3 és a 27/1;2 hrsz.-ú Lu GYA megjelölésű lakóterületi gyalogutak besorolása falusias lakóterületre változik és a szomszédos lakótelek területéhez csatolható.
3. A Kossuth Lajos utca és a 15. számú vasút közötti területésében a mai belterületi határtól keletre eső lakóterületnek jelölt rész megszüntetésre kerül, helyette általános mezőgazdasági használat kerül jelölésre.

A tervezett módosításokkal változik a szabályozási terv és a szerkezeti terv tervezéssel érintett területe, valamint a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) a benyújtott módosítási dokumentációban részletezett tartalommal.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdés a.) pontja, valamint 1. sz. melléklete alapján a település egészére készülő településrendezési tervek esetében kell lefolytatni a környezeti vizsgálatot, ez esetben ez nem szükséges.

A beérkezett dokumentumok vizsgálata alapján szakhatóságunk az alábbi egyszerűsített véleményt adja:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett ingatlanok nem országosan védettek, nem részei Natura 2000 területnek, sem Országos Ökológiai Hálózat övezeteinek. Tárgyi módosítások táj- és természetvédelmi érdekeket nem érintenek.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály  
 9021 Győr, Árpád út 28-32. - Telefon: +36 (96) 524-000 - Fax: +36 (96) 328-031

Általánosságban levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontokból a módosítás tartalmát Hatóságunk a tervezés jelenlegi szakaszában tudomásul veszi azzal, hogy további feltételeket az építési engedélyezési, ill. egyéb eljárások további szakaszaiban közöl.

A fejlesztések során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni.

Hatóságunk az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Továbbá tájékoztatásul közöljük, hogy vízügyi, vízvédelmi szakkérdésekben 2014. szeptember 10-től a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. §-a alapján területi vízügyi hatóságként és szakhatóságként a Győr - Moson - Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jár el.

A Hatóság véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Kormányrendelet 41. § (1) bekezdés alapján, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdés c) pontja szerinti eljárás keretében, mint megjelölt véleményező adta ki.

Győr, 2015. 05. 14.

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából



Dr. Buday Zsolt sk.  
főosztályvezető

## **9.2.2. Önkormányzatok**



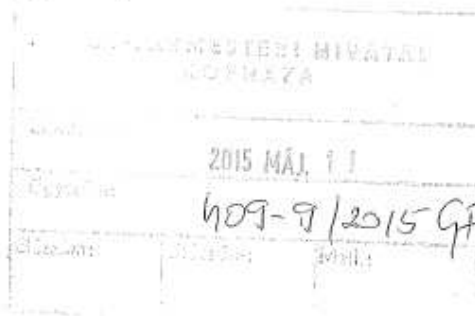
Győr-Moson-Sopron  
Megyei Önkormányzati Hivatal  
Területfejlesztési és Területrendezési Iroda

Ikt. szám: 176-2/2015.

Tárgy: Kópháza község  
településrendezési tervének módosítása  
(Rp.I.247-2)

**Kópháza Község Polgármestere**  
**Grubits Ferenc Polgármester Úr részére**

Kópháza  
Fő u. 15.  
9495



Tisztelt Polgármester Úr!

Kópháza község településrendezési tervének módosításával kapcsolatos megkeresését köszönettel megkaptam. A Regioplan Kft. által „Kópháza Településrendezési Tervek Módosítás” címen, 2015. április hóban, Rp.I.247-2 munkaszámon készített tervdokumentációt áttekintettem.

A módosítással kapcsolatban az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló - 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 41.§ (3) bekezdése alapján az alábbi véleményt adom:

A szerkezeti tervet érintő tervezett változtatásokkal kapcsolatban ellenvéleményem, kifogásom nincs.

Kérem Polgármester Urat, hogy a termódosítás lezárultával a jóváhagyott, teljes tartalmú dokumentációt az egyéb nyilvántartási kötelezettségek mellet szíveskedjen részemre is megküldeni.

Győr, 2015. május 6.

Üdvözlettel:



György Henriet  
megyei főépítész

9021 Győr, Városház tér 3.  
e-mail: encsnye@gymsmo.hu

telefon +36 (96) 522 245  
fax +36 (96) 522 224

### **9.2.3. Partnerek**

KÓPHÁZA Község Polgármesteri Hivatal

Pinezits János

9495 Kópháza

9495 Kópháza

Fő u.15.

Mező u. 10.

Tárgy: vélemény nyilvánítás

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Önkormányzati Képviselőtestület!

Tisztelt Jegyző Asszony!

POLGÁRMESTERI HIVATAL KÓPHÁZA	
Beérkezett:	2015. MÁJ. 15.
Dokumentum:	409-19/2015 GF.
Előzetes:	
Ellátott:	
Állomány:	

A rendezési termódosítással kapcsolatban az alábbi véleményemet szeretném kifejteni:

- Ez a módosítási javaslat teljesen felrúgja az előző rendezési tervet és szakmailag is megkérdőjelezi azt. Gyorsított eljárás alatt egy teljesen új rendezési terv készülhet el. Így szakhatósági vélemények, szakértői nyilatkozatok nélkül és a lakossági közmeghallgatás kizárásával elfogadásra kerülhet. Ez véleményem szerint alkotmány ellenes.
- A tervezett módosítással kapcsolatban Önkormányzati testületi ülést nem a helyi működési szabályzatnak megfelelően hívták össze, nem került kifüggesztésre az előírt időben. A képviselők a tervezett módosítás anyagát nem kapták kézbe. Az egész manipulált, a befektető érdekét szolgálja, amire a polgármester hivatkozik is tervezetben.
- Mivel ez a tervezet felrúgja az ütemezési tervet, elveszi a lehetőséget attól, hogy a gyermekeink hatással és döntéssel lehessenek a saját környezetük alakításában. Mindenhol felszabadítja az építési lehetőségeket, ezáltal rendkívüli terheket ró majd az Önkormányzatra az infrastruktúra kialakítása terén. Szociális feszültséget fog okozni, mivel követelni fogják, mind az utak, intézmények, járdák, árkok kialakítását. A jelenlegi foghíjas területek nem fognak beépítésre kerülni több helyen ma is féloldalas utcák vannak, ahol évtizedek óta nincs teljes beépítés. Pl. Mező u.
- A polgármester érvei helytelenek, nem igaz, hogy a helyiek nem hajlandók eladni a területeiket, hiszen a Határőr utcában is beindultak az építkezések, és valószínű, hogy ez a folyamat tovább is bővülne. A rendezési terv nem régi keletű, hiszen még csak pár éve van érvényben, mely idő alatt volt egy gazdasági válság, mely természetes következménye hogy építkezési kedv leállásának, de megfigyelhető, hogy újra beindult a gazdaság és az építkezések is megindultak.
- A Mező utcában nem vették figyelembe a rendezési terv során a lakossági kérést, hogy a belső utat vegyék ki, bent hagyták, valamint az Önkormányzat által utnak bejegyzett területét telekként értékesítették, így akadályozva a belső feltárást.

Valamint, hogy a lőteret ne nyilvánítsák intézményi területté gátlástalan befektető, mint aki ide egy 45 lakásos építményt a környezetbe ahol csak egy nyomvonalon lehet közlekedni, és teljesen felborítja. Ezt nem tudtuk a mai napig megakadályozni besorolása.

Ennek ellenére megint egy befektető érdekében képes a Polgármester elfogadott rendezési tervet megváltoztatni, melyben továbbra is a területként szerepelteti a lőteret, de a Szetmár féle befektető ütemtervet is töröltetni. Hol a lakossági képviselő?

- A Savanyúút utca mögötti és az Akácközi gyalogos utakat kis kivezető 84-re vezető út kialakítását nem kellő súllyal képviselő?
- Ez most zsákutca, mely katasztrófa védelmiszempontról aggódunk?
- Nem értünk egyet az ütemterv módosítással, mivel nem igaz, rendelkezik beépítésre alkalmasabb területekkel, hiszen az előző terv is szereplő kis Kópházi területek Nagycenk irányában É-K elfogadott fejlesztésre. 10-szer alacsonyabb minőségű földterület. Lakossági rendezési terv elfogadása előtt, amit szintén nem vettek figyelembe régészeti lelőhely és tudomásunk szertintnincs II. Világháborús temetője.
- Ragaszkodunk ahhoz, hogy a rendezési terv módosításban rögzítve legyen a telekalatítást megelőzően a 84-es főútra való kivezetés valószínűsítése.
- A Rendezési terv lényege az ütemezés, mely közösségi érdek, szüntessék meg.

Kelt Kópháza 2015. május 15.

Pinezits  
Pinezits

Helyi Keresztény Demokrácia

volt elnöke,

A dr. Egresits József által benyújtott  
adományszó

Pinezits

KÓPHÁZA Község Polgármesteri Hivatal

9495 Kópháza

Fő u.15.

Engel Bernadette Pinezits

Kópháza, Kossuth L.u. 41.

Tárgy: vélemény nyilvántartás

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Önkormányzati Képviselőtestület!

Tisztelt Jegyző Asszony!

A tervezett település rendezési termódosítással kapcsolatban az alábbi véleményemet szeretném nyilvántartani. Teljes mértékben csatlakozom a Dr. Egresits József János által Önökhöz benyújtott véleményéhez, és én is javasolom megfontolásra és elfogadásra az Ő általa leírt változtatásokat. Valamint nehezményezem, hogy nem tartanak falúgyűlést ilyen nagy horderejű ügyben, hiszen állítólag demokráciában élünk. Ez a változtatás nem egy embert érint. Nem csak a Szetmár Úr érdekeit kell képviselni önkényesen. Ahogyan kiderült, hogy törvénytörő módon szívesen akarta kialakítani az építési telkeit, tömbfeltárás nélkül, amiben Önök végig teljesen aszisztáltak (Önök által írt levél részemre a területeink kisajátításával kapcsolatban). Az általunk rámutatott törvénytörések elkerülése érdekében most mindent megtesznek azért, hogy a befektető telkeket tudjon kialakítani. Tudomásom szerint a képviselők nem is ismerik teljes részletekben az egész ügyet. Valamint szeretném megtudni, hogy ez a rendezési termódosítás kinek a finanszírozásában történik és mennyibe fog kerülni. Amennyiben a módosítás rám nézve hátrányos helyzetbe hoz akkor bírósági úton kártérítési igénnyel fogok fellépni az Önkormányzattal szemben.

Kelt, Kópháza 2015.05.14.

Engel Bernadette Pinezits

Engel Bernadette Pinezits

Kópháza Kossuth L. u. 41.

*Számon a levelet a Hivataly hivatalba Győrbe küldtem  
Kópháza 2015. Május 15.  
Engel Bernadette Pinezits*

Kópháza Község Polgármesteri Hivatal

9495 Kópháza

Fő utca 15.

Dr. Egresits József János

9495 Kópháza

Kossuth Lajos utca 35.

Tárgy: vélemény és további módosítási kérelem a rendezési terv módosítására

Tisztelt Polgármester Úr,

Tisztelt Önkormányzati Képviselőtestület,

Tisztelt Jegyző Asszony!

A tervezett település rendezési tervének módosításához az alábbi véleményemet és mivel legjobb tudásom szerint előzetes lakossági meghallgatás egyéb módosítási igényekkel kapcsolatban nem történt, további módosítási kérelmeimet szeretném itt megfogalmazni és megfontolásra javasolni:

1. A módosítás műszaki leírásának 6.1. pontja, amely a jelenlegi állapotot írja le, hibás megállapításokon alapszik. A 028/2 hrsz.-ú ingatlanú út nem köti össze a 84. sz. főutat a Nádasdy utcán keresztül a Kossuth Lajos utcával, hanem egy zsákutca. A Nádasdy utca I. és II. a templommal szemben is zsákutcák. A szatellit térképen (Google Earth) látható út, amelyik a Nádasdy utcát és a 028/2 hrsz.-ú ingatlanú összeköti, magánterületen, azaz a 028/33 és 028/34 hrsz.-ú területen halad át a tulajdonosok kárára, anélkül hogy ott a földhivatalnál út lenne bejelölve. Ez az állapot azért alakult ki, mert 1999-ban az önkormányzat a 028/2 hrsz.-ú ingatlanú, azaz a meglévő út egy részét bevonta a laktanya lebontása után a volt laktanya területének lakóterület fejlesztésébe, amellyel hivatalosan a Kossuth Lajos utca összekötése a 84. sz. főúttal megszűnt és ez a kivezetés a mai napig nem lett az önkormányzat részéről szabályszerűen rendezve. A tulajdonosok az utat bármikor lezárhatnak, hiszen magánterületen mennek át a lakosok. Az évek óta megszűnt kivezetés hiánya további katasztrófavédelmi aggályokat is felvet.

1



A kialakított Nádasdy utca I. és II. a korábbi rendezési tervek alapján egy útba csatlakozva vezetett volna ki a B4. sz. főúthoz, a jelenleg is meglévő, 0,4 kV-os villamos energia légkabel nyomvonal mentén. A Nádasdy utca I. és II. által közrefogott területen a korábbi rendezés terven egy búcsújáró tér, park lett volna kialakítva a templom előtt, de ez a terület is máig tisztázatlan módon beépítésre került.



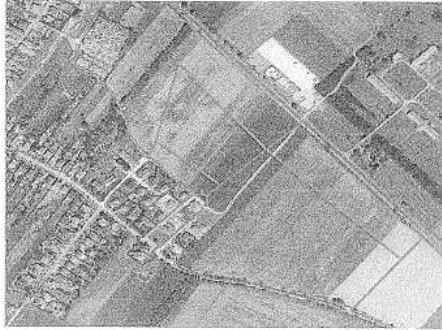
Mivel a 2012-ben elfogadott rendezés terv a már kialakított Nádasdy utcákat nem, mint kivezető utcákat vett figyelembe a korábbi tervekhez hasonlóan, ezért kérem a lakóterületi kivezető út nyomvonalának módosítását a korábbi rendezési tervek alapján a 0,4 kV-os villamos energia légkabel nyomvonal mentén, hogy az eredetileg elképzelések alapján az összeköttetés a B4. sz. főúthoz a Nádasdy utca I.-en és II.-on keresztül valósuljon meg. A nyomvonalváltozást a meglévő közművek megtarthatósága indokolná, hasonlóan a kezdeményezett útkereszteződés módosításhoz, ami az esetleges tömbfeltárást és telkesítést olcsóbbá tehetné.

2

2. A rendezési terv módosításhoz szeretném jelezni, hogy a tervezett Szeder sorról a B4. sz. főúthoz kivezető ÉNY irányú lakóterületi összekötő út csatlakozásánál a főúton jelenleg egy szigetsterű lassító van. A csatlakozás kialakításához ezt a lassított fel kellene számolni, ami indokolatlanul költségessé teheti a kereszteződés kialakítását és a területfeltárást is emiatt megakadályozhatja. Kérem felülvizsgálatát, hogy erre a kivezető útra feltétlenül szükség van vagy esetleg zsákutcában végződhetne-e, hiszen a temető körül ügyis védősáv kerül kialakításra és a csatlakozás beesik a védősávba.
3. Kérni szeretném a 028/-as és 030/-as hrsz.-ú területekre betervezett utak elhelyezkedésének felülvizsgálatát, hiszen több helyen is meglévő házior előtt és mögött is út menne el, ami nem a legoptimálisabb beépíthetőséget tenné lehetővé. Véleményem szerint egy telek végéhez egy másik telek végének kellene csatlakoznia, hogy megfelelő utcafrontok alakuljanak ki az új beépítésre szánt területen. Mi indokolja, hogy egy telekre két útról is be lehessen hajtani?
4. A rendezési tervben a 028/as és a 030/-as hrsz.-ú területen olyan nagyméretű telektömbök lettek bejelölve, amelyekre a megengedett minimális telekméret (1200nm) nem helyezhető el optimálisan és a feltárást is nehézkessé teszi. Ezzel a problémával szembesülünk jelenleg, hiszen a Szetmár Ingatlan Kft. által megindított telekalakítási folyamatok sem veszik sajnos figyelembe a telektömbhatárokat és egy szigetsterű telkesítés indult el telektömbök figyelmen kívül hagyásával, pedig Az építési környezet alakításáról és védelméről szóló 1997.évi LXXVIII. törvény 24. § (2) alapján telekcsoport újraosztását legalább telektömböknékként kellene lefolytatni. Kérem a rendezési terv megalkotóit, hogy optimálisabb telektömb méreteket tervezzenek be az adott területre, valamint kérem a telektömbökön belül a leendő telkek részletes berajzolását, mint ahogyan ez a Kossuth Lajos utcától D-re tervezett lakóterületen be volt tervezve és rajzolva, hogy a tulajdonosok közötti vitás kérdések a jövőben elkerülhetőek legyenek.

3

Utak és telektömbök esetleges elhelyezkedése a 028/-as és 030/-as területen:



5. Véleményem szerint indokoltabb lenne, hogy a Kossuth Lajos utcától É-ra és a 84. sz. főút közé eső 030/-as hrsz.-ú terület beépíthetősége szűnjön inkább meg, mint a Kossuth Lajos utcától D-re, a mai belterülettel keletre eső területé, mivel a 030/-as terület beépítése a 2012-ben elfogadott rendezési terv megalkotása során is többször vitatott terület volt, mert beépítésével a Kegyetemplom feltáruló látványa a főútról sérülni fog. Kérem ennek megfontolását vagy esetleg mindkét terület beépíthetőségének megszüntetését, hiszen A termőföld védelméről szóló tv. 11. § (1) bekezdés alapján „termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni” és Kópházán területén belül van még gyengébb minőségű beépíthető terület, amit a jobb minőségű területek előtt kellene beépíteni.

Véleményem figyelembevételében bízva tisztelettel:

  
Dr. Egresits József János

Kelt.: Kópháza, 2015. május 14.

*Kérem a Kormány hivatalba győztes küldeni  
Kelt Kópháza, 2015. május 15.  
Engel Bernadetta Péterfi*

Tisztelt Polgármester Úr!

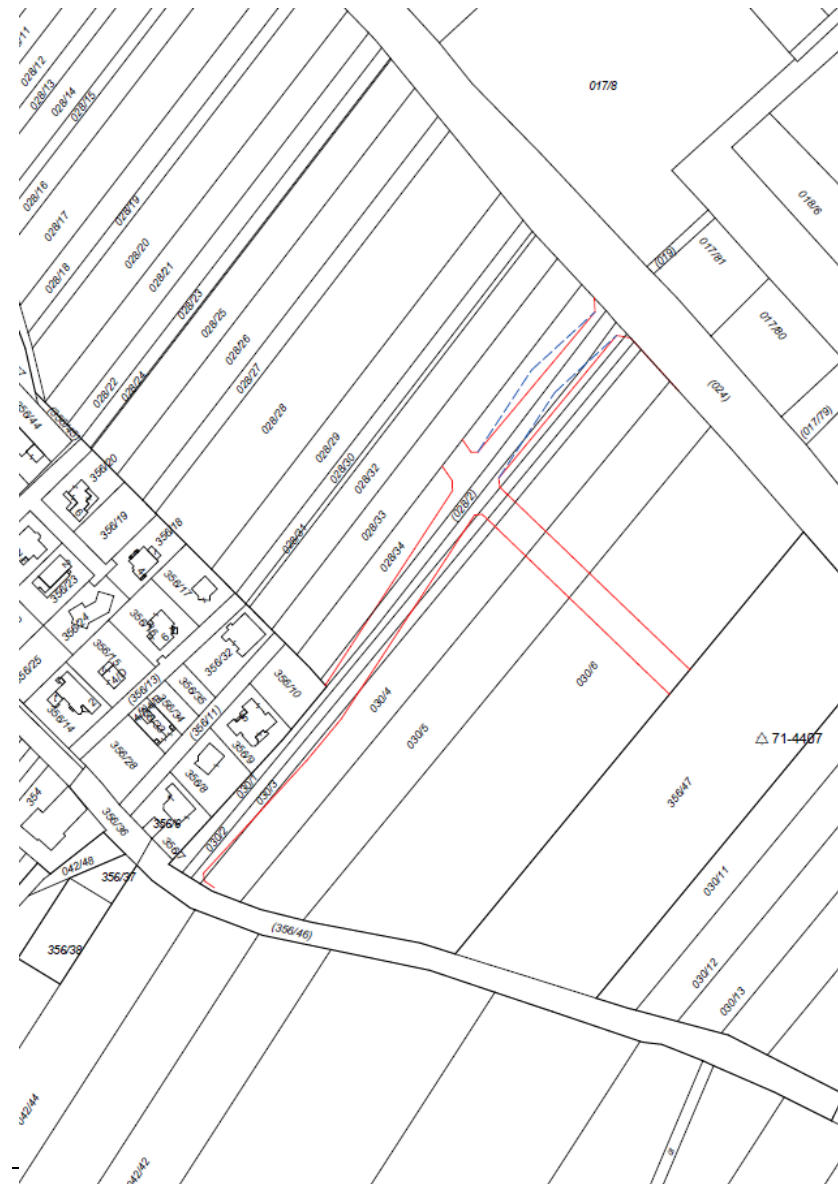
Mellékelten küldöm a Mária lakópark 84-es főút csatlakozásának a módosítási javaslatát.

A vázrajzon jól látható a kópházi 028/2 hrsz-ú Önkormányzati út, ami jelen változtatással nem kerül bele a beépítésre szánt övezetbe, valamint a kihajtást lehetősége is jobban biztosított.

Véleményem szerint a módosítási javaslat mind a rövid és hosszútávú közlekedési céloknak megfelelőbb, a szomszédos kialakításra kerülő belterületi ingatlanokat is beleértve.

Kérem szíveskedjék jóváhagyni közérdekű javaslatomat!

Üdvözlettel:  
Szetmár Balázs



POLGÁRMESTERI HIVATAL KÓPHÁZA	
2015. MÁJ. 18.	
Dokumentumazonosító	409-21/2015 Gy. GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Meghatározás	
Megjegyzés	



Iktatószám: GYD-02/147-2/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

**Grubits Ferenc úr**  
polgármester

**Kópháza Község Önkormányzata**

**KÓPHÁZA**  
Fő u. 15.  
9495

Tisztelt Polgármester Úr!

Kópháza község településrendezési eszközének módosításával kapcsolatos megkeresésére az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 38.§ alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

Kópháza község Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosítását a Korm. rendelet 41.§ szerinti egyszerűsített eljárásban kívánja lefolytatni. A tervezett beavatkozás megfelel a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése szerinti kritériumoknak, így a településrendezési eszköz módosítása az egyszerűsített eljárás keretei között folytatható le.

Az alátámasztó munkarészek megfelelően kidolgozottak. A településrendezési eszköz tervezett módosítása ellen kifogást nem emelek.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a termódosítással kapcsolatos további teendőkről a Korm. rendelet 39.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) *Véleményeltetés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.*

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
9021 Győr, Árpád ut. 32. - 9002 Győr Pf.: 415 - Telefon: +36 (96) 507-216 - Fax: +36 (96) 507-215

Tárgy: Kópháza Község településrendezési eszközeinek módosítása, (Msz.: Rp.I.247-2), egyszerűsített eljárás, **szakmai vélemény**

Melléletek:  
Hiv. szám: 409-5/2015

2

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – *ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.*  
(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.”

A végső szakmai véleményezési szakasszal, kapcsolatban a Korm. rendeletnek különösen az alábbi előírásaira hívom fel a figyelmet:

„40. § (1) A polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítésznek.  
(3) Záró szakmai vélemény akkor adható, ha az (1) bekezdés szerinti valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került”

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 38-41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, papíralapon és CD-n is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2015. május 13.

Tisztelettel

a kormány megbízott nevében és megbízásából



Végli Csaba  
állami főépítész

### **9.3. Határozat a vélemények elfogadásáról**

124/2015.(VII.29.) számú határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a rendezési terv módosításával az alábbiak szerint:

- A 028/34, és 028/2 hrsz-ú ingatlanokra jelölt Lu lakóterületi feltáró útból, és a 017 hrsz-ú ingatlanra jelölt Gu gazdasági területi feltáró utakból álló útvonalegyüttes 84. számú főúti útkeresztezése a tervezett vonaltól DK-i irányba 16 méterrel eltolásra kerül.
- A 38/3, és a 27/1;2 hrsz-ú Lu GYA megjelölésű lakóterületi gyalogutak besorolása falusias lakóterületre változik, és a szomszédos lakótelek területéhez csatlakozhat.

A Képviselő-testület az alábbi pont újraegyeztetését kéri a Regioplan Kft. (9022 Győr, Újkapu u. 13.) tervezőivel, valamint a Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatal (9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.) munkatársaival:

- A Kossuth Lajos utca és a 15. számú vasút közötti területsávban a mai belterületi határtól keletre eső lakóterületnek jelölt rész megszüntetésre kerül, helyette általános mezőgazdasági használat kerül jelölésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyeztetést lefolytassa.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2015. szeptember 15.

#### **9.4. Emlékeztetők, jegyzőkönyvek**

- 9.4.1. Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatal
- 9.4.2. Magyar Közút Zrt
- 9.4.3. Jegyzőkönyv a partnerségi egyeztetéséről

#### **9.4.1. Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatal**



## EMLÉKEZTETŐ

**Tárgy:** Kópháza község településrendezési terv (Rp.I.247-2)

**Készült:** Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatal, 9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24. hivatali helyiségében 2015. március 26-án 08.30 órakor tartott egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján

**Jelen voltak:**

Győr-Moson-Sopron Megyei Földhivatal részéről:		Liziczai Ákos osztályvezető
		Kanczler István ügyintéző
Kópháza Önkormányzata	részéről:	Grubits Ferenc polgármester
REGIOPLAN Kft.	részéről:	Réder Tibor
tervező		

Regioplan Kft. készíti Kópháza község településrendezési tervének módosítását. Jelenleg a véleményezési eljáráshoz szükséges tervek készítése zajlik. A munkaközi anyag összeállítása során több olyan jelentős, a földhasználatot érintő változtatási igény merült fel, melyek miatt egy előzetes egyeztetést kezdeményeztük.

A község ma hatályos településrendezési tervének készítésekor, 2009 október 30-án tartott egyeztetés során a hivatal részéről felvetésre került a kertvárosias beépítésű lakóterület-fejlesztéseknél a külterületi kialakításának elhagyása, majd ez később módosult a kialakítás ütemezésére.

Jelen egyeztetés során felidézésre kerültek a 2009-es egyeztetés ide vonatkozó megállapításai:

„A földhivatal képviselői elmondták, hogy a rendezési tervek tervezési eljárásában a termőföldről szóló módosított 1994. évi LV. törvény, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény vonatkozó előírásai – elsősorban a termőföld minőségi adatai – alapján vizsgálják meg a tervekben lefektetett fejlesztési elképzeléseket, és ez alapján foglalnak állást. Ennek során – a termőföld védelmének érvényesítése érdekében – érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A Tfv. 8. § (2) bekezdése szerint a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A 11. § (1) bekezdés alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni (11. § (4) bekezdés).

A fenti törvények értelmében a Földhivatal nem támogatja az 1a., 1b., valamint az 1e. jelű lakóterület-fejlesztéseket és a rendezési tervi szerepeltetésükhöz sem járul hozzá, egyrészt azért nem, mert átlagosnál jobb termőképességű szántóterületeket érintenek, másrészt a településen a tömbfeltárással kialakítható telkek bőven a várható igények felett vannak, és ezért újabb, a külterületi szántóterületeket igénybe vevő lakóterület-fejlesztések nem indokoltak.

A tervező elmondta, igaz, hogy a tömbfeltárással több száz lakótelek alakítható ki, de ezek megvalósulása kétséges, hiszen több esetben is számtalan tulajdonos együttes akarata, anyagi ráfordítása szükséges az ilyen jellegű fejlesztések megvalósulásához. Ezek a fejlesztések elsősorban falusias lakókörnyezetben helyezkednek el és főleg az ott lakók érdekeit szolgálja, általában a tulajdonnal rendelkezők a családtagjaik számára alakítanak ki építési telket, ezért szükség van olyan lakóterület-fejlesztésekre is, amely más jellegű és a településre beköltözők számára nyújthat alternatívát. A település természet-, és közlekedés-földrajzi adottságainál fogva

lakóterület-fejlesztések szempontjából korlátozott lehetőségekkel bír. A települést körbe veszik, illetve átszelik a közigazgatási határát a különböző közlekedési, valamint közmű vonalak: 84. sz. főút, Ny-on a 861 sz. főút, D-DNy-Ny-on a tervezett M85 gyorsforgalmi út, északon a 8. sz. Győr-Sopron vasútvonal, délen a 15. sz. Sopron-Szombathely vasútvonal, K-en a tervezett 8. sz. vasúti összekötővonal, ÉK-en 4 db légvezeték, regionális ivóvízvezeték, nagynyomású gázvezeték. Vagyis a lakóterület-fejlesztésekre csak a település DK-i részén van alkalmas terület.”

A rendezési terv készítésének idején ezt követően a ma is hatályos rendezési tervbe beépítésre került a kertvárosias lakóterületek fejlesztésének ütemezése.

A jóváhagyott rendezési terv HÉSz-ának 9. számú melléklete tartalmazza ezt az ütemezést, melynek értelmében, az első ütemben a belterületen lévő tömbbelső megosztásával alakíthatók kertvárosias beépítésű lakótelkek és csak a második ütemben lehetséges a szerkezeti terv által jelölt külterületi földeket igénybe venni.

Kópháza polgármestere elmondta, hogy egyre növekszik a településen letelepedni, építkezni kívánók száma, de nem tudnak számukra építési telket biztosítani. Önkormányzati építési telkekkel nem rendelkeznek, a magánszemélyek nem adják el, nem osztják meg ingatlanaikat. A rendezési terv jóváhagyása óta eltelt idő alatt a beépítés első ütemének jelölt, meglévő belterületi ingatlanok megosztásával lakótelkek alakítására nem volt kezdeményezés és ilyenre nincs hajlandóság az ingatlanok tulajdonosaiban. A 84. számú főút és a Kossuth Lajos utca Nagycenk irányú folytatása közötti sávban található belterületi földrészlet beépítésére többen jelezték igényüket, ám ezt a területet a beépítés második ütemeként tartalmazza a hatályos rendezési terv. Az önkormányzat kezdeményezi az ütemezés megszüntetését a reálisan végrehajtható lakóterület fejlesztés érdekében.

A fenti plusz információk tükrében a földhivatal képviselői elképzelhetőnek tartják a kertvárosias beépítés ütemezésének megszüntetését bizonyos feltételek mellett:

- Lehetségesnek tartják a hatályos rendezési tervben már szabályozott kertvárosias lakóterület kialakítását: a meglévő beépítés - a 84. számú főút – a Kossuth Lajos utca – a tervezett települést lezáró /a Kossuth Lajos úttól a 8526. jelű út vasúti átjárójáig vezető/ települési mellékút által határolt tömbben, amelyben ma is belterületi földrészlet található.
- Ezzel egyidejűleg megszüntetésre javasolják a Kossuth Lajos utca érintett szakaszától délre eső, a 15. számú vasútig tartó területre jelölt lakóterület-fejlesztést a mai belterületi határig és az érintett területrészeknek a mai használatnak megfelelően általános mezőgazdasági besorolását javasolják feltüntetni.

A földhivatal képviselői kérik a javasolt változtatásokat mind a szerkezeti, mind a szabályozási tervlapokon átvezetni.

Győr, 2013. március 27.

Az emlékeztetőt összeállította:

Réder Tibor

Az emlékeztetőben foglaltakkal egyetért:

Liziczai Ákos

Grubits Ferenc

**9.4.2. Magyar Közút Zrt.**

---

## EMLÉKEZTETŐ

**Készült:** 2014-11-05-én a Magyar Közút Nonprofit Zrt hivatalos helyiségében (9022 Győr, Batthyány tér 8.)

**Jelen voltak:** Zentai Zsolt Magyar Közút forgalomtechnikai mérnök  
Bogár Zsolt Hidro-Plan Kft tervező

**Tárgy:** 84. sz. főút 113+569 km Kópháza külterületén, meglévő útcsatlakozás, csomóponti átépítése. Út-és burkolatépítés koncepció terv egyeztetése

A Leier Monolit Kft. (9024 Győr, Baross G. u. 42) megbízott tervezője bemutatta a Kópháza külterületén meglévő Leier telephely, meglévő útcsatlakozás átépítés terveit. A csatlakozó telephely bővítési projekthez kapcsolódó közlekedésfejlesztési koncepcióterv két változatban mutatta meg a fejlesztő által javasolt közlekedésépítési feladatokat. A két csomópont építési koncepció változat, a választott tervezési sebességhez kapcsolódó méretezésben tért el egymástól. Zentai Zsolt a Magyar Közút képviselője a bemutatott tervezési koncepció alapján a következő paraméterekkel fogadta el a tervezett közlekedésépítési programot.

- A méretezésnél alkalmazott tervezési sebesség  $V_t = 90$  km/h
- Az ÚT 2-1.214 [e-UT 03.03.21] „Szinbenti közúti csomópontok méretezése és tervezése” (A KTSZ kiegészítése) 4.2.4.3. pont alapján nem kell a főirányból balra kanyarodók részére külön kanyarodó sávot létesíteni, mivel a főirány napi átlagos forgalom és a mellékirány átlagos forgalom szorzata nem éri el a 4.500.000 E/nap értéket.
- A csomóponti kialakítás szabványos méretezésénél a felállási felület növelését kell alkalmazni, mint a jobbra, mint a balra fordulások segítésére.
- A felállási felület növelését szabványosan méretezett szélesítésekkel kell kialakítani 5,50 m forgalmi sáv szélességgel.
- A csomópont forgalomtechnikai szabályozását és felfestését az egyeztetésen pontosított jelzésrendszerrel kell véglegesíteni
- A csomóponti átépítés a Leier kft beruházásában valósulhat meg.

A koncepció tervi hozzájárulás alapján indulhat a további szakági tervezési munka. A későbbi szakági engedélyezési és kivitelei terveket véleményezésre, jóváhagyásra a Magyar Közúthoz be kell nyújtani.

Az emlékeztetőt összeállította: Bogár Zsolt Hidro-Plan Kft tervező

Az emlékeztető tartalmát hitelesítette: Zentai Zsolt Magyar Közút Nonprofit Zrt  
forgalomtechnikai mérnök.

### **9.4.3. Jegyzőkönyv a partnerségi egyeztetéséről**

H. 132

Szám: 409-26/2015

JEGYZŐKÖNYV

mely készült 2015.június 30.napján 9 órakor, Kópházi Polgármesteri Hivatal Tanácstermében.

Tárgy: Kópháza rendezési terv módosításának egyeztető tárgyalása az ellentétes vélemények miatt a 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet alapján

Jelen vannak: a melléklet jelenléti ív szerint

Az egyeztető tárgyalásról hangfelvétel készül.

Kópháza község önkormányzatának képviselő-testülete elhatározta 4/2015.(II.09.) számú határozatával a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012.(VI.22.) önkormányzati rendeletének módosítását. A rendezési terv módosításának véleményeztetési szakasza lezárult. A véleményösszesítő alapján az államigazgatási szervek, önkormányzatok kifogást nem emeltek a módosítás ellen, ezért a mai egyeztető tárgyalásra nem kerültek meghívásra. A véleményeztetési eljárás során a lakosság részéről érkeztek ellentétes vélemények:

- Pinezits János: A lakóterület fejlesztésének ütemezésével nem ért egyet, a többi észrevétele jelen módosítást nem érinti.
Engéle Bernadette Pinezits: A lakóterület fejlesztésének ütemezésével nem ért egyet.
Dr. Egresits József János: Javaslati a Kossuth utcától É-ra eső lakóterületekre vonatkoznak.

A fentiek alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.08.) Kormányrendelet 39.§.(1) alapján Grubits Ferenc polgármester egyeztető tárgyalást hívott össze.

Grubits Ferenc polgármester köszönti a megjelenteket. Röviden ismerteti, hogy az egyeztető tárgyalás tárgya a rendezési terv módosításának egyeztetése, három módosítás, vélemény eltérés miatt. Államigazgatási szervek részéről kifogás nem érkezett. Lakossági észrevétel.

Megkéri dr. Egresits Józsefet, aki átadja a szót Pinezits Jánosnak. Pinezits János elmondja: Az egész felvezetés nem pontos. A többieket nem hívta meg. Jámorné Grubits Mária nem kapott meghívót. A tulajdonos nem megy bele, a tulajdonossal való egyeztetés és a szakértőkkel hogy létre jöjjön az egyeztetés. Ki finanszírozza a rendezési tervet? Képviseled a Sztémár féle játékot. Ez egy teljesen új rendezési tervnek a létrejötte. Ez egy félrevezető manóver. Teljesen félrúgni ilyen álca mögé. Így kijátszani, hogy az ütemezésnek a folytatása. Hivatkozol a lakosságra. Az egész törvényessége. Hol van felhatalmazásod, hogy ilyen nagy tervet végig csinálj? Ez egy új rendezési terv. A szakértőket ha nem vonod be, 19 szakhatóságot nem vontál be. Nincs még egy hely, ahol az egész forgalom keresztül megy. Kivezetés van a templomnál, azt írod, de nincs kivezetés. Nem vitted Ügyészségre. Beépítette a teret és az utat. Az utakat követelni kellett volna. Helyén valónak tartom a fogásznál a kimenést. Jurisich u. folytatása építésnek. Csenken olyan állapotot hozott létre hogy élehetetlen a környezet. Kívágta az őshonos fákat. Nem ilyen utak, amiket te csináltál, hogy fél év után feltörik. Életveszélyes az árok.

Handwritten signatures and names at the bottom left of the page.

Nem vettek figyelembe a szakhatósági véleményt, írja a tömbfeltárást. Területi tervtanácsnak a területet megtárgyalta és véleményezést írt le. Ajánlom, hogy olvassák fel. Az ütemezést is megakarod szüntetni, mert egy vállalkozás jön, aki se utat nem vállal, se járdát. Életjáradékkal kijátszott minket, régészeti lelőhely. Azt mondom, hogy új rendezési tervet jelent, újra a szakhatóságokat bevonni. Nem vagy kiskirály, lefog esni a koronád. Csináltak egy 25 oldalas anyagot a jegyzővel, amit a képviselők nem kaptak meg, nem tudnak a rendezési terv módosításról. Nem lehet közlekedni. Alakítanád ki a parkolót a templommal szemben. Horvátnak nevezd magad. A kivezetést nem csinálod meg dél-keleti irányba. Be kell vonnunk a nyilvánosságot, nem tudunk élni ebbe a faluba.

- Ki finanszírozza?
Grubits Ferenc polgármester elmondja: Jámorné Grubits Mária beadott egy kérelmet, de nem ezzel kapcsolatban. Ez így megfelelő?
Pinezits János elmondja: Nem. Kivontad az ütemből a Mária-lakóparkkal szembeni területeket. Tudják ők ezt, hogy kivontad? Kifüggesztetted a térképet? Lógó? Egresits Károlyéknak szóltál? Neubaueréknek? Kivontad az egészet, csak hogy nyomatni tudjad a Sztémár féle dolgot. Az Erhárt féle dolgot, miért nem folytatod a Jurisich utcát? Ennyi volt.
Grubits Ferenc polgármester elmondja: A finanszírozás három részből áll. A Vasút utca tervezői hiba volt. Tervező, Leier és az önkormányzat. Ha nem hallgatjuk meg egymást, akkor bezárom a tárgyalást.
Dr. Egresits József János elmondja: Több probléma felmerült. Elfogadták a rendezési tervet, amiben területünkre egy összekötő út van bejelölve. A szakhatósági állásfoglalásban is szerepel, hogy tömbfeltárást kell lefolytatni és ez a tulajdonosok megegyezésén alapul. Ha a tulajdonosok összeállnak a telekfeltárást meg lehet csinálni. Az önkormányzat a szakhatósági állásfoglalásokat félrúgta. Itt nem lehet építkezni, mert az ütemterv nem engedi meg. Úgy kezdődött meg a tömbfeltárást, hogy egy kis szigetet építettek. Nem tudunk egyetérteni. Az útnak a kivezető csatlakozása a 84-es főúthoz. Föld mellől az út bekerült, ez a két út együtt vezetett volna ki a 84-es úthoz. Véleményem szerint, mivel mondjátok, hogy szükség van utakra, ez terület pazarlás. Miért nem tér vissza a tervezés a korábbi rendezési tervhez. A módosításban a megállapítás hibás. Magánbirtoklást követ el az ember. Ott nincs kijárási falunak. A mi területünkön is átmentek, csak egy időre kerítést húztunk, jeleztük, de nem történt semmi. Csatoltam a régi rendezési tervet. Tömbfeltárást kérde, hogy telekesoport újraosztása? Tömbfeltárást le kellene folytatni. 2014. augusztusban kaptunk egy levelet, hogy a területünkön keresztül földkábel vezetés. Kérdezem, hogy a Kossuth u. nagy templom mögötti területre bejelölték a telkeket. Miért ez a terület kerül ki a belterület bevonásba? Azok a területek amiknek jó a minősége, azokat kellene felhasználni. Ezek olyan problémák, amik most vetődtek fel. Akkor értesültünk a folyamatról, amikor kész tények elé vagyunk állítva. Hátrányosan van érintve, önök sem tennének másképp. Határőr u. jobb oldalán megtudtunk egyezni. Tisztesseges eljárást szeretnénk lefolytatni. Tömbben érintett tulajdonosok összeállnak, le tudjuk folytatni.
Pinezits János elmondja: A tulajdonosokkal is kellene egyeztetni.
Réder Tibor mérnök elmondja: Nem a rendezési terv felülvizsgálatára, csak azokra vonatkozik. Onnan indult, hogy 5-6 méterrel a csomópontot tovább kell tolni. Sokkal előbb került jóváhagyásra. Ut megy i vagy nem, ez nem érinti a módosítással érintett területet. Érinti a csomópontot. A tulajdonosok nem akarják átadni. Vasút soron párhuzamosan tömbfeltárást.

Handwritten signatures and names at the bottom right of the page.

Nem került végrehajtásra az elmúlt 7 év alatt. A rendezési terv jogokat is keletkezett. 7 évig hatályos. Nem sok jogot keletkezett a rendezési terv. Ha módosítják nem jár érte kárpótlás.

**Pinezits János elmondja:** Miért hagyja ki a Terv Tanácsot? Ütemmódosítással az egész szakhatóságot kihagyja. Vízvezetés, villanyvezetést kellene nézniük. Az egész rendezési tervet félrúgja.

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Útburkolatot szeretné mindenki megtartani, meghatároztuk a csomópontok helyét. A mai szabályozási terv így tartalmazza. A lehetőségeket biztosítják.

**Dr. Egresits József elmondja:** Még nincs út.

**Réder Tibor mérnök elmondja:** A rendezési terv nem tartalmazza ezt a részt. Abban szerepel egy út. Nem szerepel az Ön területe a módosításban.

**Dr. Egresits József elmondja:** Nem igaz, 028/2 zsákutcában végződik. Az út még nem valósult meg.

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Rendezési tervet csinálunk, ezt így fogadták el. Mi ezt nem módosítottuk, mert nem tárgya a mai tárgyalásnak.

**Pinezits János elmondja:** Miért fogadta el az ütemezésnek a módosítását?

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Ez a módosítás a sárgával jelölt részt jelöli. Egyeztetünk az Államigazgatási szervekkel.

**Pinezits János elmondja:** Az ütemezés csak részre vonatkozik vagy az egészre?

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Az egészre. Megtartottuk az egyeztetéseket. A Földhivatal írta elő az ütemezést.

**Pinezits János elmondja:** Terület részeket úgy kivontak, hogy nem tudtak róla.

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Több helyen nem készültek el, hosszú telkeket nem művelnek az emberek. Víz, csatorna, gáz, villany. Meg kell csinálni a megközelítő utat. A rendezési terv csak lehetőségeket biztosít. Út, lakóterület, ezek vannak rajta. Lehetőség lesz ezt megcsinálni. Kiszolgáló utat nem lehet kisajátítani. Lehetőség lesz, hogy meglegyen.

**Pinezits János elmondja:** Maga azt hiszi, hogy az ésszerűen dolgok ellen vagyunk. Ettől hördült fel az egész. A tömbfeltárás alapján leülne mindenki megbeszélni. Ki se sajátíthatja. Összetudná hozni az összes lakót, nincs kijárás. Nagyon jó az előző érv.

**Réder Tibor mérnök elmondja:** A kialakult állapotoknak joga van ott lenni. A Tercianál jelöltünk egy másik utat, de azt még nem lehet megcsinálni. Nem volt a mainak a tárgya. Itt a szőlős egy nagyon jó hely. Mi faluban gondolkoztunk. Túl nagy a terület, azt mondták a Földhivatalnál. Visszább vettünk, azért van besárgítva. 200 ezer forintért vállaltuk.

**Pinezits János elmondja:** Tele vagyunk magyarokkal.

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Nem tudom mi a gondja a vállalkozóval.

**Pinezits János elmondja:** Lecsökkentették a területet.

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Ez itt van bent.

**Pinezits János elmondja:** Nem gaz az, amit itt felsorolt. Lakóútként lehet megépíteni.

**Dr. Egresits József János elmondja:** s: Telektömb határok be vannak jelölve. Megadta az engedélyt, hogy telekmegosztást tegyen.





3

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Ami szaggatott az mozdulhat, a piros nem mozdulhat. Úgy kell megcsinálni, hogy az egész felosztható legyen.

**Dr. Egresits József elmondja:** Hátrányosan érint minket.

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Két oldali beépítést javasoltunk. Ez egy tervezet gyűjtő út. Ez egy fontos csomópont volt. Úgy kell feltárni, hogy gazdaságos legyen. Megadtuk a paramétereiket. Egy telekre módosítást nem lehet csinálni.

**Dr. Egresits József elmondja:** Rendezési terv meg van alkotva, az összes tulajdonos bevonásával.

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Ez a terület már lakóterületként volt. Összesítettem a beérkezett véleményeket. Az összes államigazgatási szervet be kell vonni. Nyilatkoztak és nem emeltek kifogást.

**Pinezits János elmondja:** Miért vette ki ezt vele szemben? Fejeződjön be a Mező u. Egymás mellett beszélünk el. A Mező u.-ban bent hagyták a lóteret.

**Réder Tibor mérnök elmondja:** Nem tárgya a Mező utca.

**Grubits Ferenc polgármester elmondja:** Eltértünk a tárgytól. Köszönöm szépen a kiegészítést. Az önkormányzat sose irányult arra, hogy az önkormányzat alakítson ki telkeket. Mindenkinek szeretnénk a lehetőséget megadni, ez az elsődleges célunk. A kezdeményezést támogattuk és biztosítottuk a helyszínt. Az államigazgatási szervekre visszatérve. A véleményezési szakasz lezárult. Kifogást nem emeltek.

**Rédei Tibor mérnök elmondja:** Valahol kilógott 1 méter a Szetmár Úrnál.

**Pinezits János elmondja:** Dél-keleti irányból nincs kivezetés.

**Rédei Tibor mérnök elmondja:** Nem tárgya.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezt a fajta párbeszédet nem engedem tovább. Bruttó 254.000 forint. Azt mondtad, hogy korrupt vagyok. Összefoglalom: Kópháza község önkormányzatának képviselő-testülete elhatározta 4/2015.(II.09.) számú határozatával a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012.(VI.22.) önkormányzati rendeletének módosítását. A rendezési terv módosításának véleményeztetési szakasza lezárult. A véleményösszesítő alapján az államigazgatási szervek, önkormányzatok kifogást nem emeltek a módosítás ellen, ezért a mai egyeztető tárgyalásra nem kerültek meghívásra. A véleményeztetési eljárás során a lakosság részéről érkeztek ellentétes vélemények:

*Pinezits János:* A lakóterület fejlesztésének ütemezésével nem ért egyet, a többi észrevétele jelen módosítást nem érinti.

*Engel Bernadette Pinezits:* A lakóterület fejlesztésének ütemezésével nem ért egyet.

*Dr. Egresits József János:* Javaslati a Kossuth utcától É-ra eső lakóterületekre vonatkozóan.

Ütemterv módosítással egyet ért Dr. Egresits József?

**Dr. Egresits József János elmondja:** Nem

**Pinezits János elmondja:** nem ért egyet a rendezési terv módosításával. Az önkormányzat a vállalkozók érdekeit képviselik, a lakossági kéréseket nem vették figyelembe a rendezési tervben.

**Grubits Ferenc polgármester** megköszönte a részvételt és bezárta az ülést, azzal, hogy nem született megegyezés.



kmf.



4



## **9.5. Az állami főépítész záró szakmai véleménye**



GYŐR-MENFŐCSANAK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GYD-02/147-6/2015.

Ügyintéző: Gyimóthy Ákos  
Telefon: (96) 507-235

Grubits Ferenc úr  
polgármester

Kópháza Község Önkormányzata

**KÓPHÁZA**

Fő u. 15.  
9495

Tárgy: Kópháza Község település-  
rendezési eszközeinek módosítása,  
(Msz.: Rp.I.247-2), egyszerűsített eljárás,  
**záró szakmai vélemény**

Melléletek:

Hlv. szám: 409-33/2015

POLGÁRMESTERI HIVATAL  
KÓPHÁZA

ÉRKEZETT: 2015 OKT. 26

Ügyazonosító: 409-34/2015 G.F.

Előadó: Ütőszám: Mellé:

Kópháza Község településrendezési eszközének módosításával kapcsolatos szíves megkeresésére az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § alapján kialakított - **végső szakmai véleményem a következő:**

A tervmódosítás előző eljárási lépései során keletkezett előzmény iratokat áttekintve megállapítottam, hogy a terv egyeztetése a fent hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt, továbbá az érintett államigazgatási szervek és véleményező partnerek véleményét a végső szakmai véleményezésre elkészített dokumentációban figyelembe vették. Véleményeltérés, illetve tisztázandó kérdés a tárgyi településrendezési terv módosítása kapcsán nem maradt fenn.

**A tárgyi dokumentáció képviselőtestület elé terjesztése ellen kifogást nem emelek.**

Felhívom Polgármester Úr szíves figyelmét, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A településrendezési eszköz legkorábban:

b) egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közzétételét követő 5. napon, de legkorábban az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály  
9021 Győr, Árpád út 32. - 9002 Győr P.I.: 415 - Telefon: +36 (96) 507-216 - Fax: +36 (96) 507-215

(2) A polgármester a településrendezési eszközt - az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak eléréséről.

(3) Amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

(4) A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról."

**Emlékeztetem, hogy záró véleményemet a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.**

A dokumentációt részemre papíralapú, illetve elektronikus adathordozón rögzített példányban is, a tervlapokon a vonatkozó rendelet, vagy határozat számát feltüntetve és azt a jegyző által hitelesítve kérem megküldeni. Emlékeztetem arra is, hogy a jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt PDF – térképek esetében GML – formátumban, az önkormányzati döntést követő 30 napon belül a jegyző köteles átadni vagy megküldeni a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Kft. (1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3. ép.) részére.

Győr, 2015. október 21.

Tisztelettel

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



Végh Csaba  
állami főépítész



## **9.6. Záradékolt határozat és rendelet**



Kópháza Község Jegyzője

Kópháza, Fő u. 15. 9495  
 Telefon: 99/531-069, 531-070 Fax: 99/531-038  
 E-mail: [jegyzo@kophaza.hu](mailto:jegyzo@kophaza.hu)

#### HATÁROZAT KIVONAT

Kópháza Község Önkormányzat Képviselőtestületének

2015. október 27. napján megtartott nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta.

#### 165/2015.(X.27.) számú határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete településszerkezeti tervét módosítja.  
 A módosítás e határozat 1. számú mellékletét képező Területfelhasználási terv című, TSZ-J/M jelű, Rp.I.247-2 munkaszámú terven a módosítással érintett területre terjed ki e határozat 2. számú mellékletét képező, Településszerkezeti terv módosulása című leírásban foglaltak szerint.

k.m.f.

Grubits Ferenc s.k.  
 polgármester

Rabi Kinga s.k.  
 jegyző

Kópháza, 2015. október 29.

A kivonat hiteles:

*Grubits Ferenc*





Kópháza Község Jegyzője

Kópháza, Fő u. 15. 9495  
 Telefon: 99/531-069, 531-070 Fax: 99/531-038  
 E-mail: [jegyzo@kophaza.hu](mailto:jegyzo@kophaza.hu)

#### HATÁROZAT KIVONAT

Kópháza Község Önkormányzat Képviselőtestületének

2015. október 27. napján megtartott nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta.

165/2015.(X.27.) számú határozat 2. számú melléklete

#### Településszerkezeti terv módosulása

##### Terület-felhasználási változások:

- A 028/34, és 028/2 hrsz-ú ingatlanokra jelölt Lu lakóterületi feltáró útból, és a 017 hrsz-ú ingatlanra jelölt Gu gazdasági területi feltáró utakból álló útvonalegyüttes 84. számú főúti útkeresztezése a tervezett vonaltól DK-i irányba 16 méterrel eltolásra kerül.
- A 38/3, és a 27/1,2 hrsz-ú Lu GYA megjelölésű lakóterületi gyalogutak besorolása falusias lakóterületre változik, és a szomszédos lakótelek területéhez csatolható.

k.m.f.

Grubits Ferenc s.k.  
 polgármester

Rabi Kinga s.k.  
 jegyző

Kópháza, 2015. október 29.

A kivonat hiteles: *Grubits Daniela*



**Kópháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2015.(X.28.) rendelete a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012. (VI.22.)  
Önkormányzati rendelet módosításáról**

Kópháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében, valamint az 1997. évi LXXXVIII. tv. 6.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Jelen rendeletével módosítja a 6/2012. (VI.22.) Ör. rendeletét (továbbiakban: **rendelet**).
2. § A **rendelet** 1. § helyébe a következő rendelkezés lép:  
„1. § (1) Jelen rendelet az alábbi mellékletekkel alkalmazandó:  
a) 1. melléklet: SZ-J1 jelű, Rp.I.247-2 munkaszámú, Szabályozási és övezeti terv I. (belterület) (továbbiakban: SZ-J1 terv),  
b) 2. melléklet: SZ-J2 jelű, Rp.I.247-1, munkaszámú, Szabályozási és övezeti terv II. (külterület) (továbbiakban: SZ-J2 terv),  
c) 3. melléklet: Védett természeti területek listája,  
d) 4. melléklet: Helyi védett természeti értékek,  
e) 5. melléklet: Műemlékek,  
f) 6. melléklet: Műemléki környezet által érintett helyrajzi számok,  
g) 7. melléklet: Helyi védett épített értékek,  
h) 8. melléklet: Régészeti lelőhelyek,  
i)  
j) 10. melléklet: Harka felé vezető 8645. j. országos mellékút, a 861. sz. országos főút és a tervezett M85 gyorsforgalmi út által közrezárt ipari-gazdasági terület ütemezése,  
k) 11. melléklet: Út mintakeresztszelvények.”
3. § A **rendelet** 24. § (1) c) helyébe a következő rendelkezés lép:  
„e) építési hely határai: új épületnél: minden telekhatártól 10,0 m  
meglévő épület bővítésénél: kialakult állapot”
4. § (1) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a **rendelet**nek az SZ-J1 jelű, Rp.247-1 munkaszámú, Szabályozási és övezeti terv I. (belterület) című 1. számú mellékletén az SZ-J1/1M jelű, SZ-J1/2M jelű Rp.I.247-2 munkaszámú terveken módosítással érintett területként lehatárolt területre vonatkozó szabályozást át kell vezetni, és egyúttal ezen melléklet munkaszámára Rp.I.247-2-re változik.
5. § Hatályát veszti a **rendelet** 15. § (8) bekezdése.
6. § Ez a **rendelet** a kihirdetése napját követő 15. napon lép hatályba és a 16. napon hatályát veszti.

Kópháza, 2015. október 29.

  
Grubits Ferenc  
polgármester



  
Rabi Kinga  
jegyző

Kihirdetve: Kópháza, 2015. október 29.

  
Rabi Kinga  
jegyző



