

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2020. október 28-án Kópháza község Művelődési Ház nagytermében megtartott nyílt rendes képviselő-testületi ülésen.

**Jelen vannak:** Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Filázt Péter képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Mandl Ferenc képviselő

Kuslits István képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Ozsánna Ramóna jegyző

**Hivatali dolgozó:** Markó Zoltánné pénzügyi előadó

Pető Béláné igazgatási előadó

**Vendégek:**

Rabi Kinga

Hochekkerné Egresits Erzsébet

Jagosits Ferencné

Klemensits Marianna

Nickl Istvánné

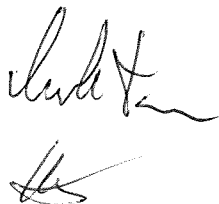
Csirke Sándor

Grubits Róbert

Grubits Gyula

Egresits Károly

**Grubits Ferenc polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a mai testületi ülésünkön a képviselő-testületet és tisztelt vendégeinket. A képviselő testület 7 fővel van jelen, tehát határozatképesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk.



Megkérdezem a képviselő-társaimat, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi pontokkal kapcsolatban? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a napirendi pontokat ebben a formában, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a napirendi pontokat.



101/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat

**NAPIREND:**

1. **Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**  
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
2. **Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**  
Előterjesztő: *Ozsánna Ramóna jegyző (írásban)*
3. **Megállapodás tervezet víziközmű használati díjról**  
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
4. **Kérelem temetői parkoló helyének felülvizsgálatára**  
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
5. **Vételi ajánlat a 1147/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra**  
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
6. **Vételi ajánlat a 0122 és 0124 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok egy részére**  
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
7. **Szolgálati lakás bérleti díjának meghatározása**  
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (szóban)*
8. **Beruházási igény a volt Lila Tehén étteremben**  
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
9. **A helyszíni bejárásokon tapasztaltak megbeszélése**  
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (szóban)*
10. **Egyéb**

**1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**

**Grubits Ferenc polgármester:** Javaslom Kuslits Istvánt és Mandl Ferencet. Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

  
2  


A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta Kuslits István és Mandl Ferenc képviselők személyét jegyzőkönyv hitelesítőknak.

**102/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*A képviselő-testület hitelesítőknak választja Kuslits István és Mandl Ferenc képviselőket.*

**2. Napirendi pont:** *Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról*

**Grubits Ferenc polgármester:** Az anyag írásban kiment, megkérdezem a jegyzőt, hogy kíván-e hozzászólni?

**Ozsáanna Ramóna jegyző:** Nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem. Van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban?

**Feldmann Róbert képviselő:** Ezt egybe fogadjuk el?

**Ozsáanna Ramóna jegyző:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése van, akkor az tegye fel. Feldmann Róbertnek adom meg a szót.

**Feldmann Róbert képviselő:** A 2. napirendi ponton belül a 21/2020.

**Ozsáanna Ramóna jegyző:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Nekem ott folyamatosan problémám volt és most is, ezért kérdeztem, hogy befogadjuk-e.

**Ozsáanna Ramóna jegyző:** Ez már egy elfogadott határozat, ezt most újra nem tudod...

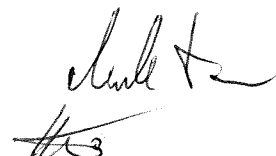
**Feldmann Róbert képviselő:** Nekem ez az egész, ez nem tetszik, azért kérdeztem tőled, hogy ezt egybe kell elfogadni, tartózkodhatok-e ettől, az egy ponttól, vagy ebben az esetben...

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát maximum te nem fogadod el.

**Ozsáanna Ramóna jegyző:** Ezt a beszámolót egybe kell elfogadni, ezek már a lejárt határozatok, tehát ezek már megvalósultak.

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen, de fenntartásaim vannak az egyikkel kapcsolatban.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Van-e valakinek még a napirendi ponttal kapcsolatban? Firtl Mátyásnak adom meg a szót.



**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Én igazából a 6/2020. (I.29.) számú önkormányzati határozatban a testület elfogadta a bérleti díjak és közterülethasználati díjak felülvizsgálatát. Azért akadt meg a szemem ezen a határozaton, mert visszanéztem a jegyzőkönyvet és itt határoztunk arról, hogy megszüntetjük a Gmász-ház bérleti szerződését, és most legutóbbi testületi ülésen előjött a téma és igazából, hogy még mindig nem volt a bérleti szerződés megszüntetve. Ezzel kapcsolatban kérdezném a jegyzőnőt, hogy miért nem szüntettük meg a bérleti szerződést, hogy ha már januárban határoztunk róla, hogy meg fogjuk szüntetni?

**Grubits Ferenc polgármester:** Mondhatom?

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Mondhatod.

**Grubits Ferenc polgármester:** Időközben ez a hátralék befizetésre került, és az ügyvéd úrral megbeszélve ennek nem az lett a jogalapja, hogy a hátralék miatt lehetett megszüntetni a szerződést. Most új helyzet áll elő, hogy amennyiben most, hogy minden bérleti díj be van fizetve és a képviselő-testület mégiscsak meg akarja szüntetni a szerződést, akkor most kéne határoznunk róla.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Még egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy amennyiben most került befizetésre az elmaradt díj, számoltunk-e fel kamatot? Mint minden másik akármilyen késedelmi díjjal kapcsolatban kamatot számolnak fel.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Kamatot nem számoltunk fel.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Nem kellett volna?

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Nem tudom, hogy mi van a szerződésben pontosan, és ugye csak 2019-ig lett kifizetve, mert 2020-ra nem is lett neki bérleti díj kivétel.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Jó, csak kérem. Rendben.

**Kuslits István képviselő:** Kérdezhetek?



**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, Kuslits István.

**Kuslits István képviselő:** Ha nem lett neki bérleti díj kivétel akkor, hogy élhet a szerződése?

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Ezt az ügyvéd úrral kellene megbeszélni.

**Kuslits István képviselő:** És akkor még egy kérdés, ha januárban úgy határoztunk, hogy felfüggesztjük, akkor az, hogy...

**Grubits Ferenc polgármester:** Én folyamatosan az Ocsák ügyvéd úrral beszéltem, és ez volt a téma, hogy megnézi a szerződést és igazából dolgozik rajta és most, hogy be van fizetve, egy új tényállás került előtérbe. Jó, tehát van-e még kérdés? Nincs. Tessék, Filátz Péternek adom meg a szót.

  
4  


**Filázt Péter képviselő:** Nem jó, polgármester úr, mert januárban felmondtuk, ő meg most fizette be a hátralékot, tehát nem új tényállás áll fent, mert ugye az eredeti az az volt, hogy januárban felmondjuk a szerződést. Most aztán ő augusztusban vagy szeptemberben befizette, azért az fél év, tehát ott fél év elment.

**Grubits Ferenc polgármester:** Visszamenőleg befizette az egészet.

**Filázt Péter képviselő:** Erre az évre nem fizette be, addig nem történt semmi. Miért nem történt a 6 hónap alatt valami. Ezt kérdezem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Megkérdezzük az Ocsák ügyvéd úrtól, következő testületi ülésre behívjuk és akkor megbeszéljük.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Nem biztos, hogy polgármester úr volt a határozatnak a felelőse.

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor több kérdés? Észrevétel, javaslat nincsen. Aki egyetért a képviselő-testület lejárt idejű határozatainak végrehajtásával, az kézfeltartással jelezze. 2 igen, 5 ellenszavazattal a képviselő-testület nem fogadta el. Rendben.

A testület **2 igennel, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadta el a javaslatot.


### 103/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadta el a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.*

*(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete.)*

### **3. Napirendi pont: Megállapodás tervezet víziközmű használati díjról**

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez körülbelül egy 2 éves történet a Vízművel való viaskodás ügyével kapcsolatban, ugyanis az önkormányzatnak mindig marad bent tartalék pénze, amit csak fejlesztésekre lehetett felhasználni. A Szakértői Bizottság azonban bármiféle fejlesztésünket elutasította, ezért Harka, Ágfalva, Fertőrákos és Kópháza közös kérelmet nyújtott be a Vízműnek 19-ben, aminek az eredménye az lett, ami most van, egy megállapodás tervezet. Miszerint Kópházának van bent 4 millió vagy 8 millió forintja, ennek

5  


50 százalékát fejlesztésre a Vízmű, 50 százalékát pedig az önkormányzat mondja meg, hogy mire. Ugye ezt a tavalyi gördülő tervben is megírtuk, hogy a Pacsirta utcában szennyvízhálózat kiépítésében szeretnénk felhasználni ezt az összeget, ezt a Vízmű jóváhagyta, a képviselő-testületnek kéne ezt vagy támogatni vagy nem jóváhagyni. Jelentkezést nem látok, aki egyetért a megállapodással, az kézfeltartással jelezze. 6 igen, 1 tartózkodással, köszönöm szépen, elfogadtuk.

A testület **6 igennel, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadta a javaslatot.

#### 104/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a megállapodás tervezetét a víziközmű használati díjról, amit a Pacsirta utcában szennyvízhálózat kiépítésére szeretne felhasználni.*

*(A megállapodás tervezet a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **4. Napirendi pont: Kérelem temetői parkoló helyének felülvizsgálatára**

**Grubits Ferenc polgármester:** Újból kaptunk Nickl Istvánnétól egy levelet, hogy a képviselő-testület bírálja vagy nézze meg a temető parkolóval kapcsolatos helyszínt, éppen onnan jöttünk most a képviselőkkel, megnéztük a helyszíneket. Annyit szeretnék elmondani, hogy ugye közben folyik az eljárás, az önkormányzat kifizette a kártalanítási összegeket, amit a Nicklék nem vettek át, az Egresits Zoltán nem vette át, és a Horváth Ferencné nem vette át. Ezt postai úton küldtük ki. Az összes többiek elfogadták és átvették, a Grubitsék is. Az ügyvéd úr szerint a következő az eljárási rend, bírósági letétbe kell utalni ezt a pénzt, és ugye ők jelezték az ügyvédükön keresztül, hogy bíróságon próbálják akkor keresni tovább az igazukat. Mi ezt elfogadtuk, annak ellenére, hogy ez az összes terület önkormányzati tulajdonba került, mert a kisajátítás tényét a Kormányhivatal elfogadta, inentől fogva a Földhivatal bejegyezte önkormányzati tulajdonba a területeket. Ügyvéd úr szerint a kisajátítás tényét igazából nem lehet perelni, hanem maximum a kisajátítási összeget és az eljárásnak a jogfolytonosságát lehet majd perelni bíróságon. Ennyit előljáróban. A képviselőimmel megnéztük a területet, inentől fogva nem tudom, tehát felmerült olyan ötlet, hogy



megkérdezzük a másik oldaltól, hogy egyáltalán eladják-e vagy nem adják-e, alkalmas-e a terület vagy nem alkalmas a terület, új eljárást folytassunk vagy ne folytassunk, vagy pedig ajánljunk az ottani tulajdonosoknak egy rendezési terv módosítást, amire igazából ők már talán tudják is, nem tudom, én ennyi bevezető után vitára bocsátom a napirendi pontot.

**Nickl Istvánné:** Milyen módosításról volt szó?

**Grubits Ferenc polgármester:** Pillanat türelmet kérek. Képviselő-társaimat kérdezem meg, hogy ezzel kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele, javaslata?

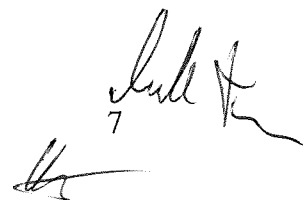
**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Géza, a javaslatodat is mondd.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Ja hát, nekem az volt a felvetésem a képviselő uraknak, hogy ez a helyzet szerintem, tehát az, hogy ott parkoló lesz, szerintem az teljesen kézenfekvő, hogy ott nem hiszem, hogy lesz olyan terület ebben a faluban, amelyik valaha is meg fogja engedni, hogy ott teljesen ott kint házak legyenek. Tehát énnekem az volt a javaslatom, hogy igazából szerintem a tulajdonosoknak egy olyan irányból kellene megközelíteni, hogy mi lenne, hogyha, tehát ameddig a parkoló tart, és onnan házhelyeket kialakítani ugye a terveken. Tehát egy ilyen fajta gondolat volt az én fejemben, hogy ezen gondolkoznátok, hogy esetleg a testület hozzájárulását kéritek, hogy egy olyan rendezési terv módosítást hajtson végre az önkormányzat, hogy a mostani, ami lesz parkoló után csinálni ott házhelyeket.

**Nickl Istvánné:** Hozzászólhatok most akkor?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, csak csatlakoznék ugye a Gézához annyiban, hogy az már nem tartozik a temető védővonalában, tehát egyrészt lehetőség nyílna annak a területnek a feltárására, de rendezési terv módosítást kéne kérni, és össze lehetne kapcsolni talán a temető mögötti területekkel egy úttal, amiről beszéltetek, de a mostani formában ez igazából nem működik. Tessék parancsolni, megadom a szót.

**Nickl Istvánné:** Akkor az lenne a kérdésem, hogy a rendezési tervben, ugye ami a szentírás, ott az út két oldalára van elosztva a parkoló, én szeretnék ehhez ragaszkodni, hogy az út két oldalán legyen megosztva a parkoló és akkor nem csak ez az oldal lesz terhelve, nem csak azért, mert nagy területet vesznek el tőlünk, hanem a csapadékvíz-elvezetés nincs megoldva a tervekben. Úgy jöttek ki a tervek, hogy semmi nincs a csapadékvíz-elvezetés, ahogy lejt a terület és majd elfolyik a csapadékvíz jobbra, balra meg lefele. Feri, ez jött ki a Kormányhivataltól, amit mi megkaptunk, nem tudom, hogy mit tudsz, mi ezt tudjuk, hogy lejtése van a területnek és ez megoldja a csapadékvíz elvezetését, és ez számunkra nem elfogadható, mert ott 60 éves házak vannak lent a völgyben, amik eddig is szenvedtek a víztől és ezután, ha olyan esők lesznek, mint múlt héten vagy két hete, akkor kész, vége lesz.

  
7

**Klemensits Marianna:** És miért nem a rendezési tervet tartjátok szentírásnak, miért 53 parkolót kell oda rakni? Mikor a rendezési tervben mindannyian így tudtuk, és látjátok, hogy mi a rendezési terv, 10-10 parkoló van mind az egyik oldalra, mind a másik oldalra. Akkor arra válaszolj, hogy miért 53 parkolót kell neked oda építeni? Erre vagyok kíváncsi. Van egy rendezési terved, most néztük ma ügyvéddel, 10-10 parkolót ír...

**Grubits Ferenc polgármester:** 10?

**Klemensits Marianna:** 20-at. Akkor miért 53 kell oda?

**Grubits Ferenc polgármester:** Most 20 vagy 10?

**Nickl Istvánné:** 10-10.

**Klemensits Marianna:** Erre vagyok kíváncsi.

**Grubits Ferenc polgármester:** Amikor ennek a ...

**Klemensits Marianna:** 42 méter mélyen veszed el a területünket.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen...

**Klemensits Marianna:** Az nagyon sok terület...

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen.

**Klemensits Marianna:** 42 méter mélyen, ha belegondolunk...

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, köszönöm szépen. Én már egyszer ezt tisztáztam veletek azt hiszem, mi nem elvettük a területet, hanem aranyáron kifizettük, az önkormányzat. Ugye az, ami telekárak itten működnek, azért vannak itt szakemberek, tehát ilyen 800 és 1.500-2.000 forint körüli telekárak vannak, az igazságügyi szakértő pedig 4.800, meg 5.600 forintért fizettette ki az önkormányzattal, tehát nem elvettük, még egyszer mondom, hanem megvásároltuk jópénzért.

**Nickl Istvánné:** Hát, mi nem így érezzük.

**Grubits Ferenc polgármester:** Az, hogy miért ragaszkodunk a rendezési tervhez, az azért mert...

**Nickl Istvánné:** Nem, nem ragaszkodtok...

**Grubits Ferenc polgármester:** Én tisztelettel meghallgattalak benneteket és ha engem is meghallgattok, lehet, hogy előbb érünk a végére. Miért ragaszkodunk ehhez a tervhez? Azért, mert már 2004-ben a rendezési tervben szerepelt ez a parkoló, kisebb létszámmal, az biztos, de akkor körülbelül 1/3-ada annyi autó volt Kópházán, mint most. Tehát ez nem lehet egy fejlődési irány, hogy most csinálunk egy 10 fős parkolót, és 10 év múlva pedig rájövünk arra, hogy ez nagyon kicsi lett. Nem, amikor valaki valamit tervez, akár egy családi házat, akkor sem úgy tervezi meg a családi házat, hogy egy lakószoba nekünk elég, egy fürdő és akkor





kész, el van intézve, nem, azt mindig úgy tervezzük meg, hogy egy bizonyos ideig, tehát legalább egy 30 évig, vagy 50 évig ez megfeleljen a valóságnak. Egyébként pedig én úgy gondolom, hogy ezen már nem érdemes rágódni, a terület az önkormányzat tulajdonában van, bíróságon meg majd meglátjuk, hogy a bíróság milyen intézkedéseket fog tenni.

**Nickl Istvánné:** És akkor miért nem ragaszkodunk ahhoz, hogy a két oldalon elosztva legyenek a parkolók?

**Grubits Ferenc polgármester:** Mert annyi pénze nincs az önkormányzatnak.

**Nickl Istvánné:** Miért nincsen annyi, így kisebb területet kéne megvenni, nem arról beszélek...

**Grubits Ferenc polgármester:** Ha két oldalt csinálunk parkolót, mind a kettőt meg kéne csinálni.

**Nickl Istvánné:** Tamásék eladták volna azt a területet és nem is alkudtak volna az áron, hanem azon az áron, amire felértékelik.

**Grubits Ferenc polgármester:** Senki nem jött az önkormányzathoz, hogy el akarja adni.

**Nickl Istvánné:** Kaptál levelet, az ügyvédnőtől jött levél, Czupy Melinda ügyvédnőtől. Akkor, Feri eltetted, mert a covid járvány alatt is volt és akkor küldte a levelet neked, akkor nem kapták meg, akkor nem terjesztetted a képviselők elé ezt a dolgot. Akkor érkezett a levél.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, köszönöm szépen.

**Nickl Istvánné:** Még egy pillanat, a csapadékvíz...

**Grubits Ferenc polgármester:** Parttalan vita, már ezen vitázunk körülbelül...

**Nickl Istvánné:** Nem, a csapadékvíz elvezetés még nem parttalan vita.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, tessék.

**Nickl Istvánné:** Az, hogy lesz megoldva?

**Grubits Ferenc polgármester:** A tervező úr ezt megoldotta.

**Nickl Istvánné:** Amit megkaptunk határozatot, abban nem szerepel.

**Grubits Ferenc polgármester:** A határozat az nem terv, tehát a tervekben...

**Nickl Istvánné:** Hát igen, de mi szeretnénk ezt tudni, hogy hogy lesz megoldva.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tessék feljönni hozzám, és megmutatom, jó? Nagyon szívesen. Úgy van megoldva, egyébként, hogy egy, nem tudom, talán 2 méter mély és egy 3 méter széles drén kavicsból tervezett árok fogja meg az egész vizet és az el van vezetve, tehát most...

**Nickl Istvánné:** Hova van elvezetve?

**Grubits Ferenc polgármester:** Fejből...



**Nickl Istvánné:** Lefelé?

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem, elszikkad.

**Nickl Istvánné:** Nincs árok ott.

**Grubits Ferenc polgármester:** Miért, eddig hova ment a víz, fölfelé?

**Nickl Istvánné:** Hát eddig zöld növényzet volt, ott fű van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Most is az lesz.

**Nickl Istvánné:** Igen? Nem, a terveken nem az szerepel, díszburkolat és betonút, beton alap és bitumen aszfalt.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez egy második lépés, ha az önkormányzatnak lesz annyi pénze, akkor meg fogja csinálni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tessék feljönni hozzám, és megmutatom.

**Nickl Istvánné:** Bocsánat, ezt egy éven belül meg kell valósítani, úgy jött ki a kormányhivatali engedély, jövő év december valahányadikáig így meg kell valósítani a terveket, szóval nem majd a jövőben.

**Grubits Ferenc polgármester:** Azon leszünk.

**Klemensits Marianna:** Szóval erre a nagy parkolóra itt nincs igény, ezt a jövőben te majd át fogod minősíteni és majd valami lovardát vagy a csuda tudja mit fogsz oda tenni, a saját céljaidra fogod kihasználni, mert erre nincs itt igény és ezt megkérdezheted a faluban, egy sor parkolót mindenki el tud képzelni a telkeink végében, azt én is el tudom képzelni. Meg a másik oldalon a Tamáséknál, ahol könnyen meg tudják az öregek közelíteni a temetőt, mert magasan van és könnyen be tudnak menni, de te szerintem át fogod változtatni még a temető bejáratát is.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, jó, rendben, köszönöm szépen, akkor most...

**Nickl Istvánné:** Még egy, Feri. Nem azért vagyunk a parkoló ellen, mert ott mi telkeket szerettünk volna kialakítani, nem ez volt a célom, és a védőövezet nem azt jelenti, a parkoló védőövezet, hogy ott nem lehet építkezni, hanem kegyeletsértő építményeket nem lehet fölhúzni, építkezni lehet.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen a helyreigazítást, én a magamét elmondtam, jegyző asszony felolvas még egy levelet, ami ezzel kapcsolatban érkezett ma.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** „Tisztelt Képviselő-testület! A vírushelyzetre való tekintettel a mai napra meghirdetett összejöveteleken nem tudunk személyesen megjelenni, ezért kérjük, hogy a Testületi ülés jegyzőkönyvében lévő 4. ponthoz (Kérelem temetőparkoló helyének felülvizsgálatára) szíveskedjenek felvenni az alábbi kérdéseinket. 1. A lebetonozni kívánt



terület nagysága miatt, várható járműforgalom növekedése, ezért a zajártalom megelőzése, és életminőségünk megtartása érdekében kérjük a „szomszédság” szabályainak megfelelő kerítés megépítését. 2. A számunkra rendkívül kedvezőtlen terepviszonyok miatt, a csapadékvíz elvezetésének megfelelő kiépítését fontosnak és kötelezőnek tartjuk. 3. Javasoljuk a temető parkoló jelleg betartatását, az oda nem illő járművek parkolásának (tárolásának) a kizárásával. 2020.10.28. Tisztelettel: Lacsnyi Csaba Kópháza, Temető u. 33.”

**Grubits Ferenc polgármester:** Tisztelettel meghallgattuk az úriembernek a véleményét. Nem egy autópályát építünk a temető mellé, hanem egy parkolót, ott nem száguldozni fognak az emberek az autóikkal, hanem parkolni. Az, hogyha valaki meg akár traktorral be akar állni a parkolóba, ezt én szerintem nem biztos, hogy meg lehet tiltani. Nekem most egyelőre ez a véleményem, úriembernek a véleményét hozzátesszük majd a többi véleményhez. Van-e még a napirendi ponttal kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Jó, akkor én ezt a napirendi pontot lezárom. Ugye erről különösebben szavazni nem kell, mert a tényeket közöltem, tehát egy ismertető napirendi pont volt ez az egész dolog. Kuslits István.

**Kuslits István képviselő:** Nem arról szólt az előterjesztés, hogy vizsgáljuk felül a másik felét?

**Grubits Ferenc polgármester:** Van javaslat?

**Kuslits István képviselő:** Gondolom, hogy azt elfogadjuk vagy nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Most mit fogadunk el?

**Kuslits István képviselő:** Hát, magát az előterjesztést.

**Grubits Ferenc polgármester:** Kérelemről volt szó. Most a kérelmet, a Nickléknek a kérelmét elfogadjátok vagy nem fogadjátok el. Csak elmondtam, hogy ez egy lejátszott dolog, az önkormányzat tulajdonában lévő területről nem tudom miért...

**Klemensits Marianna:** Feri, ez is nevetséges, hogy te a Kormányhivatallal vagy a bíróságon kívül megbeszéled és ámen, és lejátszott dolog, hát ez is nevetséges, szóval hatalmas területekről van szó, az emberek életéről van szó.

**Nickl Istvánné:** És akkor még egy kérdésem lenne, többen vannak itt a képviselők között, akik az előző ciklusban nem voltak, ők tájékoztatva vannak mindenről, hogy mi történt az elmúlt három évben, Feri? Tudtak valamit róla? Tájékoztattad őket?

**Grubits Ferenc polgármester:** Szeretnék figyelmeztetni benneteket, hogy személyemet érintő dolgokban legyetek óvatosabbak, mert most már több olyan dolgot mondtatok, ami bűnvádi eljárás következménye lehet.

**Nickl Istvánné:** Mi, az, hogy tájékoztattad-e a képviselőket szavazás előtt?



11

**Grubits Ferenc polgármester:** Én csak szépen, szelíden mondom, ne sértéssük egymást, mert elmehetünk a bíróságra, és akkor ott probléma lesz belőle. Jó?

**Nickl Istvánné:** Jó.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tisztelettel, én nem bántottalak meg benneteket, én úgy gondolom.

**Nickl Istvánné:** De, megbántottál minket.

**Grubits Ferenc polgármester:** Szóban én nem bántottalak meg benneteket, és arra kérlek benneteket, hogy tartózkodjatok az ilyen kijelentésektől. Jó? Köszönöm szépen.

**Nickl Istvánné:** A Kormányhivatalnál mit mondtál? Majd, hogyha elárasztja vízzel a házunkat a terület, akkor majd megveszem és lebontom.

**Klemensits Marianna:** Lebontjuk és útnak eladjuk. Ezt mondtad a Kormányhivatalban.

**Nickl Istvánné:** Ezt mondtad a Kormányhivatalban.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Jegyzőkönyv készült a Kormányhivatalban is.

**Nickl Istvánné:** A jegyzőkönyv nem szó szerint volt, Feri.

**Grubits Ferenc polgármester:** Én mindenkinek mondom, ha a személyemmel kapcsolatban valami nem tetszik, tessék feljelentést tenni. Jó? Én állok elébe. Köszönöm szépen.

**Klemensits Marianna:** Szomorú, hogy ilyen polgármestert megválasztottak ennyiszer, ahányszor téged megválasztottak, ez a falu szégyene, aztán menj a bíróságra, én meg elmegyek dolgozni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Köszönöm szépen.

**Klemensits Marianna:** Viszont látásra!

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Viszont látásra!

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen akkor az észrevételeket, mi meg pedig megyünk... Pisti, akarsz még?


**Kuslits István képviselő:** Nem.

**Filácz Péter képviselő:** Polgármester úr, a kérelmet, most ezt elfogadjuk vagy nem fogadjuk el? Tehát foglalkozunk a további gondolatokkal?

**Grubits Ferenc polgármester:** Foglalkoztunk vele?

**Filácz Péter képviselő:** Miben egyeztünk meg, amikor ott voltunk? Hogy meg kell kérdezni a Tamásékat is, hogy eladják-e.

**Grubits Ferenc polgármester:** Persze, persze.

 12 

**Filázt Péter képviselő:** Hát, akkor gondolom ennek helyt kell adni, én legalábbis úgy gondolom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Légy szíves egy előterjesztést akkor mondjal erre. Jó?

**Filázt Péter képviselő:** Jó, akkor az lenne az előterjesztésem, hogy fogadjuk el a kérelmet, és kérdezzük meg a másik oldalon a Tamásékat, hogy ők hajlandók-e értékesíteni a területet, arra tudunk-e bármilyen terveket készíteni, elképzelést felállítani.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mindent tudunk készíttetni, tehát a tervező azt csinál, amit akar.

**Filázt Péter képviselő:** Jó.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez nem kérdés. Az eladás a kérdés, meg, hogy a másik terület mellett még ezt a területet is meg akarjuk-e venni.

**Filázt Péter képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez a kérdés, hogy ennyi pénzünk van-e. Jó, aki elfogadja a képviselő úrnak a javaslatát, hogy akkor még egyszer a másik területnek a vételi szándékáról is kérdezzük meg a tulajdonosokat, az kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadta a képviselő testület. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.



#### **105/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kópházi 415 hrsz-ú ingatlan tulajdonosait megkeresi, hogy nyilatkoztassa őket eladási szándékukról.*

*(A kérelem a jegyzőkönyv melléklete.)*

#### **5. Napirendi pont: Vételi ajánlat a 1147/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra**

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez az ingatlan, ha a rendezési tervet megnézik, a Soproni utca hátuljában van, itt a Jászaiék és a szomszédjának a területén ez az árok végig, malomárokknak nevezett árok, amit már tulajdonképpen a szomszédos tulajdonosok mind megvásároltak, ez a két árok van itt, ami elválasztja a tulajdonukat az első és a hátsó résztől, ezt szeretnék megvásárolni. Adtak egy vételi ajánlatot 1.500 Ft/m<sup>2</sup> áron, ennyiért szeretnék

  
13  


megvásárolni ezt a területet és ők intézik el az ügyvédi eljárási díjat és a földhivatali eljárási díjat is. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Meg van a terület?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** 176 m<sup>2</sup>.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen. Feldmann Róbert, tessék.

**Feldmann Róbert képviselő:** Az összegszerűséget szeretném firtatni, az 1.500 forintot meg hogy ő ki jelenti, hogy csak ennyiért akarja megvenni. Tehát ha valamit meg akar venni, akkor először is szerintem kérdezze meg, hogy mennyiért szándékozik az önkormányzat eladni. Az önkormányzat ennél az árnál jóval drágábban vásárol most területeket, lásd: temető, meg korábban is voltak olyan területek, amiket az önkormányzat értékesített és ennél az árnál drágábban, úgy emlékszem, én az árat vitatnám.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, Firtl Mátyás.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Ha javasolhatnék valamit, akkor én azt javasolnám, szakértő állapítsa meg az árat, mert ez azért számomra is egy kicsit furcsa, hogy ő bemondja, hogy ennyi és akkor kész. Hát itt most egyikőnk se tudja, lehet, hogy reális, lehet, hogy nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, de lehet, hogy a szakértői díj többé fog kerülni, mint az egész terület, amit meg akarnak vásárolni. Ezt érdemes-e megtenni vagy nem érdemes megtenni. Ez a terület, amit ők meg akarnak vásárolni, senkinek nem áll érdekében megvásárolni, csak önekik, mert az ő telkén megy keresztül ez az árok. Tehát itt arra számítani, Robi, hogy itt versenyt lehetne vagy licitálni erre a területre, erre a 2 méter széles meg 10 méter hosszú területre, én nem látok esélyt, de ha a képviselő-testület úgy gondolja, én állok elébe.

**Feldmann Róbert képviselő:** Bocsánat, de nem itt a licitálásra gondoltam, hanem úgy emlékszem itt hátul a Payrits Károlyék vettek.



**Grubits Ferenc polgármester:** 2.000 forintért.

**Feldmann Róbert képviselő:** Az is 2.000 forint volt?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Erre gondoltam és az tavaly vagy tavalyelőtt volt, vagy még lehet, hogy korábban is.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát jó, akkor mondja ki a képviselő-testület, hogy 1.500 forintért nem, 2.000 forintért meg lehet vásárolni. Na most, hogyha ezt fölértékeljük, az körülbelül 40.000 forint. Most azt ki fizeti ki, az értékelési díjat?

  
14  


**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Aki a vevő. Ha ezzel a feltétellel hajlandó megvenni a területet, akkor kifizeti a szakértőt, és kész.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát akkor nem 2.000 forintba fog kerülni, hanem 3.000-be. Jegyző asszonynak adom meg a szót, mert ő jelentkezik itt a partvonalról, tessék parancsolni.

**Rabi Kinga:** Köszönöm, és elnézést, hogy itt beleszólok. Azért azt tudni kell, hogy az árok forgalomképtelen terület, tehát nem tudjátok úgy, mint árok felértékelteni. Ilyenkor van egy művelési ág módosítás ahhoz, hogy ez az adás-vétel létre jöhessen. Tehát ez kérdéses, hogy meg fogja-e a szakértő így csinálni, mint árok, az értékebecslést, ezt kellene még körbejárni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Ha esetleg mondjuk a szakértő ilyen 500 forintos árat fog megállapítani, akkor a képviselő-testület elfogadja? Forgalomképtelen.

**Filázt Péter képviselő:** Így van, forgalomképtelen terület, ennyi.

**Grubits Ferenc polgármester:** Így van. Jó. Feldmann Róbertnek adom meg a szót.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én ezért gondoltam azt, hogy mint a korábbi gyakorlatban, ott hátul a Vasút utcában is ugyanilyen árkok voltak talán vagy valamilyen kis köz talán, talán még árok is volt bent...

**Rabi Kinga:** Ez az eljárás, tehát forgalomképtelen terület...

**Feldmann Róbert képviselő:** Az önkormányzat határozta meg az árat, nem volt szakértő talán akkor, ha jól emlékszem.

**Rabi Kinga:** Ez a módja, mert ugye gondolom itt is ugyanez a helyzet áll elő, hogy beletartozik a területébe, ő gondozza, nem az önkormányzat tartotta karban, lehet, hogy már az árok nem is funkcionál, gondolom már 2002-ben ezért volt ez az adás-vétel, csak ennek ez az eljárás rendje. Azért mondtam, hogy előbb talán akkor a szakértővel kellene beszélni, hogy tudja-e úgy értékelni, mint terület, vagy mint árok nem, csak ha a művelési ágból átminősítitek, átminősíti a testület.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, köszönöm szépen. Tartod akkor ezt az előterjesztésedet?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Mit gondolnak a többiek?

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát jelentkezőt nem látok. Tessék, Kuslits István

**Kuslits István képviselő:** Ha a másikat eladtuk 2.000-ért, itt is ajánljuk fel a 2.000-t.

**Filázt Péter képviselő:** Ugyanez lenne.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akkor úgy látom ebben, hogy talán egyhangúlag megállapítottuk, hogy ha 2.000 forintért megvásárolja, akkor az önkormányzat hajlandó eladni ezt a területet. Jó, rendben.

**Egresits Károly:** Én még szeretnék hozzászólni.

  
15



**Grubits Ferenc polgármester:** Ugyan a képviselő testület..., jó, tessék parancsolni.

**Egresits Károly:** Én annyit szeretnék még ehhez hozzászólni, hogy esetleg másnak is meg lehetne adni a lehetőséget, hogy ha esetleg mást is érdekelne ez a terület, hogy esetleg más vásárolja meg.

**Grubits Ferenc polgármester:** Meg se tudod közelíteni, Károly.

**Egresits Károly:** Polgármester úr, más is ugyanúgy megvehetné ezt a területet, lehet, hogy 3.000 forintot megér neki, maguk csak jól járnának ezzel.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, rendben, köszönjük szépen. Tehát, ha 2.000 forintért megveszik, akkor a képviselő-testület eladja neki a területet, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen. Időhúzásnak nem vagyok híve, mert nem érünk a végére.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

#### 106/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Jászai András Kópháza, Soproni u. 30. szám alatti lakos vételi szándék bejelentését a kópházi 1147/2 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában. A képviselő-testület úgy határozott, hogy 2.000 Ft + ÁFA/m<sup>2</sup> áron értékesíti a tulajdonában lévő 1147/2 hrsz-ú, 176 m<sup>2</sup> nagyságú területet.*

*A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 30 nap*



*(A kérelem a jegyzőkönyv melléklete.)*

**6. Napirendi pont:** *Vételi ajánlat a 0122 és 0124 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok egy részére*

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugyancsak egy vételi ajánlat, a Gagarin utca végén...

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Ott nincs.

**Grubits Ferenc polgármester:** A Gagarin és a Jurisich utca között van egy önkormányzati út, igen, amit hozzá akarok kapcsolni, az Alex szeretné megvenni az erdő felőli részét, ami

  
16  




igazából eddigi bejárat volt a hátsó kertes tulajdonosoknak a megközelítésére, közbe kiderült, hogy ez egy 1 méter 40 centis területről van szó, a Rita tudja, hiszen az ő területük volt. Most ezen az 1 méter 40 centis gyalogösvényen nem tud bejárni senki. Az Alex, ő felajánlotta, a 0123/29-es helyrajzi számon, a saját tulajdonán egy 3,5 méteres utat, amin meg lehetne közelíteni a hátsó területeket, ennek a területnek a cseréjével. Ugye 190 helyett, bocsánat, 170 négyzetméter. Kihoztad a rajzokat a képviselőknek? Add oda, légy szíves. Tehát a 170 négyzetméteres utat szeretné ő magáénak tenni, a 197 négyzetméteres önkormányzati úttal kapcsolatban. Azért történt módosítás, mert a 1038-as helyrajzi számú út, ami az erdő területén van és a Gagarin és a Jurisich utca összeköttetését biztosítja, annak a..., erről az útról beszélek, ez az erdő felőli út, amit ő ugyancsak szeretne megvásárolni, de én a képviselő-testületnek azt javaslom, hogy azt ne adjuk el, mert akkor az összeköttetés ennek az útnak megszűnne. Tehát ezt a kis ficakot adjuk oda neki, hogy a területe egybe legyen, és akkor ő pedig ezt a 3,5 méteres utat biztosítsa ennek cserében, az összes költséget, ügyvédi költséget és a földhivatali költséget is ő állja. Kint a területet megnéztük képviselő-társaimmal, úgyhogy megkérdezem képviselő-társaimat, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Annyi csak, hogy fordítva mondtad, tehát 170 az önkormányzati, és az övé pedig a 195.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, lehet, hogy fordítva mondtam. Tehát az övé volt a kisebb és akkor nagyobbat ad helyette.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én még azt szeretném kérdezni, hogy az Alex-el esetleg nem-e lehetne megbeszélni, hogy ahogy most befordultunk a busszal, és ahogy mész és befordulsz, azt a sarkot...

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Ott egy traktorral nem tudsz befordulni.

**Feldmann Róbert képviselő:** Oda egy traktorral nem lehet befordulni, ahol a Géza a busszal megpróbált befordulni.



**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Ott le kéne törni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó.

**Feldmann Róbert képviselő:** Mert a másik felén szerintem nem probléma, de itt igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, megbeszéljük. Jó, és akkor ezekkel a feltételekkel az önkormányzat akkor ebbe cserébe, ha belemegy, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igennel, egyhangúan elfogadtuk.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

  
  
17

**107/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat**

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Kovács László Kópháza, Jurisich u. 26. szám alatti lakos kérelmét, miszerint az önkormányzat tulajdonában lévő kópházi 0122 hrsz.-ú, 2185 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanból 170 m<sup>2</sup> területet elcserél a kérelmező 012/29 hrsz.-ú ingatlanából 190 m<sup>2</sup> területért.

A képviselő-testület felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a szerződés aláírására.

A képviselő-testület továbbá kinyilvánítja, hogy a tulajdonában lévő kópházi 0124 hrsz.-ú ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: értelemszerű

(A kérelem a jegyzőkönyv melléklete.)

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** A cserébe.

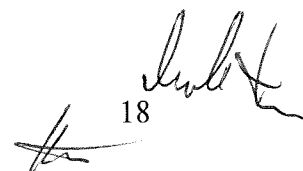
**Grubits Ferenc polgármester:** A cserébe, igen.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Viszont az utat nem adjuk el.

**Grubits Ferenc polgármester:** A 24-es utat nem adjuk el. Tehát akkor még egyszer megismétlem, a 024-es út nem eladó, a 022-es útnak ezt a ficak részét, ezt odaadjuk cserébe a másik útnak a fejében. Jó, köszönöm szépen.

**7. Napirendi pont: Szolgálati lakás bérleti díjának meghatározása**

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugye amikor év elején a bérleti díjakról beszélgettünk, akkor azt mondtuk, hogy visszatérünk rá akkor, amikor kész lesz a szolgálati lakás. Jelentem, a szolgálati lakás készen van, a konyhát beüzemeltük, a konyha új bútorral és új hűtővel meg lett építve, úgyhogy használható állapotban van a lakás. Én szeretném kérni az önkormányzati képviselőktől, hogy ha nem most, akkor következő testületi ülésre, hogy akkor készítsük elő, vagy gondoljuk át, hogy ennek mi lehetne a bérleti díja. Ugye önkormányzati dolgozó részére volt egy külön díj meghatározva, és idegeneknek volt egy külön díj meghatározva. Ezt a

  
18

kettőt kellene valahogy olyan szintre hozni, hogy a mai viszonyoknak megfelelő, ha jól tudom ilyen 35.000 és 60.000 volt eddig a bérleti díj nagyjából, ugye Gabi? Vagy nem? Rosszul mondom?

**Markó Zoltánné:** 37.500 volt.

**Grubits Ferenc polgármester:** Na jó, hát most.

**Markó Zoltánné:** 60 nem volt.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, oké. Idegennek...

**Markó Zoltánné:** Ja.

**Grubits Ferenc polgármester:** Az más díjszabás volt.

**Markó Zoltánné:** Ja, úgy igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Filázt Péternek adom meg a szót.

**Filázt Péter képviselő:** Hány négyzetméteres a lakás?

**Grubits Ferenc polgármester:** 100.

**Filázt Péter képviselő:** Soproni árákon nézzük.

**Grubits Ferenc polgármester:** Soproni árákon is lehet. Kuslits Istvánnak adom meg a szót.



**Kuslits István képviselő:** Egyáltalán idegennek ki kell adnunk?

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem kell kiadnunk, csak ha üresen áll a lakás, akkor nem hoz az önkormányzatnak semmit, viszont hogyha meghirdetnénk akár albérletbe, akkor az egy bizonyos összeget biztos, hogy hozhatna, amit, ha felszorzol 12-vel, abból a felújítási költségeket már lehetne állni. Én erre gondoltam, tehát nem kell kiadni, Isten ments, az iskolából volt jelentkezés, valaki tanár jelentkezett, lent azt hiszem Baranyából talán, nem vagyok benne biztos, hogy jönnének családdal együtt, de azt mondtuk, hogy akkor még nincsen készen, tehát ilyen dolgokban kell gondolkodni. Most, ha kiadod idegennek albérletbe, akkor is egy meghatározott időre kötött szerződéssel adhatod ki, ami azt jelenti, hogy év végéig, aztán újra szerződéskötés, aztán mit tudom én, meg így tovább. Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Javasolnám ennek a napirendi pontnak az elhalasztását a következő testületi ülésre.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, azért mondtam az elején, hogy vagy most vagy a következőre készítsük akkor elő ezt a bérleti díjat. Jó, köszönöm. Akkor aki egyetért azzal, hogy a napirendi pontot a következő testületi ülésre halasszuk, kézfeltartással jelezze. 7 igennel, egyhangúlag a képviselő testület elfogadta, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

  
19  


108/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szolgálati lakás bérleti díjának meghatározását elhalasztja a következő képviselő-testületi ülésre.

**8. Napirendi pont: Beruházási igény a volt Lila Tehén étteremben**

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugye ezt tudjuk, hogy nem étteremként üzemel már a Lila Tehén, hanem egy gazdasági vállalkozás üzemelteti, köfejtővel és kőbányával kapcsolatos. Küldtek nekünk egy rajzot, amit a főépítész átnézett és nem talált benne kifogást, a saját területükön szeretnék bővíteni. Én csak azért hoztam a képviselő-testület elé, hogy azért lássátok, hogy ilyen fejlesztések is megvalósulhatnak Kópháza területén. Ugye tudjuk nagyon jól, hogy a két első lépcső, az soproni terület, a többi része pedig Kópházáé, tehát, hogyha bármilyen ezzel kapcsolatos vállalkozás vagy ilyesmi indulhatna itt el, az csak adóbevételben jelentene többet a községünknek. Kuslits István.

**Kuslits István képviselő:** Jelenleg a Hunext ide fizeti az iparűzési adóját?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, és be is fizették, tehát igazából rendezték, tavaly volt egy kis elmaradásuk, de idén rendezték ezt a tartozásukat, úgyhogy tisztán és rendszeren dolgoznak. Filácz Péter.

**Filácz Péter képviselő:** Nekem még annyi információm van a dologgal kapcsolatban, hogy ugye nekik van Pinnyén is egy telephelyük, és azt szeretnék ide áthozni.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Igen.

**Filácz Péter képviselő:** Tehát nagyban akarnak terjeszkedni.



**Grubits Ferenc polgármester:** Amikor a Varga úrnak volt a bemutatkozója, akkor már mondta egyébként, hogy ide szeretnék hozni a vállalkozásukat Kópháza területére, úgyhogy bízzunk benne.

**Filácz Péter képviselő:** Én azt gondolom, hogy ez pozitív.

**Kuslits István képviselő:** Ha nincs itt a vállalkozása bejelentkezve akkor, hogy fizet iparűzési adót?

**Grubits Ferenc polgármester:** De, itt van, részben.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Telephelye itt is van.

20  
  


**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát elég jól fizettek iparűzési adót, úgyhogy rendben van. Jó. Aki egyetért az előterjesztéssel, akkor az kézfeltartással jelezze. Robi.

**Feldmann Róbert képviselő:** Bocsánat, megkérdezem, most miről kell itt szavazni ezzel kapcsolatban?

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát, hogy egyetértünk vele, hogy tulajdonképpen bővítenek ott a saját területükön.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ha megfelel a rendeletnek, akkor nem tudom miért kell képviselő-testületi határozat, vagy?

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Ez csak egy tájékoztatás.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tájékoztatás volt akkor. Rendben, oké.

#### **9. Napirendi pont: *A helyszíni bejárásokon tapasztaltak megbeszélése***

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát a helyszíni bejárást kezdtük a Béke utcában, egy szikkasztó ároknak a megvalósítására tett javaslattal, ami a Béke utcai szőlőknél található és a Jagositséktól arra felé zúduló esővizet próbálja elvezetni. Ezt néztük meg ma szakemberrel, ifj. Firtl Mátyás képviselő társammal a jelenlétében, kaptunk is árajánlatot, a képviselőknek elmondtam. Amennyiben a képviselő-testület egyetért vele, akkor ezt ugye megversenyeztetjük és több kivitelezőtől kérünk árajánlatot, csak maga technikai része, hogy megfelel-e vagy nem felel meg, erről volt ma a megbeszélés és a továbbiakban pedig, hogyha a képviselő-testület támogatja, akkor ezt megversenyeztetjük. Kérdés, észrevétel, javaslat? Nincs. Aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk. A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

#### **109/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópháza, Béke utca végén tervezett szikkasztó létesítéséhez árajánlatokat kér.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 30 nap*

**Grubits Ferenc polgármester:** Voltunk az előbb említett Jurisich utca végén, ezt megbeszéltük, ezt a témát. Voltunk a Vasút utca aljában ott a parkoló létesítésével kapcsolatban, megnéztük a parkoló létesítés helyét, igazából konkrét választ ott nem sikerült azt hiszem összehoznunk, talán lehet, hogy most szavazás alapján eldönthetjük, hogy csinálunk-e parkolót, avagy nem csinálunk parkolót, ezt akár egyszerű szavazással is eldönthetjük, de akinek van kérdése vagy észrevétele, hozzászólása a témával kapcsolatban... Kuslits István.

**Kuslits István képviselő:** A Jurisich utcára visszatérve, azt az utat nem kellene megcsinálnunk akkor, ha már ott tartunk?

**Grubits Ferenc polgármester:** Melyiket?

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Ami a Gagarintól egészen vezet kifelé.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, erre is majd szerettem volna kitérni később, ugye ezt ki kell először méretni, aztán ha megvan a kiméretés, akkor majd az erdőtársasággal, nem tudom, közös, osztatlan tulajdon van-e vagy valami ilyesmi.

**Kuslits István képviselő:** Osztatlan.

**Grubits Ferenc polgármester:** Soproni területről van szó ráadásul, akkor ott azt a kivágási engedélyt meg kell kérni, de csináljuk meg.

**Kuslits István képviselő:** Útként van az, csak bejelentésköteles.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, csináljuk meg, persze, mindenféleképpen. Jó, akkor a parkolóra visszatérve, van-e valakinek a parkolóval kapcsolatban? Mandl Ferencnek adom meg a szót.

**Mandl Ferenc képviselő:** Ezt hogyan kéne? Akkor kivágnánk az összes fát?

**Grubits Ferenc polgármester:** És le lenne kavicsozva, ennyi.

**Mandl Ferenc képviselő:** Ennyi.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**Mandl Ferenc képviselő:** És a gyökér benn maradna úgy ahogy van?

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát azért letisztítjuk, hogy azért be lehessen járni autóval.

**Mandl Ferenc képviselő:** Itt nem lenne föld kiszedve és akkor alapozás és akármi...?

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem betonozunk, nem alapozunk, nem csinálunk semmit, egy kocsibejárót csinálnánk, egyrészt ugye tekintve arra, hogy ott van egy mozgássérült ember, akinek hiányzik a fél lába, öneki más lehetősége nincsen, mint hogy azon a hídon keresztül átsántikáljon és beüljön az autójába és tudjon közlekedni. Most az autóját átvinni a hídon nem tudja, ezt nagyon jól tudjuk, viszont az autók ott útban vannak, a vízműves

emberek többször jelezték, hogy nem tudnak dolgozni tőle. Tehát ezért kellene ezt megcsinálnunk. Firtl Máttyás.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy mi a garancia arra, hogy mozgássérült ember áll majd be a parkolóba?

**Grubits Ferenc polgármester:** Az a garancia, hogy mozgássérült parkolót kell csinálni.

**Filázt Péter képviselő:** Kizárólag.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez egy tábla kérdése, semmi más.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Csak, mert erről nem beszéltünk.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, igen, tábla kérdése, semmi más. Tehát kiteszük a táblát, hogy mozgássérült parkoló.

**Kuslits István képviselő:** Akkor arra a földre a kavics nem lesz elég, ha egy normális parkolót akarunk, már most is tiszta sár volt...

**Grubits Ferenc polgármester:** Persze, bonyolíthatjuk a helyzetet, mert akkor meg kéne terveztetni, közúti kapcsolata van, akkor a közutasokkal terv szinten meg kell csinálni, annak meg kell felelni egy csomó dolognak. Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én javasolnám azt, hogyha ezt a parkolót meg akarnánk csinálni, készítsünk előtte egy értébecslést, hogy mibe fog ez nekünk kerülni, vagy egy értékösszeállítást, hogy mibe kerülne ez nekünk ezzel a megoldással, illetve ha lehetne, akkor ne az összes fát vágjuk ki ott a tujákat, csak ami feltétlenül szükséges. Gondolok itt a ház oldalánál, a patakhoz is befordul egy része, tehát mert az úgy elég nagy terület is, ha jól láttam.

**Grubits Ferenc polgármester:** A falugondnoki szolgálat szerintem a fakitermelést és a fákat, ezt meg tudja oldani, ez nem kerül különösebb költségbe az önkormányzatnak, ha 5 m<sup>3</sup> kavicsot odahozatunk, nem tudom, annak te talán most jobban tudod, hogy mennyi az ára.

**Feldmann Róbert képviselő:** Az kevés.

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor hozassunk 10 m<sup>3</sup>-t.

**Feldmann Róbert képviselő:** Polgármester úr mit saccol, mennyibe kerülne ez az önkormányzatnak.

**Grubits Ferenc polgármester:** Az önkormányzatnak? 50.000 forintba.

**Feldmann Róbert képviselő:** Kicsit többbe, de...

**Kuslits István képviselő:** Azt a nagy tuskót ki kell szedni...

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, hát itt a lényeg az, hogy az önkormányzat meg akarja csinálni, vagy nem, tehát most erről beszélgetünk, aztán utána természetesen kérhetünk

árajánlatokat, megnézzük, hogy mennyibe kerül, csak a szándékról akartam én most igazából egy döntést hozni, hogy akkor ezzel kapcsolatban mi a szándékunk. Aki akkor egyetért azzal, hogy... Filázt Péter.

**Filázt Péter képviselő:** Én egyetérték a Feldmann Robi felvetésével, hogy ne vágjunk ki minden fát, tehát itt egy ember parkolási problémájáról van szó, oda egy parkolót kell csinálni, egy mozgássérült parkolót kifejezetten őneki. És ugyanúgy, ahogy a Robi mondta, ami fát lehet, hagyjunk meg, tegyük rendbe, legyen szép. Én ezt gondolom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Akkor most hozhatunk arról döntést, hogy akarunk oda és a részleteket meg majd kidolgozzuk úgyis.

**Grubits Ferenc polgármester:** Persze, ezt mondtam az előbb, csak állandóan ragozzátok a dolgot. Tehát döntsünk arról, hogy akkor legyen itt parkoló és akkor megbeszéljük, hogy hogyan. Ezt mondtam. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 6 igennel és 1 tartózkodással elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **6 igennel, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadta a javaslatot.

#### 110/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy parkolási lehetőséget alakít ki a Vasút utca aljában lévő közterületen.*

**Grubits Ferenc polgármester:** A következő helyszínünk a temető parkoló volt, ott egyébként azt megbeszéltük az előző témában, és a szolgálati lakást is megbeszéltük, igen. Énnekem a napirendi pontok elfogytak, egyebek között van néhány egyebem.

#### **10. Napirendi pont: Egyéb**

**Grubits Ferenc polgármester:** Beszéltünk a GMM 2005 Kft. bérleti szerződésével kapcsolatban, hogy a bérleti díjon kívül akkor rezsit is fizetnek. Most ez a rezszi, ha jól emlékszem a vízhasználatot nem vettük igazából figyelembe, mert ott nagyon vízhasználat nincsen. Fűtésre kellene akkor légköbméterre meghatározva arányosan meghatározni, hogy



akkor, ha ez így jó lesz, akkor kiszámoljuk, mert már beszéltük, hogy a légköbméter megosztva a fűtési díjunknak a rá eső részét akkor rezsiben megfizeti.

**Mandl Ferenc képviselő:** És a villany?

**Grubits Ferenc polgármester:** A villany az külön órán van, a takaréknak volt egy külön mérője. Jó, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igen, egyhangúan elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

**111/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a GMM 2005 Kft. részére a fűtés rá eső rezsiköltségét a légköbméter arányában állapítja meg.*

**Grubits Ferenc polgármester:** Többen jelentkeznek az önkormányzatnál, hogy szemeteszsákokat, ezt a zöld hulladékos zsákokat elvették az önkormányzattól az STKH, mert nem forgalmazzák. Na most azt találtuk ki, hogy az önkormányzat vesz egy bizonyos kontingenst ebből a zsákból, egy 1.000 vagy 1.500 darabot, és a befolyt összeget pedig az önkormányzat a saját számlájára befizeti. Másképpen nem tudjuk megoldani, mert be kéne menni az embereknek az STKH udvarába, ott lehetne zsákot venni, de így meg tudnánk oldani ezt a kérdést, ha így egyetért vele a képviselő-testület. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Mandl Ferenc.

**Mandl Ferenc képviselő:** Nem tudnánk valahol egy zöldhulladék-lerakóhelyet telepíteni?

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem szabad, tehát a törvény nem engedi sajnos.

**Kuslits István képviselő:** Mennyiért adjuk tovább?

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugyanannyiért adjuk tovább. Ugye ezt beszéltük, Zsuzsi?

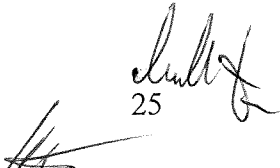
**Pető Béláné:** Igen. Nem is adhatjuk tovább többért, mint amennyiért mi megvettük.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát nem nyerészkedünk rajta, csak segítünk a lakosságnak.

**Pető Béláné:** Mivelhogy július 1-től online számlázás van, mi ugye elhoztuk bizományba és amikor eladtuk, akkor elküldtük az STKH-nak a pénzt, de ez megszűnt, és a lakosság meg keresi, mert ugye jó volt, hogy itt volt zsák.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, tehát akkor aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze. 7 igennel egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

  
25

**112/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vásárol 300 db zöldhulladékos és 100 db kommunális hulladékos szemeteszákoszt.*

**Grubits Ferenc polgármester:** Következő egyéb ügyem, ugye beszéltünk a Nagytemplom mögötti területnek a rendezési terv módosítása ügyével, hogy kérünk árajánlatot a rendezési terv módosítás tervezésével kapcsolatban. 3 árajánlat beérkezett, ezt csak most mondom nektek, hogy a 3. árajánlat ma érkezett be, most a képviselő-testület a legjobb ajánlatot elfogadja vagy meg akarja nézni a 3 árajánlatot, nagyon szívesen rendelkezésre bocsátom. Ugye a rendezési terv módosítást nem mi fizetjük, hanem aki kérte, az önkormányzat csak továbbítja ezt a kérelmet és ugye fizetési kötelezettsége nem lesz. A rajzot azt láttuk, ami a rendezési terv módosítással kapcsolatos. A Meander tervező iroda, aki tervezte egyébként az épületeket, adott be egy árajánlatot, adott be a Tokodi Zoltán főépítész úr egy ajánlatot, és be a győri tervező iroda egy ajánlatot. Robi.

**Feldmann Róbert képviselő:** Akkor most itt a hátsó területekről van szó ugye, ha jól értem?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** És az azzal kapcsolatos rendezési terv módosításról.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Azt nem a Regioplan-nal szoktuk csináltatni?

**Grubits Ferenc polgármester:** A Regioplan-tól is van árajánlatunk.

**Feldmann Róbert képviselő:** Övé a legjobb?

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem.

**Filácz Péter képviselő:** Kié a legjobb?

**Grubits Ferenc polgármester:** A Meander Kft-é, aki egyébként tervezte az épületeket. Itt arról van szó, hogy az önkormányzat megadja a megbízást a legjobb árajánlatot nyújtó tervezőirodának, hogy akkor a rendezési terv módosítást készítse el, amibe a képviselő testület aztán bele folyik a munkába, hát most erről van szó. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban..., tehát itt 3 darab árajánlatról van, a szokásos módon, személyes feljegyzés, nem egyszer csináltam...

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Ugye így is, úgy is a GMM fogja fizetni.

**Grubits Ferenc polgármester:** A megrendelő, persze, persze, azért mondom, tehát nekünk ezzel annyi van, hogy megrendeljük a munkát. Filázt Péternek adom meg a szót.

**Filázt Péter képviselő:** Itt a GMM egyedüli megrendelője ennek?

**Feldmann Róbert képviselő:** Nem. Éppen te hívtad fel a figyelmet, hogy nem írták alá a Payritsék.

**Grubits Ferenc polgármester:** Aláírták.

**Filázt Péter képviselő:** Aláírták?

**Kuslits István képviselő:** Azóta aláírták?

**Grubits Ferenc polgármester:** Már akkor mondtam nektek, hogy ez... Igen, Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Csak még azt szeretném kérdezni a rendezési terv módosítással kapcsolatban, hogy itt most egységes vázrajzot készítünk, mert ezzel mindig voltak problémáink ugye.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát az árajánlat kéréshez kiküldtük az alap elgondolást...

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Amit a Tamás rajzolt meg egyébként, és arra az elgondolásra kértük ugyanazt az árajánlatot, tehát mindenkitől arra az alaprajzra kértük a rendezési terv módosítás árajánlatát.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én ezt értem, csak azt szeretném...

**Ozsánná Ramóna jegyző:** De nem egységes szabályozási tervet csinálnak, ezt kérdezte a Robi, mert mindig ugye a módosításnál, amikor csak kis rész módosul, az külön rajzon van.

**Feldmann Róbert képviselő:** Tehát ebből ugye volt már múltkor, nem azt mondom, hogy problémánk, hanem...

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezt nem jelezte egyik tervező sem igazán.

**Feldmann Róbert képviselő:** Mármint?

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát, hogy problémaként.

**Ozsánná Ramóna jegyző:** Hogy egységeset szeretne.

**Feldmann Róbert képviselő:** Nem a problémát mondom hanem, hogy egységes, mert ezt valamikor az önkormányzatnak egységesítenie kell, és azt kinek a költségén fogjuk egységesíteni, az önkormányzatnak költségén vagy már most mindjárt beépítjük azt az arra vonatkozó egységesítés összegét is?

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát szerintem akkor most be kell építeni.

  
27



**Ozsánná Ramóna jegyző:** Az folyamatban van, csak csinált már egyet a Regioplan nekünk, de abban ez most nem lesz benn.

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen.

**Ozsánná Ramóna jegyző:** Az összes előzőket egybe kell...

**Feldmann Róbert képviselő:** Nem beszélve arról, hogy ennek plusz költsége van, hogyha egységesíteni akarjuk.

**Rabi Kinga:** Hát most én ezt tényleg nem ismerem mélységéig, de ugye a rendezési terv módosítás az egy rendelet, a rendelet...

**Ozsánná Ramóna jegyző:** Nem a rendeletről van szó, hanem annak a melléklete ugye a rajz, hogy az akkor nem lesz egységes.

**Rabi Kinga:** Így van, és a rendelet elfogadásával a szöveges az alap rendeletet módosítja, a térképi rész beépül, tehát utána már egy egységes terved, egy egységes rendezési terved nincs, hanem az adott területre vonatkozik minden, akkor lesz egységes rendezési terved, ha az egész településre újra rendezed az egészet...

**Feldmann Róbert képviselő:** Ezeket a módosításokat végrehajtod az egységes szerkezetben.

**Rabi Kinga:** De a módosítás jogi szempontból az elfogadással együtt a kihirdetést követően beépül a mellékletével a területnek.

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen, csak...

**Rabi Kinga:** Te egy egybe rajzot szeretnél látni, ami az egész...

**Feldmann Róbert képviselő:** De, bocsánat, nem csak erre a területre vonatkozóan, hanem egy csomó módosítás miatt már...

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez most megjelent, ez most készen van, ez már megjött.

**Ozsánná Ramóna jegyző:** Megrendeltük, csak, hogy ez nem lesz benne.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ez már nem lesz benne.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez már nem lesz benne.

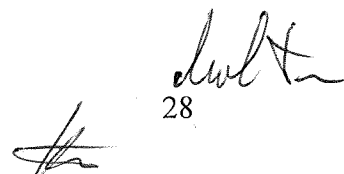
**Feldmann Róbert képviselő:** Akkor ennek lesz megint egy plusz költsége majd.

**Ozsánná Ramóna jegyző:** Hát, ha akarjuk egységesíteni megint.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igazából plusz költsége nem lesz, mert megmondom azt, hogy a rendezési tervünk lassan lejár, tehát az egészet újból kell csinálni.

**Ozsánná Ramóna jegyző:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó? Tehát ennyi. Jó, aki egyetért azzal, hogy akkor a legjobb ajánlatot adott tervező irodának adjunk akkor megbízási lehetőséget a rendezési terv módosítására, az kézfeltartással jelezze.

  
28

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** A módosítás tervezésére.

**Grubits Ferenc polgármester:** A tervezésére, igen. 1 igen, 2 igen, 3..., na most akkor...

**Filátz Péter képviselő:** Kezdd előlről.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát aki egyetért velem, hogy a legjobb árajánlatot adó tervező irodát megbízzuk a rendezési terv módosítás tervezésével, az kézfeltartással jelezze. 6 igennel, 1 ellenszavazattal a képviselő-testület elfogadta, köszönöm szépen.

A testület **6 igennel, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a javaslatot.

**113/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagytemplom mögötti lakóterület átvezetéséhez szükséges dokumentációk elkészítésére megbízza a Meander Sopron Építész Iroda Kft.-t (9400 Sopron, Paprét 38.).*

*A Képviselő-testület a feladat elvégzéséhez bruttó 635.000 Ft összeget biztosít Kópháza Község Önkormányzata 2020. évi költségvetésének egyéb célokra képzett tartalék kerete terhére.*

*A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges dokumentációval kapcsolatosan eljárjon.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: értelemszerű*

**Grubits Ferenc polgármester:** Ugye nem csak a Béke utcát mértük fel máma, a következő egyéb ügyre térek rá, hanem az Akác közből is érkeztek igények az Akác köznek a felújításával, és ugye ezzel együtt a Béke utcának a végét azt már az előzőekben említettem, azt megbeszéltük. Az Akác közre is kértem egy műszaki tartalommal megbeszélt árajánlatot a következőképpen, a kifelé vezető oldalnak a jobb oldalán folyóka lenne beépítve, ez a folyóka be van vezetve, majd a Payrits doktorral még beszélnem kell, azon a területen be az árokba, ami folyik itt a falu felé a csapadékvíz elvezető árkot, ezt kötnénk össze egy lefedett műanyag csővel. Azért nem tudsz róla doktor úr, mert ez ma délután volt és még nem tudtunk beszélni róla, de majd... Tehát ez az elképzelés, és ezen a folyókán keresztül vezetnénk le a csapadékvizet ebbe az árokba, a többi részét pedig egy olyan hasonló technológiával felkavicsoznánk, mint a garai felső út lenne, tehát ez az elképzelés, erre is van egy árajánlatunk, ezt sem mondom most meg, mert ha a képviselő-testület ezt úgy látja, hogy ezt



érdemes megcsinálni most már, mert a lakók megérdemlik, akkor ezt ugyancsak egy ilyen műszaki tartalommal, egyező műszaki tartalommal megversenyeztetjük, meghirdetjük. Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Annyi javaslatom lenne, ha amennyiben megcsináltatjuk ezt az utat, akkor azt mindenképpen olyan minőségben kéne megcsinálnunk, hogy a későbbiekben könnyen aszfaltozható legyen, tehát gyakorlatilag aszfaltos út alap minőségű utat kéne csinálnunk.

**Grubits Ferenc polgármester:** Persze, igen, ugye erre garancia a felső garai útnak a hasonló technikával elkészült dolga, a másik pedig, hogy ugye maga a folyóka egyrészt már arra épül, hogy az útnak a megtámasztását egyik oldalon meg tudja tartani, tehát egyetértek veled, igen. Filázt Péter.

**Filázt Péter képviselő:** Én azt javasolnám, hogy úgy kérjünk árajánlatot, hogy mindjárt aszfaltozva van.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Egyébként igen, kérhetünk.

**Filázt Péter képviselő:** Legkézenfekvőbb.

**Grubits Ferenc polgármester:** Az egészet? Az 10 millió forint, csak az aszfaltozás.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Lehet, hogy lesz pályázat jövőre, amibe bele tudjuk ezt tenni, hogy legyen már egy ajánlatunk rá.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akkor kérjünk ilyen ajánlatot meg olyat is? Tehát két ajánlatot kérjünk.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Azt még hadd kérdezzem meg, hogy még hány ember, ugye azt is azért figyelembe kéne venni, hogy ott hány ember akar még építkezni, tehát még hányszor fogják bevezetni a villanyt, meg a vizet, meg a mit tudom én micsodát, mert ez az út meg lesz csinálva, utána megint valaki csinál valamit, akkor megint végig van ásva, akkor megint ilyen sártenger van, akkor utána megint meg van csinálva, megint valaki csinál valamit, megint sártenger van...

**Mandl Ferenc képviselő:** Az egy zsákutca, ott már bent van minden elvileg, nem?

**Grubits Ferenc polgármester:** Nem.

**Kuslits István képviselő:** Nem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Menjél végig rajta.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Géza, ez részben jogos felvetés, részben meg a Béke utcát is feltörték már párszáz millióért, meg ha valaki telket fog csinálni, fel fogják törni, az egyik szemem nevet a másik szemem sír.



**Grubits Ferenc polgármester:** Jó.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Tehát ez egy ilyen helyzet.

**Grubits Ferenc polgármester:** Én rövidre zárnám akkor, két árajánlatot kérjünk akkor a megoldásra és akkor a képviselő-testület eldönti, hogy merre induljunk el, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze. 7 igennel, egyhangúlag elfogadtuk.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

**114/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy árajánlatot kér az Akác köz útjának rendbe tételére.*

**Grubits Ferenc polgármester:** Következő egyéb ugye a Gmász-ház bérlésével kapcsolatban érkezett egy újabb levél, hogy hogy állunk a bérleti díjjal kapcsolatban, ugye ezt az elején érintettük, ezzel kapcsolatban kéne a képviselő-testületnek valamiféle döntést hozni, ugyanis vételi szándékot is bejelentettek ketten a házzal kapcsolatban. El kéne dönteni a képviselő-testületnek, hogy tarjuk ezt a házat, kipofoztatjuk, vagy pedig eladjuk, és ezen az eladási összegben pedig vásárolnánk olyan területet, amit idővel a falu ipari övezetté vagy ipari területté tudna kialakítani. Gondolok én itt a Harka felé vezető úton, ahol még vannak külterületek, viszonylag most még talán olyan áron vásárolhatná meg az önkormányzat, ami fejlesztési területe lenne, vagy pedig akkor maradunk annál a koncepciónál, hogy továbbra is bérbe adjuk ezt az omladozó épületet, aztán majd lesz belőle valami. Én erről kérek véleményeket a képviselő-testülettől, aztán majd remélem, hogy tudunk róla dönteni. Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én javasolnám, hogy továbbra is önkormányzati tulajdonban legyen az ingatlan, ha van pénzünk, akkor megvizsgálhatjuk azt a részt is, hogy területet veszünk a harkai úton saját forrásból, nem ennek a háznak az értékéből.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, egyéb vélemény? Kuslits István.

**Kuslits István képviselő:** Arról kell döntenünk, amiről semmit se tudunk, mert idáig azt se tudtuk, hogy van vételi ajánlat, azt se tudtuk, hogy él-e a szerződés.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezek teljesen friss információk, tehát azért hoztam oda, elnapolhatjuk, dönthetünk, ahogy a tisztelt képviselő-testületnek jó. Most ugye fel van értékelve ez a ház...

**Kuslits István képviselő:** Ki értékeltette fel?

**Grubits Ferenc polgármester:** Kétszer is felértékeljük, ugye egyszer amikor a hagyatéki eljárás volt, az önkormányzat értékeltette fel.

**Kuslits István képviselő:** De mikor?

**Grubits Ferenc polgármester:** 2006-ban és talán 2 vagy 3 évvel ezelőtt, vagy lehet, hogy tavaly.

**Kuslits István képviselő:** Az már kuka, az a értékbecslés.

**Grubits Ferenc polgármester:** Persze, de ezt újra lehet csinálni, ezt az egészet.

**Mandl Ferenc képviselő:** Mennyi volt az az összeg?

**Grubits Ferenc polgármester:** 16 millió forint, plusz 3 a hátsó rész. 20 millió forint a kettő együtt. Most se ér sokkal többet ebben az állapotában, úgyhogy igazából...

**Mandl Ferenc képviselő:** Úgyhogy maradjon.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akkor a Feldmann Róbertnek a felvetését szavaztatnám meg. Aki egyetért vele, hogy akkor maradjon továbbra is ilyen állapotban, és akkor maradjon önkormányzati tulajdonban, kézfeltartással jelezze. 6 igen, 1 nem. Köszönöm szépen.

A testület **6 igennel, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a javaslatot.

#### 115/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem szándékozik értékesíteni a Gmász házát (Vasút u. 91. szám alatti ingatlant).*

**Kuslits István képviselő:** A Gmász házhoz hozzászólhatok?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, tessék.

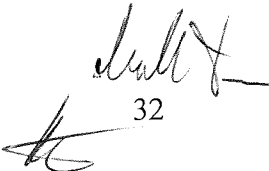
**Kuslits István képviselő:** Most akkor majd mikor tudjuk tisztázni, hogy mi van ezzel a szerződéssel?

**Grubits Ferenc polgármester:** Következő testületi ülésre mondtam, hogy idehívjuk az ügyvéd urat és akkor tisztázzuk, ezt az elején mondtam. Jó lesz így?

**Kuslits István képviselő:** Jövő hónap?

**Grubits Ferenc polgármester:** Most lehet, hogy két hét múlva lesz testületi ülés, nem tudom, majd attól függ, hogy mi lesz. Firtl Mátyás.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** És mit kell még tisztáznunk ezzel a szerződéssel kapcsolatban?

  
32



**Grubits Ferenc polgármester:** Hogy milyen indokkal bontja fel a képviselő-testület a szerződést.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** De hát ez elég indok, hogy gyakorlatilag 10 hónapig nem fizetett.

**Kuslits István képviselő:** Nem 10 hónapig.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** 2 évig és most befizette az előző évet, tehát szerintem ez...., nem is értem.

**Mandl Ferenc képviselő:** Miért kell ehhez ügyvéd? A szerződésben nincs leírva, jegyző asszony nem tudja, hogy...

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Az ügyvéd úr csinálta ezt a szerződést...

**Grubits Ferenc polgármester:** Tisztelt képviselő-testület, határozatok arról, hogy felbontjuk a szerződést, ne húzzátok az időt meg az idegeimet, határozatok róla.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Határoztunk róla januárban, azért hoztam elő.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, annak tudatában, hogy nem volt befizetve a bérleti díj.

**Kuslits István képviselő:** Mert nem is volt.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** És most se, mert most lett befizetve.

**Mandl Ferenc képviselő:** Mikor lett befizetve?

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, tehát akkor most melyik napirendi pont volt ez?

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Egyéb.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Egyéb.

**Grubits Ferenc polgármester:** Az egyebek között, jó. Aki egyetért azzal, hogy akkor ezt a bérleti szerződést az önkormányzat egyoldalúan felbontja, az kézfeltartással jelezze.

**Filátz Péter képviselő:** Azonnali hatállyal.

**Kuslits István képviselő:** Erről már döntöttünk.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Én szeretném jelezni, hogy azért 900.000 forint, most attól függetlenül, hogy oké, hogy késve, de az önkormányzatnak lett ezért, hogy most itt nem lett cirkuszolva és most nem tudom pontosan, de itt azért 900.000 forintról van szó, ha jól emlékszem, amit kifizetett a Presits.

**Kuslits István képviselő:** A tartozását januárig fizette ki...

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Januárig.

**Kuslits István képviselő:** Akkor bontottuk fel a szerződést, legalábbis határoztunk róla.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Azt nem tudom, hogy januárig fizette-e ki.

**Markó Zoltánné:** Igen, januárig.



**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** Ebben az évben meg megint nem fizetett semmit.

**Markó Zoltánné:** Mondhatom?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, persze, Gabi.

**Markó Zoltánné:** A januári testületi ülésen arról volt szó, hogy mivel nem fizette ki a tartozását, ezért az önkormányzat egyoldalúan felbontja a szerződést...

**Filázt Péter képviselő:** Határozat van róla.

**Markó Zoltánné:** És erre az évre nem is lett bevétel tervezve a Gmász házzal kapcsolatban, tehát bérleti díj. Nem is lett számla kiállítva. Most nem tudom pontosan mikor volt ez a testületi ülés.

**Feldmann Róbert képviselő:** Január 29.

**Markó Zoltánné:** De még költségvetés készítés előtt, mert a költségvetésbe nem is lett betervezve összeg.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen. Jó, köszönöm szépen. Tehát akkor még egyszer.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én csak szeretnék...

**Grubits Ferenc polgármester:** Tessék.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én csak azt szeretném mondani, hogy van nekem is egy hasonló szerződésem ez a telek hátsó oldalára vonatkozóan.

**Grubits Ferenc polgármester:** Így van.

**Feldmann Róbert képviselő:** És most nem tudom, hogy a Presitsékében is ugyanez van-e bent vagy nem, a felmondás nem magától történik, tehát a felmondás nem szűnik meg magától...

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Írásba kell foglalni.

**Feldmann Róbert képviselő:** Írásban kell megszüntetni, különböző okokra lehet hivatkozni amennyiben nem rendeltetésszerűen használja, nem fizeti a bérleti díjat, úgy fel lehet mondani, írásban, mondom még egyszer, fel lehet mondani a szerződést, akkor rövid idő alatt, amúgy meg 6 hónap alatt, de ahogy a Gabi is mondta, már mi erre időre nem is terveztünk a költségvetésbe semmit...

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Ezért nem is fizette ki.

**Feldmann Róbert képviselő:** Mert ugye arról határoztunk a január 29-ei testületi ülésen, ahol a jegyzőkönyv 15. oldalán szerepel a lap alján Filázt Péter felvetésére, vagy Filázt Péter kérdezte polgármester urat, ahol polgármester úr az mondta, hogy felbontjuk a szerződést, folyamatban van.



**Grubits Ferenc polgármester:** Így van, én szoltam is az Ocsák ügyvéd úrnak, hogy intézze a dolgot egyébként. Jó...

**Feldmann Róbert képviselő:** Tehát magától nem szűnik meg a szerződés, ezt akartam mondani, nincs ilyen kitétel.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, akkor aki egytért azzal, hogy az önkormányzat egyoldalúan felbontja a szerződést, kézfeltartással jelezze. 5 igen, 2 nem. Én ellene szavazok.

**Feldmann Róbert képviselő:** Szerződés szegés történt.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, de én szerettem volna az ügyvéd urat ezzel kapcsolatban megnyilatkoztatni és ezt jogfolytonosan lezárni ezt a témát. Jó, képviselő-testület döntött.

A testület **5 igennel, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a javaslatot.

#### 116/2020. (X.28.) számú képviselő-testületi határozat

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Presits Istvánnal a Gmász ház bérleti szerződését megszünteti, rendes felmondással felbontja.*

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Még mindig van egyebem, bontási kérelem érkezett a Temető utcában, a romos ház, a Wilcsinszkyék féle romos házzal kapcsolatban, a főépítészünk megnézte, azt mondta, hogy őneki erre nincsen hatásköre, képviselő-testületnek van hatásköre a TAK-ban vagy a rendezési tervben szereplő...

**Ozsánna Ramóna jegyző:** A HÉSZ-ben.

**Grubits Ferenc polgármester:** A HÉSZ-ben.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** A HÉSZ-nek az 5. mellékletében van a helyi védettség alatt álló ingatlanok, és ott fel van sorolva a Temető utcai szintén.

**Grubits Ferenc polgármester:** És ezt csak a képviselő-testület oldhatja fel.

**Firtl Máttyás Sándor képviselő:** És mit jelent ez a feloldás?

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Annyi, hogy akkor ki kell venni ezt.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, aki ezzel egytért, akkor az kézfeltartással jelezze, hogy feloldjuk akkor ezt a rendelet módosítást. 7 igennel, egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta, és megalkotta az önkormányzati rendeletét.

**Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**8/2020. (X.29.) önkormányzati rendelete**

**a helyi építési szabályzatról szóló**

**6/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Grubits Ferenc polgármester:** Még egy egyebem van és nem akarom húzni az időt, a 028-assal kapcsolatban érkezett egy megkeresés, ezt nem is hoztam ide a képviselő-testületnek, de azért elmondom nektek, az erdőterülettel kapcsolatban. Nagy Laciék kértek egy kérelmet, hogy azt az erdőterületet, amit ők javasoltak a 028-asba, azt az önkormányzat semmisítse meg, és egy másik területet javasoltak ennek fejében. Most ez rendezési terv módosításba bement, innentől fogva nem tudom, hogy van-e az önkormányzatnak erre jogosultsága, vagy nincsen, itt van két jegyző, talán megmondjátok, de én ezt a papírt be se hoztam.

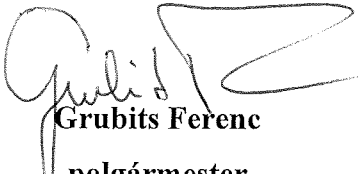
**Ozsánná Ramóna jegyző:** Egy másik rendezési terv módosítással át lehetne rakni azt az erdőterületet egy másik területre.

**Rabi Kinga:** A rendeletet rendelettel módosítasz...

**Ozsánná Ramóna jegyző:** Igen.


**Grubits Ferenc polgármester:** Csak tájékoztatásképpen mondtam nektek, tehát erről most nem kell határozni, ezért nem is hoztam be a papírt, mert igazából nem tudtam vele mit kezdeni. Megkérdezem a képviselő-társaimat, hogy van-e valakinek még az egyebek között bejelenteni valója, kérdése, észrevétele? Jelentkezést nem látok. Akkor a mai testületi ülést bezárom. Köszönöm szépen a részvételt, és akkor folytatnánk a munkánkat a falugyűléssel.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért Grubits Ferenc polgármester ezt követően az ülést bezárta.

  
**Grubits Ferenc**  
polgármester

k.m.f.



  
**Ozsánná Ramóna**  
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



**Kuslits István**

**képviselő**



**Mandl Ferenc**

**képviselő**