

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2020. szeptember 10-én Kópháza község Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott **nyílt** rendkívüli képviselő-testületi ülésen.

**Jelen vannak:** Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Filázt Péter képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Mandl Ferenc képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Ozsánna Ramóna jegyző

**Vendégek:**

Payrits Marianna Kópháza Horvát Nemzetiségi Önk. elnöke

Klemensits Ingrid Kópháza Horvát Nemzetiségi Önk. alelnöke

Völgyi Iván Kópháza Horvát Nemzetiségi Önk. képviselője

id. Firtl Mátyás

Grubits Róbert

Dr. Payrits Ferenc

**Grubits Ferenc polgármester:** Tisztelettel köszöntöm képviselő társaimat és kedves vendégeinket a mai rendkívüli testületi ülésen. Megállapítom, hogy képviselő-testület 6 fővel van jelen, tehát határozat képesek vagyunk. Megkérdezem a képviselőket, hogy a meghívón szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése vagy javaslata? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a napirendi pontokat, kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a napirendi pontokat.



82/2020. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

**NAPIREND:**

- 1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**  
**Előterjesztő:** *Grubits Ferenc polgármester*
- 2. M85 BHTR 22kV-os földkábel tárgyú beruházás miatt kártalanítási összeg elfogadása (Kópháza, 52, 331/20 és 042/28 hrsz.)**  
**Előterjesztő:** *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
- 3. A nemzeti összetartozás éve alkalmából emlékmű elhelyezése**  
**Előterjesztő:** *Grubits Ferenc polgármester (szóban)*

**1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**

**Grubits Ferenc polgármester:** Javaslom Filázt Pétert és Mandl Ferencet, elfogadjátok? Igen. Aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.  
A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta Filázt Péter és Mandl Ferenc képviselők személyét jegyzőkönyv hitelesítőknél.

83/2020. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat

*A képviselő-testület hitelesítőknél választja Filázt Péter és Mandl Ferenc képviselőket.*

**2. Napirendi pont: M85 BHTR 22kV-os földkábel tárgyú beruházás miatt kártalanítási összeg elfogadása (Kópháza, 52, 331/20 és 042/28 hrsz.)**

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez a Határőr utcában lefektetett földkábel, ami megy ki az M85-höz. Én javaslom a képviselő-testületnek elfogadni, annyi megjegyzéssel, hogy azért érdekes módon, amikor egy parkolót akar kisajátítani a képviselő-testület, akkor 5000 forintról beszélünk, amikor az állami kincstár vagy az E.ON ajánl fel nekünk, akkor 551 forint a kisajátítási összeg. Én természetesen ez ellen nem akarok ágálni, ez egy kiemelt fontosságú beruházás, aminek menni kell, működni kell. Állítólag december 18-án műszaki átadás lesz, tehát ezt semmiféle módon gátolni nem illik és nem érdemes. Az anyagot írásban kiküldtem, nem tudom, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés. Feldmann Róbert.



2

**Feldmann Róbert képviselő:** Csak azt szeretném kérdezni, hogy itt a kártalanítási szerződésben a 331/20-as szerepel, de a másik kettő is, lehet, hogy figyelmetlen voltam, nem olvastam végig rendesen, az 52-es, ill. a 042/28 hrsz-ú kártalanítási összegek, ami a másik lapon fel van tüntetve, azzal mi van? A szerződésben csak az egyik helyrajzi szám szerepel. Tehát van ez a Varga Lajos féle papírunk, ott 3 részről van szó, de a szerződésben csak az egyik szerepel.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Külön szerződés van mindegyikre, tehát 3\*3-at kaptunk, de csak egyet küldtem ki nektek, mert ugyanaz, csak a helyrajzi szám más a szerződésekben.

**Feldmann Róbert képviselő:** Akkor van három szerződés és mindegyikben külön-külön?

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Igen, ugyanaz a szöveg, csak a helyrajzi szám, meg az összeg más.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ja jó, csak...ja.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. Van-e valakinek még egyéb kérdés, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok. Akkor, aki egyetért ezzel a kártalanítási összeggel, kézfeltartással jelezze.

**Feldmann Róbert képviselő:** Az egésszel?

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, az egésszel, persze, mind a hárommal, tehát úgy, a helyrajzi számokat most külön nem mondom. 6 igennel a képviselő-testület elfogadta, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

#### **84/2020. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által létesített „Kópháza, M85 BHTR 22 kV-os földkábel” tárgyú beruházás keretében vezetékjog bejegyzése miatti a Kópháza 52 hrsz-ú ingatlan tekintetében 43.009 Ft, a Kópháza 331/20 hrsz-ú ingatlan tekintetében 417.410 Ft és a Kópháza 042/28 hrsz-ú ingatlan tekintetében 7.528 Ft kártalanítási összeget.*

*A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kártalanítási szerződések aláírására.*

*Felelős: Grubits Ferenc polgármester*

*Határidő: 2020. szeptember 30.*



### 3. Napirendi pont: *A nemzeti összetartozás éve alkalmából emlékmű elhelyezése*

**Grubits Ferenc polgármester:** És akkor most rátérnénk a mai rendkívüli testületi ülésünk fő témájára, ami miatt tulajdonképpen össze kellett hívnunk a testületi ülést. Röviden elmondanám, hogy mi történt, az előzményekről, aztán akkor véleményeket várok és megvitathatjuk akkor a témát. 28-án kaptunk egy e-mailt, ami igazából múlt héten hétfőn érkezett meg, hogy kedden a képviselő úrral együtt jelenjünk meg Nagycenken és akkor van egy emlékmű felállítási projekt, amit ott ismertetnek a számunkra. Ugye már a meghívóban meg volt nevesítve egyébként, hogy Nagycenk, Fertőboz és Kópháza részesülhet egy olyan összegben, ami összeget. Szia, Mariann!

**Payrits Marianna:** Sziasztok! Ragaszkodtok a maszkhoz?

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Mindenki saját belátása szerint.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mindenki a saját belátása szerint.

**Payrits Marianna:** Mert van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tehát Nagycenk egy új tér kialakítása, Trianon vagy népszavazással kapcsolatos emlékművel, Fertőboz egy trianoni gyűri emlékmű felállítása a Gloriett-kilátónál, Kópháza pedig népszavazással kapcsolatos emlékhely kialakítása, tér felújítása a tájház előtt. Tehát ezt az anyagot kaptuk meg, ezzel mentünk el, a két Firtl Mátyás, én és a jegyző asszony Kópháza részéről, ahol ismertették a Nemzeti Művelődési Intézet igazgatóasszonya és a munkatársa, gazdasági igazgatója és Barcza Attila képviselő úrral együtt, hogy tulajdonképpen miről is van szó. Tehát arról van szó, hogy nagyjából 6-6 millió forintot kaphat a három település személyenként, ebből a 6 millió forintból kellene ugye megoldani ezt az emlékhelyet, amit valószínűleg mindegyikünk meg fog oldani. A boziaknál nem volt kérdés, a nagycenkiek kértek egy korrekciót, hogy ők ezt máshogy akarnák megcsinálni, ott a nagytemplom előtti téren szeretnék az ottani emlékhelyet megfordítani, térkövezni, stb. Kópházával kapcsolatban pedig először a képviselő úr mondta el a véleményét, utána pedig én mondtam a véleményemet, én az én véleményemet mondom, aztán majd képviselő úrnak is odaadom a szót. Én ott azt mondtam, hogy ugye Kópházának van egy népszavazási emlékműve már és ugye hogyha a nemzeti összetartozás emlékművét kellene tenni, én javasoltam volna a tájház helyett, az emlékparknak a szebb kialakítását, oda egy emlékhelynek a kialakítását, valamint én csináltam egy skiccet is, addig körbe adom, hogy hadd nézzétek meg, amíg beszélek. Az emlékhely mellett egy parkolónak a kialakítását is gondoltam, ami összességében úgy nézhetne ki, úgy nagyjából összegyűjtöttem az



összegeket is, hogy magának a parkolónak és a környezetének a rendbe tétele napelemes lámpákkal összetűzelve, ez kb. 4 millió forint körül van vagy 4,5 millió forint és akkor 1,5 millió forintért pedig lehetne egy akár nagyon szép emlékművet oda tennünk. Aztán közbe ugye vannak más vélemények is és akkor mondanám tovább természetesen az eseményeket, hogy azért tisztában legyetek velem. Hétfőn idelátogatott Horvátország nagykövete Kópházára, személyesen beszélt Firtl Mátyás képviselő úrral és utána engem is meghívott egy beszélgetésre, aminek a lényege az volt, hogy ösztönzött minket, hogy ülünk össze ketten és egyeztessünk ezzel az emlékművel kapcsolatban. Ez az egyeztetés, ez kedden 10 órakor meg is történt, képviselő úr itt volt nálam, felvetettünk egy-két variációt, hogy hol lehetne esetleg az emlékművet kialakítani és milyen emlékművet alakítsunk ki. Vélemények különböznek, de hát reméljük, hogy össze tudjuk hozni. A nagykövet úr megkért minket arra, hogy...

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Én már láttam.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mátyásnak ugye mutattam. Amennyiben lehet, akkor egyezzünk meg ebben a kérdésben és próbáljunk konszenzusra jutni. Nekem az a véleményem, hogy amit kapunk, azt el kell fogadni. Tehát igazából ez a Magyar Államnak az adománya a településünk, Kópháza részére, amit nagyon meg kell gondolnunk, hogy mit csináljunk vele. Én azt mondom mindenféleképpen, hogy ezt a fajta ajándékot úgymond el kell fogadnunk, csak azt kell eldöntenünk, hogy miféle formában, hol legyen ez felállítva, milyen közegben legyen, hogy nézzem ki és ezeket a dolgokat kellene úgy nagyjából ma megbeszelnünk, én úgy gondolom. Én ennyi bevezető után, nem tudom képviselő úr szeretné...

**Firtl Mátyás:** Igen, azért jöttem el.

**Grubits Ferenc polgármester:** Átadom Firtl képviselő úrnak a szót, aztán akkor folytatjuk majd.

**Firtl Mátyás:** Tisztelt polgármester úr, tisztelt jegyző asszony, tisztelt testület. Először is köszönöm a meghívást a testületi ülésre, ami körül némi anomália volt, de köszönöm, itt vagyok. Szó szerinti jegyzőkönyv vezetést kérek, hangfelvétellel.

**Grubits Ferenc polgármester:** Mindig az van.

**Firtl Mátyás:** Nem baj, én...

**Grubits Ferenc polgármester:** De mindig az van.

**Firtl Mátyás:** Ha szabad mondanom, én hadd mondjam el és utána akkor nem kell megmondani, hogy mit szabadott nekem vagy mit nem. Több mint 30 éve közéleti szolgálóan eltöltött országgyűlési képviselőként vagyok itt, a település díszpolgáraként, olyan



díszpolgáraként, aki 12 év óta Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés általános alelnöke. A Magyar Országgyűlés, Magyar Kormány képviselőjében a világ számos rangos nemzetközi fórumán helyt álltam és a nemzeti érdekeket képviseltem sok-sok tisztséggel, ezt most nem sorolom fel. Mindezekkel együtt kópházi vagyok, horvát nemzetiségű vagyok és magyar vagyok. Jól megfér nálam a magyar Szentkorona és a horvát címeres zászló. És akkor néhány törvényt idézek. Kezdjük ugye a 2010.-es XLV. törvényt, ami a nemzeti összetartozás tanúságtételéről szól, nem fogom végig idézni, de ez a törvény mindenkire érvényes, mindenkinek be kell tartani jogkövető állampolgárként, még a kópházi alpolgármesternek is, sőt településvezetőként neki kell példát mutatni közösségének a törvények tiszteletében. Jegyző asszonyt kérdezem, felvilágosította-e alpolgármester urat, hogy Nagycenken mi volt, mert ugye, ha nem, akkor... de írt egy levelet meg mindent, amit itt majd elemzünk, ha akarnak. És ez késztetett arra, hogy ma itten mindenképp elmondjam azt, amit el akarok mondani. És ugye még hozzáteszek egy másik törvényt, a 2014. évi CXII.-es Info törvényt és ennek jegyében kérem azt is, hogy ezután, ami itt elhangzik szó szerint legyen szíves a jegyzőkönyvet, ezen az Info törvény értelmében a község honlapján megjelentetni. Következő törvény a 2011. évi CLXXIX.-es törvény, ami éppen a nemzetiség jogait tartalmazza. Minden nemzetiség jogosult arra, hogy a nemzetiség közösségként létezzen és fennmaradjon. Minden nemzetiségi közösségnek, nemzetiséghez tartozó személynek joga van a szülőföldjén zavartalan boldoguláshoz saját születési vagy lakhelyének kultúrájához, hagyományához való kötődés szabadságához és oltalmához. Ez meg fordítva, ez szintén, minden magyar állampolgár kötelessége, hogy ezt betartsa. Olyan döntéshozói tapasztalattal rendelkezem és idézek törvényeket, aki részt vett ezeknek a törvényeknek a létrehozásában. A parlament.hu-n minden dokumentum fent van, országgyűlési szakszabványi jegyzőkönyvek is kikérhetőek. Lehet tájékozódni, de a tájékozódást segítve hoztam ide első rákeresésre néhány horvátságot, mint nemzetiséget, a Horvátországgal való legmagasabb szintű kapcsolattartást, az EU és külügyi területen megvalósult együttműködés személyes tevékenységem miatt megvalósuló dokumentumokat, itt vannak, tisztelt hölgyeim és uraim. Miután, majd aztán visszatérek, hogy miért is csináltam azt hirtelen meg, ez egy kis szelete a közéleti munkámnak, úgynevezett „horvát fejezet”, és ez nem teljes, az önök tájékoztatásának erősítésére hoztam ide. Ha rákeresnek ezek közt a dokumentumok között, a 2011. március 17-én a magyar parlamentben Dr. Szájer Józseffel közös sajtó jelenlétében erősítettük meg, akkor még kisebbségnek nevezett nemzetiségek képviselőinek, hogy az Alaptörvény kidolgozásánál mindent megteszünk a nemzeti közösségek védelmi jogainak érvényesülése és annak betartása



maradéktalan legyen. Az eredmény, remélem tudják, az Isten nevével kezdődő keresztény értékeken nyugvó Alaptörvény. Idézek belőle: „Ígérjük, hogy megőrizzük az elmúlt évszázad viharában részekre szakadt nemzetünk szellemi és lelki egységét. Kinyilvánítjuk a velünk élő nemzetiségek, a magyar politikai közösség részei és államalkotó tényezők.” Egy bekezdésben szerepel a két állítás, remélem értik. „Vállaljuk, hogy örökségünket, egyedülálló nyelvünket, a magyar kultúrát és a magyarországi nemzetiségek nyelvét és kultúráját ápoljuk és megóvjuk. Hisszük, hogy nemzeti kultúránk gazdag hozzájárulása az európai egység sokszínűségéhez. Tiszteljük más népek szabadságát, kultúráját, együttműködésre törekszünk a világ minden nemzetével.” Az Alaptörvényben így van a történelmi Magyarország, a nemzetiségek, ha úgy tetszik a horvát szomszédjaink ügye is, törvénybe rendelve. Alaptörvény, mindennek az alapja, ez a törvény az alapja a nemzeti összetartozás törvényének és a nemzetiségi törvénynek. Részem volt a kidolgozásukban, és mindig van ilyen vagy olyan, akkor tisztelettel kérem, hogy azok, akik közösségi szerepvállalásra szánják magukat, vegyék a fáradságot és ismerjék meg az ország törvényeit, tanulmányozzák. Milyen garanciát lát a kópházi polgár akkor arra, hogy a törvényesség, a törvényes működés rendben van, akkor, ha olyanok ülnek a testületben, akik maguk is a törvény ellenében lépnek fel? Ez kérdés. Tudatlanság, a törvény nem ismerete, tájékozatlanság az informátlanság? Közügyekben nem melegség, ez felelőtlenség, ez tiszteletlenség a közösséggel szemben, ez az emberek bizalmával való visszaélés. Ezeknek gyűjtőszavak a közéletben: alkalmatlanság. Ne akarjanak alkalmatlannak látszani a közösség előtt, amely önökre bízta a sorsát, önökre bízta az egész települést, az egészet kihangsúlyozom. A Magyar Állam pénzén, a magyar adófizetők pénzén lehet működni, de akkor annak közösségi ügyet kell szolgálni, felelősséggel. Ha már a magyar adózók pénzét használjuk és kapjuk is támogatásokban, a Magyar Állam támogatásában működnek a nemzetiségi önkormányzatok is, ezért egyszerű kópházi lakosként is és horvát nemzetiségűként is kikérem magamnak, hogy közösségi érdekeket felkészületlen emberek képviseljék. Az a képviselő nem lesz hatékony és nem is lesz hiteles és nem is lesz eredményes. És akkor halkán jegyzem meg, amire most polgármester úr utalt, és azért szántam erre el magamat és azért vagyok itt, hogy egy kópházi testületnek van ideje, energiája arra, hogy feljelentsen, ráadásul milyen alapon és milyen fórumon, nagykövetségi szinten, másik ország nagykövetségénél? Önök kiktől kapták a bizalmat, a megbízatást? Önök kiknek tartoznak felelősséggel? Elgondolkodtak azon, hogy a közösségnek milyen indokot mondanak akkor, hogy mi elszaladtunk máshoz, hogy feljelentsük? Mi a céljuk, így előre vinni Kópházát, Kópháza ügyét? A fejlődés, a fejlesztés, a közösség megerősítése érdekében kellene ennyi



energiát fektetni, még sokkal többet, minőségebbit és ha ezt tennék, akkor nem engedne meg magának egyetlen önkormányzati képviselő sem, hogy kellő, dilettáns, hozzá nem értő módon, minősíthetetlen színvonalon és stílusban, akár megvezetetten fogalmazzon meg hiányos megkérdőjelezhető történelmi felkészültség nélkül olyan témában, és most hangsúlyozom, amelyben a közösség jövőjét már elfogadott törvény rendezi egy keresztény értékrendű jogállamban. Tisztelt testület, azért a közéleti munkának, érintkezésnek, kapcsolatrendszernek vannak olyan szabályai és ismérvei, amelyek mégiscsak megkövetelnek bizonyos ismeretet, felkészültséget, méltóságot. Szerénytelenül és joggal mondhatom ezt, mert 30 évnyi politikai pályám a rendszerváltással kezdődött, hogy megteremtődjenek a mai működés viszonyai és azóta, amit tettem, tettünk és amiben mindig is támogatást kaptam, a már megtörténtek mind tények és tetten érhető. Csak emlékezetül: van nekem könyvem, az első könyvemben már leírtam, nem én akartam politikus lenni, hanem a közügyek, a politika talált engem meg, de itt most mindenki szemébe nézek egyenesen, mert 30 év alatt, amit tettem ebben a minőségemben, amiket képviseltem, amiként önöket is képviseltem, egyenként, közösségként bárhol a világban, azt vállalom. Kinyomtattam ezeket az anyagokat, nem megyek végig rajtuk, ezek érintik horvát nemzetiségi ügyek képviselőjét, európai ügyek, külügyi kérdésekben szintén Horvátországgal kapcsolatban, a horvát-magyar országgyűlés kapcsolatrendszerét, különböző felszólalásokat, de egyet, ami az utolsó tulajdonképpen, a kópházi fejlődés és felújításokkal kapcsolatban, engedjenek meg egy halk gondolatot. Az első önkormányzati választásnál Kópházán Pilsits Mária polgármester lett, mi politikailag teljesen ellentétes véleményen voltunk, gyakorlatilag ellenfelek, de az sose gátolt meg bennünket, hogy a falu közügyeinek megfelelően együtt tudjunk érteni és előre tudjunk menni és csak halkán jegyzem meg, hogy akkor indult el az iskola fejlesztése, akkor kezdődött és azóta is állandó fejlesztésben van és csak egyre szebb és szebb. Akkor lett csatornázás, akkor lett gáz, akkor lett a kultúr befejezve és sok minden más, amit nem akarok sorolni. És itt, ebben a környezetben hadd mondjam el, Pilsits Mária volt az, aki felismerte a nemzetiségi törvény gyengeségét olyan szempontból, hogy rájött, hogy ha ez így valósul meg, ahogy be van terjesztve, akkor nem biztos, hogy a horvátoknak jogosan Sopronban megyei önkormányzatuk lehet. Mit tett kis Pilsits Mária? Jött. Kikhez jött? Az akkor éppen fideszes országgyűlési képviselőkhöz, a fideszes országgyűlési képviselők pedig benyújtották a törvényjavaslatot és megváltoztattuk. Itt jegyzem meg, nem volt könnyű, mert nem csak Győr-Moson-Sopron megyéről van ilyenkor szó, hanem mind a 13 nemzetiségnek akkor ez a joga megvalósult. Nem is akarták nagyon elfogadni, de miután az 5 fideszes képviselő aláírása, itt az is benn





van, kik írták alá, Ivanics Ferenc, Molnár Ágnes, Gyopáros Alpár, jómagam és a Nagy István, de hozzáteszem azt is, hogy természetesen ez a csapat azt mondta, „te vagy a horvát, vidd a pályát, vidd a pályát tovább”, zárójel bezárva. Nézzék meg, hol és hányszor szoltam a horvátság érdekeiről, együttműködés szükségességéről, fontosságáról és módjáról. Mint ahogyan az Európai Ügyek Bizottsága alelnökeként, aminek 8 évig voltam az alelnöke, Fidesz-KDNP szövetség külügyi bizottság alelnöke voltam, a NATO parlament képviselőjeként minden alkalommal egészen magas szintű egyeztetéseken, találkozókon, megbeszéléseken, a horvátság és a magyarság, adott esetben Horvátország EU tagságának érdekeit képviseltem. Hogy kikkel tárgyaltam, milyen magas pozíciókkal, hogy a levélre is utaljak, kormány magasságokban vagyunk? Én ilyeneket nem írok, csak tárgyaltam, talán még önök nem is ismerik, Ivica Račan miniszterelnökkel, még megyei alelnökként, Jadranka Kosorral. Aztán akkor Jadrokočić volt a külügyminiszter, most a házelnök. Luka Bebić házelnökkel, Miroslav Tudjman úrral, Miro Kovač külügyminiszter, külügyi bizottság elnök, Burić miniszterasszonnyal, aki most éppen az Európai Unióban van már. Aztán tolmácsolhattam Stipe Mesić és Sólyom köztársasági elnöknek itt Sopronban, utána zágrábi érseknek tolmácsolhattam, Bozanić érseknek és Pápai Lajos püspöknek. Kolinda Grabar-Kitarović-ot ne is említsem, hiszen tőle kaptam, a köztársasági elnökasszonytól, a kitüntetés. Ivan Bandić-csal, Milan Bandić-csal. És akkor Gordan Grlić úrral, aki most már ugye külügyminiszter nagykövetségként Andrić Mladen-nal, de említhetném Štir külügyminisztert, Vesna Pusić külügyminiszter asszonyokat, ezeket mind vagy Parlamentben, vagy Horvátországban tárgyalásokon. És akkor most szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy nem ártana, hogy mindig tisztában legyenek a jelenlegi horvát helyzettel is olyan szempontból, hogy mindig a Kópházának az érdekeit vegyék figyelembe. Nekünk 2020-ban nem az összetartozás éve, az összetartozás emlékműve miatt kell rosszul lennünk és elszaladni a nagykövethöz, a tájház helyszínnek emelkedés jelképe üzenete lehetett volna, tehát hogy jelképes üzenete lehetett volna. Nyilván nem értik, mert a megközelítésről, a megközelítés perspektívájának nem a nemzeti összetartozás perspektívája az ön szemükben. A horvátság életmódját megörökítő helyszínen egy ilyen emlékmű azt üzenné, amint mi ma hűségesek vagyunk őseink hagyományaihoz, kultúr kincseihez, értékeihez, hiszen ez a tájház élete maga, ezt üzeni. Ugyanúgy voltunk, vagyunk és leszünk hűségesek a nemzethez, amely befogadott, itt igazi otthonra leltünk, a Magyar Nemzet befogadott, otthonunkká vált, mi mindig munkánkkal, küzdelmeinkkel helyt álltunk, gyarapítottuk ezt a helyet, a magyar nemzetközösséget is, miközben nyelvünket, identitásunkat, kultúránkat megőriztük. A jövőt



csak összetartó közösség, összetartó nemzet tudja újraépíteni. A horvátságot a nemzet részének tekinti Magyarország, a Kormány támogatja, össze akar fogni, nem nekünk kell a horvátságunkért küzdeni Magyarországon, hanem együtt működni a minket támogatókkal. És ez a legmagasabb szint ma Magyarországon. Még egy dokumentum gyűjteményt is hoztam, itt van közte, hogy az Országgyűlésen, a nemzetközi tanácskozásokon, hogy hangzott és mi hangzott el. Horvátország csatlakozása, a horvát érdekek támogatása, érdemes beidézni, ott meg vannak jelölve, hogy 2010. október 20-ai Európai Unió elnökségünk prioritásáról szóló politikai vitában elhangzott vezérszónoki felszólalásom részlete, amennyiben nem hallották, bizonyára nem, mert különben akkor nem a feljelentés tárgya lennék. És még egy valami, soha nem hangzott el annyiszor a Magyar Országgyűlésben, mint amennyiszer én az önök nevében is elmondtam, elmondhattam, vállaltam és elmondtam. Bože čuvaj Hrvatsku – Istenünk Magyarországot és ezzel együtt Isten, óvd Magyarországot és Isten, áldd meg a magyart. Ezt, ennek is utána lehet nézni és akkor befejezésül még egy gondolatot szintén, a jegyzőkönyvekből is kiolvasható, amikor ezt mondom, idézem: „Tisztelt Ház! Ha az angyalos címerre tekintek, akkor itt az Országházban elmondhatom, hogy adott történelmi korban a közös jelkép az azonos közösséghez tartozást fejezi ki. A magyar címerpajzs, a Magyar Királyság történelmi Magyarország összes területi egységének címere között Horvátország címerét is hordozza. A Magyar-Horvát Államközösség több, mint 800 évig tartó fennállása az egyetemes jogtörténet egyik legmaradandóbb kapcsolata, amely során a két nemzet egymásra nagy hatással volt, a két nemzet tagja évszázadokon keresztül egymást testvér-nemzetnek nevezték, közös a határunk, közös a történelmünk és közös a kulturális örökségünk. Ne feledjük, mi magyarok támogattuk a szabadságukért küzdő horvátokat és Magyarország első közt ismerte el a független Horvátországot, nem véletlenül van Antal Józsefnek szobra Zágrábban.” És akkor még folytatva ebből az idézetből: „Engedjék meg, hogy személyes identitásból horvát anyanyelvűként szóljak arról is, hogy a két országban élő nemzetek kisebbsége a horvátországi magyarok és a magyarországi horvátok egyaránt birtokában vannak annak a tapasztalatnak és tudatnak, hogy jó egy nemzeti közösséghez tartozni egyszer s mint jó egy más anyanyelvű nemzetiséghez is tartozni annak a tapasztalatnak is a birtokában vannak, vagyunk, hogy értékeljük hagyományaink, kultúránk egymást kölcsönösen gyarapítják.” Tisztelettel köszönöm, hogy végig hallgattak, de azt nem fogadom el és nem köszönöm, hogy a nagykövet úrnál feljelentettek. Aki tette, megtette, az volt az érdeke, hogy a nemzeti összetartozás jegyében a törvényeinkkel ellentétben a magyar országgyűlés volt parlamenti tagját, Kópháza díszpolgárát egyszerűen a nagykövet elé citálja. Erről még csak




annyit, hogy nagykövet úr és a nagyecenki találkozóról még annyit, hogy ott még polgármester úr még azt is mondta, hogy csípi a szemét a horvátoknak a Nagy-Magyarország térképe. Na most akkor, hogy került ide azonnal ilyen Nagy-Magyarország térképre utaló szöveg valahonnan, nem tudom, nem akarok nyomozni. És akkor mondtam neki, hogy lehetne az, hogy csípi a szemét? Esetleg csípi a szemét a kampányban levő horvát pártoknak, akik felemelték azt a kérdést, hogy Magyarország, Nagy-Magyarország, ezt szomszédos országokban szokták, de amikor valamikor mi testvérnemzetnek neveztük egymást, akkor ez nem biztos, hogy célszerű ilyenekre hivatkozni. Aztán megkérdeztem még azt is, hogy amit mondok, hogy mi a mi történelmi múltunk Kópházán? Az a park vagy éppen a Szent Márton templomnak az I. világháború elesett hőseinek, akik azért harcoltak. Ezt egyébként elmondtam a nagykövet úrnak, nagykövet úr is azt mondta, az ő nagyapája is a moldáv határról jött vissza. Tehát erre mondtam én, hogy igen, ők mind 1000 km-re, nagy távolságra voltak és itt haltak meg. És akkor azért van ennek értékrendje, amikor azt mondom, hogy vagy ott, vagy itt, vagy valahol, de hogy egy szoborkupacot is csinálunk, annak se vagyok híve. Erre föl ott polgármester úr azon nyomban megjelentetett, hogy akkor ezt rendezzem el a nagykövettel. Hát mondom, nem tudom, hogy nekem ezen mit kell elrendeznem, az hogyha egyrészt amit elmondtam, hogy mit tettem, de hát nem baj, nem is történt semmi, este már Maja Rosenzweig titkárásszony hív, hogy mikor járok Budapesten stb. Feleségemnek mondtam, na már megvan, már feldobták azt, amit mondtam. Hát akkor a Maja Rosenzweig ezt így..., hát mondom, nem megyek én föl, még a Covid is van, aztán meg, amikor megírták, akkor hétfők szoktak lenni, Parlament sincs, nem megyek. Vasárnap este, ugye ez kedden van ez a ..., most már, az már utána van, vasárnap este hívnak, illetve fölhív egy ismeretlen szám, nem vettem föl, utána kapom az sms-t, hogy én vagyok a nagykövet. Azonnal visszahívom, elmondja a történetet. Hát, tessenek belegondolni az én helyemben, Önök, akik ezt így teszik, amikor a legmagasabb körökig futkoznak és ilyen kapcsolatrendszerrel bírnak. Hát, hogy jutnak oda, hogy egy magyar belpolitikába csak úgy belenyúlunk? Önök, akik magyar állampolgárok is talán. Hát, kikérem magamnak még egyszer. Ezért dolgoztam 30 éven keresztül, hogy maguk ide jutnak el és akkor idézek a levélből ugye, mert ezért, mert én a polgármester úrral tisztességgel szépen megbeszéltük, amire egyébként nagykövet úr kért, hogy beszéljünk, föl is hívtam, megbeszéltük, mondom teljesen rendben van, normális körülmények között. Erre délután 3 óra magasságában Nagy-Magyarország térkép Kópházán és akkor van benne egy ilyen katyvasz, amit szeretném azt mondani, hogy ha már történelmeskednek, akkor történészeket hívjanak meg egyszer egy történelmi vitára, de itt



nincs miről vitatkozni, egy nemzet voltunk, egy közös királyság alatt, testvérnemzet voltunk. És akkor mondja ez az írás, hogy olyan magasak a kapcsolatok. Na, akkor az a kérdés, hogy ezeken a kapcsolatokon belül önök magyarországi értékekben, vagy képviselik, vagy mit képviselnek, vagy csak önmagukat? Ezek a dolgok egyik sem rólam szólt, nem is tudtak róla önök, hogy ennyi minden történt az elmúlt időszakban. Aztán még azt mondja az alpolgármester úr, hogy minden évben megteesszük a megemlékezést Trianonról. Ez egy hazugság, egyszerűen hazugság, most egyszer lett megemlékezve és azt is el tudom mondani, hogy ha a mellettem ülő ember nem jön ide lovas huszárral, akkor ugyanúgy nincs megkoszorúzva még az I. világháborúsok emlékműve se, zárójel bezárva. Én is itt voltam képviselő, sőt alpolgármester meg minden, tudom, hogy nem volt megemlékezve. És akkor ide beírni ezt, nonszensz. Úgyhogy én azt szeretném mondani, hogy a további tárgyi tévedés, ha valaki valamit ír, akkor azt fogalmazza meg úgy, hogy abba ne lehessen belekötni. Ön megfogalmazta, alpolgármester úr, hogy Orbán Viktor adta át az emlékművet. Orbán Viktor itt semmilyen emlékművet nem adott át, tetszik tudni? Én ott voltam. Pilsits Mária polgármester, Ágfalván várták a miniszterelnököt és útközben megállt és akkor beszéltünk és le voltunk fényképezkedve, átadás nem volt, csak megnézte mindenhol, Harkától kezdve, ahol emlékművekre lehetőség nyílt. Tehát ilyen állítani és ilyen közhírré nyomni, ami itt közte van, hát szomorúan tapasztaltam. És amikor a legmagasabb körökig fölbeszél, akkor már szeretném. Payrits doktornak talán kollégiumtársa volt Magyar József nagykövet úr, igaz? Ahogy Koósz Attila is. Akkor szeretném elmondani, ezért mondom, tájékozódni kell, amikor ilyen magas körökre hivatkozunk, 20. hó 22, 2020.06.10-én Szijjártó Péter a sátoraljahelyi trianoni emlékmű kapcsán, szó szerint idézem: „Zoran Milanović úgy rombolni akarja a horvát-magyar kapcsolatokat köztársasági elnökként, mint tette azt korábban miniszterelnökként, a Milanović miniszterelnöksége alatt 2010-ben a horvát hatóságok szervezeten hordták rá a magyar határra a migránsokat. A déli határkerítés felépítésével azonban Milanović terve dugába dőlt, ezt pedig jól láthatólag a mai napig képtelen megemészteni.” Ugye előzmény, a horvát szociális-demokrata elnök azt nyilatkozta, nem bízik Orbán Viktor kormányfőben, hiába biztosította arról Zágrábot, hogy hazánknak nincsenek területi igényei Horvátországgal szemben. Nemrég a horvát sajtó vádolta ezzel Magyarországot, miután a sátoraljahelyi Magyar Kálvária Fiume stációja nevű tábla „tengerre magyar” feliratát tévesen így fordították le, „magyar tenger”. Na, most ez a hivatalos magyar külügyminiszter álláspontja és csak azért mondtam a nagykövet urat, a zágrábi volt nagykövet urat, mert ő jelenleg a miniszter úr szekundása, ha nézik a tévében, akkor mindig látják, hogy



ott megjelenik, Magyar József volt nagykövet, most beosztott diplomataként a külügyminisztériumban. Tehát ha ilyen messzire akarnak menni, az én úgy érzem nem, hogy a magyar-horvát barátságot segíti elő, hanem megmételje. Ezzel befejeztem és mondom még egyszer, annál gyalázatosabbat nem látok, hogy följelentenek ezek után és neked szívesen vagy Önnek szívesen átadom, hogy nézzen bele. Megtalálja benne, polgármester úr. Sok helyen fogadtam én a horvát küldöttséget Szafon, el voltam Stazában, voltam Vukovaron, nem akarom itt sorolni, millió helyen, Nintől kezdve köszöntöttem a Stazán épült emlékművet, amit Damjanich tábornoknak állítottak, azok tudtak állítani Damjanichnak, természetes, a horvát Jankoviccsal, a Juhász volt parlamenti képviselővel, azok azt mondják, ők elsősorban, elsősorban, másodsorban horvátok, de magyar nemzetiségűek és megtartják. Hát, ugyanezt kellene fordítva itt is, nem pedig keresni azt, amit nem kell megtalálni. Bocs, hosszú voltam, de ez kikíváncozott belőlem, el kellett mondanom, mert azért azt a forrás mennyiséget, amit ez a település kapott és kap úgy, mint nemzetiségi önkormányzat is és úgy, mint önkormányzat is, azt a Magyar Kormány biztosítja. Össze kell vetni, hogy azokból a magas horvát tartományokból mennyi forrás érkezik ide és akkor lehet sok mindenről beszélni. Ezt is azért hoztam ide, hogyha nem működne, el kellene olvasni, biztos rendelkezésre áll a törvény, rendelkezésre áll a hitvallás, rendelkezésre áll az önkormányzati törvény, minden, a nemzetiségi törvény is rendelkezésre áll, annak a kimunkálásában először is részt vettem, a módosításában is részt vettem. Hát, ne akarják már azt mondani és lealjasítani azt az embert, aki önkért dolgozott. Hát, hogy jutnak ide, mégis? Polgármester úrral eljutottam egy teljesen normális szintig, megbeszéltük, hogy az az érdek, hogy fogadjuk be és ne kezdjük el ezt most, könyörgöm, mondom az előbb, nagykövet úr öregapja is harcolt azért a koronáért, azért az országért. Zárójel bezárva és köszönöm szépen, hogy meghallgattak még egyszer, de szívesen, szívesen, de ha nem akarják, lesz ebből még egy könyv, van nekem egy könyvem, csak kevesen tudják. Tehát az is tudhatja, hogy egyébként azok a moldáv határon ott a soproni 18-as gyalogezrednek 17.464 katonája veszett el az I. világháborúban és azok közt volt mindenki és azért harcoltak, a Magyarországért harcoltak, az Osztrák-Magyar Monarchia, Magyar Királyságért harcoltak. És a Magyar Királyság részt vett azért, mert egy szerb ott lövöldözött Szarajevóban? Egyébként Daytonban részt vettem szarajevói konferencián, ott ahol arról tárgyaltunk, csak doktor úrnak mondom megint itt mögöttem, ugye adtam önnek egy könyvet, amit Miroslav Tudjman adott nekem arról, hogy hogyan állapotott meg Izetbegovic-csal. Azzal a jó szándékkal adtam, hogy Miroslav Tudjman nekem dedikálva adta, gondoltam, én nem tudok annyira horvátul, majd ön meghívja, idehívja



Miroslav Tudjmant. Idehívtuk? Nem. De miért nem? Mert mi nem, mert talán én itt voltam vagy jóban vagyok vele. Vele együtt voltam grúz határtól kezdve mindenhol. Vagy éppen Miro Kovac-csal Trump beiktatásán együtt voltunk és jól együtt tudunk működni. Hát, ezt akarjuk berombolni? Én elmondtam ezt a nagykövet úrnak is őszintén, nem ám hogy azt hiszik, hogy most itten csak úgy mondom. Tárgyaltam én nem egy nagykövettel, Stanko Nickal, tetszik tudni? Még nem is tudják, hogy az is nagykövet volt Magyarországon, Smatovics Mátyással fogadtuk a megyeházán, többek között. Na, mindegy, ez az én szomorúságom, azért mondtam, köszönöm a meghallgatást most már, én már nem akarok erre visszatérni, mert azt hiszik, hogy önfényezés. Ez nem önfényezés, ez tény, ez tény, ez jegyzőkönyvekben van, fényképekkel illusztrálva, minden úgy, ahogy mondjuk Kiseljakban koszorúzunk, úgy, ahogy mit tudom én, beszél a polgármester úr Kiseljakban, jómagam is előtte vagy utána, vagy utána, amikor ő beszél, csak én nem beszélek, csak ott vagyok. Hát, önök ezt lenullázzák, le akarják nullázni. Talán nem az csípi, az csípi a szemüket, hogy én vagyok. Hát, ez van. Köszönöm.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm.

**Firtl Mátyás:** És akkor mondom, tényleg hát lehet megtalálni a helyet, csak én tényleg egyet kértem, tőled, polgármester úrtól, hogy olyat, ahol mégiscsak közelebb hozzuk ahhoz az emléktáblához vagy a történelmi múltunkhoz. Még egyszer, tehát nem olyan szoborpark gyártás kell, ahol nem a sziget, az valamikor kinézett szigetnek. Hány ilyen házunk van, mint a tájház? Pajtáról nem is jut eszembe, volt értekezés doktor úrnak a kópházi pajtáról, hát van egy, ami a saját kezelésünkben van a tájházunk mellett. Igenis nyissuk meg, modernizáljuk, újítsuk fel, tegyünk bele életet egy kicsit.

**Grubits Ferenc polgármester:** Kész?

**Firtl Mátyás:** Én tudok 3-4 órát beszélni, de most ezt itt befejezem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tudom, én azért hallgatok.

**Firtl Mátyás:** Most már befejeztem.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Néhány pontosítást azért tennék, képviselő úr. Ott a nagyecenki megbeszélésen pontosan én kezdeményeztem azt, hogy ugye arról volt szó, hogy egy Nagy-Magyarország térképe kerülne valamilyen szobor formájában Kópházára, amire én mondtam azt, hogy Nagy-Magyarország térképe a horvátságot provokatív jelleggel fogja érinteni. Nekem itt meg van a feljegyzésemben...

**Firtl Mátyás:** Válaszolok ám...

**Grubits Ferenc polgármester:** Persze, persze, persze. Erre mondta a képviselő úr, hogy mit érdeklí, hogyha a horvátoknak csípi a szemét, a Nagy-Magyarország térképe akkor is Kópházán ott lesz. Na, most így jöttünk el...

**Firtl Mátyás:** Úgy jöttünk el, bocsánat, hogy ha te is közbeszólsz, hogy majd a nagykövettel rendezzem le a dolgot. Tehát te már, polgármester úr, előbb följelentettél a nagykövetnél, mert akkor miért hivatkoztál rá, hogy a nagykövetnél kell...

**Grubits Ferenc polgármester:** Én végighallgattalak, Mátyás, tisztelettel.

**Firtl Mátyás:** Ja, hát persze, csak akkor...

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, azért mondom, én tisztelettel végighallgattalak. És amikor mondtad te ezt, hogy hiába csípi a horvátok szemét, akkor mondtam, hogy akkor ezt beszéld meg a nagykövet úrral. A másik dolog, amit szeretnék mondani, a feljelentés szó, az itt egy kicsit erős, kedves képviselő úr, feljelenteni a szocik szoktak, meg a besúgók, meg az akárcicsodák, ez nem feljelentés volt, kedves barátom, hanem...

**Firtl Mátyás:** Nem vagyok én barátod, én idáig polgármester úrnak szólítottalak.

**Grubits Ferenc polgármester:** Bocsánat, képviselő úr.

**Firtl Mátyás:** Így van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Elnézést kérek.

**Firtl Mátyás:** Helyes.

**Grubits Ferenc polgármester:** Képviselő úr, ez a feljelentés szó, nekem mást sugall. Azért kéne egy kicsit pontosítani a dolgokat, mert pontosan kéne a képviselőket tájékoztatni. A másik dolog, amit szeretnék mondani, hogy a polgármesteri hivatal, a képviselők és az itt dolgozók kioktatásából pedig nem kérünk, köszönjük szépen. Az, hogyha tudunk beszélgetni egymással, az teljesen más, de ebben a hangnemben nem hiszem, hogy előbbre fogunk tudni jutni, kedves képviselő úr. Tessék parancsolni.

**Firtl Mátyás:** Polgármester úr, én viszont válaszolnék, ha lehetőségem van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen.

**Firtl Mátyás:** Ez nem kioktatás...

**Grubits Ferenc polgármester:** Az volt.

**Firtl Mátyás:** Ha figyelte volna, tisztelt polgármester úr, törvényekre hivatkozok.

**Grubits Ferenc polgármester:** Figyeltem.

**Firtl Mátyás:** Én azért mondom, csak törvényekre hivatkozok, és csak arra hivatkozok, hogy mit tettem és hogy feljelentés vagy nem, ezen bagatellizálhatunk. Akkor önök minek gondolják, elmentek, elszaladtak? Vagy így a csillagok órájában a nagykövet úr meghallotta



vagy mit tudom én, vagy már előtte felkészítették, hát honnan tudta a nagykövet? Miért kellett ezt a nagykövetnek tudnia?

**Grubits Ferenc polgármester:** Személyesen tőlem tudta meg, mert beszéltem vele telefonon.

**Firtl Mátyás:** Köszönöm szépen. Hát, akkor így van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát, én ezt magamra vállalom, nincs itt semmi féle gond.

**Firtl Mátyás:** Hát, akkor rendben van, akkor már tudjuk, hát akkor most legalább tudjuk.

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor is tudtad, amikor beszélgettünk, mert akkor is mondtam neked.

**Firtl Mátyás:** Most már tudjuk, legalább már mindenki tudja.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hát persze.

**Payrits Marianna:** Én kérdezhetek valamit?

**Firtl Mátyás:** Pillanat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Hadd fejezzük be és akkor utána.

**Firtl Mátyás:** Ott ez hangzott el és akkor még egyszer, hogy mi hangzott el. Az hangzott el, polgármester úr, hogy a te szádból hangzott el és erre reagáltam...

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Te is ott voltál jegyző.

**Firtl Mátyás:** Hogy csípi a horvátok szemét a Nagy-Magyarország térkép. Nem Nagy-Magyarország térképről volt szó, hogy megint pontosítsunk, tisztelt polgármester úr, emlékkőre Nagy-Magyarország plakett kerül elhelyezésre, a nélkül nem él az egész lehetőség, mert úgy nem kapunk 600.000 forintot Trianon, vagy 6.000.000 forintot Trianon emlékére, hogy majd teszünk egy követ, aztán viszontlátásra. Ez így volt pontos, csak azért, mert azt mondtad, hogy ez volt a pontos.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ebben nem vitatkoztam.

**Firtl Mátyás:** Köszönöm szépen. És akkor még egyszer, csípi a horvátok szemét, te ezt így szó szerint mondtad, tetszik tudni, szó szerint, ott tanúk vannak és tudja, tisztelt testület, akkor hadd mondjam még, ott van Nagycenk polgármestere, ott van Fertőboz polgármestere, ott van a Magyar Parlament országgyűlési képviselője, ott van a Lezsák által felkínált Nemzeti Művelődési Intézet három munkatársa. Az előtt bátran kijelentjük, hogy csípi a horvátok szemét ez a Nagy-Magyarország térkép. A Nagy-Magyarország térkép szót, polgármester úr, te használtad, senki más, te. És akkor még itt a testületnek azért azt is mondom, hogy így utólag, Kuslits úrnak, szíves még a jegyzőkönyvbe, gratulálok a magas kitüntetésért és azért az áldozatos munkáért, aminek az egyik fő szervezője volt, hogy Sopronban a Lőverekben Trianoni emlékparkot hoztak létre. Soproniaknak, a soproni horvátoknak nem csípte a szemét,



a soproni németeknek nem csípte a szemét és akkor gondoljanak bele, ott van Fertőboz, aki azt mondja egyhangúlag: köszönjük, elfogadjuk, azt mondja Nagycenk: kell nekünk, mi meg azt mondjuk, hogy csípi a szemünket. Na, ettől lettem olyan és ezért van és ez nem kioktatás, törvényekre való hivatkozás, a magyar-horvát barátságra való hivatkozás. Ugye nem véletlen voltam a barátságának az elnöke az Országgyűlésben, aztán az egész Dél-Kelet Európáért felelős alelnök voltam szintén, mindenkinek, Koszovótól Boszniáig. Ezek mind szerepelnek itt, hogy kiket, mikor fogadtam és mindannyiszor, hogy még egyszer maradjunk a tárgynál, a gradistyei horvát nyelvet használtam, tolmács nem kellett, mint ahogy a nagykövethez se kell tolmács, végig tudtam vele beszélni. Sőt nem olyan régen a horvát kettős állampolgárság kérdéskörében, hogy Venezuelából hogyan fogják hazatelepíteni az ott nagyon nyomorúságos helyzetbe került horvátokat, titkos tárgyalásokon, részét nem mondom el, hogy csinálják magyarok, miként csinálják, nem, olyannyira, hogy az államtitkár részéről, magyar részről én voltam az államtitkár úrral, más tolmács nem volt, nagykövet úr volt és a horvát államtitkárságnak az illetékes államtitkár asszonya. Tehát ezek tények és ezért azt hallani, hogy csípi, nekem nem csípi, én is horvát nemzetiségű vagyok, az én nevemben is beszélnek? Vagy az itt horvátnak nevezett embereknek a nevében is beszélnek? A nemzetiségieknek a nevében beszélnek? Hát önök valakiknek, van egy csoport, akiknek a nevében beszélnek, ezt ne általánosan fogalmazza meg, nem általánosan kell ezt megfogalmazni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó.

**Firtl Máttyás:** Most már be is fejeztem és ha kell el is megyek, a döntést meg lehet hozni, de azért kíváncsi vagyok most már a véleményekre és azért, hogy...

**Grubits Ferenc polgármester:** Csak egy apró, aztán utána folytatnánk. Szerintem térjünk vissza a napirendi ponthoz, mert amit elmondtál, semmi nem tartozik oda, de attól függetlenül, hogy ha én azt mondtam, hogy csípi a horvátok szemét, akkor ezt is fel tudom vállalni természetesen, semmi probléma nincsen ezzel. Az, hogy én azt mondtam, hogy provokálja a horvátokat vagy csípi a horvátok szemét, ugyanazt jelenti az én nézetemben és kész, elég. Mariann-nak adom meg a szót.

**Payrits Marianna:** Én csak tisztázni szeretnék, mert néhány dolog, ami itt elhangzott, nekem nem világos és akkor térjünk tovább mert, hogy én szeretném világossá tenni magamnak, tehát, hogy feljelentés vagy nem feljelentés. Ha te tájékoztattad a nagykövetet és ha ennek nincs hord ereje, ennek a kérdésnek, akkor szerintem a nagykövet nem jön ide. Tehát nekem ez azt üzeni, hogy mégiscsak van valami hord ereje, ha idejött. A másik kérdésem pedig az, hogy tehát a nemzeti összetartozást, azt csak a Nagy-Magyarország dolog fejezi ki, más nem?



És hogy a Nagy-Magyarország térkép és a plakett között mi a különbség? Ezt nem tudom, tényleg kérdezem.

**Firtl Máttyás:** Hát a térkép..., kitől kérdezi, tőlem?

**Payrits Marianna:** A térkép, mert hát itt elhangzott a plakett, hogy a plakett nem egyenlő a térképpel. Ezt nem értem, tehát hogy ha jól értem, akkor mindenképpen valamifajta utalás kell, hogy legyen a Nagy-Magyarországra és csak ez fejezi ki a nemzeti összetartozást?

**Ozsánna Ramóna jegyző:** A pályázatnak két kötelező eleme van.

**Payrits Marianna:** Igen.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Az egyik egy rendezvény tartása, ami egy átadó ünnepség lenne.

**Payrits Marianna:** Oké.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** A másik meg pedig ez a plakett. Ez egy ilyen két tenyér alapú plakett, egy Nagy-Magyarországos, Trianonos plakett.

**Payrits Marianna:** Tehát akkor nem a nemzeti összetartozásról van szó, hanem annak a fényében...

**Ozsánna Ramóna jegyző:** De a nemzeti összetartozás évéről van szó.

**Payrits Marianna:** Igen, de meg van határozva, hogy az milyen formában, mert...

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Nem, az nincs.

**Payrits Marianna:** Mert én azt mondom, hogy sokféle módon ki lehet ezt fejezni.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Igen.

**Payrits Marianna:** Hogy egy nemzeti összetartozásnak milyen szimbólumai vannak és ki hogy képzelel el, tehát hogy ezt számos módon ki lehet fejezni. Tehát akkor már van egy elképzelés...

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Nem, csak van egy plakett, amit el kell majd valahová helyezni, ezt lehet egy térkőbe, ezt lehet egy gránitba és azon kívül még lenne egy emlékmű.

**Payrits Marianna:** Jó, mert nekem az se volt világos, hogy ebben mekkora szabadságunk van. Tehát, hogy kapunk a nemzeti összetartozás...

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Van.

**Payrits Marianna:** Nincsen.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** De van szabadság, az emlékműnek a kinézete az szabad, most hogy mellé elhelyezzük azt a plakettet, az egy dolog.

**Firtl Máttyás:** És még tovább...

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Én szerintem.

**Firtl Mátyás:** Csak azért, hogy a nemzetiségi érzéseiket azért egy kicsit javítsam, hogy ennek az egésznek az összefogója a történész Brummer Krisztián.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Igen.

**Firtl Mátyás:** Aki kiderítette, hogy Fraknó váránál ott van a történelmi horvát zászló, annak másolatát is ezzel, ennek kapcsán megkaphatjuk, annak a másolatnak a költségeit sem mi viseljük. Tehát erre is, a jegyző asszony látta, arra is rácsatlakoztam és mondtam, hogy micsoda jó dolog és így jött többek közt megint az, hogyha a tájház a mi történelmünk, akkor a történelmi zászlónkat is oda be tudnánk helyezni stb., stb., de hosszú, de visszatérve valóban ez egy paraméter és a nemzeti összetartozás törvényt nem véletlenül hívtam, és a mai, ez az év, a nemzeti összetartozás az egy törvény, az 2010-es.

**Payrits Marianna:** Oké.

**Firtl Mátyás:** Oké és akkor most idén van a 100. évforduló és ezért van a nemzeti összetartozás éve.

**Payrits Marianna:** Ez rendben van.

**Firtl Mátyás:** Konkrétan a jubileumi éve.

**Payrits Marianna:** Ez is rendben van.

**Firtl Mátyás:** És a nemzeti összetartozás törvénye alapján meg kellene ünnepelni minden évben. Ki hogyan, de meg kellene ünnepelni. A századikat meg különösképpen meg akartuk ünnepelni, de a Covid tönkre tette, hát ilyen módon tudtuk. Nem ezt, hanem a nagy országos rendezvényt is.

**Grubits Róbert:** Augusztus 20-ra kellett eltolnunk.

**Firtl Mátyás:** Igen.

**Payrits Marianna:** Jó, de én még mindig nem értem, hogy miért pont ez a szimbóluma, tehát hogyan?

**Firtl Mátyás:** Miért? Mert magyarok vagyunk, mert Magyarország történelmének a gyászos pillanata volt, hogy elvesztettük a háborút és megcsonkítottak bennünket, ezért. Hát miért, hát mi lenne a térkép, Európa térkép?

**Payrits Marianna:** Hát én ennél kreatívabb vagyok, tehát nálam több belefér.

**Firtl Mátyás:** Hát az egy dolog.

**Payrits Marianna:** Igen, ja, bocsánat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Befejezted, Mariann?

**Payrits Marianna:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, csak, na, Robi, tessék parancsolni.

**Grubits Róbert:** Én igazából a problémát nem látom, illetve egy mesterségesen generált problémát látok itt ezzel az egésszel, tehát biztos, hogy mindenféle szimbolikákkal lehetne a magyar nemzet nemzeti összetartozását definiálni, de én azt gondolom, hogy erre a legalkalmasabb a Nagy-Magyarország térképe. Ugye és tényleg van ennek történelmi háttere is, hiszen ugye az Osztrák-Magyar Monarchiában nagyon sok nemzetiség volt, de a horvát az nemzet volt benne és ha végig nézzük ugye itt Magyarország területén akár vagy Európában nagyon sok néppel, zsidózhathánk, svábozathánk, itt a kis magyar hazánkban, ugye rosszabbul bántak, mint a horvátokkal. Ez megint egy tény. Na, most én azt gondolom, hogy ellenállni annak, hogy a magyar nemzet összetartozásának szimbólumát, ami én szerintem is a legalkalmasabb a Nagy-Magyarország, de legyen más, azt mondani, hogy ez nem kell nekünk azért, mert horvátok vagyunk, én ezt majdnem, hogy a hazaárulásnak merném nevezni. Akkor, amikor ez a magyar haza bennünket meg az őseinket 500 évvel ezelőtt befogadott és annak részeként kezelte, és nem is értem, hogy a két dolog egyébként miért ütközik egymással, hogy van egy magyar nemzet, van egy nemzeti összetartozás, ami ugye a világon élő összes magyart akarja összefogni valamilyen szempontból és vannak a nemzetiségi, a horvát nemzetiségi, meg a többiek itt Magyarországon és akár fordítva, Horvátországban, hogy ez a két dolog miért kell, hogy ütközzön?

**Payrits Marianna:** Válaszolhatok?

**Grubits Ferenc polgármester:** Persze, Mariann.

**Payrits Marianna:** Mert, hogy ha világon lévő magyarságot nézzük, akkor a Nagy-Magyarország kicsi, akkor a világon élő magyarságot. A másik pedig, hogy történelmi tény az is, hogy létezett az Osztrák-Magyar Monarchia és hogyha mondjuk az osztrákok most azt mondanák, hogy mi a Parlament elé szeretnénk egy Osztrák-Magyar Monarchia emlékművet állítani, mert hát Magyarország végül is része volt a Monarchiának, vajon azt mi hogy értékelnénk? Nekem nem tetszene, megmondom őszintén, mert folyamatosan törekedtünk a függetlenségre. És kérdezem én, vajon a horvátok nem törekedtek folyamatosan a függetlenségre? Tehát, hogy valahol itt csípheti az ő szemüket, hogy ezt így ide rakjuk, hogy bár igen, az őshazából elszakadt embertársaitok vannak itt, de ez akkor is Magyarország és az is Magyarország.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ez felfogás kérdése.

**Firtl Máttyás:** Szomorúságos.

**Grubits Ferenc polgármester:** Tartsuk be a parlamentális szabályokat, tedd fel a kezedet és utána lehet.



**Payrits Marianna:** Tehát az a kérdésem, miért kell provokálni? Tehát együtt kéne működnünk, én is ezt szeretném. Találjuk ki, hogy a nemzeti összetartozás jegyében méltóképpen próbáljuk meg kifejezni azt, hogy hogy képzeljük ezt mi el, mert hogy azt gondolom, hogy elég régóta horvátok, magyarok együtt élünk és azt gondolom, hogy ilyen szinten is együtt kéne értenünk, hogy találjuk meg azt a köztes megoldást, amelyik senkinek nem indít el rossz érzést, se az idelátogató horvátoknak, se az itt lakó horvátoknak, se az itt lakó magyaroknak és hogy ez mindenkinek rendben legyen.

**Grubits Róbert:** Mariann, bennem indít el rossz érzést, hogy...

**Grubits Ferenc polgármester:** Robi, Robi...

**Grubits Róbert:** Azt mondjátok, hogy nem kell Kópházán egy nemzeti összetartozás...

**Grubits Ferenc polgármester:** Ne haragudjatok, nem kocsmában vagyunk.

**Payrits Marianna:** Nem, nem, ez nem hangzott el.

**Grubits Róbert:** Oké.

**Payrits Marianna:** Ez nem hangzott el. Én azt gondolom, hogy nagyon örülünk, hogy kaptunk egy ilyen lehetőséget, de engem..., tehát kérdéseim vannak, hogy miért van ez így megszabva, tehát hogy miért nem dönthetjük el mi, hogy hová, vagyis hát a képviselő-testület, tehát hogy hová és milyen emlékművet állítunk, ennek a jegyében, legyenek megadva bizonyos paraméterek, de én ettől idegenkedem, hogy csak ezt szabad odatenni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Payrits doktornak adom meg a szót.

**Dr. Payrits Ferenc:** Tehát sajnos egy olyan világban élünk, ahol féligazságokból próbálunk csíholni egy igazságot, s most sokat hallottunk most is belőle eleget. Következő a probléma: én azt hiszem, senki, vagyis az a probléma, hogy amikor a Trianon szerencsétlenséget szeretnénk ugye ábrázolni, senki nem volt, aki megmondta volna annak az embernek, aki kitalálta ezt az ábrát, hogy ez így nem jó gyerekek. Pont a Robi mondta az előbb, hogy van egy ebben az egészben, és ezt pontosan tudja minden magyar történész, minden magyar ősakármivel foglalkozó, hogy a horvátok, azokat nem lehet lefikázni, önekik öregebb az országuk, mint Magyarország. Na most ezek tények, innen kezdődik a tények. Tehát, amikor egyesült a két királyság egy király alatt, a Szent Istváni Korona alatt, ugye ez László volt, aztán jött Könyves Kálmán, most nem akarok belemenni, Horvátország megőrizte ország jellegét.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Így van.

**Dr. Payrits Ferenc:** Na, most a trianoni szimbólum, az az és ezt a képviselőknek szeretném mondani, mert szerintem nem tudják, amikor azt szeretnék mutatni, hogy lecsatoltak



területeket Magyarországról, ott van a horvát lecsatolt rész. Na, de ácsi, hát azt nem, és itt a nagy probléma, hogy a magyarok nem tesznek különbséget Nagy-Magyarország és Magyarország között. Itt Nagy-Magyarországban van gondolkodás most is, viszont a peremnépek, akik végül is azt eredményezték, hogy a mag népe megmaradt, mert amíg nincs peremnéped, addig a mag se marad meg, ezt tiszta, ugye? A gyümölcs héj nélkül nem marad meg. Na, most önekik egy külön nevük van erre, az pedig az Ugarska Ugarskoj nevű államalakulat, vagyis a Szent Istváni terület, a Szent Istváni korona területe. Itt a probléma, itt látom a problémát, hogy ugye itt egy lecsatolt és erre vannak a horvátok felháborodva teljes joggal. Itt nincs magyar történész, aki megvédi magát, de aki hallgatta a Kossuth rádió, pedig a Kossuth rádió az nem mondható 100 százalékos rádió, sajnos, még ott is a magyar történészek belátták most 2020-ra, hogy a Trianonért nagy részben mi vagyunk, magyarok, a felelősök, nem a kül, nem mutatni, végül is Kossuth Lajos, hogy mondjam, dolga, aki szét akarta verni, tudjuk, hogy honnan jött az emberke. Teljesült és véghezvitte azt, hogy egy egység, egy Kárpát-Adriai térség 10 országra lett ugye szétszétva, egy nulla lett az egész. Itt mindenki villog, hogy országa van, ez egy nagy nulla. Tudni illik, perem vidékről irányítanak minket, mert Brüsszel az Európában peremvidék, a központ az valamilyen szinten mi kellene, hogy legyünk. De mi, hogyha így megyünk neki a dolognak, hogyha a héj nem tud megegyezni a magyarral, a magyar meg a héjjel, hát akkor ez a probléma. Ez a Nagy-Magyarország térkép okozta azt, hogy a horvátok megtámadták a magyarokat, a magyarok röhögtek az egészen, mert a horvátok voltak 1,5 milla, mit akarnak ezek, láttuk mi lett a vége, a horvátokat ugyanúgy büntették, mint a magyarokat, a harmadik nevetett ugye. És mi sajnos még mindig itt tartunk, hogy ezen vitatkozunk, hogy mi az, hogy nemzeti összetartozás meg minden. Itt Közép-Európában mindenki ugyanaz, nézzünk egymásra, nincs semmi különbség közöttünk, de ezt Firtl képviselő úr úgyis látta ebben a 30 évben, de előrehaladás sajnos nem történt ez irányba. Magyarország ugye a Visegrádi Négyekkel próbálkozik valamit, de nem a Visegrádi Négyek a Kárpát-Adriai térség, a régi Iréllia, nem a Visegrádi Négyek, na, most ebbe nem akarok belemenni, mert ez politika. És hogyha történelmet akarnak hallani, én szívesen bevállalok 5-ször másfél órát, mert a történelem nem az, ami le van írva a történelemkönyvekben. Az, ami le van írva, az ezt okozza, hogy mi itt vitatkozunk egymással, én is azt hittem, én egy részben más országban szocializálódtam, éppen úgymond ellen országban, ahol nem tudtam megmagyarázni magamnak, hogy miért vitatkozok én ugyanarról a dologról két emberrel, aki 5-öst kapott ugyanabból. Hát azért vitatkozunk, mert tudatosan vagyunk így szocializálva, hogy így vitatkozzunk, az igazság pedig lóugrásban van, teljesen



kint a rendszerből van az igazság, amire ugye az utóbbi időben rájöttünk. Az igazságot valamilyen szinten az az ott felállított „A Jövő Emlékműve” mutatja, ami sok embernek tök értelmetlen az egész, de abban próbáltuk összefoglalni, abban a 7 szimbólumban, azt az igazságot, ami én úgy érzem, az a tovább mutató valami. Tehát itt nem arról van szó, hogy nem akarunk összetartozni, persze, hogy a magyar nemzet része vagyunk, lojálisak vagyunk teljesen, az viszont nem igaz, hogy mondjuk a törvényhozásnál figyelembe veszik a mi véleményünket. Tehát itt lehet látni, milyen zűrzavar van az országos önkormányzatoknál nemzetiségi szinten és a többi, és a többi, tehát egy zűrzavar. Itt az van, hogy van egy diktátum, kitalálja valaki, az jó nektek, aztán szevasztok. Ez van, és ugye ettől félünk most is, hogy ez van, most valahonnan el kell indulni egy korrekciónak. Én úgy érzem, hogy ez egy jó irány, mutassunk még mi valami mást, mi nem tudunk még valami mást megmutatni. Nem akarunk kiugrani semmilyen törvény alól, sem a 2010-es, sem a 14-es alól, nem akarunk semmit se csinálni, de az, azt nem elismerni, hogy ide horvátok idejönnek, és ott van az az izé, kikattantak amikor az Orbán Viktor mögött ott látták azt az izét, az az ő országuk. Miért nem lehet a más embernek a véleményére...? És ez hozta ezeket a vitatkozásokat, a magyar nem tudja beleképzelné magát egy szlovákba, mert az a tót, az egy állat, a románéba se, a szerbébe se és így nem lesz egyetértés. Tehát próbáljunk már egy kicsit a másik fejével is gondolkodni, ugye ez nehéz, én tudom, hogy nehéz, pláne magyarként, a magyarok sose tudtak és ez a hegemon viselkedés megmutatkozik ebben a térképben is, mikor Horvátországot ugyanúgy jeleníti meg, mint mondjuk egy Erdélyt, ugyanúgy jeleníti meg, mint a Felvidéket, vagy mint Burgenlandot, pedig a kettő dolog ég és föld és ezt mindenkinek el kell ismernie. Tehát ez nagyjából a történelmi háttér, ehhez, és ezt mi tudjuk, tehát magyarul, hogyha ez itt meg lesz valósítva, az valamilyen szinten egy erőszak egy igazság ellen, amiről meg vagyunk győződve, hogy ez az igazság valóban, de a tovább mutató az viszont nem ez. Tehát tovább mutatva én azért vagyok, hogy az összes itt élő néppel mutassunk egységet, tehát ugyanúgy a románáért, mert nem fog előbbre menni, a magyarok egyedül, ez egy nonszensz, hogy a magyarok egyedül előre fognak menni. Soha nem fog itt előre menni senki, csak ha együtt fogunk lenni, mert akkor az körülbelül, nem tudom, 40 millió ember, így meg vagyunk 10 millióan, a horvátok vannak 4 millióan és csappan-csappan a népességünk. Ne haragudjanak.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen.

**Firtl Máttyás:** Csak egy apró...

**Grubits Ferenc polgármester:** Képviselő úr.

**Firtl Mátyás:** Vannak, amivel, hogy perem kerület meg nem perem rész, ez így van, az úgy volt valóban. Magyarországnak azon a részein kevesebb magyar élt, mint horvát, tehát ez világos, attól még Magyar Királyság volt, és amit itt a nem tudom hogyan, valaki itt minősítette, hogy mit mondtam, a kioktatást, nem véletlenül mondtam azt, hogy 800...

**Grubits Ferenc polgármester:** Én mondtam.

**Firtl Mátyás:** Több, mint 800 évig közös perszónálunióban voltunk. Meg voltunk, köszönöm szépen meg voltunk, ezt nem vitatja, lehet, hogy Zágrábban szocializálódva lehet ezt vitatni, de én úgy érzem, hogy ezt kár vitatni, amikor azt mondják, hogy ez példaértékű volt egész Európában ilyen nem volt, meg azóta sincs, meg nem is lesz. Azt a másik részében pedig még egyszer szeretném hangsúlyozni, így lehúzni itt a magyar nemzetet itt, amit most hogy hallok, hát ez szomorúsággal tölt el, azt a Magyarországot, aki nélkül és ezt ki merem jelenteni, mert itt van olyan is, a Magyar Parlament európai elnökséget előkészítő bizottságnál aláírásra jogosult voltam az elhangzottakkal kapcsolatban. És még egyszer mondom, nem egyszer szólaltam fel azért, és akkor most megkérdem, jutott-e valaki be még, én annak hívom, hogy Dél-Kelet-Európából Horvátországon kívül? Nem. És azt is elmondanám, hogy most ugye elvileg Szerbiát is támogatjuk, de az nem holnap lesz és ha akkor nem Orbán Viktor Magyarország miniszterelnöke és nem épp mi vagyunk a soros elnökök és nem lengyelek jönnek utánunk, akkor nincs csatlakozás, nem lép be Horvátország az Európai Unióba. Tehát azt is vegyék már észre, ha mi itt kópházi horvátok is vagyunk, mert én annak tartom magam, nemzetiségi horvátnak, az is engem büszkeséggel tölt el, hogy igenis ezt mi megtehettük és megtettük. És az is büszkeséggel tölt el, még egyszer, hogy horvát és horvát nemzetiségű vagyok, hogy az országunk, a két ország kapcsolatrendszere olyan volt és most is olyan, ezt meg lehet mételezni. Béke volt idáig, amíg valakik most a választási kampány során nem lettek, nem görcsöltek be arra a Kálváriára, ami nem most épült, tisztelettel jelentem, az egy nagyon régi történet, csak éppen valaki rosszul fordított le valamit. Ezért mondom, föl kell hívni a volt nagykövetet, aztán vele lehet erről értekezni. Nem a horvát nagykövetet, aki ugyanúgy Zágrábban volt kollégiumi társ. Én csak azt tudom még egyszer hangsúlyozni, miért állítottak Antal Józsefnek szobrot Zágrábban, miért? Mert fegyverrel, mindennel segítettünk a honvédő háborúban. És akkor a trianoni dolgok kapcsán, én nem vagyok történész és nem is akarok történész lenni, történész legyen a ..., mindegy, a zágrábi kulturális intézet igazgatója, az történész, annak vannak írásai, azt is akkor meg kellene hallgatni...

**Dr. Payrits Ferenc:** Sokcsevits Dénes.





**Firtl Mátyás:** Sokcsevits, így van, Dénes. Ilyen embereket kell, mert az is horvát, Sokcsevits, ő teljesen horvát, legalább árnyaltabban meg tudja fogalmazni mindazt, amiről beszélünk. De azt, még egyszer mondom, hogy mi önmagunkat arról levesszük, hogy a háború idején mi viszünk fegyvert és azért itt belül majdnem belpolitikai vihar tört ki, mert Antal megoldotta, és azt nem elismerni, meg azt nem elismerni, hogy elsőnek támogattuk a csatlakozást, másodsorra a NATO csatlakozást és akkor ez ellen menetelve, hogy ott valaki, nem tudom ki sértődött meg, kik azok, akik ott meg vannak sértődve. Engem büszkeséggel tölt el, még egyszer, hogy egy Nagy-Magyarországon közös királyságban együtt működünk velük. És az, hogy ki mit mond, Ausztria meg, nem volt Burgenland, meg, hogy az osztrák császárság majd idejön a Parlament elé valamit is állítani.

**Payrits Marianna:** De mit szólnánk hozzá?

**Firtl Mátyás:** Mit? Semmit, mert nem jönnek ide, mint a példa bizonyítja. Nem jönnek ide, hát együtt harcoltunk velük, együtt csináltuk, miattuk mentünk bele a háborúba és elvettük Burgenlandot tőlünk. Hát mit akarnak? Hát, azért ennyi öntudatunk legyen.

**Grubits Ferenc polgármester:** Rendben, oké. Viszont válasza megadom a lehetőséget Dr. Payritsnek.

**Dr. Payrits Ferenc:** Nem hosszan mondom. Nem tudom, érzik-e a különbséget, Magyar Királyság, Ugarsko Kraljevstvo. Érzitek a különbséget vagy nem? Vagy ez nehéz? A horvátok soha nem mondták, hogy Madjarsko Kraljevstvo, ez tiszta vagy nem tiszta?

**Firtl Mátyás:** Teljesen tiszta.

**Dr. Payrits Ferenc:** Hát, de nem tiszta.

**Firtl Mátyás:** És mi a különbség közte?

**Dr. Payrits Ferenc:** Hát, óriási a különbség mert a kettő, a két királyság együtt ad egy nemzetet, itt pedig a magyarok adják a nemzetet, a többi pedig kutyaütő, ilyen nincs.

**Firtl Mátyás:** Ki mondta azt, hogy...

**Dr. Payrits Ferenc:** Tehát ilyen nincs.

**Firtl Mátyás:** A jegyzőkönyvbe: kutyaütő.

**Dr. Payrits Ferenc:** Ez így van, azt be lehet írni. Ezt nem lehet, egyenrangú...

**Firtl Mátyás:** Be is kell írni és Kópháza honlapjára föl kell tenni.

**Dr. Payrits Ferenc:** Egyenrangú félként kell kezelni a dolgot...

**Firtl Mátyás:** Itt egyenrangú...

**Dr. Payrits Ferenc:** Amíg nem lesz egyenrangú félként kezelve a másik, addig nem lesz, mondtam, addig nem lesz előrelépés.

  
25

**Firtl Mátyás:** Én azt...

**Dr. Payrits Ferenc:** Egyenrangú félként, Ugarsko Kraljevstvo és Magyar Királyság. Ez nagyon fontos.

**Grubits Ferenc polgármester:** Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Én azt szeretném kérdezni Dr. Payritstől, hogy az ő általa Jövő Emlékművének nevezett emlékműről volt-e ekkora vita mikor elkészült előtte, vagy nem? Volt-e ezen a fórumon, volt-e ekkora fóruma, volt-e nyilvánosság előtt tárgyalva, vagy csak szintén a horvátok beszéltek erről?

**Dr. Payrits Ferenc:** Nem, nem, nem...

**Feldmann Róbert képviselő:** Bocsánat, mondanám tovább, bocsánat. A következő pedig, azt szeretném mondani az itt jelenlévőknek, a Kópháza képviselő-testülete erről ma döntést fog hozni vagy így vagy úgy. Itt most nem azért vagyunk itt, hogy megvitassuk, hogy nézzen ki, itt van egy séma, ezt most vagy elfogadjuk, vagy nem. Azt, hogy hova rakjuk, arról lehet beszélni, ha elfogadjuk, de ezt majd meglátjuk.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, oké.

**Feldmann Róbert képviselő:** Ha a környező országokban mindenki büszke arra, hogy a Nagy-Magyarország térkép megjelenjen, kirakják, mi nem, nekünk szúrja a szemünket, nem értem, nem értem a problémát, hogy a horvátoknak miért szúrja a szemét. Lehet, hogy tudatlan vagyok, ne haragudjatok.

**Dr. Payrits Ferenc:** Hát, sajnós.

**Feldmann Róbert képviselő:** Vagy neked más a látásod, jó? Bocsánat, köszönöm.

**Grubits Ferenc polgármester:** Csak nagyon röviden, Feri, mert elmegyünk a témától.

**Dr. Payrits Ferenc:** Azért nem volt arról az emlékműről széles vita, több okból, egyik okból, mert a 99 százaléka azt sem értene, mint ahogy ezt az egyszerű kérdést sem érted, az neked nagyon magas.

**Feldmann Róbert képviselő:** Jó.

**Dr. Payrits Ferenc:** Ez egy. Kettő, azért neveztük el jövő emlékművének, mert mi reméljük, hogy majd minél közelebb kerülünk a jövőhöz, annál több embernek, és nem sért senkit, az az emlékmű nem sért senkit, hanem próbálja a régi Iréliát, tehát Pannóniát és Dalmáciát összehozni, Európa központját, ez volt ennek a gondolata és úgy érzem, hogy ennek a mostani emlékműnek is ennek kéne lenni a gondolatának. Érted? Mert azt mondtad, határon kívül mindenki olyan nagy magyar, ki az a mindenki? A kinti ők magyarok, igen és a többi?

**Feldmann Róbert képviselő:** Ők is kisebbség, bocsánat.



**Dr. Payrits Ferenc:** A többivel mi van? Tehát én csak horvát vonatkozásban szerettem volna ezt megfogalmazni. Tehát dönteni lehet, de én úgy érzem, jelen pillanatban a tudás, ami a témáról megvan, kevés ahhoz, hogy felelősségteljesen döntsetek, olyan kérdésben, amiről nem vagytok meggyőződve és nem tudjátok minden oldalát, ugye? És most ez kérdés, hogy hogyan van, dönthetsz-e úgy, hogy nem tudod a háttereket, mert én úgy érzem, hogy nem tudjátok a háttereket, ez egy kicsit magas lécc, itt meg kéne kérdezni a Tudományos Akadémiát vagy valakit meg kéne kérdezni, hogy itt jelen pillanatban, ahol nemzetiségi kisebbség él, egy horvát, jó-e ezt meghúzni ezt a húzást, vagy nem. Ez kérdés.

**Feldmann Róbert képviselő:** Máshol is élnek kisebbségek, mindenhol.

**Dr. Payrits Ferenc:** De itt a kisebbség felmerte emelni a szavát, felmerte emelni a szavát és azt mondani, hogy ne haragudjatok ez nem jó, nem jó a két ország együttműködésének, nem jó semminek az, hogy ott van Horvátország elcsatolt részként, egy ország, egy országtól elcsatolt, amikor az, amit elcsatolsz, öregebb ország attól, mint akitől elcsatolod. Ilyen nincs, ez nonszensz.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, köszönjük szépen.

**Firtl Mátyás:** Még egy gondolat.

**Grubits Ferenc polgármester:** Húzhatjuk ám egészen...

**Firtl Mátyás:** Nem, egész más megközelítés.

**Grubits Ferenc polgármester:** De nem a napirendi ponthoz megyünk vissza.

**Firtl Mátyás:** Éppen azért csak, amit itt egyre tovább jutunk. Én tisztelettel szeretném emlékeztetni és felhívni a figyelmet akkor arra, hogy ezen a településen a múltkori népszámláláskor hányan vallották magukat horvát nemzetiségűnek. Arra figyeljen ez a közösség, itt, akik most ennyire hágálnak ez ellen, hogy most a következő népszámláláskor ezek után...

**Grubits Ferenc polgármester:** Ne, ne, nem haladunk előre...

**Firtl Mátyás:** Hányan fognak erre...

**Payrits Marianna:** Nem értem.

**Firtl Mátyás:** Nem érti? Akkor elmondom. Ingrid tanárnő, kérem szépen, megkeresi a feleségemet, minek írja be magát, beírja magát tisztességgel, hogy horvát nemzetiségű, körülbelül erre. És ha most ezek után mi ennyibe vesszük a többséget, mert 60-40 az arány, bocsánat, 60-40 az arány, akkor ez még tovább fog romlani. És még messzebb elmehetnék, ha még több lakótelepet építünk meg parkot, még rosszabb lesz, nem minket asszimiláltak,

magunkat asszimiláltuk, és ha az oktatásban az iskola nem lenne meg az óvoda, akkor már ennyien se, ennyien se beszélénk a horvát nyelvet.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Mariannak adom meg a szót, utána a Gézának és utána a Ferinek. Tartsuk be valahogy a sorrendet, mert nem érünk a végére.

**Payrits Marianna:** Tehát én azt gondolom, hogy konszenzusra kéne jutni és nem olyan irányba elmozdulni, ami további kérdéseket és problémákat vet fel. Én nem hiszem, hogy nem tudunk egy olyan megoldást összehozni, ami nem olyan kérdéseket vet fel más államokban, hogy ez miért történik. Tehát még egyszer azt kérdezem, és itt mindenkitől azt kérdezem, hogy egy nagykövet, aki elfoglalt, vajon felkeres-e egy képviselőt, hogyha nem olyan horderejűnek ítéli. Mert én azt gondolom, ha nem ilyen horderejű a történet, akkor őt felhívja a képviselő úr és azt mondja, hogy kaptam egy jelzést, de ugyan már, vettem, de ennek nincs jelentősége. De ő idejött, ez nekem arról szól, hogy igenis van jelentősége, tehát ezt nagyon át kell gondolnunk, hogy mit és hova teszünk, és milyen emlékművet teszünk, mert amit a képviselő-testület itt eldönt, annak a jövőre vonatkozóan óriási hordereje lesz, nem csak a nemzetközi kapcsolatok szintjén, ránk nézve is.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Gézának adom meg a szót, alpolgármester úrnak.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Képviselő úr teljesen alátámasztotta az én írományomat, ahogy mondta, tehát én reálpolitikai, teljesen reális, mai szemszögből írtam meg ezt, nem is akartam belemenni a történelembe, mert ez mindenkinek a saját világnézete, hogy ő ehhez, hogy áll ehhez az egész kérdéshez. Én ezt mondtam is több helyen, az én nagyanyámnak kint volt a Nagy-Magyarország térkép a falon, „csonka Magyarország nem ország, egész Magyarország mennyország”, kint volt a falon, tehát nekem ezzel nincsen semmi problémám. Én teljesen reál politikai szemszögből közelítettem meg, kiindulva abból, mekkora cirkusz volt abból, amit már sokszor mondtak, hogy csak az, hogy Orbán Viktor mögött ott volt a Nagy-Magyarország térkép és az, hogy abban a pillanatban, hogy ezt meghallotta a nagykövet, abban a pillanatban idejött. Tehát én úgy gondolom, hogy egy olyan emlékművet felállítani Kópházán és Kópházán 811 ember vallotta magát horvátnak 2011-ben, a második legnagyobb lélekszámú település vagyunk Pécs után, tehát Pécsen valami 1500-an talán. Tehát legnagyobb horvát falu, Kópháza, a zászlóshajója a Magyarországon élő horvátoknak. Tehát én úgy gondolom, és itt nem arról van szó, hogy én egyetértek, vagy nekem fontos Nagy-Magyarország vagy nem fontos Magyarország vagy én nekem ez tetszik vagy nem tetszik, én egyet látok, egy olyan emlékművet felállítani, ami után magyarázni kell, én úgy gondolom,



hogy az hiba. Tehát találjuk meg azt a formát, és ugye ez a baj, hogy vitatkozunk valamiről és nem tudjuk, hogy miről vitatkozunk tulajdonképpen, mert ha most itt lenne egy skicc, hogy tessék, alma lesz vagy körte, akkor arról lehet úgy vitatkozni, de hogy most itt ideológiai vitákat folytatunk, hazaárujáról beszélünk, meg mit tudom én mikről beszélünk. Tehát én úgy gondolom, én napi szinten nyomom követem a magyar sajtót minden oldalán és a horvát sajtót is. Tehát én úgy gondolom, hogy Kópháza a jelen helyzetben, és ahogy képviselő úr mondta, nagyon sokat profitál abból, hogy horvát település, Kópháza kiemelten horvát település, tehát akármennyire úgy néz ki, hogy az Országos Horvát Önkormányzat szemében mi egy fekete bárány vagyunk vagy akármik vagyunk, de akkor is egy kiinduló pont vagyunk és egy olyan pont vagyunk, akire figyelnek. Nem hiába mondta Guban elnök úr, mikor felvetettük neki ezt a problematikát, hogy oldjátok ezt csak ti meg, hála Istennek, hogy Kópházán cirkusz van, mert legalább addig sem foglalkoztok mással. Tehát én úgy gondolom, hogy egy olyan emlékművet felállítani, és legyen, legyen szó a, tehát találjuk meg a formáját annak az emlékműnek legyen, ami mindenkinek jó, vannak nagyon-nagyon ügyes szakemberek, akik meg tudják rajzolni, csinálni akármilyen emlékművet, ami senkit nem sért

**Payrits Marianna:** Így van.

**Völgyi Géza alpolgármester:** És legfőképpen nem sérti azt, aki idejön, tehát most képzeljétek el, hogy ki van téve Kópházán a tájház elé egy olyan emlékmű, amit arra figyelsz, hogyha idejön a nagykövet vagy akárki, hogy véletlenül se úgy menjen el mellette, hogy le tudják fotózni őt. Tehát értitek ezt? Tehát ezért ez a probléma ezzel és lehet, hogy várjatok, lehet, hogy 50 év múlva ez nem lesz probléma, 50 év múlva simán ki lehet tenni egy Nagy-Magyarországot és senkit nem fog zavarni, mert talán rend lesz a fejekben. De most nincs rend a fejekben. És ki akarunk tenni egy olyan emlékművet, ami után magyarózkodnunk kell, ami után azt mondjuk, hogy ezért meg azért, meg így csináltuk meg úgy csináltuk. Tehát én azt mondom, hogy a nemzeti összetartozás az valami horvát-magyar szimbólum legyen, valami olyan, ami sehol máshol nincsen. Erre kéne megtalálni szerintem azt a grafikust vagy szobrászt, vagy én nem tudom kicsodát, aki ezt kitalálja, hogy hogyan tud olyan ütős emlékművet csinálni ide Kópházára, ami sehol nincsen és szimbolizálja azt, hogy mi büszkén magyarok vagyunk horvátként.

**Firtl Máttyás:** Csak egyet...

**Völgyi Géza alpolgármester:** És büszkén...

**Firtl Máttyás:** Csak mondd el a paramétereket, mert tényleg vitatkozunk itt a semmin.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Igen, igaza van képviselő úr, tehát vitatkozunk a semmin, mert nem tudjuk, hogy min vitatkozunk.

**Firtl Mátyás:** Meg van határozva, hogy...

**Grubits Ferenc polgármester:** Kérem, hogy tartsuk be a parlamentarizmust.

**Payrits Marianna:** Van kép róla?

**Firtl Mátyás:** Hát, nem kell nagy tudomány ahhoz, hogy egy Nagy-Magyarországról szóló plakett mekkora, egy bronzplakett mekkora, tehát erről olyan nagyon nagy tudomány nem kell. Itt azt kell tudni, és még egyszer, lehet azt mondani, hogy nem kell, elutasíthatjuk, nem kérjük...

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezt nem mondta senki.

**Firtl Mátyás:** Nem, mondom, lehet mondani.

**Grubits Ferenc polgármester:** De eddig ezt nem mondta senki.

**Firtl Mátyás:** Nem, nem, csak mert most már hova tovább, mert itt a te, bocsánat, alpolgármester úr elképzelésére, erre meg van az a paraméter, azért adják, hogy az a Nagy-Magyarországot ábrázoló bronzplakett rajt legyen egy terméskövön vagy akármin, mert a nemzeti összetartozás évében ezt csinálják a településeken. És akkor ez az elvárás, ez az alap paraméter. Hát azon túlmenően most lehet itt most álmodozni.

**Payrits Marianna:** Jó, oké.

**Firtl Mátyás:** Vagy azt lehet mondani, hogy megszavazza a testület, hogy elfogadja, vagy azt lehet mondani, hogy visszautasítja. Mert utána, ha elfogadta, akkor lehet azt mondani, hogy hova tegyük, hova ne tegyük, meg volt a javaslat, nem javaslat. Ez a lényege az egésznek.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó. A Gézának adom meg a viszont választ, aztán Mariannának.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Akkor én nekem csak egy egyszerű kérdésem van, min vitatkozunk? Azon vitatkozunk, hogy le lesz térkövezve a tájház előtt vagy akárhol és bele lesz téve a térkőbe egy ekkora Nagy-Magyarország, vagy lesz egy ekkora Nagy-Magyarország kirakva a tájház elé?

**Firtl Mátyás:** Nem. Ki mondta azt, hogy ekkora Nagy-Magyarország?

**Völgyi Géza alpolgármester:** Nem tudjuk.

**Firtl Mátyás:** De most mondtad.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Fogalmunk nincsen.

**Firtl Mátyás:** Hát könyörgöm.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Nem tudom, ti tudjátok?

**Firtl Máttyás:** Most mondom, hogy egy bronzplakett, hát egy bronz plakett nem akkora, mint az a tábla.

**Payrits Marianna:** De akár lehet.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Én nem tudom, hogy min vitatkozunk.

**Feldmann Róbert képviselő:** Jegyzőnő elmondta egyébként, hogyha figyeltetek volna az elején, hogy hogy néz ki ez a bronzplakett.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** El is mondanám akkor még egyszer. Elnézést, akkor beszéljünk a projektről részletesebben. Ezt a Nemzeti Művelődési Intézet bonyolítja le és valósítja meg a pályázatot, mi csak a megvalósítási hely vagyunk. Tehát ők fizetik a számlákat, ők lesznek a megrendelők, tőlünk az ötletet várták. Összesen 20 millió forintot kap a három település, ugye 18 milliót kap a 3 település, 6-6-6-ot, és ebből a 2 millió forintos keretből lesz egy könyv szerkesztése és kiadása, amit Dr. Brummer Krisztián fog megírni ezekből a megvalósult dolgokból és a háttéranyagból. A nemzeti összetartozás emlékéve miatt lesz ez az egész pályázat, ami emlékhely vagy emlékpark kialakítása, felújítása, lehet szobor vagy park, vagy bármi. Tehát nincs megadva, hogy milyen szobor, Fertőbozon két gyűrű lesz összekapcsolódva, ami mindenféleképpen kell, az egy rendezvény, amin átadjuk...

**Völgyi Géza alpolgármester:** Akkor teljesen fölösleges volt eddig, amit vitáztunk tulajdonképpen.

**Ozsánna Ramóna jegyző:** Illetve a másik kötelező elem, amit már említettem, az egy emléklakett lesz, ami két tenyér nagyságú és azon lesz valószínűleg a Nagy-Magyarország térkép. Az ötlet a miénk, csak az NMI fogja megvalósítani, a Megyei Nemzeti Igazgatóság fog besegíteni. Fertőbozon ugye gyűrű szimbólum lesz a Gloriett-kilátón, Nagycenken emlékpark felújítás. Nagyjából ennyi a fontos, és egy részletes koncepciót várnak tőlünk, hogy mit hol.

**Firtl Máttyás:** Még azt mondta a bozi, hogy miért oda tette, hogy az egész Fertő-táj belátható, utalás meg minden...

**Grubits Ferenc polgármester:** Payrits Mariann.

**Payrits Marianna:** Szeretném azt tudni, nem tudom, hogy tud-e bárki válaszolni erre most itt, hogy a mai európai közegben nincs-e egy harmadik opció?

**Feldmann Róbert képviselő:** Nem lesz harmadik, Mariann, ne haragudjál.

**Payrits Marianna:** Nem biztos, hogy ezt mi döntjük el, tehát hogy lehet, hogy még senki nem jelzett ilyen problémát.

**Dr. Payrits Ferenc:** Biztos, hogy nem jelzett.

**Payrits Marianna:** Oké. És, hogy én elképzelhetőnek tartom, hogy azzal a kéréssel, hogy találjunk egy közös megoldást, ezt a pályázatot nem elutasítva, mert semmiképpen sem gondolom, hogy ezt el kellene utasítani. Az egész nemzeti összetartozással sincs semmi problémám, mint megünnepléssel, mint jelképpel és szimbólummal megerősíteni, de hogy pontosan a horvát-magyar kapcsolatok megőrzése érdekében egy olyan kivételt tenni, ami lehet, hogy párját ritkítja, de én nem gondolom, hogy ezt ne lehetne megcsinálni. Egy kicsit nekem ez arra hajaz, mint amikor a Határőr utca épült, ott két terv volt lehetséges, tehát két házat lehetett választani, vagy ezt építed fel vagy azt, nem lehetett harmadik opció, tehát az, hogy elmegyek a tervezőhöz és megtervezi, hogy milyen házat szeretnék, ez nem volt lehetséges. És nagyon jó, hogy ezt már kinőttük, ezt az érárt, hogy nem az van, hogy meghatározzák. Oké. Lehet, hogy kiírtak egy pályázatot és ezt találták a legmegfelelőbbnek, de én azt gondolom, hogy minden szerződés és minden problematika formálható, pontosan azért, hogy békében és mindenféle rossz szájjal nélkül élhessünk együtt.

**Grubits Ferenc polgármester:** Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Idáig az volt a probléma, bocsánat, ha jól értettem, hogy Nagy-Magyarország térkép plakett ne legyen kirakva, most két tenyérsnyi méretű a plakett. Előbb azt mondtátok, ha jól figyeltem, hogy oké, ezzel együtt tudunk élni, Bozon még van egy kiegészítés, ha jól értettem, egy összefonott gyűrű. Kópházán is akár lehetne valami kiegészítés, de a plakett, az egy fix dolog, különben nem él a pályázat, ez a kiírás. Előbb azt mondtátok, ha nem olyan nagy a dolog, akkor még együtt tudtok vele élni...

**Payrits Marianna:** Nem, nem mondtátok, tehát én...

**Dr. Payrits Ferenc:** Senki nem mondta a nagyságát.

**Feldmann Róbert képviselő:** Bocsánat, a Géza azt mondta, hogy akkor miről vitatkozunk. Vagy akkor lehet, hogy én mondtam rosszul.

**Payrits Marianna:** Nem, hogy pontosan nem tudjuk, hogy hogy fog kinézni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ifjabb Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

**Firtl Mátyás Sándor képviselő:** Egy plusz információ, hogy az a plakett, hogy fog kinézni, jelen pillanatban még senki sem tudja, gyakorlatilag egy pályázatot írtak ki, különböző művészek pályázhatnak és nyilván egy zsűri fogja eldönteni, hogy mi lesz a plaketten és hogy fog kinézni egészen pontosan.

**Dr. Payrits Ferenc:** Hát akkor itt van a lehetőség.

**Payrits Marianna:** Hogy igen, hogy tegyünk egy olyan észrevételt, amit esetleg be tudnak venni ebbe a...

   
32



**Dr. Payrits Ferenc:** Biztos, hogy meg lehet csinálni.

**Firtl Mátyás:** Én azt tudom mondani, bocsánat...

**Grubits Ferenc polgármester:** Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

**Firtl Mátyás:** Én azt tudom mondani, és aki ott volt Nagycenken, és erre az állandó Horvátországra való utalásra, én megkérdézem őszintén, önök itt mindannyian, nem, ahogy én mondom, nem elsősorban magyar állampolgárok, nem tartoznak tisztelettel a magyar nemzethez, nem magyar állampolgárok? És nem tudják megmagyarázni, ha idejön a horvát Bibinjéttől, Busevectől akárki, aki idejön, vagy idejön Bosznia-Hercegovinából, Kiseljakkból, hogy itt ne menj oda akkor, mert ez ott Nagy-Magyarország, ha ideteszed, mit tudom én, a kistemplom mellé, ezt nem lehet? Akkor a Gézát idézem be, hogy hogyan fotózkodjon, meg hogyan nem, hát ne fotózkodjon, ne vidd oda és ne fotózkodjon. És akkor az is megvan, hogy a magyar nemzetnek megvan adva, ami a magyar nemzeté és akkor béke van, és nem pedig azt vizsgáljuk egyfolytában, még egyszer mondom, én kópházai vagyok, horvát nemzetiségű, de leginkább magyar állampolgár. És a magyar nemzet összetartozásának az a szimbóluma, hogy és a Trianonra úgy tudunk emlékezni, hogy volt egyszer egy Nagy-Magyarország, akkor volt, azt nem lehet azt mondani, hogy ez nem volt. Tehát itt most oda akarunk kilyukadni, hogy ilyen nem is volt, holott ez a nemzeti összetartozás, a Trianonról való megemlékezés, az arról szólt, hogy volt egy Nagy-Magyarország, amit nem a horvátok szakítottak szét, nem a szlovákok szakítottak szét, hanem angoloktól kezdve mindenféle nagyhatalmak próbálták így szétszedni azt a rendszert. Ami után, csak nem vagyok történelem-tudós, de miután nem jött létre Horvátország, maradjunk annyiban, utána akkor mindenféle királyságok..., aztán létrejött a nagy Jugoszlávia, Jugoszlávia. Na, most akkor eljutottunk oda, hogy volt egyszer egy nagy Jugoszlávia, benne a népek közössége, és akkor azok most utána egymást öldösték a végén. Hát nem kell ezt odáig elvinni, amire nem kell elvinni, hát én csak azt akarom mondani.

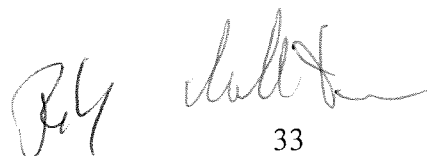
**Payrits Marianna:** Szeretnék válaszolni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Mariann-nak adom meg a szót és utána Dr. Payritsnek.

**Payrits Marianna:** Tehát, hogy ezzel nekem nincs problémám, hogy milyen állampolgár vagyok és hogy milyen nemzetiség vagyok és azt gondolom, hogy az őseink is már anno, amikor szavaztak, tanújelét adták annak...

**Firtl Mátyás:** Így van.

**Payrits Marianna:** Hogy mit éreznek.



**Firtl Mátyás:** Ezért haltak meg.

**Payrits Marianna:** Oké, de nem szeretnék, tehát el lehet-e azt fogadni, hogy én itt magyarként és horvátként, ne kelljen rosszul éreznem magam, amikor horvát vendégek jönnek, tehát tudunk-e olyan megoldást találni, és én hiszem, hogy tudunk, én szeretnék ilyen megoldást találni, hogy utána is tudjunk együtt tanácskozni, és hogy olyan felelős döntést hozzunk, és hogy próbáljuk meg azt. Nem hiszem el, hogy csak két megoldás létezik, hogy ezt vegyék figyelembe.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Dr. Payrits.

**Dr. Payrits Ferenc:** Én újra mondanám, Nagy-Magyarország volt a magyaroknak, az összes többi társnemzetnek, népnek, kisebbségnek Ugarska volt annak az országnak a neve, azért mondjuk mi is, hogy Ugarska.

**Firtl Mátyás:** Azt mondja a horvát.

**Dr. Payrits Ferenc:** Nem egy horvát, egy szlovák is azt mondja, hogy Ugarsko.

**Firtl Mátyás:** Mert az is szláv. És mit mond...

**Dr. Payrits Ferenc:** A szlávokról ne, mert a szlávok az egy külön probléma, most abba ne menjünk bele.

**Firtl Mátyás:** Dehogynem.

**Dr. Payrits Ferenc:** Mert az egész megvezetés, mondtam. Ugarska, azt akarom én csak mondani. A mi őseink Ugarska-ból jöttek Ugarska-ba, jó? Tehát nem jöttek semmilyen más országba, nem léptek át semmilyen határt, tehát Ugarska-ból jöttek Ugarska-ba. És hogy ki hogyan meg ki fogadta be, akkor, 1533-ban, hol volt a magyar nemzet, na erről is lehetne beszélgetni. Miért jöttünk mi ide? Miért telepítették minket pont ide, mint egy védőzónát?

**Dr. Payrits Ferenc:** Erről is lehetne és hogy ki, kinek köszönhet mit.

**Firtl Mátyás:** Hát az, hogy együtt harcoltunk a horvát, a magyar a török ellen.

**Payrits Marianna:** Ez megérne egy előadást, vagy ötöt, de ez nem ide tartozik.

**Grubits Ferenc polgármester:** Szerintem érdemben menjünk tovább a napirendi pont felé, mert az elméleti okfejtésben szerintem még éjfélig itt lehetünk. A következő, azt szeretném kérdezni, van-e konkrét elképzelésünk. Én mondtam egy elképzelést, hogy én ezt a szoborparkot, dehogyis, ezt is rosszul értettem akkor, az emlékmű parkban tudnám elképzelni ezt a kétényérnyi emlékművet. Nagyon szépen meg lehetne ideologizálni a helyszínt, nagyon szépen meg lehetne csinálni a környezetét, lehetne ebből az egészből még profitálni a falunak és ezt gondoljátok át, hogy még egy 30 méter hosszú parkolót kulturált módon ki lehetne építeni ebből a pénzből, meg még a zászlót is meg lehetne ebből az egész dologból. Én ezt



javaslom a képviselő-testületnek. Arról pedig nem tudom, hogy hogyan fogunk tudni dönteni, hogy miről döntünk, mert nem látom, hogy miről kell dönteni. Én a képviselő úrnak, tegnapelőtt ugye azt beszéltek, hogy én úgy gondolom, hogy a mai képviselő-testületi ülésen arról tudunk dönteni, hogy elfogadjuk a Magyar Államnak ezt a felajánlását...

**Feldmann Róbert képviselő:** Igen.

**Grubits Ferenc polgármester:** De nem tudjuk, hogy hol és nem tudjuk, hogy mit fogadunk el. Egyetlen egy grafikát nem láttunk azzal kapcsolatban, hogy hogy fog ez kinézni, kit hogyan sért ez az egész dolog, az már megint egy következő történet, de én úgy gondolom, hogy a mostani testületi ülésünkön arról tudunk dönteni, hogy esetleg a helyszínt kiválasztjuk, esetleg, és akkor azt mondjuk, hogy köszönjük szépen, elfogadjuk ezt a felajánlást. De arról, hogy most miről fog szólni...

**Grubits Róbert:** Sőt a koncepciót innen várják, ez is írva van...

**Ozsánná Ramóna jegyző:** Igen, a mi szabadságunkra van bízva, hogy mit csinálunk.

**Grubits Ferenc polgármester:** Nincs semmi odaírva, kértem én is a Nemzeti Művelődési Intézettől, hogy küldjenek egy grafikát, hogy a képviselő-testületi ülésen be tudjam mutatni a képviselőknek, hogy tulajdonképpen miről fogunk dönteni, de egy fantazmáról megint dönteni, én nem tudom. Szóval engem mindig a képviselő-testület, hogyha nem vagyok felkészülve az anyagból és nem tudom odatenni, hogy 5x5 az 25, és ez nincsen kimutatva, akkor a képviselő-testületem azt mondja, hogy ezt nem fogadja el. Most hogyan döntünk egy olyan dologról, ezt csak én mondom, ugye bevezetőképpen, aztán majd mindenki elmondja a véleményét, amit nem láttunk. Tehát véleményem szerint én adtam egy ötletet egyébként, amit szerintem el lehet fogadni, szerintem, a helyszínt meg tudjuk határozni, azt meg tudjuk határozni, hogy igazából köszönjük szépen, elfogadjuk, de nem tudjuk, mit fogadunk el. Feldmann Róbert.

**Feldmann Róbert képviselő:** Köszönöm. Én is azt szeretném mondani, hogy ez nem egy lakossági fórum, hanem egy rendkívüli testületi ülés, ahol arról kell döntenünk, hogy elfogadjuk-e vagy nem fogadjuk-e el. De javasolnám azt, hogy döntsünk arról, hogy elfogadjuk-e vagy nem fogadjuk-e el, kezdjen el, nem tudom, a Mariann még vagy hogy gondolják a többiek, gondolkodni, ha elfogadnánk, vagy mindenki arról, hogy hol lenne jó ennek a helye. Nem muszáj ezt ma eldöntenünk, én úgy gondolom.

**Grubits Ferenc polgármester:** Ezt mondtam eddig.

**Feldmann Róbert képviselő:** És akkor majd tudunk esetleg egy olyan álláspontot is kialakítani, közösen, a kisebbségi önkormányzattal karöltve, ahol már lehet, hogy többet



35

fogunk tudni erről a plaketról, hogy hogy fog kinézni. Most döntsünk arról, amiről a napirend szól, hogy elfogadjuk, vagy nem fogadjuk. Ha nem fogadjuk el, akkor nincs miről beszélnünk a továbbiakban, ha elfogadjuk, akkor meg így tudunk tovább lépni.

**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm szépen. Ugyanezt mondtam én is az előbb, tehát a mai képviselő-testületi ülésünkön szerintem akkor szerintem rövidre is zárom az egész diskurzust, mert elég sokáig elhúzódtunk meg elhúztuk ezt az egész dolgot. Javaslom akkor a képviselőknek, hogy ha egyetértenek velem, hogy elfogadjuk a felajánlást a Művelődési Minisztériumtól ennek az ünnepségnek a megtartására, bár ezt lehet, hogy kicsit eltúloztuk, hogy december 12-éig ez...

**Firtl Mátyás:** Ezt mondtam, hogy...

**Grubits Ferenc polgármester:** Ez csak egy ötlet volt, persze, de egyébként jövő év május 31-éig, nem tudom pontosan, addig kell kiviteleznünk ezt a dolgot. És akkor most, ha ma hozunk egy olyan döntést, hogy köszönjük szépen elfogadtuk, a későbbiek folyamán pedig a nemzetiségi önkormányzattal megbeszélve pedig kitaláljuk annak akár a helyét, akár a formáját, addig meg mindenki gondolkozzon esetleg azon, hogy ezt a nemzeti összetartozást tulajdonképpen hogyan lehetne megideologizálni úgy, hogy ne sértsen senkit sem. Itt élünk mi magyarok, horvátok, idejönnek magyarok, horvátok, németek, idegenek, mit tudom én, ez-az-amaz, Kópházát turisztikailag szeretnénk egy kicsit felfuttatni, mert ez a jövő-konceptiónk, hogy ez egy kicsit felszaladjon. Tehát ide minél több békés embert szeretnénk látni Kópházán, aki jó szívvel jön, és jó érzéssel megy el Kópházáról és azt tudja mondani, hogy igen, ezek a horvátok itt élnek 500 éve, nézzétek meg, békében nyugalomban, a németekkel, magyarokkal együtt és ez lenne a cél én szerintem, és akkor evvel tudnánk előre menni. Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja, hogy elfogadjuk a felajánlást a Magyar Művelődési Minisztériumtól,

**Firtl Mátyás:** Intézet.

**Grubits Ferenc polgármester:** Intézet, bocsánat, igen, köszönöm szépen. Magyar Művelődési Intézettől és akkor a későbbiek folyamán pedig ezt még áttárgyaljuk, ugye magát a helyszínt és magát a kinézetet, az kézfeltartással jelezze. Egyhangúlag, 6 igennel elfogadta a képviselő-testület.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

**85/2020. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat**

*Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Művelődési Intézet felajánlását a nemzeti összetartozás éve alkalmából egy emlékhely kialakítására. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a részletekről a későbbiek folyamán határoz előzetes egyeztetések után.*

**Grubits Ferenc polgármester:** Én köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, én szerintem egy tanulságos este volt, mindenféle szempontból. A képviselő-testület nyitott és szerintem a nemzetiségi önkormányzat is nyitott a fejlődésre és a fejlesztésre. Úgyhogy köszönöm szépen mindenkinek a részvételt és további szép estét kívánok.

**Feldmann Róbert képviselő:** Bocsánat, lezárta már a polgármester úr?

**Grubits Ferenc polgármester:** Akkor még megadom a szót, persze, természetesen.

**Feldmann Róbert képviselő:** Annyit szeretnék csak kérni, hogyha a jövőben ezzel kapcsolatos, vagy javasolni, nem kérni, bocsánat, hogy ha a jövőben ezzel kapcsolatos bármi megbeszélésünk lesz a továbbiakban, nem tudom, hogy felkérhetem-e Firtl Mátyás országgyűlési képviselőt arra, hogy ezekben a tárgyalásokban is aktívan vegyen részt, hogy ezt elfogadja-e, illetve, hogy a képviselő-testület ezt támogatja-e.

**Grubits Ferenc polgármester:** Én a magam részéről semmi kifogásom nincsen a képviselő úrral szemben, hiszen mi nagyon régóta együtt dolgozunk, én mindig számítottam a munkájára meg ezután is számítok, ezt elmondtam neki tegnapelőtt is, úgyhogy... Mariann.

**Payrits Marianna:** Jó, akkor én, mint a horvát nemzetiségi önkormányzat elnöke, kérem a polgármester urat, a jegyző asszonyt, és a képviselő urat, hogy tegyenek javaslatot arra, hogy milyen módon tudnánk kérdést, kérést intézni a plakett kialakításával kapcsolatban, hogy az...

**Grubits Ferenc polgármester:** Elérhetőségre gondolsz, Mariann?

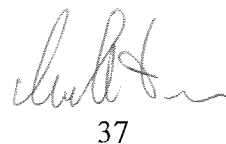
**Payrits Marianna:** Milyen módon írjunk levelet, kinek írjunk levelet, hogyan, milyen módon lehetne ezt még, amíg a plakett nem....

**Grubits Ferenc polgármester:** Kialakítása nincs kész.

**Payrits Marianna:** Igen, tehát amíg nem készült el az a végleges forma, hogy akár kiválasztódjon egy...

**Grubits Ferenc polgármester:** Igen, meg van az elérhetőség, úgyhogy oda fogjuk tudni adni. Jó?

**Payrits Marianna:** Jó.



**Grubits Ferenc polgármester:** Köszönöm.

**Völgyi Géza alpolgármester:** És akkor én a Robit is, ha a Robi is vette a fáradságot és fontosnak érezte ezt az ügyet.

**Payrits Marianna:** Így van, akkor ő is legyen.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Én úgy gondolom, hogy akkor a Robi is nyugodtan bekapcsolódhat és igazából bárki, de nem gondolnám, hogy...

**Feldmann Róbert képviselő:** Lakossági fórumot kéne tartani.

**Völgyi Géza alpolgármester:** Hogy túl nagy, arra sincs szükség, hogy cirkusz legyen ebből az egészből, tehát senkinek sem lehet érdeke, hogy ebből az egészből cirkusz legyen.

**Payrits Marianna:** Így van.

**Grubits Ferenc polgármester:** Jó, köszönöm szépen.

**Grubits Róbert:** Elfogadom, tisztelettel.

**Grubits Ferenc polgármester:** Robi, semmi gond, szeretettel várunk minden testületi ülésre, ahogy eddig is el szoktál jönni az elején, most egy kicsit elmaradtál, biztos dolgod volt, de semmi problémánk ezzel kapcsolatban nincs.

**Firtl Máttyás:** Még egyet. Ez nem testületi ülés kérdése akkor, én úgy értelmeztem, mert van itt egy felkért garnitúra. Mielőtt a testület elé kerülne, és itt jön az az állásfoglalásom, talán lehetett volna nekem is mondani, hogy nem a nagykövetet hívni, hogy gyere el, ülj le, te is horvát vagy, te is közölünk való vagy, csak úgy mondom, te is nemzetiségi vagy. Hát a nemzetiségi önkormányzat nem tudott valószínű az ügyről, tehát ez olyan furcsa, hogy..., és akkor itt most azon gondolkozok, hogy ne vegyük feljelentésnek. Hát nem lehetett volna azt mondani, gyere be, üljünk le? Azt mondtam a nagykövet úrnak egyébként, hát, ha hív, én szívesen jövök, szívesen beszélgetünk, másnap hívom. A nagykövet úr azt is elvárta, hogy én hívjam fel, hogy megtörtént-e és azért lett ez a szerkesztés, mert utána 3 órakor megkaptam ezt a levelet, amit megfogalmazott alpolgármester úr. Tehát én úgy gondolom, és még egyszer, hogyha 30 évig szolgáltam ezt, akkor talán annyit el lehet várni, hogy előtte nem elszaladok Miskolcra, hanem gyere be, mint ahogy aztán nagykövet úrral egyeztetés után odáig fajult, és utána nagykövet úr megígértette velem, a részleteket nem mondom el, hogy mit beszélünk nagykövet úrral, kettőnk dolga...

**Payrits Marianna:** Így van.

**Firtl Máttyás:** 3 órát beszélgettünk, tehát elég annyit, hogy 3 órát eltöltöttünk együtt, de az volt a kérése, hogy hívjam vissza. Visszahívtam, jelentettem, mondtam neki, hogy teljesen rendben voltunk a polgármester úrral, szépen átbeszéltük a dolgokat, közben érintettük a

múltat, a jövőt, a búbanatot, de a témában eljutottunk egy konszenzus közeli megállapodáshoz. És akkor jött délután nekem a fröccs, és akkor mondtam azt, hogy na, nagykövet úr, hát, hogy is van ez? És akkor én ugyanígy elküldtem a Géza levelét szépen a nagykövet úrnak, így magyarul, mondtam neki, majd az ő saját csapata lefordítja. Mert hát ugye nem ebbe..., ez nekem hátulról mellbe volt. Mondtam, de olyan jól elvontunk, mert viszonylag jól elvontunk, érintettünk ezt-azt, de nem volt semmi és akkor hát mondom, most volt egy ilyen konszenzuskeresés, és akkor újból és újból és újból. Tehát ezért mondom, előtte talán lehetne, most meg pláne, ha már így bejavasoltál meg bejavasoltak téged is Robi, akkor erről beszélni kéne, erről beszélni kéne, és akkor úgy lehetne előremenetelni, ha valami ki van beszélve és nem pedig még egyszer, én azt vártam, azt mondtam a polgármester úrnak, amikor ide bejöttem a másik irodába, talán másfél éve voltam ott, mert a kutya nem hívott. Én tudom, ő azt mondja, hogy én azt mondtam, hogy én visszavonultam a politikától, de azért, persze visszavonultam, nyugdíjas vagyok, na de azért még egyrészt a kapcsolati tőkém az van, azt tudom hasznosítani és én arra gondoltam, hogy hát ilyen dolgokat még meg lehet beszélni. És akkor csodálkozunk, hogy egymásnak feszülés van. Én egyébként hátrateszem a kezemet, nyugdíjas vagyok, de azt, amit a múltban, meg ahogy ismerik az embert, mert azt is mondtam polgármester úrnak, az is egy érdekes kérdés, hogyha az ember bemegy, mert járok be a Parlamentbe, bemegy a folyosón, Lezsák úr előtt megyek el, és akkor azt mondja, na mi van nálatok Kópházán? Hát ugye nem olyan egyszerű megválaszolni vagy sokaknak, másoknak. Ezért mondtam azt is, hogy az se szerencsés, hogy nem tudjuk, vagy most már képviselő úrral mondom, hogy utána ezek onnan elmentek, mit vittek oda vissza. Na ezért kell előtte és nem kell, előtte is lehetett volna, akkor is mondhatta volna polgármester úr, te is kaptál? Én mondom kaptam, meg ki is beszélhettük volna, úgy is odamehettünk volna.

**Grubits Ferenc polgármester:** De mondtam neked, hogy kint voltam Horvátországban.

**Firtl Mátyás:** Tudom, hát tudom, persze ezt mondtad...

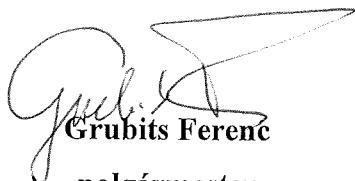
**Grubits Ferenc polgármester:** Csak úgy estem haza este.

**Firtl Mátyás:** Csak mondom, ez a menetrendje.


**Grubits Ferenc polgármester:** Oké, rendben. Köszönöm szépen akkor mindenkinek és a rendkívüli képviselő-testületi ülést lezárom.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért Grubits Ferenc polgármester ezt követően az ülést bezárta.

k.m.f.

  
**Grubits Ferenc**  
polgármester



  
**Ozsánna Ramóna**  
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
**Filácz Péter**  
képviselő

  
**Mandl Ferenc**  
képviselő