

Jegyzőkönyv

Készült: 2020. július 29-én Kópháza község Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott **nyílt** rendes képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Filátz Péter képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Ozsánna Ramóna jegyző

Vendégek:

Sárközi Ágnes Nakovich M. Általános Iskola igazgatója

Walter Csilla Nakovich M. Óvoda vezetője

Félixné Bangha Katalin Család-és Gyermejköléti Szolg. munkatársa

Rabi Kinga

Payrits Marianna Kópháza Horvát Nemzetiségi Önk. elnöke

Völgyi Iván Kópháza Horvát Nemzetiségi Önk. képviselője

Begovits Zoltán Kópháza Községi Sportkör Egy. elnöke

Id. Völgyi Géza Kópházi Horvát Egyesület titkára

Egresits Zoltán

Grubitsné Jámbor Mária

Grubits Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésünkön megjelenteket, képviselő társaimat és vendégeinket. Megállapítom, hogy képviselő-testület 5 fővel van jelen, tehát határozat képesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk azzal a módosítással, hogy az Őszirózsa Nyugdíjas Klub beszámolóját a 9-es napirendi pontként tárgyalnánk. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Nincs. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.



A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a napirendi pontokat.

61/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. **Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
2. **Beszámoló a képviselők vagyonynyilatkozat tételi kötelezettségének teljesüléséről**
Előterjesztő: *Feldmann Róbert Ügyrendi Bizottság elnöke (írásban)*
3. **Sinkovits Mátyás Természetbarát Egyesület 2019. évről szóló beszámolója**
Előterjesztő: *Baranyai István elnök (írásban)*
4. **Hrvati-Horvátok Egyesület 2019. évről szóló beszámolója**
Előterjesztő: *Dr. Payrits Ferenc elnök (írásban)*
5. **Kópházi Horvát Egyesület 2019. évről szóló beszámolója**
Előterjesztő: *Völgyi Géza titkár (írásban)*
6. **Kópháza Községi Sportkör Egyesület 2019. évről szóló beszámolója**
Előterjesztő: *Begovits Zoltán elnök (írásban)*
7. **Kópházi Óvodáért Alapítvány beszámolója**
Előterjesztő: *Walter Csilla elnök (írásban)*
8. **Sportegyesület negyedéves beszámolója a műfüves futballpálya üzemeltetéséhez**
Előterjesztő: *Begovits Zoltán elnök (írásban)*
9. **Őszirózsa Nyugdíjas Klub beszámolója**
Előterjesztő: *Giczey Miklós krónikás (írásban)*
10. **Család- és Gyermejkölési Szolgálat beszámolója**
Előterjesztő: *Félixné Bangha Katalin családsegítő (írásban)*
11. **Kópháza Község Önkormányzatának gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatellátásának átfogó értékelése a 2019. évről**
Előterjesztő: *Ozsánna Ramóna jegyző (írásban)*
12. **Kópháza Község Önkormányzata 2019. évi ellenőrzési jelentése**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
13. **Beszámoló az alpolgármester féléves munkájáról**
Előterjesztő: *Völgyi Géza alpolgármester (írásban)*
14. **Soproni Mentőállomás támogatása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*



15. Kapuvári Vizitársulat önkéntes tagi támogatása
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

16. Belterületbevonási kérelem (028/10-34 hrsz.-ek)
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

17. Egyéb

1. Napirendi pont: *Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása*

Grubits Ferenc polgármester: Javaslom Feldmann Róbertet és Firtl Mátyás Sándort, elvállaljátok? Igen. Aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta Feldmann Róbert és Firtl Mátyás Sándor képviselők személyét jegyzőkönyv hitelesítőknak.

62/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknak választja Feldmann Róbert és Firtl Mátyás Sándor képviselőket.

2. Napirendi pont: *Beszámoló a képviselők vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesüléséről*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment a képviselő társaimnak, megkérdezem az elnök urat, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Feldmann Róbert képviselő: Nincs, az anyag kiment írásban.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Nekem lenne annyi kérdésem, hogy milyen módon lettek ellenőrizve ezek a vagyonyilatkozatok? A régi szokásoknak megfelelően vagy pedig történt-e valamilyen változás ezzel kapcsolatban?

Feldmann Róbert képviselő: Nem történt változás, a régi szokásoknak megfelelően lettek vizsgálva a vagyonyilatkozatok, a szabályszerűség és a határidő betartása voltak a fő szempontok.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Ugye annyi megjegyzésem lenne ezzel kapcsolatban, hogy a Megyei Közgyűlésnél még az volt a szokásjog, hogy a jegyzővel és az



Ügyrendi Bizottság elnökével, tagjaival együtt megnézték a vagyonyilatkozatokat, amelyek egyébként meg nyilvánosak a képviselőknek. Formai hibákra való tekintettel vagy bármiféle olyan módon, tehát nem a valóság alapját és a benne szereplő értékeket vitatta ez a bizottság, hanem azt, hogy formailag rendben legyenek. Erre én kérném szépen, hogy az Ügyrendi Bizottság az elkövetkezendő időben akkor figyeljen oda és akkor ilyen módon lenne. Itt van még egy megjegyzésem nekem a képviselő-társaim felé. Ugye minden képviselőnek a megválasztása utána volt egy olyan kötelezettsége, hogy egy KOMA-nyomtatványon keresztül be kell jelentkezniük az adóhatósághoz. Ez a nyomtatvány bemegy az adóhatósághoz és az adóhatóság pedig közli a képviselő-testülettel, hogy elvállalhatja a feladatát a képviselő vagy nem. Három képviselőnknek hiányzik ez az adatbázisa, valószínűleg elkerülte a figyelmeteket. Az egyik a Filázt Péter, aki ugye jelezte felénk, hogy megtörtént talán akkor a korrekció.

Filázt Péter képviselő: Tudomásom szerint rendben van, igen. Nem is értem azt, hogy mit kell kitölteni, teljesen mindegy, hogy magánszemélyként vagy vállalkozóként szerepelsz ezen a KOMA-listán, azt ugye folyamatosan ellenőrzi az adóhatóság és azt minden hónap végén jelenti.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, aki be van jelentkezve.

Ozsánna Ramóna jegyző: Tehát, ha törölnek, akkor rendezni kell a tartozásod és újra be kell jelentkezni. A KOMA-t ki kell tölteni és újra be kell adni.

Grubits Ferenc polgármester: Megkérem akkor még Firtl Mátyást és Feldmann Róbertet, hogy akkor pótoljátok ezt a hiányosságot, ugyanis a törvény szerint nem gyakorolhatjátok a képviselői státuszotokat, csak mi ezt nem akarjuk, ezt valószínűleg elnéztétek. Egyébként, aki hónap végéig be van jelentkezve, az 11-éig elméletileg a rendszerben bent van és ha nincsen bent, akkor piros ponttal van bent, ha bent van mindenki, akkor ugye rendben van. Ezt szeretném még akkor, hogy a képviselő társaim figyelembe vennék és pótoljátok ezt legyetek szívesek, jó? Egy hónapon belül próbáljátok meg pótolni és utána lennének elméletileg szankciók, amiket én nem szívesen eszközölnék. Köszönöm szépen. Jó és akkor ezzel együtt, aki a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

63/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Ügyrendi Bizottság elnökének a beszámolóját az önkormányzati képviselők 2020.01.31. napjáig teljesítendő vagyonyilatkozat tételi kötelezettségek teljesítéséről.

Felelős: Ozsáanna Ramóna jegyző

Határidő: értelemszerűen

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

3. Napirendi pont: Sinkovits Mátyás Természetbarát Egyesület 2019. évről szóló beszámolója

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag frásban kiment. Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, van-e valakinek a beszámolóval kapcsolatban észrevétele, kérdése vagy javaslata? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a Sinkovits Mátyás Természetbarát Egyesület beszámolóját, az kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

64/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sinkovits Mátyás Természetbarát Egyesület 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót – megköszönve az egyesület tagjainak munkáját – elfogadja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

4. Napirendi pont: Hrvati-Horvátok Egyesület 2019. évről szóló beszámolója

Grubits Ferenc polgármester: A beszámolót szintén frásban kiment. Képviselő társaimnak van-e egyéb kérdése, észrevétele, javaslata? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a Hrvati-



Horvátok Egyesület beszámolójával, kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

65/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hrvati-Horvátok Egyesület 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót – megköszönve az egyesület tagjainak munkáját – elfogadja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

5. Napirendi pont: Kópházi Horvát Egyesület 2019. évről szóló beszámolója

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, a képviselő társaimnak van-e kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki egyetért velem, az kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

66/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópházi Horvát Egyesület 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót – megköszönve az egyesület tagjainak munkáját – elfogadja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

6. Napirendi pont: Kópháza Községi Sportkör Egyesület 2019. évről szóló beszámolója



Grubits Ferenc polgármester: Üdvözlöm a sportegyesület elnökét, elmondanám, hogy az tavalyi évi elszámolás nem jött meg a Sportegyesület részéről, addig pedig a támogatásról nem tudunk dönteni, majd egy következő testületi ülésen esetleg ezt meg tudjuk oldani. A beszámoló írásban kiment. Van valakinek esetleg kérdése? Nincs. Köszönöm szépen. Tehát akkor a beszámolót a képviselő-testület elfogadja? Aki egyetért vele, az kézfeltartással jelezze. 4 igen, 1 nem.

A testület **4 igennel, 1 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül** elfogadta a javaslatot.

67/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópháza Községi Sportkör Egyesület 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót – megköszönve az egyesület tagjainak munkáját – elfogadja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

7. Napirendi pont: Kópházi Óvodáért Alapítvány beszámolója

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, a képviselő társaimnak van-e kérdése, észrevétele, javaslata? Nincs. Aki elfogadja a beszámolót, az kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

68/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópházi Óvodáért Alapítvány 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót – megköszönve az alapítvány tagjainak munkáját – elfogadja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal



(A beszámoló a jegyzőkönyv mellélete)

8. Napirendi pont: *Sportegyesület negyedéves beszámolója a műfüves futballpálya üzemeltetéséhez*

Grubits Ferenc polgármester: Ezt a beszámolót írásban megkapta a képviselő-testület, van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban vagy észrevétel?

Feldmann Róbert képviselő: A nyomtatással van problémám, ezt már jeleztem múltkor is.

Begovits Zoltán: Megpróbálom majd kicsinyíteni.

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, ilyen több lapos és olyan, mint a lego, össze kell rakni és nem nagyon lehet nyomon követni az egészet, Zoli. Ez az egyik, a másik pedig, ez csak magánvélemény, sokkal többet lehetne talán bérbe adni ezt az objektumot vagy pontosabban könyvelni, nem tudom máshogy ezt a dolgot elmondani, hogyha ennyi volt a használat, akkor az rendben van, csak sokkal többet látok.

Begovits Zoltán: Hát, a gyerekek használják jópáran.

Grubits Ferenc polgármester: Rendben. Van-e a képviselő társaimnak kérdése? Nincs. Aki elfogadja a sportegyesület beszámolóját a műfüves pályával kapcsolatban, az kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

69/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kópháza Községi Sportkör Egyesület 2019. IV. negyedévi és 2020. I. és II. negyedévi beszámolóját a műfüves futballpálya üzemeltetéséről.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A beszámoló a jegyzőkönyv mellélete)



9. Napirendi pont: *Őszirózsa Nyugdíjas Klub beszámolója*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag ma érkezett, egy kézzel írt beszámoló, én kérem, hogy a jegyző olvassa fel és ha lehet, akkor fogadjuk el.

Ozsánna Ramóna jegyző: Tehát akkor az Őszirózsa Nyugdíjas Klub 2019. évi munkájáról az alábbiakban szeretne beszámolni: „A Himnusz születéséről mi is megemlékeztünk. Kölcsey Ferenc 1823. január 22-én véglegesítette a Himnusz kéziratát. 2019. március 5-én tartottuk a farsangi mulatságot a kultúrházban. 2019. március 19-én megemlékeztünk 1848. március tizenötödikéről. A kiselőadást Petőfi versekkel egészítettem ki, majd Kossuth-nótákat énekeltünk. 2019. április 2-án megemlékeztünk 1945. április 4-ről, amikor hazánk felszabadult a német megszállás alól, de utána szovjet megszállás következett. Személyes és hallott élmények is elhangzottak. 2019. április 13-án Mogyorósi Márk atya meghívására Tihanyba kirándultunk. Ennek szervezője Klemensits Ingrid tanárnő és Domnanich Mártonné volt. 2019. május 28-án megemlékeztünk Mátyás királyról. A kiselőadást Giczy Miklós tartotta, majd felolvasta a Mátyás király Gömörben című mondát. 2019. június 11-én a trianoni békeszerződésre emlékeztünk. 2010 óta június negyedike a nemzeti összetartozás napja. 2019. június 18-án Fertődre indultunk a kastély megtekintésére. Idegenvezető kalauzolt bennünket. A rózsaligetet Firtl Katalin igazgatónő mutatta be nekünk. Az étteremben finom ebédet fogyasztottunk. A nyári szünet után szeptember 3-án találkoztunk újra. A szeptember 17-i találkozón nem tudtam részt venni. 2019. szeptember 24-én sopron-bánfalvi kiránduláson vett részt a klubtagság. 2019 október 22-én vidám hangulatú találkozóra jöttünk össze. Vidám történeteket és vicceket is mondtam. A klubtagok is mondtak érdekes történeteket. 2019. november 12-én 17 órára a Levanda vendéglőbe mentünk libavacsorára. Nagyon finom libacombot falatoztunk burgonyával és párolt káposztával. Vendégünk is volt, Grubits Ferenc polgármester. 2019. november 26-án megemlékeztünk az 1956-os forradalom és szabadságharcról, annak leveréséről és az azt követő megtorlásról. Néhány klubtagunknak volt ezzel kapcsolatos élménye, mások szülei, nagyszülei elbeszéléséből hallottak róla. 2019. december 11-én karácsonyt ünnepeltünk a klubban. 17 órára gyülekeztünk. Az asztalokat díszítők már korábban munkához láttak. Mindenki a magával hozott ételt, italt fogyasztotta, de egymást is kínálgattuk. Plébános úr is megjelent és érdekes történeteket mondott el. Karácsonyi dalokat énekeltünk. Búcsúzáskor kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új esztendőt kívánva köszöntünk el egymástól. Téli szünetet tartunk, majd február első keddjén találkozunk újra. Kópháza, 2020. július 28. Giczy Miklós a klub krónikájának írója”



Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Tehát ez a klub életéről szóló beszámoló, szokásos módon ez mindig ilyen kézzel írott, aranyos történeteket írnak le nekünk, mint amilyen az egész nyugdíjas klub. Kérdezem a képviselő társaimat, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, javaslata? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a nyugdíjas klub beszámolóját, az kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

70/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kópházi Őszirózsa Nyugdíjas Klub 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót – megköszönve az egyesület tagjainak munkáját – elfogadja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)


10. Napirendi pont: Család- és Gyermejjóléti Szolgálat beszámolója

Grubits Ferenc polgármester: Köszöntöm Félixné Bangha Kata családsegítőt, aki egy nagyon tartalmas beszámolót készített el a Család-és Gyermejjóléti Szolgálat működéséről. Az anyag írásban kiment, megkérdezem, hogy kívánsz-e szóbeli kiegészítést tenni?

Félixné Bangha Katalin: Igazából talán még annyit, hogy továbbra is működik az iskolai, óvodai szociális tevékenység a településen, amit ugye nem én végzek, hanem a kolléganőm és azt hiszem, hogy elég segítőkész és elég sok mindent tud ő is hozzátenni, ilyen csoportfoglalkozásokat tartanak, egyéni megsegítést, hogyha éppen szükséges, ez nem került bele a beszámolóba, mert ugye nem az én tevékenységem.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Akkor átadom a képviselő társaimnak a szót, van-e valakinek a beszámolóval kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata? Jelentkezést nem látok. Akkor aki egyetért a beszámolóval, az kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.



71/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzat képviselő-testülete elfogadja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készített beszámolót. A képviselő-testület elfogadja a Sopron és Környéke Gyermekjóléti és Családsegítő Központ beszámolóját.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a beszámolóról a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatalát tájékoztassa.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen az eddigi munkát, ami a beszámolóban bent van az szerintem elég tartalmas. Nem egy egyszerű munka, ezt tudjuk nagyon jól. Még annyit talán, hogy nem tudom, hogy képviselő társaim tudják-e, hogy a szolgálat új helyen működik, tehát a volt takaréknak az alsó kis helyiségében, nem itt fent. Az egy viszonylag, azt mondom kulturált, elszigeteltebb helyen tud működni, ami egyébként az ügyekkel kapcsolatban nem árt, ha ez így van.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen a részvételt.

Félixné Bangha Katalin: Nem tudom, talán még annyit, hogy én szeptember 1-től leadom a kistérséget, ezt szeretted volna?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Félixné Bangha Katalin: Szeptember 1-től én elköszönök a településtől, mint családsegítő, és egy új kolléganő fogja átvenni az én helyemet.

Grubits Ferenc polgármester: Így van, tehát az új kolléganő már itt is volt terepszemlén.

Félixné Bangha Katalin: Igen, majd jön hivatalosan bemutatkozni.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, majd hivatalosan is be fog mutatkozni nálunk. Tehát a szolgálat nem szűnik meg, csak személycsere történik és a Kata Sopronban fog tovább tevékenykedni a központban. Azért mondtam, hogy köszönöm az eddigi tevékenységedet, mert ezzel akartam kiprovokálni a bejelentésedet. Köszönjük szépen.



11. Napirendi pont: *Kópháza Község Önkormányzatának gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatellátásának átfogó értékelése a 2019. évről*

Grubits Ferenc polgármester: Jegyző asszony elkészítette ezt a viszonylag bő anyagot. Az anyag írásban kiment. Ugye demográfiai adatok vannak benne egyébként is, tehát nagyon örvendetes mondjuk, hogy a falunk kb. 1/5-e fiatal, tehát 0-18 év közötti, ugyanennyi a nyugdíjas korú körülbelül és hát 1289 a munkaképes lakója a falunak, tehát a 19-62 év közötti. Nem tudom, hogy az anyaggal kapcsolatban szóbeli kiegészítést szeretnél-e tenni? Nem. Kérdése, észrevétele, javaslata van-e a képviselő-társaimnak? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért Kópháza Község Önkormányzatának gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatellátásának átfogó értékeléséről szól 2019. évi beszámolójával, az kézfeltartással jelezze.

5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

72/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2019. évi ellátásáról átfogó értékelést megismerte és a beszámolót elfogadta.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatala részére adjon tájékoztatást.

Felelős: Ozsánna Ramóna jegyző

Határidő: értelemszerű

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

12. Napirendi pont: *Kópháza Község Önkormányzata 2019. évi ellenőrzési jelentése*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment a képviselő társaimnak. Megkérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban? Jelentkezést nem



látok. Aki egyetért az ellenőrzéssel és a jelentéssel, az kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

73/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete megismerte a 2019. évre vonatkozó Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás által készített belső ellenőrzési jelentést.

A képviselő-testület a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja az ellenőrzési jelentést.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat megküldésére az ellenőrzést végző szervnek.

Felelős: Ozsánna Ramóna jegyző

Határidő: azonnal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

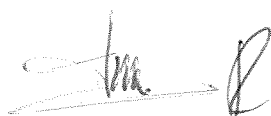
13. Napirendi pont: Beszámoló az alpolgármester féléves munkájáról

Grubits Ferenc polgármester: A képviselő társak kérték, hogy az alpolgármester úr számoljon be az eddigi munkájáról. Az anyag írásban kiment és én úgy gondolom, hogy elég részletes, tehát lehet látni, hogy milyen szerteágazó feladatokat végez el az alpolgármester úr. Hogy mindenkinek kielégítette-e az érdeklődését, azt nem tudom. Géza, szóbeli kiegészítést esetleg kívánsz-e tenni?

Völgyi Géza alpolgármester: Nem, ha van kérdés, akkor válaszolok.

Grubits Ferenc polgármester: Képviselő társaimat kérem meg, hogy a kérdéseiket esetleg tegyék fel vagy észrevételüket mondják el.

Feldmann Róbert képviselő: Nekem nem a Géza személye ellen van problémám, ezt már korábban is megosztottam és most is ezt állítom, hogy Kópházának nem kell egy főállású alpolgármester. Én nem szeretnék belemenni a részletezésbe, mert számomra világos volt idáig is, de aki kétségbe vonta eddig azt, hogy ténylegesen kell-e Kópházának főállású alpolgármester, az ez alapján beláthatja, hogy nem kell, szerintem. Én ezt most is tartom és még egyszer mondom, nem a Géza személye ellen van problémám, hanem a betöltött pozícióval, ez nagyon sok pénzbe kerül a falunak, az 5 éves cikluson meg éves szinten is és én nem látnám azt ezekből, hogy ez megérné, ez az én véleményem.



Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen. Kinek van még egyéb véleménye? Senkinek. Jó, akkor aki egyetért az alpolgármester beszámolójával, kézfeltartással jelezze. 2 igen, 3 nem. Köszönöm szépen.

A testület **2 igen, 3 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül nem fogadta el** a javaslatot.

74/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete nem fogadta el az alpolgármester féléves beszámolóját.

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

14. Napirendi pont: Soproni Mentőállomás támogatása

Grubits Ferenc polgármester: Minden évben érkezik a mentőállomásra kérés, most egy ilyen levegő sterilizáló készülékre érkezett kérelem. Az összes településre egyébként kimentek. Én megmondtam, hogy ebben az évben nem volt betervezve igazából a költségvetésünkbe ilyen tétel, de én javaslom, hogy 30.000 forinttal támogassa az önkormányzat a mentőállomásnak e kérelmét. Minden évben támogattuk egyébként. Kérdés, észrevétel, javaslat?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Elég 30.000 forint?

Grubits Ferenc polgármester: 50.000 forintot szoktunk évente adni, hogyha a képviselő-testület többet javasol, egyébként nem írtak összeget, de ez a készülék olyan 2.000.000 körül van, hogyha jól emlékszem, de ha a testület úgy gondolja, hogy adjunk 50.000 forintot, akkor szavazzuk meg.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Többieknek mi a véleménye?

Feldmann Róbert képviselő: Én tartanám azt a 30.000-t, amit polgármester úr javasol.

Filátz Péter képviselő: Én is.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor aki egyetért a 30.000 forintos támogatással a mentőállomásnak, az kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.



75/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete 30.000 Ft-tal támogatja a Soproni Mentőállomást újabb, korszerűbb mentéstechnikai eszközök beszerzésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

határidő: azonnal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

15. Napirendi pont: Kapuvári Vízitársulat önkéntes tagi támogatása

Grubits Ferenc polgármester: Ezt a kérelmet a képviselő-testület majdnem minden évben érinti és beszéli. Ezt körülbelül 5 éve nem fizeti Kópháza Község Önkormányzata, azért, mert a Vízitársulatnak a hatásköre a holt Ikva szakasznak a karbantartása. Én azt mondtam abban az időben, meg most is az a véleményem, hogy ebbe az önkormányzat ne fektessen pénzt, mert saját magunk meg tudjuk oldani. Ez nem egy kötelező jellegű befizetési összeg, hanem önkéntes alapon be lehet tenni. Most is, mint minden évben rendeznek közgyűlést, erre a közgyűlésre is meghívtak engem, mint polgármestert, nem szerepeltünk a tagok között, csak meghívott vendégként voltam ott. Gondolták, hogyha ott szerepel az aláírásom, akkor lehet, hogy megpróbálkoznak még egyszer. Én továbbra sem javaslom, hogy támogassuk ezt a társulatot. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a polgármester véleményével, hogy ne támogassuk, az kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

76/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem fizet önkéntes tagi támogatást a Kapuvári Vízitársulatnak.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

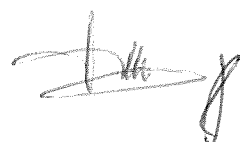


16. Napirendi pont: Belterületbevonási kérelem (028/10-34 hrsz.-ek)

Grubits Ferenc polgármester: A 028-asnak a rendezési terv módosítása véget ért, a képviselő-testület elfogadta és megalkotta a rendeletét is. Következő lépésként, ugye ezt mindenki tudja, ez a temető és a 030-as között átvezető útszakasznak a területe, ennek a területnek a belterületbe vonási procedúrája, amit a tulajdonosok egységesen aláírva kértek az önkormányzattól. A társulatnak a képviselője Grubitsné Jámbor Mária, akit köszöntök körünkben. Ezzel kapcsolatban érkezett tegnap egy levél az önkormányzathoz dr. Egresits József Jánostól, amit a jegyző asszony most felolvas.

Ozsánna Ramóna jegyző: Tehát a képviselőknek e-mailben tegnap elküldtem, de kérték, hogy olvassam is fel. „Tisztelt Önkormányzat, Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Jegyző asszony! Kópháza Község Képviselő-testület meghívójából értesültem arról, hogy a július 29-én tartandó ülésen a 028/10-34 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonási kérelmét tárgyalja. A 028-as táblában tervezett telektömböket Nagycenk irányába kelet felé egy közút zárja le, amelyek a tervek alapján a teljes keresztmetszetében nemcsak a 028-as, hanem a 030-as táblát, a 030/1-3 hrsz-ú ingatlanokat is érinti, lásd: melléklet. A helyi építési szabályzat 27. § 5. bekezdésének c. pontja alapján a telek beépítése csak a teljes útkeresztszelvény megvalósulásával lehetséges. Fentiek értelmében véleményem szerint a belterületbe vonásban a 030/1-3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosokat is be kéne vonni és értesíteni. Gondolom ezt különösen annak tükrében, hogy amikor a 028-as tábla rendezési tervét módosították, akkor a módosítással érintett terület ezt az utat is magában foglalta., lásd: a mellékleten a narancssárga szaggatott vonallal körül határolt terület. Kérem a polgármestert és az önkormányzati képviselő-testületet, mint érintett ingatlan tulajdonost, a 030/1 és 030/2 hrsz., hogy nyilatkozzon, hogy hogyan szeretné a 028-as és 030-as táblák közötti lakóterületi összekötő utat megvalósítani. Tisztelettel, 2020. július 27., dr. Egresits József János”

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Tehát ezt a levelet kaptuk a doktor úrtól megfontolásra. Ugye ez egy régi vita és régi sérelmeknek az újbóli felkorbácsolása, viszont abban lehet, hogy a doktor úrnak igaza van, hogy egyben kéne kezelni itt az egészet, és mivelhogy ez az út, ez az 1-2-3 hrsz-ú út belemegy a 028-asba, tehát része ennek a területnek, ezért mindenféleképpen érdemes lett volna őket is meghívni erre a tárgyalásra. Csak jelzem a képviselő-testületnek, a tulajdonosi körnek az összejövételét nem az önkormányzat kezdeményezte, nem mi állítottuk össze a meghívókat, tehát én úgy gondolom, hogy a vád nem minket ér, hanem azt a tulajdonosi kört, akik megbeszélték egymással, hogy akkor



belterületbe vonják az egészet. Ez az egyik dolog, majd gondolom Marika reflektál, a másik dolog meg, a kérelem nem egészen szabályszerű, én szerintem ott még pontosításokat kéne végezni, ezt majd a jegyző asszony elmondja.

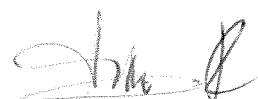
Ozsána Ramóna jegyző: A doktor úrnak a levele az jogosnak minősíthető, annyiban egészíteném ki, hogy a belterületi határt nem ez a narancssárga vonal jelzi, amire ő hivatkozik, hanem az a rendezési terv módosításának határvonala volt. A belterületi határvonal az a 030-asnak a vége. A belterületbe vonási kérelemmel kapcsolatban viszont van egy olyan problémám, hogy bár írják, hogy a felmerülő költségeket vállalják és megfizetik, de nem derül ki, hogy ki milyen arányban. Tehát a tulajdonosok milyen arányban és hogyan fizetik majd a felmerülő költségeket, illetve nincs meghatározva a belterületbe vonásnak a tárgya, a célja, amiről most a testületnek határoznia kéne, hogy mi ezzel a területtel a céljuk a következőkben. Illetve telekosztást se látott gondolom még a képviselő-testület, hogy azt, hogy gondolja az ingatlan tulajdonosoknak a közössége, illetve ugye a 028/2-es helyrajzi szám is belelóg itt valamelyik telekbe és őt nem láttam, hogy ő kéri-e a belterületbe vonást. Illetve meggondolandó a 030/1-2-3-asnak is a sorsa. Nekem ennyi hozzáfűzni valóm lett volna.

Grubits Ferenc polgármester: Igen és akkor még annyival egészíteném ki, hogy minden belterületbe vonási engedélynél kikötöttük a belterületbe vonással kapcsolatos költségek átvállalását, a közművek átvállalását és az ott kialakítandó útnak az átvállalását, tehát ezt sem látjuk, ezeket a nyilatkozatokat. Bár én itt voltam ezen a megbeszélésen, igaz, hogy később érkeztem, mert más elfoglaltságom volt, de az egyik képviselő azt mondta, hogy ezt majd később kell megbeszélni, amikor a telekosztások vannak. Én úgy gondolom, hogy most kéne megbeszélni, mielőtt a belterületbe vonást elindítja az önkormányzat, nem beszélve róla, hogy itt az önkormányzatnak vállalni kell azt, hogy a belterületbe vonási engedélynek a kiadásával egyvonalban négy év után be kéne épülni ezeknek a területeknek, hogy ezt ki garantálja, hogyan garantálja, tehát ezeket a dolgokat még én szerintem pontosítani kéne majd.

Ozsána Ramóna jegyző: Annyi még, hogy én a főépítészünk véleményét is kikértem ezzel kapcsolatban, nagyjából az előbb ismertettem, de hogyha gondoljátok, akkor szívesen felolvasom.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Mindenképp.

Ozsána Ramóna jegyző: Jó. Tehát főépítészeti vélemény az A/2211/2020 ügyirat számra lett iktatva. „A beadvány tartalmát megvizsgáltam, észrevételeim az alábbiak: A szabályozás egyértelműen jelöli ki a 028-as területet, mint fejlesztési területet. Az irányadó telekhatárok a



telekosztás rendjét, azzal együtt a telektulajdonosi jogköröket is tisztázzák. A 030/1-2-3 hrsz-ú telkek esetén azonban nem egyértelmű a helyzet, e telkek egy része közútként szerepel a tervben, de a 028-as főút felé haladva mindamellett hogy a közút a 028/2-es telket is érinti, a kérdéses 3 telek már kertvárosias lakóterületre esik. Egy helyrajzi szám csak egy övezetbe sorolható. A telekalakítás mikéntjéről nincs információ. Kérdés számomra, hogy nem célszerűbb-e ezt a részt a 030-as telkekkel együtt a későbbiek során belterületbe vonni. Két dolgot még fontos tisztázni. A belterületbe vonás még nem jelent automatikusan építési telket, ehhez övezeti szabályozás kell. A kérelemben hivatkozott narancssárga vonal nem belterületi határvonal, hanem a tervezési terület határa. A helyes önkormányzati döntéshez elengedhetetlen, hogy a döntéshozók tisztában legyenek a belterületbe vonás szándékával a fentiekben leírtak miatt. Sopron, 2020. július 28. dr. Oszwald Ferenc Nándor főépítész-Kópháza”

Grubits Ferenc polgármester: Képviselő-társaimnak adom át a szót. Van-e kérdés, javaslat? Én egyelőre úgy látom, hogy el kell napolnunk ezt a kérdést, amíg ezek a tisztázó kérdések és észrevételek nem jönnek meg az önkormányzat felé, valamint a hozzá kapcsolódó megegyezésekkel együtt, addig én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület a következő testületi ülésre halasztja el a döntését ezzel a belterületbe vonással kapcsolatban. Jelentkezést nem látok. Marika, tessék parancsolni.

Grubitsné Jámbor Mária: Engem is hívott a dr. Egresits és igazából ez csak egy belterületbe vonás, ez még nem telekalakítás és a belterületbe vonás, ahogy a törvény írja, folyamatával lehetséges még. Illetve hogyha pótolni kell valamit, vagy nem, mert végül is végig néztük meg a földhivatallal egyeztetünk, hogy mit kell beadni, hanem nem jó valami vagy ilyen, akkor természetesen küldjük. Én szeretném elkérni a beadványoknak egy másolatát, bár gondolom a Kuslits István kapott belőle.

Ozsánna Ramóna jegyző: E-mailen küldtem.

Grubitsné Jámbor Mária: Nem tudom, hogy ami van még a főépítési, azt is megkapta?

Ozsánna Ramóna jegyző: Azt nem, mert az ma jött.

Grubitsné Jámbor Mária: Akkor abból is fogunk kérni. És mondom, ha valami hiány, pótoljuk, de ez még nem telekalakítás. Na most az egy következő lépés lesz és azt hiszem itt a régi testületi tagok tudják, az újak nem biztos, hogy igazából ez a 028/2-es út témája, ez nem egy egyszerű dolog lesz. Biztos, hogy ezt törvény szerint jól meg kell nézni, hogy kinek, mit, hogy, hogyan és szeretném kérdezni ezzel kapcsolatban, hogy ugye itt a 30-as tömbnek a törvénytelen telekalakítása mennyire rendeződött, ugye bírósági döntés megszületett, mert



nyertek ők a 30/1-2-3, út téma és ami még érdekes, polgármester úr meg a jegyző is tudja, hogy a 028/2-es útnak egy jó része eltűnt Pilsits Mária polgármestersége alatt. Teljesen törvénytelenül és igazából minden papírral bizonyítható, hogy egy út, tehát egy önkormányzat vagyona nem tűnhet el, ez több mint ezervalahány, 1.400 m². Na most én úgy gondolom, hogy a belterületbe vonási kérelem az törvényes, ha pótolniuk kell valamit, akkor természetesen, de igazából a következő nagy lépés lesz a telekalakítás. A 28-as tömbnél, legalábbis úgy érzem, hogy minden tag egyértelműen azt mondta, amit le kell adnunk útra, tehát a Józsiéknak, illetve hát a többi tulajdonos, aki itt a 30/1-2-3-ban érintett, biztos jogosan észrevételezi, hogy a 16 méteres útból meg a négyzetméterből, de még gondolom ez majd a földmérő témája lesz vagy nem tudom, hogy ennek, ugye önkormányzatnak van a 28/2, azt most nem tudom megmondani, hogy azt belterületbe kell-e majd vonni vagy marad...

Ozsána Ramóna jegyző: Szerintem azt is kéne, mert annak az egyik ilyen kis része itt az utolsó telekbe belelóg.

Grubitsné Jámbor Mária: Az önkormányzatnak, fejből nem tudom, ezervalamennyi négyzetméter nagyságú terület, most ezt nem tudom, erről akkor külön testületi döntés kell, hogy ez az út belterületbe vonva, de úgy érzem a 34-esig, tehát 028/34-esig én nem hiszem, hogy olyat kértünk, ami nem törvényes és folyamatos a belterületbe vonás és a rendezési tervnek megfelel. Úgyhogy én nem tudom, mondom, ha hiánypótlás kell valamibe, azt tudom, a talajvédelmi terv az folyamatban van, azt be fogjuk adni.

Ozsána Ramóna jegyző: Azt majd ezután kell csak.

Grubitsné Jámbor Mária: Azt az István rendezí. Jó, köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Ugye pontosan az előző elosztáson és a telekosztáson okulva mondtam el a képviselő-testületnek, hogy milyen döntést hozzanak és hogy ezt nagyon körbe kell járni. Az, hogy törvénytelenül történt ott a telekosztás, azt döntse el a bíróság...

Grubitsné Jámbor Mária: Már eldöntötte, eldöntötte a bíróság.

Grubits Ferenc polgármester: Nem tudunk róla, mert még az eljárásnak semmiféle se híre se hamva nincsen. Valaki szerint törvénytelen, valaki szerint meg nem, ezek ilyen dolgok. Én éppen azért nem szeretnék a 028-assal kapcsolatban olyan dolgokba belemenni, belebonyolódni, amik nincsenek előtte tisztázva. Ugyanilyen dolog ez az útkérdés, én ezt már régebb óta mondtam, hogy ezzel az úttal kapcsolatban, hogy mind a két telektömb tulajdonosainak együttesen kéne megegyezni, akkor jöhetne létre egy egyesség. Szerintem addig nagyon nehéz lesz bármilyen egyességre jutni, még ha a belterületbe vonási kérelem is,



ugye a belterületbe vonási kérelemmel együtt vannak nagyon sok olyan dolgok, amiket vállalni kell, én ezeket hiányoltam, ha ezek meg lesznek, a képviselő-testület eldönti, hogy vállalja-e. Én a mostani tudásom alapján a képviselő-testületnek nem tudom javasolni az elfogadást. Képviselő-társaimat kérdezem, van-e észrevétel, kérdés, javaslat? Aki egyetért azzal, hogy akkor a felsorolt hiányosságokkal együtt a következő testületi ülésen tárgyaljuk a témát, kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

77/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópháza, 028/10-34 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonási kérelméről való döntést elhalasztja ameddig minden körülmény nem tisztázódik.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

17. Napirendi pont: Egyebek

Grubits Ferenc polgármester: Szeretném tájékoztatni több dologban a képviselő társaimat, az első egyéb témám, hogy egy pár kátyú jelent meg a kópházi utakon, a Patak utcában, akkor van egy átvágásunk a Határőr utca aljában, a Kossuth Lajos utcában, az iskola bejáratánál van kátyú. Én ezeket felmértem Kovács Antal úrral, a Sopron Holding képviselőjével, adott egy árajánlatot nekünk, tömegre adott árajánlatot egyébként, tehát nem gödrökre, lyukakra, ezt egyébként kérhetjük külön is. Ugye a Patak utcában ott a játszótér előtt, eléggé kritikus a helyzet és több ilyen betonozott réteg van, ezeket is be lehetne. Egyelőre kaptunk 730.000 forintos árajánlatot ezeknek a kátyúknak a helyreállítására. Én ezt csak azért kértem, hogy legyen egy elképzelése a képviselő-testületnek a jövővel kapcsolatban, tehát tél előtt ezeket csak-csak meg kéne csinálni, mert a tél ugye megbontja az utakat és még rosszabb állapotban lesznek. Ha most nem tudunk erről dönteni, gondolkodjunk el rajta és akkor meglátjuk, hogy ezzel a kátyúzással foglalkozunk-e egyébként a későbbiekben vagy nem. Azért kértem én egy árajánlatot, hogy azért nagyjából elképzelésünk legyen, hogy ez a kátyúzás, hogy néz ki.

Feldmann Róbert képviselő: Nem pont a kátyúról szeretnék kérdezni, hanem betonátvágással kapcsolatban, ezzel kapcsolatban korábban már volt egy észrevételem, amire



azt a választ kaptam, hogy ez valóban így kéne, hogy megtörténjen, tehát hogy nem vághatja fel senki az utat önszámtárból, hanem kérjen engedélyt a Hivatalban. Elméletileg ennek így is kéne, hogy működjön, ez a betonátvágás is így van alul, illetve nem tudom az alpolgármester előtt, amit az autópályához vittek ki vizet vagy szennyvizet vagy nem tudom pontosan mit, ott is felvágták, az sincs helyreállítva.

Grubits Ferenc polgármester: Még nincs készen állítólag.

Völgyi Géza alpolgármester: Azt mondták, hogy majd meg fogják csinálni, ennyit mondtak.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát az még nincs készen.

Feldmann Róbert képviselő: És kértek engedélyt rá?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Kértek, tehát akkor őket fogni lehet ezzel, mert állítólag az alsónál nincsen.

Grubits Ferenc polgármester: Az alsó az már elment.

Feldmann Róbert képviselő: A jövőben erre majd figyeljünk oda, hogy itt ne vagdossa senki az utat úgy, ahogy ő gondolja, főleg nem az új utakat.

Grubits Ferenc polgármester: Nem is engedélyezzük.

Feldmann Róbert képviselő: Most nem tudom, hogy nálunk is úgy van-e, mint Sopronban, hogy új utakat 5 évig abszolút nem engedik felválni.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Kivéve, ha csótörés van mondjuk.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát szükséghelyzetben.

Feldmann Róbert képviselő: Jó, az persze.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban még észrevétele? Ez csak egy tájékoztatás, tehát semmi...

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Mennyi ennek az átfutási ideje?

Grubits Ferenc polgármester: Ők ezt napok kérdése alatt meg tudják csinálni.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Tehát, ha most elnapoljuk és következő ülésen döntünk, akkor egy hét múlva ezt meg tudják csinálni?

Grubits Ferenc polgármester: Így van. Ugye érdemes lenne még körülnézni, mert azért egy-két kátyút kihagyott, attól tartok, ha ezt kiteljesítjük, akkor közel leszünk a 8-900.000 forint környékéhez, viszont az útjainkat meg karban kell tartani. Nem biztos, hogy át tudjuk tekinteni, de ha át tudjuk tekinteni a pénzügyi helyzetünket, akkor a részeként ezt meg tudjuk oldani. Következő egyéb ügyem, hogy többen megkerestek a bicikli tárolóval kapcsolatban, amiről korábban beszélgettünk. Ugye kezdődik az iskola szezón, az iskola szezonnal együtt



nagyon sok gyerek jár ugye kerékpárral a buszmegálló környékére és ott le tudnák normálisan tenni a kerékpárjukat. Ezzel kapcsolatban ugye kértünk egy árajánlatot egy ilyen fatetős megoldásra, mint amelyet például Szárföldön és több településen láttam, kerestem én egy ilyen műanyag tetős, alumínium vázas dolgot is. Mind a két ajánlat olyan 1,5 és 2 millió forint között van. Én arra kérem a képviselő-testületet, hogy gondolkozzunk el rajta, ugyan azt mondtuk, hogy a beruházásokat egy kicsit visszafékezzük, mert ugye még nem tudjuk, hogy a koronavírus milyen egyéb szabályzókat hoz a képviselő-testületnek és a falu életében, de én úgy látom, hogy ez beleférne ez a beruházásunk. Ez ugye egyrészt a pataklefedésnek is ad egy funkciót, hogy ott tudjuk használni ezt a kerékpár tárolót, másrészt pedig a képviselő-testületnek valamit fel kéne mutatni, hogy dolgozunk.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Két ajánlatunk van?

Feldmann Róbert képviselő: Hogyan?

Grubits Ferenc polgármester: Tehát a képviselő-testületnek valami eredményt fel kéne mutatni, hogy dolgozunk.

Feldmann Róbert képviselő: Kétkelkedik ebben valaki?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor miért nincs itt?

Grubits Ferenc polgármester: Olvasd el a mai Kisalföldet, az agyagosszergényi képviselő-testület azért oszlik fel, mert tesze-tosza a polgármester és nem csinálnak semmit a faluban. Olvassátok el.

Feldmann Róbert képviselő: De nem érdekel minket az agyagosszergényi képviselő-testület, minket a kópháziak érdekelnek.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, erről van szó. Nem biztos, hogy mindenki kimegy, hogy a külterületi útjainkat megcsináltuk pályázati úton. Azt se látják a faluban, hogy a kultúrházban 15 millió forintos beruházással megcsináltuk a fejlesztésünket, hogy a játszóterünket fejlesztjük, azt még pontosan még nem tudjuk, de nagy valószínűséggel meg tudjuk oldani. És jönnek, én csak azért mondom, mert jönnek az észrevételek, ezért mondom a képviselő-testületnek, hogy erről most nem biztos, hogy döntünk kell, gondolkozzunk el rajta.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Ha lehet, egy olyan javaslatot tennék, hogy ha lehet több árajánlatot szerezzél be, több látványtervvel és akkor következő testületi ülésen az anyaggal együtt küldjétek ki, hogy legyen valami fogalmunk, hogy miről fogunk dönteni egyáltalán és hogy milyen költségek lesznek rá.



Grubits Ferenc polgármester: Jó, rendben. Kettő már itt van, a harmadikat meg valamilyen más cégtől majd beszerezzük. Következő egyéb ügyem, beszélgettünk az orvosi rendelőnek a napelemmel való ellátásáról, már a 3 árajánlatot is láttatok néhány hónappal ezelőtt. Szeretném, ha a Delta Electro Kft. 2.002.000 Ft + ÁFA összegű árajánlatát a képviselő-testület elfogadná. Ők Nagyon hamar meg tudják csinálni, felszerelik és ezzel is gazdaságosabbá tudtuk tenni a falunknak a működését, mert akkor önellátó lesz valamilyen szinten. Képviselő-társaimat kérdezem, van-e észrevétel, kérdés, javaslat? Aki egyetért azzal, hogy fogadjuk el az árajánlatot, az kézfeltartással jelezze. 5 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

78/2020. (VII.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja a Delta Electro Kft. (9435 Sarród, Kossuth L. u. 26.) vállalkozó 2.002.000 Ft + ÁFA összegű árajánlatát az Orvosi rendelő 5 kW-os napelem rendszerének munkálataira.

Feldmann Róbert képviselő: De nem dolgozunk.

Grubits Ferenc polgármester: Nem értelek.

Feldmann Róbert képviselő: Nem dolgozunk, azt mondtad az előbb és mégis vannak ilyen megvalósult projektek, ahogy mondtad, hiszen Géza az újságban folyamatosan közlést tesz, hogy mik azok a dolgok, amiket elvégzett az önkormányzat.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen az észrevételt. Van-e még valakinek valami?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Az előző testületi ülésen beszéltünk pont az orvosi rendelőről, hogy ugye mindenkinek nagyon kellemetlen, hogy kb. mindent lehet hallani bent, hogy a doktornő mit beszél a páciensekkel és egyfajta szigetelést szerintem jó lenne, ha meg tudnánk valósítani.

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Felmérettem a helyzetet, tehát ott van egy olyan ajtó, ami nincsen beszigetelve, akik valamikor ott csinálták a felújítást, azt valószínűleg nem vették figyelembe. Beszéltem a doktornővel, árajánlatkérés szintjén ott vagyunk már, hogy megvalósításra egy külső szigetelést rakunk az egész rendelőre és ezt a vak ajtót, ami tulajdonképpen egy ilyen valamicsoda van ott, aki bent volt a felnőtt orvosnál, az úgyis tudja,



miről beszélek, tehát annak a szigeteléséről kérek árajánlatot és akkor hozom a képviselő-testület elé.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat, szerintem nem ott jön ki a hang, az ajtón ekkora rés van alul. Hiába van a hangszigetelés az ajtón hátul, ha alatta ilyen rés van.

Grubits Ferenc polgármester: Megvizsgáljuk azt is. Jó, köszönöm szépen. Következő egyéb ügyem a Mária lakópark, volt egy lakossági ülés, amit a Szetmár Balázs és az ügyvéd úr hívott össze, ahol én is képviseltem az önkormányzatot. Ugye arról szólt a történet, hogy a lakópark 80 százalékának a feltöltöttségénél az aszfaltozási munkálatokat el kéne végezni. Hát nem volt egyhangú vélemény ezzel kapcsolatban. Az történt ezen a megbeszélésen, hogy a lakó-társaság képviselői megvonták a képviseleti jogot a Szetmár Balázstól, valamint a Simon ügyvéd úrtól és azt az információt adták énfelém, hogy akkor a későbbiek folyamán majd valaki fog jelentkezni ezzel kapcsolatban, hogy ki lesz a képviselője a társaságnak. Ez idáig nem kaptam semmit, viszont azt a megbízatást megkaptam a lakó-társulástól, hogy kérjek árajánlatot egy magasabb szintű megvalósítás érdekében. Én ezt megtettem. A 4 centis vagy az 5 centis aszfaltburkolat lerakásával, amivel igazából az útalapot most nem annyira kéne bántani, mert ott mindig út volt meg az út alapja rendben van, meg lehetne csinálni ezt az aszfaltozást, ez körülbelül olyan 10 millió forint értéket takarna be, amivel a lakók nem értettek egyet, mert ők azt mondták, hogy oda rendes 20 centis útalap kell, aztán szegélykövek kellenek meg egyéb dolgok is kellenek. Én kértem a LANG SZOLG Kft-től egy ilyen irányú árajánlatot is, 34 millió forintért, meg is érkezett az árajánlat. Egyelőre a lakóközöségtől választ nem kaptam. Nem tudom, Filátz Péter képviselőnk is ott van ebben a társaságban, tudsz-e valamit a képviselő-testületnek mondani ezzel kapcsolatban.

Filátz Péter képviselő: Azt tudom mondani, hogy mindenki gyűjti az árajánlatokat, többek között én is gyűjtöttem már egyet. Ki fog ez derülni, hogy ki az, aki. Ezzel kapcsolatban, hogy szegélykövezéssel, ugye csak egy utcáról lenne szó. Én is a legegyszerűbb verziót támogatom, tehát ilyen 10 millió környékén, de hát ezt sok ember dönti el, tehát nekem ebben nincsen szavam.

Grubits Ferenc polgármester: Volt egy elosztás, ami házankénti felosztása volt, ez ilyen 500.000-800.000 forint körüli összeget takart be lakóépületenként, ugye attól függ, hogy kinek mekkora négyzetméterű az alapterülete. Még majdnem egyet is értettek vele, de megakadt a dolog. Csak azért tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy mi próbálunk abba az irányba menni, hogy van egy megállapodás a lakókkal, azt a megállapodást mindenki aláírta, kivéve a Filátz Péter, mert ugye ő később vásárolta meg a telket, de egy külön megállapodás



van a Filázt Péter és a Szetmár Balázs között, én úgy tudom, hogy ez is előkészítés alatt van, legalábbis itt előttem itt van. Hogyha ez a megállapodás megszületik, akkor az összes lakóval meg van egy olyan megállapodás, hogy önként vállalták azt, hogy a munkálatok befejezésével ezt a beruházást még önkik kell megvalósítani. Tehát ez 2 évvel ezelőtt született ez az aláírt megállapodás és most úgy tűnik, hogy megsüllyedt ez a dolog. Azt kérdezték, hogy van-e rá lehetőség, hogy az önkormányzat ebbe valamilyen pénzt tegyen. Én kategorikusan kijelentettem, hogy nincs, legalábbis úgy tűnik, hogy nincsen. Van-e rá mód és lehetőség, hogy be lehet pályázni ennek az útnak az aszfaltozását, erre is azt mondtam, hogy nincsen, mivelhogy még nincs átadva az önkormányzatnak, csak az önkormányzat pályázhatna ilyenre, civil szervezetek nem nagyon, tehát ezt a lehetőséget is kilőttük. Aztán azt is elmondtam és itt is elmondom nyíltan, hogy azzal, hogy kipellengérezték a Szetmár Balázst, a fő felelőst kilökték a körből és most ott maradtak egyedül és nem fogják tudni megoldani a problémájukat, de ezt elmondtam a tulajdonosoknak is, hogy ez egy nagyon nagy baklövés volt egyébként, mert ugye nincs kin elverni az egész dolgot. Azt is elmondtam, hogy ugye a következő 10 évben én nem biztos, hogy látok lehetőséget arra, hogy ott az önkormányzat vagy bárki aszfaltozna, mert akkor lehet az Ifjúság utcában, a 028-asban az összes utcában, akkor van egy Akác közünk, és egy csomó olyan területünk van, ahova az önkormányzatnak koncentrálnia kell az erejét felújításra, tudva arról a pénzügyi keretről, amivel rendelkezik majd a következőkben az önkormányzat. Tehát itt tartunk nagyjából, de ezt elkívántam nektek mondani. Én várom a visszajelzést mindenféleképpen a lakóktól, megmondtam, hogy nagyon szívesen rendelkezésükre bocsájtjuk a termet az értekezésnek a helyszínétől, ez idáig engem nem keresett meg senki, ez volt biztos körülbelül 3 hete, ugye Péter?

Filázt Péter képviselő: Így van. Egyetlen hozzászólás.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék parancsolni.

Filázt Péter képviselő: Tehát, hogy én mit látok, hogy miért vitatják ezt a dolgot, ezt én itt az ülésen is mondtam. Több tulajdonos mondta, hogy oké, ők aláírták ezt a dolgot, de fogalmuk sem volt, hogy mit írat alá velük a Szetmár, tehát nem tudták azt, hogy a Kossuth Lajos utca szakaszát is nekik kell fizetni. Ők abban voltak, hogy a Rózsa közt meg a Széchenyi Antal utcát kell leaszfaltoztatni. Persze ez nem a mi hibánk, ez a Szetmár megvezetése megint csak. Csak, hogy tudjátok.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát még egyszer, én tájékoztattam a képviselőket, hogy hol áll az ügy.



Filázt Péter képviselő: Van olyan család is ott, aki biztosan nem tudja kifizetni a 800.000 forintos aszfaltozási költséget. Tehát még ha azt mondja, hogy igen, szeretné ő is, akkor sem tudja fizikailag kifizetni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, oké. Következő egyéb ügyem, itt van körünkben az óvodavezető asszony, ő kért egy árajánlatot ebéd ügyből kifolyólag egy másik cégtől, nem a Rábakésztől, aki eddig szolgáltatta nekünk a konyhának a működtetését. Megegyeztünk az óvodavezetővel, hogy ez a Sémogul Vendéglátó Bt., fertőrákosi cég, magasabb árakon dolgozik, mint a Rábakész, tehát egyelőre nem hiszem, hogy a képviselő-testületnek bármiféle változtatást kéne tenni, de természetesen megadom a szót az óvoda vezetőnek.

Walter Csilla: Tehát a diétás étkezést csak ők tudják biztosítani és szeptember 15-től már felvettek egy dietetikust, viszont kiszállítani nem tudnak, csak azoknak akik nála vásárolnak. Most már lesz glutén-érzékenyünk is és ezeket meg kell oldani és most már 6 ilyen kisgyerek van és itt a Rábakésznek nincs dietetikusa és olyan nagy felelősség az, hogy nyilván van, amikor az ember gondolja, hogy nem biztos, meg hallott dolgokat, de van egy szakorvosi vélemény, ami alapján biztosítani kell, ami nagy felelősség és állandóan figyeljük, hogy akkor adhatjuk vagy nem adhatjuk azt az ételt. Úgyhogy én ezért gondoltam, hogy valamit kéne, mert a szülők meg igénylik, számon is kéri, hogy akkor léptünk-e valamit, most már egy éve húzódik.

Grubits Ferenc polgármester: Teljesen egyértelmű ez a dolog, ezeket a gyerekeket másképpen kell etetni az óvodában, de azt hiszem úgy egyeztünk meg, hogy ha erre szükség van, akkor ettől a cégtől külön meg lehet rendelni ezt.

Walter Csilla: Igen, erről volt szó, de azt mondta, hogy olyan nagy az igény rá, hogy ezt így külön nem tudja bevállalni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor én egyelőre itt tartok. Akkor az eddig bevált módszerekkel kell tovább dolgoznunk, nem tudok mást mondani. Eddig is jártak az óvodába, eddig is megkapták a megfelelő étkezést.

Walter Csilla: Persze, de a glutén az egy sokkal kényesebb, mert a glutén az tényleg nem érintkezhet semmivel és Sopronban nem vállalja be senki, tehát a kórház se, a gyerekkonyha se, mert olyan nagy a túlterhelés és én azt látom, hogy minden évben több, tehát nem kikopnak hanem, hogy minden évben több lesz, mert most már 6 kisgyerekről van szó és 1-ről indultunk 2 éve körülbelül.



Grubits Ferenc polgármester: Hát, van két választási lehetőségünk akkor, hogy vagy drágábban vesszük meg az összes kaját ettől a fertőrákosi cégtől és ugye a szállítás ebben még nincs is benne azt hiszem...

Walter Csilla: De, az ingyenes.

Grubits Ferenc polgármester: Ingyenes a szállítás? Azt nem látom a listán. Odaadom nektek is, nézzétek meg.

Feldmann Róbert képviselő: És most itt az egyebek között megint, hogy nem látunk semmit, most összehasonlítani nem tudunk megint semmit, most látok itt áratat...

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor add vissza, légy szíves. Következő testületi ülésre akkor kiküldjük az anyagot.

Feldmann Róbert képviselő: Most döntünk valamiről, amiről nem is tudunk, hogy mi van, hogy van.

Grubits Ferenc polgármester: Nem kell dönteni, Robi, tájékoztattalak benneteket, hogy nem fogadtuk el az árat, ennyi. Jó? Kérdés, észrevétel?

Filácz Péter képviselő: Nekem még lenne ezzel kapcsolatban Csillához egy kérdésem.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék.

Filácz Péter képviselő: Semmilyen más cég nem vállalja ezt, tehát nem is találtatok senki mást?

Walter Csilla: A diétás étkezést Sopronban nem. Tehát, hogy ez nagyon nehezen megoldható.

Filácz Péter képviselő: És a Rábakésznek erre semmilyen eszköze nincs?

Walter Csilla: A Rábakész tényleg pozitívan áll hozzá, de őneki nincs dietetikusa és amikor így ellenőrzést kapunk, ami most így a járvány miatt nem történt meg, nyilván később megtörténik.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: És hosszútávon, egy ilyen ellenőrzésnél, ha kiderül, hogy nem vagyunk képesek biztosítani a dietetikus étkeztetést, milyen bírságra lehet számítani, mert nyilván valami bírság lesz akkor?

Walter Csilla: Ezt nem tudom, csak van, ahol úgy oldják meg, hogy a szülőt kéri meg, de ha 6 gyereknél napi háromszori étkezést hoz be a szülő, annak a feltételét biztosítani kell, tehát külön hűtő, külön mikró. Nyilván ez az önkormányzatnak a büdzséjét terheli majd, de azért megkerestek a szülők nem egyszer most már bennünket, engem is és az iskolaigazgatót is ezzel.

Filácz Péter képviselő: Hát jó, gondolkozzunk a megoldáson, én azt mondom.



Payrits Marianna: Kérdezhetek?

Grubits Ferenc polgármester: Tessék Mariann.

Payrits Marianna: Hogy szól a törvény, tehát, hogyha fel van véve a gyerek, akkor el kell látni vagy erre való hivatkozással, hogy nem tudjuk a feltételeket biztosítani, el lehet-e utasítani? Lehet, hogy kisebb beruházás egy külön hűtő, meg külön mikró, mint dietetikus. Mert ha hosszú távba gondolkodunk, akkor lesznek ilyen gyerekek, biztos, hogy így van, de én azt gondolom, hogy látva a környék kínlódását, tehát, hogy mindenki ezzel kínlódik, tehát nincs igazából egy megnyugtató megoldás erre. Most kérdés, hogy mennyire leszünk úttörők, hogy átvállaljuk a szülőtől vagy visszapasszoljuk. Nem tudom, hogy lehet ilyet? Vagy a szülő mondhatja azt, hogy hát kérem, felvették a gyerekeket, ez mondjuk út közben derült ki, tehát nem is a felvételnél, hanem mondjuk egy évre rá, hogy kötelezhetjük a szülőt erre, vagy mondjuk, ha ingyenes étkeztetése van ráadásul.

Walter Csilla: Azért ingyenes, mert hogy szakorvosi igazolással lehet csak, tehát ez a 24-es csapdája, mert ha ingyenes, akkor meg ráadásul...

Ozsánná Ramóna jegyző: Az önkormányzatnak biztosítania kell és nem is utasíthatod el azért, mert diétás étkezést kell neki biztosítani. Tehát hogyha Kópházi lakos, akkor...

Payrits Marianna: Tehát akkor meg kell oldani.

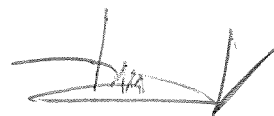
Ozsánná Ramóna jegyző: Igen.

Payrits Marianna: Az önkormányzatnak meg kell oldani, kerül, amibe kerül, a gyerekek a speciális étkeztetését.

Rabi Kinga: Tehát az biztos, hogy az nem szabályos, hogy a szülő behozza az étkezést. Ugye ez akár óvodai születésnapok megünneplésénél is most már csomagolt sütemények vannak, mert így tudod igazolni a származását. Az is biztos, hogy aki glutén érzékeny, ott még a kanalak, tányérok, semmi nem érintkezhet még a mosogató szivaccsal sem, tehát ez annyira, attól függ milyen szintű, de ez olyan allergiás reakciót válthat ki. Hát, hogy esetleg a Rábakész valakivel nem köt egy külön megbízási szerződést, aki dietetikus, valahogy a cégnek kéne egy kicsit lépni, mert az ő szolgáltatásuk lenne jobb, én azt gondolom. Hát, a költségek, ha nem változott itt az évek alatt, akkor normatíva sem jár erre, emelt összegű normatíva, tehát ugyanannyi jár a gyermek után, mint aki nem problémás gyermek, nem beteg.

Ozsánná Ramóna jegyző: Igen, mert főre kapjuk.

Rabi Kinga: Igen, tehát ugye szociális alapon járnak a többlet normatívák vagy többlet támogatások, nem egészségügyi, illetve hát tartós betegségnél nem tudom most ezt, hogy őt besorolják-e egyáltalán oda.



Sárközi Ágnes: Igen, besorolják.

Rabi Kinga: Akkor ő ott még kap valamit, igen.

Grubits Ferenc polgármester: Völgyi Gézának adom meg a szót.

Völgyi Géza alpolgármester: Mennyire korrekt esetleg, hogy azt mondjátok, hogy ez drágább. Mennyire korrekt, hogy van 6 gyerek, aki sajnos, most nem tudom a megfelelő szót használjam, problémás, és azért az összes többi gyerek fizessen többet a kajájáért?

Payrits Marianna: Mindenki egyért, egy mindenkiért.

Sárközi Ágnes: Hát, ugye azért ezt tudni kell, hogy ez országos probléma, az ÁNTSZ, nevezzük így, már ugye felmérte tavaly is és tavalyelőtt is, volt országos mérés egy elektronikus úrlapon, hogy vannak-e ilyen gyerekek és meg tudjuk-e oldani. Na most, amit a Csilla mond, a megoldás eddig félig-meddig úgy működött, hogy a szakácsnő, aki itt van ugye 10 évig a kórházban diétásoknak is főzött, tehát valamilyen szinten azért tisztában van vele, de ugye annyira kéne figyelni minden alapanyagra, hogy azért becsúsznak dolgok és akkor ugye a gyereken mindjárt jönnek a tünetek. Na most mindent körbe néztünk, a megyében nincs olyan szállító, aki diétás étkezést egyáltalán csinál, nem foglalkozik vele senki, nem rentábilis, előírja a jogszabály, de nem lehet teljesíteni sajnos. Ha a gyerek nem eszik az óvodában, kvázi normatívát ugye nem kapunk rá, ha a napi egyszeri étkezést ugye elfogyasztja. Tehát tulajdonképpen nem kapsz rá normatívát. Tehát azért ilyen dolgokra is nagyon kell figyelni. Persze lehet az, hogy azt mondod, hogy ingyenes étkező és itt van és kvázi eszik és ő behozza, tehát azért büvészkedni lehet ezekkel a dolgokkal, csak ugye maguknak a szülőknek is probléma mondjuk tényleg minden napra a reggeli, ebédet, lehet, hogy ebéd után vagy ebéd előtt elviszi, valamit biztos lehet ezzel kapcsolatban, mert ételallergia egy részét azt kinövi a gyerek, körülbelül 6-7 éves korára kinő bizonyos allergiákat, de vannak ezek a nagyon makacsok, amik végig kísérik.

Payrits Marianna: És akár felnőtt korban is.

Sárközi Ágnes: Igen, és megjelenhet felnőtt korban is, tehát ezek nagyon ravaszok most már, nem tudom. Ugye eredetileg a Sémfogul ugye azt vállalta, hiszem ment a telefon most már tulajdonképpen tavaly október óta meg a huzavona, ugye engedélyeket beszerez, stb. Én szerintem ő most a piacon úgy akar piaci részesedést szerezni, hogy csak a saját előfizetőinek biztosítja a diétás étkezést, ami egy nyilvánvalóan jogos piaci magatartás, hogy egy kicsit drágábban adja, de akkor viszont biztosítja. De ugye a törvényt mennyire tartjuk be, csak mondom, hogy például a logopédiai ellátás is a gyerekeknek mi járt volna és mit kapott, tehát nem tudod teljesíteni, mert nincs szakembered. Ugye régen ez volt, nem, Mariann?



Payrits Marianna: Még most is elő van írva heti kettő, de heti egyet tudnak biztosítani.

Sárközi Ágnes: Egyszerűen nincs szakember.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen a hozzászólásokat, akkor a következő testületi ülésre elővesszük. Két árajánlatunk van már, ezt kell majd ütköztetni, hiába kérünk harmadikat, hogyha nem tudja teljesíteni a feltételeket. Vagy elfogadjuk a drágábbat és akkor tudjuk teljesíteni a feltételeket, vagy nem, ezt következő testületi ülésen akkor megbeszéljük, jó?

Sárközi Ágnes: Vagy a Rábakészt egy kicsit megszorítani.

Grubits Ferenc polgármester: Már én próbáltam beszélni velük, itt voltak kétszer is tárgyalni, most jelen pillanatban nem tudnak megfelelni ennek a feltételnek. Következő egyéb ügyem, amit közölnék a képviselő-testülettel, ugye Kiseljáknak július 19-én volt a városi ünnepe, ahova a koronavírus miatt nem tudtunk elmenni. Írtunk az önkormányzat nevében egy gratulációs levelet és felkértük őket, hogy az ottani szokásos koszorúzáson akkor nélkülünk vegyenek részt és Kópházának is a koszorúját akkor kirakják, megtörtént. Következő egyéb ügyem, a temető parkolóval kapcsolatban múlt héten voltunk fent Győrben a Kormányhivatalnál egyeztetésen az összes tulajdonossal együtt. Csak a végeredményt mondom el, a Klemensitsék nem fogadták el sem a kisajátítási eljárást, sem pedig a szakértői véleményt, új szakértőnek a kiállítását kérték, aminek a költségeit ők kell, hogy megelőlegezzék, ez körülbelül olyan 150.000 forint és ha ez az új szakértői vélemény meg lesz, akkor összesítik az összes többinek a véleményét. Senki nem fogadta el a kisajátításnak a tényét, viszont a kisajátítási összeget pedig mindenki elfogadta. Ez volt. A Kormányhivatal ad majd egy összesítő véleményt, a folytatás nagy valószínűség szerint a bíróság lesz. Ennyit a temető-parkolóval kapcsolatos tárgyalásokról. Zoltánnak adom meg a szót és már eleve felhívom a figyelmedet, hogy 2 perced van a hozzászóláshoz, mert nem szeretnék egy olyat... Csak elmondom, az előző testületi ülésen 64 oldalas jegyzőkönyv készült éppen azért, mert párbeszéd jellegűre fogtuk az egész dolgot. Van egy SZMSZ-ünk, ami egy kívülállónak, nem az önkormányzati testületi tagoknak, 2 perc hozzászólást engedélyez. Parancsolj.

Egresits Zoltán: Ezügyben szeretnék szólni. Készült erről egy jegyzőkönyv, ahol a polgármester azt állította, hogy jogalapot vitató állást, az általunk csatolt közlekedési szakértői véleményt cáfolja. Ennek a szakértői véleményt szeretném majd kikérni, ha lehetséges az önkormányzattól ezt a szakértői véleményt. Az egyik, a másik, amit szeretnék, a temetőnek az innenső felén a Kópháza vagy a Sopron felőli oldalán, ide nem tudom, hogy a 2012-es rendezési terv van érvényben vagy lett időközben szabályozási terv arra a részre



készítve vagy lesz-e esetleg bizonyos időn belül erre szabályozási terv? Ezt szeretném még, ez a két dolog, ami miatt én vagyok, vagy hát ez lenne a kérdésem, hogy ezeket, ezeknek a...

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Nagyon gyorsan megpróbálom megválaszolni. Tehát a temető parkoló területére szabályozási terv nem készült, nincs is tervbe véve. A 028-as és a temető alatti parkoló terület nem összevonható, tehát teljesen két különálló területről van szó, ezt egyébként Győrben ott a tárgyaláson is elmondták, a szakértő is elmondta, aki felmérte az egész területet meg egyébként a Kormányhivatalnál is megerősítették, hogy a rendezési terv alapján a két terület nem összevonható, tehát a parkoló az egy külön téma, a 028-as külön téma. Ez az egyik...

Ozsánna Ramóna jegyző: A szakértői véleményt kérné ki.

Grubits Ferenc polgármester: Ja igen, a következő, tehát akkor egy kicsit mélyebben bele kell menjünk, a Grubitsék adtak egy olyan lehetőséget egyébként, amit a képviselő-testülettel megbeszéltük, hogy a Tercia felőli oldalon van egy területük, azt odaadnák szívesebben ezért az árért természetesen, ahol parkolót lehetne létesíteni, de ugye ezt akkor a képviselő-testület döntésével azt mondtuk, hogy nem, mert ugye egyrészt egy területet már megvettünk, azon a területen, ahol a parkoló létesítése majd meg fog történni, másrészt a rendezési tervünk pedig oda ír elő egy közparkot, tehát az a 12-es rendezési terv alapján lett meg véve. Ezért én kértem a Freiler László urat, hogy erősítse meg szakvéleményével, hogy arra a területre nem lehetne ugye több okból kifolyólag, mert egy részről az útnak van használva az alsó területek megközelíthetősége végett, másrészt pedig nem férne el nagyon sokkal több autó, mint ami most van. Ehhez csatoltam az előző temetésen készített fényképeket, ahol 50 darab autót számoltam össze a fényképek alapján a temető környékén és a temető utcában szanaszét parkolva úgy, hogy az a felajánlott terület is tele volt autókkal. Tehát erről majd egyébként ugye a Kormányhivatalnak a szakemberei állítanak össze egy anyagot és evvel kapcsolatban adnak egy állásfoglalást, természetesen a szakértői véleményt pedig kiadjuk, az nem titkos.

Egresits Zoltán: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Van-e még valakinek evvel kapcsolatban kérdése? Nincs. Köszönöm szépen. Következő egyéb ügyem, úgy néz ki, hogy pont kerül a buszmegálló, Grubits Mátyás féle területtel kapcsolatban. A közútkezelő hozzájárult az egyszerűsített megoldáshoz a VIAT Kft ajánlata alapján. Jövő héten beszélünk a VIAT Kft-vel, mert ezen a héten szabadságon vannak és nagy valószínűséggel el tudjuk kezdeni akkor ezt a bejáratot és rendbe rakjuk. Következő egyéb ügyem, aztán én lassan végzek, egyre több vállalkozó jelentkezik a körforgalom melletti területekre, hogy milyen beruházást szeretnének. Van egy



ingatlan-ügynök vállalkozó, aki próbál több vállalkozót idehívni nekünk a területre, mester úr készített is egy ilyen skiccet, hogy mi lenne az elképzelés, amit én nem annyira preferálok, kíváncsi vagyok a képviselő-testület véleményére. Raktárépületeket akarnak építeni a körforgalomnak a kópházi részére, tehát arra a füves területre, legalábbis úgy nyilatkozott a vállalkozó, hogy ő úgy képzelte el, hogy mivel Sopron betelt és rengeteg ilyen lakótelepi ember él ott, akiknek ilyen személyi raktárt lehetne csinálni. Én mondtam, hogy ezt gondolják át, én nem hiszem, hogy a képviselő-testület ott ilyen szemét-telepet vagy bármit is akarna, elnézést kérek, nem biztos, hogy az lesz, de ilyen gyűjtő helyet nem biztos, hogy ott képzelünk el. Viszont érkezett egy ajánlat egy komplett benzinkútnak a létesítésére, én azt mondtam, hogy ezt a vonalat próbálják nyomni, ebben én szerintem a képviselő-testületi is megerősíti ezt a tevékenységet. Megígérte és azt mondta, hogy állítólag már van is egy benzinkút, akivel tárgyaltak és érdeklődik a terület után. Csak azért mondom nektek, hogy ilyen megkeresések vannak, konkrét dolog még nincsen, tehát amiről döntenünk kell, az még nincsen, csak tájékoztatlak benneteket, hogy ilyen elképzelések vannak. Tisztelt képviselő-társaim én kifogytam az egyebek közül, úgyhogy megkérdezem, hogy van-e képviselő-társaimnak egyéb ügye, közlendője?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Egy kérdésem van, polgármester úr.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, Firtl Mátyás.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: A Péntekék válaszoltak a felszólításra? Mert megállt az ügy teljesen.

Grubits Ferenc polgármester: Nem válaszoltak.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Nem?

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Akkor lesz egy újbóli felszólítás, hogy rakják rendbe és a kerítést tegyék hátrébb vagy hogy lesz akkor?

Grubits Ferenc polgármester: Ugye nagy valószínűséggel, igen, ezt meg tehetjük még egyszer ezt a felszólítást. Beszéltem személyesen az asszonnyal, aki megígérte, hogy ez meglesz. Ugye a földmérővel megnéztük, kimérettük a területet, az rendben van, Firtl Mátyás képviselő-társammal megnéztük, tehát ott van, ahol kéne lenni. Ennek okán ugye az úriember kijött, levágta egy kicsit a faágakat és gondolta, hogy ez itt rendben van, ott hagyott minden szemetet, úgyhogy kérem a jegyző asszonyt, hogy még egy felszólítással próbálkozzunk és akkor intézzük a dolgot. Köszönöm szépen az észrevételt. Egyéb ügyek, észrevétel?



Sárközi Ágnes: Nekem van, ha másnak nincs.

Grubits Ferenc polgármester: Igazgató asszony, tessék parancsolni.

Sárközi Ágnes: Kettő észrevételem van, vagyis javaslatom, vagyis kérésem a testület felé, az egyik az, hogy a temetőben a Soproni úttal párhuzamos telkeknél a temető kerítése, ugye drótkerítés van, szerintem a tuják kihaltak, hogy oda lehetne tujákat telepíteni, mert azokra, most nem azt mondom, hogy szemétdombokra, mert az gondolom valakinek a telephelye és nagyon csúnya a látvány, hogy én azt javaslom, hogy vagy ezt a belátás-gátló hálót kellene feltenni, de hát nyilván tartósabb valamilyen zöld növényzetet oda telepíteni, nagyon csúnya látvány.

Grubits Ferenc polgármester: A Schneider Márton féle telepről van szó?

Sárközi Ágnes: Nem tudom, hogy kié.

Feldmann Róbert képviselő: Nem, ott lefele.

Grubits Ferenc polgármester: Ja, hogy lefele, ja, oké, képbe vagyok.

Sárközi Ágnes: Nem tudom kié, de gondoltam mégis szebb lenne, ha ott lennének növények.

Grubits Ferenc polgármester: Rendben, köszönjük szépen az észrevételt.

Sárközi Ágnes: És ugyanígy javasolnom növények ültetését a tájházba, a kerítéshez, ott ugye a kerítésen van háló, de valamikor volt fa, én javasolnék egy-két fát ültetni, hogy ott valami közösségi, most, hogy a gyerekek voltak ott, nagyon jól érezték magukat, tényleg nagyon szép az udvar, rendezett, de azért hiányzik a zöld. Lehetne esetleg oda is tujákat meg esetleg egy vagy két fát ültetni, nem tudom a jellegét mennyire veszíti el.

Grubits Ferenc polgármester: Megnézzük igazgató asszony, csak ugye van egy olyan kritérium, hogy kerítéstől hány méterre lehet fákat ültetni mostanság, tehát az újonnan ültetett fák most nem tudom, 3 méterre vagy 5 méterre lehet ültetni.

Ozsánna Ramóna jegyző: Attól függ, mekkora a lomb.

Grubits Ferenc polgármester: A lombtól függően.

Sárközi Ágnes: Valami kis keskeny valamit.

Grubits Ferenc polgármester: Megnézzük a lehetőséget, köszönöm szépen az észrevételt. Firtl Mátyás.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Úgy tudom polgármester úr, hogy alpolgármester úrral ketten megnéztétek a malom környéki építkezést.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: És ami ott folyik. Azzal lesz valami előrelépés? Hagyjuk így? Mert az önkormányzati út területét sajátítják ki.



Grubits Ferenc polgármester: Igazából ugye az volt a kérdés, nem tudom már ki vetette fel a beszélgetésünk alkalmával, tehát nincs akadálya, hogy azon az úton bárki közlekedhessen. Bejelentés ezzel kapcsolatban nem érkezett az önkormányzathoz.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Én úgy tudtam, hogy igen, hogy lesz bejelentés, csak ezért kérdeztem, de akkor ezek szerint még nem érkezett meg.

Grubits Ferenc polgármester: Nem jött, tehát hivatalos bejelentés ezzel kapcsolatban nem jött, Máttyás. Igazgató asszony, belendült, jól van.

Sárközi Ágnes: Még csak egy. Ugye két éve a Toncsi vetette fel, de hát ugye engem érint, mert én minden nap használom a közt, ő vetette fel, hogy az egyik fele nagyon megsüllyedt, nem tudom mennyire jártok gyalog arra, de az egy elég forgalmas út, tehát aki gyalog megy a temetőbe, az idős nénik, azok azon haladnak. Van egy olyan 15 centis lejtése, a fele ugye megrepedt és ugye megsüllyedt, szerintem nem volt olyan, az eredeti is ferde volt, de most tényleg egy kicsit lerogyott. Hogyha majd lesz egy kis aszfalt vagy valami.

Grubits Ferenc polgármester: Hát oda ugye nem egy kis aszfalt kell, hanem az egészet újra kell aszfaltozni.

Sárközi Ágnes: Hogy esetleg ezt majd ne felejtsük el, mert aki biciklivel megy is, ugye lezúghat onnan.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Sárközi Ágnes: Jó, csak ez.

Feldmann Róbert képviselő: Egybe kéne kezelni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönjük szépen.

Sárközi Ágnes: Bocsánat, csak az, hogy valamikor beszéltünk arról, hogy a parkolást itt a Fő utca-Kossuth Lajos utca szakaszon, talán tervek is voltak már, most akkor ez egyelőre pihenő pályán van?

Grubits Ferenc polgármester: Így van. Volt 3 tervünk is, volt egy egyszerűsített terv, akkor a volt képviselő, Grubits Róbert azt mondta, hogy azt egy kicsit bővebben kéne megcsinálni, ez a bővebb terv-készítés pedig anyagi okok miatt egyelőre úgy tűnik, hogy áll.

Sárközi Ágnes: Jó.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Nekem lenne kérdésem a jegyzőnökhöz, hogy lát-e arra lehetőséget jogilag vagy képes-e az önkormányzat egy olyan rendeletet hozni, hogy belterületen lévő telkek, amik el vannak hanyagolva és hatalmas növényzet nő rajta, hogy a tulajdonosokat, amennyiben nem teszik rendbe ezeket a területeket, úgy az önkormányzat saját hatáskörben, amennyiben nincsen behatárolva, rendbe teszi és nyilván ráterhel valamit?



Ozsánna Ramóna jegyző: Rá lehet terhelni az ingatlanra a költségeit, ehhez nem kell rendelet, ezt most is meg lehet tenni, csak nyilván ezeknek az elhanyagolt területeknek amíg nem lesz tulajdonosa vagy már meghalt, vagy Svájcban van...

Grubits Ferenc polgármester: Vagy Ausztráliában

Ozsánna Ramóna jegyző: Vagy Ausztráliában, igen és rá lehet terhelni az ingatlanra, de az előzőek miatt abból nem biztos, hogy nekünk bármikor is lesz bevételünk. Tehát egyszer fizetünk azért, hogy kitisztítjuk, levágjuk, aztán fizetünk azért, hogy bejegyezzék a Földhivatalba ezt az összeget és nem biztos, hogy megtérül.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Tudomásom szerint Petőházán teljesen jól működik ez, vagy Peresztegen, bocsánat.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen, van, ahol így csinálják.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: És működik, tehát mi is tudnánk.

Feldmann Róbert képviselő: Vizsgáljuk felül.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, megnézzük ennek a lehetőségét, aztán akkor meglátjuk, hogy mit tudunk csinálni, mert ugye nem egy egyszerű dolog.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Nem egyszerű.

Grubits Ferenc polgármester: Ezt beszélgettük a Garában az építkezésekkel kapcsolatban is, felszólítás, észrevétel, ki az eljáró hatóság, kinek mekkora jogkörei vannak, tehát ez nehéz kérdés, jó, megnézzük ezt a dolgot, köszönöm szépen.


Rabi Kinga: Csak egy mondat, hogy ugye régebben sokkal több hatásköre volt a jegyzőnek és még 2004-2006 között még ezt végeztük, mert ugye jogilag is volt hozzá hatáskörünk, hogy a földhivataltól egy ügyintéző, illetve a növényvédelmi hatóság egy képviselővel körbejártuk és akkor ugye a Garában volt a legnehezebb, hiszen ott nadrágszív szőlők vannak vagy telkek és akkor úgy tudtuk beazonosítani, hogy ő beazonosította műholdon keresztül, kiküldte a felszólítást, ugye a külterület a földhivatalhoz tartozott, a belterület pedig jegyzői hatáskör volt, a növényvédelmis aláírta és mindig meg volt indokolva, ugye akkor a parlagfű miatt kezdődött el, de bizonyos területeken nem parlagfű volt, hanem veszélyes, tehát ilyen mérgező növények és erre föl lehetett. Csak sajnos ez így elfogyott, tehát megszűnt ugye a helyi növényvédelmi hatóság, ugye Győrbe kerültek és ez pedig egy jó szokás volt, hogy évente egyszer-kétszer, ahogy az idő engedte, ki tudtunk menni. És ezt jó lenne szerintem nem csak így helyileg, hanem országosan is újra lendíteni.




Firtl Máttyás Sándor képviselő: Csak mert ha valakinek van egy területe vagy lakóingatlana, most nem rólam beszélek, hallottam másoktól is, hogy a szomszédságában, közvetlen telekhatáron egy egész őserdő nő és ki tudja mi van benne.

Rabi Kinga: Igen. És például az Ikva-parti lakótelkekre ott osztrák tulajdonosoknak is küldtük a felszólítást és így három hatóság alátámasztotta, tehát sokkal nyomatékosabban tudta intézni vagy volt fogatosítása, tehát az, hogy mindig lekaszálták határidőre, mert ugye emberre is allergén, de akinek kertje van, ott is azért kárt okoznak ezek a gyomnövények. Én csak ennyit szerettem volna.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Kérdezem a képviselő-társaimat, hogy van-e valakinek még bejelenteni valója? Nincs. Akkor az egyebek napirendi pontot és a testületi ülés lezárom, megköszönöm mindenkinek a részvételt és további szép estét kívánok.



Grubits Ferenc
polgármester




Oszánna Ramóna
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:



Feldmann Róbert
képviseelő



Firtl Máttyás Sándor
képviseelő