

Jegyzőkönyv

Készült: 2020. június 30-án Kópháza község Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott **nyílt** rendkívüli képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Kuslits István képviselő

Mandl Ferenc képviselő

Filátz Péter képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Ozsánna Ramóna jegyző

Hivatali dolgozó: Markó Zoltánné pénzügyi előadó

Vendégek: Sárközi Ágnes Nakovich M. Általános Iskola igazgatója

Walter Csilla Nakovich M. Óvoda vezetője

Kovács József rendőr alezredes

Egresits Zoltán

Magyar Gábor

Mucsicska Edina

Grubits Magdolna

Grubits Mátyás

Grubits Ferenc polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésünkön megjelenteket, képviselő társaimat és vendégeinket. Megállapítom, hogy képviselő-testület 7 fővel van jelen, tehát határozat képesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat



tárgyalnánk, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a napirendi pontokat.

46/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. **Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
2. **Beszámoló a veszélyhelyzet idején hozott polgármesteri döntésekről**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (szóban)*
3. **A Soproni Rendőrkapitányság beszámolója a közrend és a közbiztonság helyzetéről**
Előterjesztő: *Soproni Rendőrkapitányság (írásban)*
4. **Zárszámadási rendelet megalkotása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
Az előterjesztést véleményezte a Pénzügyi Bizottság
5. **Kópháza 907 hrsz-ú ingatlan megközelíthetősége új árajánlat**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
6. **Rábakész Kft. kérelme bérleti díj elengedésére**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
7. **Kópháza 2124 hrsz. villamos energia ellátásának módosított terve**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
8. **Kópháza 872 hrsz. megosztásának lehetősége**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
9. **Büfé-Falatozó üzemeltető váltásával kapcsolatos kérelmek**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
10. **Egyéb**

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Grubits Ferenc polgármester: Javaslom Feldmann Róbertet és Firtl Máttyás Sándort, elvállaljátok? Igen. Aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk.



A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta Feldmann Róbert és Firtl Mátyás Sándor képviselők személyét jegyzőkönyv hitelesítőknak.

47/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat


A képviselő-testület hitelesítőknak választja Feldmann Róbert és Firtl Mátyás Sándor képviselőket.

2. Napirendi pont: *Beszámoló a veszélyhelyzet idején hozott polgármesteri döntésekről*

Grubits Ferenc polgármester: Tudvalévő, hogy március 18-ától, illetve március 11-étől egészen pontosan a Kormány úgy határozott, hogy polgármesteri hatáskörbe adja a döntési jogot, mivel nem lehetett képviselő-testületi üléseket tartani. Bár én úgy gondolom, hogy annak ellenére a képviselő-testület többször is találkozott, természetesen a megfelelő védőszabályok betartásával, tehát semmiféle olyan döntés nem született polgármesteri hatáskörben tulajdonképpen, amiről a képviselő-testület nem tudott volna. Röviden szeretnék beszámolni róla, hogy mégis milyen döntés született polgármesteri hatáskörben. Március 18. napjától rendkívüli szünetet rendeltünk el az óvodában. Az iskolában távoktatás keretén belül nagyon ügyesen megoldották, ezért gratulálok is az igazgató asszonynak, én úgy gondolom, hogy panasz nélkül, szinte panasz nélkül...

Sárközi Ágnes: Nem tudok panaszról.

Grubits Ferenc polgármester: Így van, ment ez az egész dolog, úgyhogy az óvodában pedig ugyanígy igazából szünetet rendeltünk el, ami azt jelentette, hogy szükség esetén volt gyermekfelügyelet, azt hiszem egyszer 2, meg egyszer 5 gyereknek egy bizonyos ideig, amíg ez a rendkívüli helyzet fent állt. A második határozatban a külterületi utak felújításáról közbeszerzési eljárás megindítására hoztam határozatot. Ezt is megbeszéltük egyébként, a garai középső útról van szó. A közbeszerzési eljárást Krizmanits Gergely folytatta le, a jelentkezők az Eröss Út Kft., a „Környezetünkért” Mély Építőipari, Mezőgazdasági, Szolgáltató Kft., a Lang Szolg Kft., a Strabag Zrt. és a VIAT Kft., ebből a VIAT Kft. nyerte meg a közbeszerzési eljárást egyébként. Aztán a harmadik polgármesteri határozat a gyógyszer-tár kérelmének az elbírálása, ezt is megbeszéltük, hogy a rendkívüli helyzet idejére



a fele bérleti díjat elengedtük a gyógyszerész asszony kérésére, Dr. Hudomelné Dózsa Margit kérte ezt a dolgot. A negyedik határozatunk pedig a külterületi pályázat eredményhirdetése, ugye az eredményt már mondtam, közös közbeszerzési eljárás folyt Harka Község Önkormányzatával. Kópháza útjának kivitelezését a VIAT Szolgáltató Kft. nyerte, Harka tekintetében a Lang Szolg Kft. nyerte meg a tendert. Itt megállapítottam a közbeszerzés eredményességét és folytattuk a munkát. Az ötödik határozatban a zártkerti besorolású útnak a vadvédő kerítés építéséről hoztunk határozatot, időközben ez a kerítés is elkészült, úgyhogy ezt a projektet is le tudtuk zárni teljes egészében. A veszélyhelyzetben a Soproni Vízmű Zrt. úgy döntött, hogy május 27-én rendhagyó közgyűlést tart, a társaság levelében közölte velünk, hogy nem hívja össze az összes polgármestert, hanem bízunk meg Dr. Simon Istvánt, Sopron Megyei Jogú Város alpolgármesterét, hogy képviselje Kópházát, Fertőrákost, Ágfalvát és Harkát, Sopron környéki településeket. Ezekről a víziközmű határozatokat elküldtük nektek, úgyhogy most én nem olvasnám fel mind a 6 határozatot. Amiről szólni kellett: igazgatósági elnök tiszteletdíj, igazgatósági tagdíj meg felügyelőbizottsági elnöki tiszteletdíjak, tehát ezekről kellett volna dönteni ott a víziközmű gyűlésen, de ezeket a döntéseket a megbízásunk alapján az alpolgármester úr ellátta. A Magyar Falu játszótér pályázat ugye megjelent 5.000 fő alatti településeknél, ezt a pályázatot ugye június 20-áig kellett beadni. A pályázatot beadtuk, várjuk a megfelelő eredményt, hogy remélhetőleg meg tudjuk csinálni. És volt még egy polgármesteri határozat, az óvoda szüneteltetésére vonatkozóan a visszavonás. Ezeken felül még egy döntés volt, vagyis kettő még. Az egyik a temető környéki kisajátításokkal kapcsolatban a Grubits Zoltán küldött az ügyvédjén keresztül, dr. Czupy Melindán keresztül egy levelet, hogy ők nem tudják elfogadni a kisajátítási eljárást és ők azt javasolják, hogy a temető túloldalán, ahol a Schneider Mártonnak a gépei vannak beállítva, ott csináljon az önkormányzat parkolót, az ő területüket pedig hagyjuk sértetlenül. Mivelhogy a képviselő-testület erről már döntött és erre már félre is raktuk a pénzeket a kárpótlásra és ügyvédi eljárás, bírósági eljárás alatt van az ügy, ezért én ezt a levelet nem tudtam elfogadni és felszólítottam az ügyvéd urat, hogy a képviselő-testület által meghatározott módon hajtsák végre akkor a kisajátítási eljárást. Még egy dologról döntöttem, a szolgálati lakás felújításával kapcsolatban, ugye a konyhabútorról beszélgettünk, előlegként 260.000 forintot fizettünk ki és azt hiszem 40.000 forintért vettünk linóleumot, ennyi volt a szolgálati lakással kapcsolatos döntés. Egyébként ezeket nagyjából megbeszéltük vagy telefonon vagy ilyen zártkörű beszélgetésen keresztül, de most kérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e ezekkel a döntésekkel kapcsolatban valakinek kérdése. Ha nincs kérdés és megbeszéltük akkor kérem,



hogy a képviselő-testület ezeket a polgármesteri döntéseket egészében, egy nagy tömbben hagyja jóvá.

Feldmann Róbert képviselő: Nekem csak a pályázattal kapcsolatban lenne kérdésem, hogy milyen pályázó ajánlata alapján lett beadva a pályázat? Hogy melyik verzió.

Grubits Ferenc polgármester: Mindjárt mondom... Tehát a pestiek ajánlata nyert, a „Pécel” vagy nem is tudom melyik, a nevét mindjárt a Géza mondja. A következő dolgok miatt: ők az egész régi játszótérnek a felújítását vállalták, a rossz játékoknak a cseréjét, a lengőhintáknak a cseréjét, a hinták tetejének az acélszerkezetre való kicserélését, tehát két helyrajzi számraadtuk be.

Völgyi Géza alpolgármester: Faberland.

Grubits Ferenc polgármester: Faberland, igen bocsánat. A kiskópházi játszótéren pedig 3 új játékot tudtak felvonultatni az mellett, hogy ezt a régi játszótérrel teljes egészében felújítják. A többiekkel egyrészt az volt a probléma, hogy most név nélkül, az egyik pályázó, az lebontotta volna az egész régi játszótérrel, a bontás fejében elvitték volna ezeket a régi játékokat vagy pedig felszámolták volna a bontási díjat és csak ezt a játszótérrel újították volna fel, ez volt az első verzió. Akkor az X+1-es verzió az pedig arról szólt, hogy részlegesen újítják fel ezt a falusi nagy játszótérrel, ami azt hiszem 3 vagy 4 játékoszköznek a felújításáról szólt, a többiről nem, a kiskópházi játszótérrel lett volna egy kötélpálya, meg még egy játék. Ugye egyrészt maga a kötélpálya az 5 millió forintból, hát nem 5 millió forintból, mert nettó 3.800.000 forintból 1,2 milliót elvitt volna, kevesebb jutott volna a felújításra és ezért döntöttünk úgy közösen, akik itt voltunk, hogy ezt a Faberlandos pályázatot nyújtjuk be. Egyébiránt én jeleztem Mátyásnak is, hogy megvannak az ajánlatok, nem tudatok beérni, de nekem meg dönteni kellett és be kellett adni a pályázatot.

Feldmann Róbert képviselő: És hány új játékunk lesz most itt ezzel a verzióval?

Grubits Ferenc polgármester: Három.

Völgyi Géza alpolgármester: 3 új játék.

Grubits Ferenc polgármester: Lesz egy pókháló, ami ilyen kifeszített 5 méteres kötélen és azon lehet mászkálni, valami rugós libikóka, meg még egy nagyobb valami, de nem tudom, mindjárt mondják talán.

Feldmann Róbert képviselő: És a minősítések a régi játékokra?

Ozsánná Ramóna jegyző: Benne van.

Grubits Ferenc polgármester: Benne van a minősítés és benne van a tervezési költség is.

Ozsánná Ramóna jegyző: Mindegyikre.



Grubits Ferenc polgármester: Mert ugyan azt nem írta senki, hogy ezeket a játékokat meg kell tervezni és minősíteni kell, ebben az árban ez mind benne van. Jó. Van-e még egyéb kérdés a beszámolóval kapcsolatban. Tessék.

Egresits Zoltán: Feri bá, én szeretnék kérdezni, ugye az előbb, ahogyan hallottam itt amikor volt ez a vírushelyzet itt a temető parkoló végett a kisajátítással kapcsolatban...

Grubits Ferenc polgármester: Bocsánatot kérek, most nem erről beszélünk, erről majd lesz lehetőséged később, most a beszámolóval kapcsolatban a képviselőket kérdezem, jó?

Egresits Zoltán: Jó.

Filázt Péter képviselő: Nekem lenne egy. Szolgálati lakás kapott valami 260.000 forint előleget?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, a konyhabútorra.

Filázt Péter képviselő: És annak lehet tudni a végleges árát, hogy mennyibe fog az kerülni?

Markó Zoltánné: Igen. Mindjárt idehozom a számlát.

Filázt Péter képviselő: Arra van árajánlat?

Ozsánná Ramóna jegyző: Persze, a Mőmaxtól van árajánlat és látványterv. Ők kiszállítják és össze is szerelik.

Kuslits István képviselő: Abban gép is van?

Ozsánná Ramóna jegyző: Nincs.

Filázt Péter képviselő: Annyiért nem adnak gépet.

Markó Zoltánné: Igazából ez a 260.000 a végleges ára, ehhez a kiszállítási és a szerelési díj fog hozzájönni.

Ozsánná Ramóna jegyző: Ja, mert kedvezményes. Az eredeti ára volt 440.000 Ft körül volt, és abból lejtött a 25 % kedvezmény.

Markó Zoltánné: Igen és úgy beszéltem meg a Mőmaxosokkal, hogy most elutaljuk a számla összegét és amikor elkészül, akkor jelentkeznek és akkor kell kifizetnünk a szerelési és a szállítási díjat, tehát maga a bútor nem lesz drágább.

Ozsánná Ramóna jegyző: Nem olyan sok szerintem.

Grubits Ferenc polgármester: A Robi is küldött egyébként egy ilyen OBI-s bútort, ami a képen van, utána néztünk, semmi más nincsen benne csak maga a fapanelok, se összeszerelve, se mosogató, se semmi.

Ozsánná Ramóna jegyző: Meg ez egy kétszer nagyobb konyhabútor.

Grubits Ferenc polgármester: Ez körülbelül ennyibe kerül.

Filázt Péter képviselő: Teljesen jó.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Egyéb kérdés? Jó, köszönöm szépen. Akkor, aki egyetért a polgármester beszámolójával, a veszélyhelyzetben hozott döntésekkel az kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

48/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület megismerte és tudomásul vette Magyarország Kormánya által a 40/2020. (III.11.) Korm.rendelettel elrendelt veszélyhelyzet időtartama alatt Kópháza Község Önkormányzatának Polgármestere által - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva - hozott határozatainak tartalmát és elfogadja a polgármester beszámolóját a veszélyhelyzet idején hozott döntésekről.

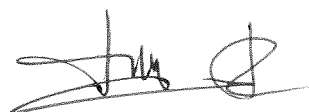
Grubits Ferenc polgármester: Zoli, most adom meg a szót, parancsoljál.

Egresits Zoltán: Ezzel kapcsolatban szerettem volna én kérdezni, csak ugye megelőzött engem, ugye itt a képviselő-testületnek az egyetértése, tehát a temető parkoló kialakításánál kisajátítási eljárást indítottak meg, én úgy tudom és én ebben érintett vagyok, mivel az én földterületem is erre az elvileg parkolórészre kisajátításra kerülő földterületben van bent.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Egresits Zoltán: És hát ez miatt is szeretnék én meg több más dolog miatt is, amit én voltam bent és jeleztem Önöknek, hogy szeretnék én egy közmeghallgatást kérni és én ez miatt is jöttem ide a mai napon. Nem tudom, hogy erre van-e lehetőség és több dolog miatt is, akár fel tudnék sorolni így kapásból 5 vagy 10 dolgot, hogyha érdekelné itt a testületi tagokat, hogy van-e erre lehetőségem és hogyha igen, akkor hogyan működik ez és kinek a beleegyezése szükséges ehhez a folyamathoz?

Grubits Ferenc polgármester: Ugye a parkoló kisajátítással kapcsolatban több lakossági fórumot is tartottunk, meg a tulajdonosok összehívásával is tartottunk már megbeszélést. Ott mindenkinek fel lett ajánlva az önkormányzat által megvételre az a tulajdon, ami a parkoló hatálya alá tartozik. Voltak, akik ezt odaadták az önkormányzatnak, azt le is rendeztük és aki nem adta oda a területét, az ellen pedig kisajátítási eljárást fog indítani az ügyvéd úr, szerintem már be is adta a kormányhivatalhoz a papírokat. Én nem hiszem, hogy ezen még többet kell rugózni a képviselő-testületnek, ezt már egyszer eldöntöttük. Lakossági fórummal



kapcsolatban, szeptemberben lesz közmeghallgatásunk. A tavaszi az elmaradt a koronavírus miatt, én akkor tartom egyébként ezt a lakossági fórumot indokoltnak, előbb én nem tartanék semmiféle lakossági fórum megbeszélést, főleg a kisajátítással kapcsolatban, mert ugye a kisajátítással kapcsolatban vannak a telektulajdonosok, az a három tulajdonos, aki eddig nem járult hozzá, hogy az önkormányzatnak odaadja vagy eladja a területét, tehát önekik van problémájuk nem Kópháza település összes lakosának, nekem ez a véleményem, de elmondhatja a képviselő-testület is a véleményét ezzel kapcsolatban. Képviselő-testület megkérdezem, hogy...

Feldmann Róbert képviselő: Erről már egyszer döntöttünk, ahogy te is mondtad, erről már voltak fórumok, ennyi.

Egresits Zoltán: Igen, az a helyzet, hogy nem tudom, hogy ezekkel a dolgokkal tisztában vagytok-e, hogy én ugyanúgy beleegyeztem ennek a területnek az eladásába.

Grubits Ferenc polgármester: Ezt nem akartam mondani, de tudjuk.

Egresits Zoltán: Akkor elmondanám, jó? Én beleegyeztem, a szándéknyilatkozat le lett adva, viszont az is oda lett írva, hogy mivel a bejárást biztosítja az önkormányzat a későbbiekben és a csapadékvíz elvezetést, hogyha ez megoldott, akkor én beleegyezek és abba a vételárba, amit felajánlott az önkormányzat, mi ebbe beleegyezőnk, ez a szándéknyilatkozat, ennek a másolata megvan minálunk, nem tudom, hogy az eredeti, gondolom az is meg kell, hogy legyen...

Ozsánna Ramóna jegyző: Meg van.

Egresits Zoltán: Tehát ez így kezdődött és ezügyben nem kaptunk választ egyáltalán, tehát...

Feldmann Róbert képviselő: Itt most légy szíves, én úgy emlékszem, hogy az édesapád volt itt...

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: És akkor határozottan azt mondta, hogy nem járul hozzá...


Grubits Ferenc polgármester: Így van.

Egresits Zoltán: Azon az áron történő eladáshoz.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen. Megmondtuk, hogy biztosítjuk a bejárást is, mutattuk is, el is mondtuk, hogy hogyan, aztán később a Szováti ügyvéd úr...

Egresits Zoltán: A Szováti ügyvéd úr megfogalmazta és az önkormányzatnak elküldte a levelet, mivel másfél év után nem kaptunk választ, erre az önkormányzattól, ezért eltérünk az eladástól, mivel azóta másak lettek az árak.



Grubits Ferenc polgármester: Harmadik nap eltért az édesapád az eladástól, Zoli, ne ferdítsék a dolgokat, nem kéne a képviselő-testületet félre vezetni. Először mi ketten megbeszéltük, itt voltál testületi ülésen, azt mondtad, hogy eladjátok a területet, édesapád három nap múlva itt állt meg a polgármesteri hivatal előtt és közölte velem, hogy nem. Nem három hónap után, nem fél év után, hanem három nap után.

Egresits Zoltán: Legyen szíves ne kiabáljon velem, polgármester úr!

Grubits Ferenc polgármester: Nem kiabálok, abszolút nem.

Egresits Zoltán: Én is megadtam a tiszteletet magának.

Grubits Ferenc polgármester: Figyelj ide, én nem kiabálok, csak mondom a tényeket, kedves barátom. Még van 2 perced, addig mondhatod, aztán elvonom a szót, tessék.

Egresits Zoltán: Jó. Akkor egyszer itt részemről ennyi.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen, akkor, ha ezt megbeszéltük, ezt a napirendi pontot akkor lezárom, a képviselő-testület elfogadta.

3. Napirendi pont: *A Soproni Rendőrkapitányság beszámolója a közrend és közbiztonság helyzetéről*

Grubits Ferenc polgármester: Köszöntöm körünkben Kovács József alezredes urat. Az anyag írásban kiment a képviselőknek. Megkérdezem az alezredes urat, hogy szóbeli kiegészítést szeretné-e?

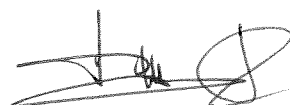
Kovács József: Szeretnék, igen.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék parancsolni.

Kovács József: Sok szeretettel köszöntöm a képviselő-testületet, polgármester urat, jegyzőnőt. Még nem találkoztunk ilyen körben, ugye a választások óta nem volt ilyen lehetőség. Gyakorlatilag a beszámoló az több ponton folytatja az előző éveknek a vonalát, mivel a településnek a közbiztonsági helyzete a statisztikai adatok alapján és remélhetőleg az emberek érzései szerint sem változott túlságosan rossz irányba, egy viszonylag folyamatos kiegyensúlyozott tendenciát mutat. Azért voltak történések és most ugye itt 2019-ről beszélünk és azóta meg már egy félév eltelt és azután közben voltak különböző események, amik azért az emberek mindennapjaira befolyással vannak és elkezdődött itt az útépités is elég nagy léptékben, amely nyilván majd az elkészültekor hozza az áldásos hatásait, de azért fel



kell készülni arra is, hogy nem csak jó dolgok fognak ebből kikerekedni. Most így az építkezés kapcsán én ahogy tudomásom van arról, hogy a Csorna-Győr közötti szakasz építésénél milyen bűncselekmény-sorozatok és egyéb dolgok voltak, én még mindig a jelenlegi állapotban bizakodó vagyok, hogy kevesebbel megússzuk, nyilván ide a településhez majd köthető útszakaszon épülő dolgoknál történtek is valamelyest ebben az időszakban, amíg az építkezés tart, a településnek a közbiztonsági helyzetéhez kapcsolódnak, tehát, hogyha ott történik egy lopás, az ugyanúgy Kópháza területén történt, vagy ott történik egy rendkívüli baleset, ami meg is történt két alkalommal is, az is ugye ehhez a területhez tartozik, ezt ki is emeltem úgy a beszámolóban és lehet ezeket tapasztalni. Ettől függetlenül az alap bűncselekmények, amik visszatérők minden évben és nem lehet kiküszöbölni őket, nyilván ismételten jelen vannak, ugye több beszámolót tartottam már az elmúlt időszakban, mindenhol visszatérők, visszaköszönnek azok a számok, azok a bűncselekmények, amik általában megtörténhetnek egy településen. Én mindenképpen a jövőre nézve abban kérem a képviselő-testület segítségét a rendőrség munkájára vonatkozóan is, hogy mint ahogy mondtam, az út elkészültével azért lehet, hogy könnyebben át lehet kelni majd a Soproni utcán az egyik oldalról a másikra, de azok az utazó bűnözők is, akik elsősorban vagyon elleni bűncselekményeket folytatnak, könnyebben el fogják hagyni a területet egy gyorsforgalmi úton, bár hogyha majd elkészülnek ezek az utak, nyilván majd valamilyen, akár véda kapuk, akár egyéb rendszerek, mint ahogy itt Kópháza térségében, hála Istennek van egy ilyen rendszerünk, tehát ez valamilyen szinten a bűnügyi munkát mindenképpen segíti, nyilván ezek is lesznek, illetve hát, ha minden igaz a kapitányság létszámban is kap fejlesztést ennek az útnak a kapcsán, ami nem csak közlekedési, hanem közrendvédelmi szakterületre is vonatkozik. Ettől függetlenül a saját alosztályom nevében azt mondom, hogy a körzeti megbízottak egyelőre megfelelő létszámmal és megfelelő felszereltséggel látjuk el a szolgálatunkat, remélhetőleg látszódunk is itt a területen és érezhető, hogy itt vagyunk, mindamellettt ugye Kópháza elhelyezkedéséből kifolyólag a határrendészeti feladatoknak is mindig egy lényeges pontja, ezért lehet látni itt a település elején általában a két fős határrendészeti járőrt, illetve a közúton pedig az útdíjjal kapcsolatos ellenőrzések kapcsán szintén egy páros van általában a területen, mindamellettt a körzeti megbízottak is mozognak. Én úgy gondolom, hogy az a változás, amit majd az út fog hozni, mind a közlekedés tekintetében, mind a közrend tekintetében, amik számunkra is majd egy nyitott kérdés és ehhez majd igazodnunk kell a kialakult helyzetben, de mindenképpen a lakosságnak is. Én azt gondolom, hogy az önkormányzatnak azt kell, vagyis hát szeretném, ha a lakosságnak



mindenképpen tolmácsolnák, hogy egy olyan egészséges önvédelem, és itt nem a rendfenntartáson, mert az a rendőrség feladata, de a nyitott szemmel való közlekedésre illetve az életre, azokra a területekre, amikre a rendőrségnek nincs rálátása, de egy helyi lakos tudja, hogy ezek idegenek, tudja, hogy ezek valamilyen olyan úton járnak, ami nem az egyenes út, ebben mindenképpen információt tudnak adni a kollégáknak, akár a körzeti megbízottaknak, akár a 112-es segélyhívón, de még van ugye nekünk ez a telefontanunk is, azon is, hogyha valaki olyat tapasztal amit úgy érez, hogy lehet hogy bűncselekmény, lehet hogy szabálysértés, nem biztos benne, bejelentést tesz, nekünk egy hónapunk van ilyen esetekben is arra, hogy ezt a témát körül járjuk. Egyre népszerűbb egyébként ez a vonal, tapasztalom, mert a körzeti megbízottak egyre több ilyen feladatot kapnak, úgyhogy azt gondolom, hogy talán az elmúlt év, mint közlekedésben is, ugye a beszámolóban is jeleztem, hogy az országos rendőrfőkapitány egy tájékoztató alkalmával elmondta, hogy amióta a rendőrség statisztikázza a közúti baleseteket, azóta 2019 volt a legjobb év, pedig ez valamikor a 60-as években kezdődött, úgyhogy mindenképpen ilyen szempontból talán jó irányba megyünk. Neten lehet néha tapasztalni, hogy a rendőrség azért néha beletúrja a történeteket az úgynevezett „pofátlanítás” történetében, gondolom a fekete Audit itt is ismerik, múltkor egy általános iskolában jártam, a gyerekek mondják a rendszámát, hogy hát mindenki tudja, de ettől függetlenül még mindig van, aki befut a zsákutcába, úgyhogy azt gondolom, hogy ezeknek van visszatartó ereje, de hát mindenképpen az is, hogyha a lakosság odafigyel rá, hogyha valami idegen van a településen, akkor azokról minél hamarabb tudjon a rendőr is, hogy kik lehetnek azok és miben járnak. Eléggé megszorodtak mostanában, főként Veszprém megyéből érkező csapatok, akik bádogot vagyis hát ereszcsonát próbálkoztak, de aztán abból talán eredmény lesz, ez már az idei évnél a termése, de a többi településen is különböző anyagokat gyűjtögetnek és hogyha azt nem találják, akkor meg viszik azt, ami éppen a kezük ügyébe kerül, lehet egy fűkasza vagy motorkerékpár, ami éppen tetszik, tehát ezért mondom azt, hogy érdemes ezekre a dolgokra odafigyelni és ebben kérek segítséget is. Természetesen, hogyha a rendőrség tevékenységével kapcsolatban bármiféle kérdés felmerül, akkor szívesen válaszolok, amennyiben tudok.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Képviselő társaimnak adom meg a szót.

Feldmann Róbert képviselő: Itt ezt a gyűjtögető lomisokat, a lomisokról szeretnék kérdezni. Milyen lehetősége van az önkormányzatnak vagy van-e egyáltalán lehetősége, hogy ezeket az embereket kitalítsa, mert hétfvégén, délután, délelőtt kiabálnak és becsengetnek mindenhová. Van-e a jegyzőnek olyan hatásköre mondjuk, hogy egy jegyzői határozattal...?



Ozsána Ramóna jegyző: Nincs, a Kúria ezt kinyilvánította, hogy nem lehet, tehát olyat se lehet már kirakni, mint régen kirakták egy táblát, hogy „házaló tevékenység tilos a településen”. Tehát a kúria határozata alapján ez törvényellenes.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor ezt még nem tudták valószínűleg, bocsánat, mert én múltkor hozzád irányítottam őket.

Kovács József: Ettől függetlenül én azt gondolom, hogy ha valaki ilyen tevékenységet folytat a településen, nem megtiltani, de mondjuk arra kötelezni, hogy bejelentse ezt a tevékenységet, ezt viszont lehet, tehát hogyha ilyenekkel nem rendelkeznek, akkor azt azért úgy lehet, mert hogyha már ezt valamilyen szinten bejelenti, akkor nyilván ő regisztráltatta magát és innentől kezdve biztos, hogy nem olyan úton jár, ami problémás. Riogatásnak mindenképpen jó, hogy jelentkezzen be a jegyzőnél és akkor aztán majd beszélünk vagy különben akkor hívom a rendőrt és akkor le fogja igazoltatni, hogy mit keres itt gyakorlatilag a területen, mert hát valóban ilyen lehetőségek akkor ezek szerint nincsenek. Azért az fontos, hogy itt a gyanú tekintetében bárki lehet gyanús, attól még nem feltétlenül követett el szabálysértést vagy bűncselekményt, de mondjuk a rendőrnek, sokat vitatott, a neten sokan fel vannak háborodva, ezekkel a fokozott közúti ellenőrzésekkel meg a fokozott ellenőrzésekkel, ez gyakorlatilag egy rendőrségi fogalom, én 1992 óta vagyok rendőr, a 90-es években ennek a fogalomnak a felhatározása nélkül csináltuk azt amit, most ennek a fogalomnak a felhatalmazásával csinálunk, magyarul hogyha megállítok egy autót és én azt gondolom, hogy annak az utasterét vagy a csomagtartóját át kell vizsgálnom, akkor átvizsgálom. De most mennek a jogszabály után, ez viszont nem tetszik az embereknek, mert hogy miért piszkálja a rendőr, amikor nem követett el semmilyen szabálysértést vagy bűncselekményt. Ezek az emberek is nagyon jól tudják ezeket a dolgokat, de amíg a megyei rendőrfőkapitány vagy az országos rendőrfőkapitány az ország egyes területére vagy a megyei a megye területére elrendeli a fokozott ellenőrzést, addig bármikor átvizsgálhatunk, tehát hogyha ő gyanús, de nem követett el semmit, a rendőr le tudja ellenőrizni. Most ugye a csornai kapitányság meg a kapuvári kapitányság működését is halljuk a rádión, mert egy helyről irányítják a társaságot, milliószor van, hogy a körzetti megbízott a területemről kaptam egy hívást, hogy van egy gyanús dobozos autó, odamegyünk, megnézzük. Odamennek, megnézik, az eseteknek a nagy többségében rendben vannak, vagy pedig éppen megmondják nekik, hogy abban az irányban lehet elhagyni a települést, de ennyi, amit tudunk tenni.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm.



Grubits Ferenc polgármester: Nézd meg az amerikai eseményeket, meg a nyugati-európai eseményeket, tehát itt ilyen rasszista dolgokat nem lehet kijelenteni, meg kitiltani embereket, látjuk a következményeit, hát ez sajnos nem működik. Az van, amit mondott az alezredes úr is, hogy közösen, szerintem úgyis működik egy olyan hírlánc a településünkön, a faluban, hogy itt ezt láttam, azt láttam, menj oda, nézd meg, tehát azért egymást szoktuk értesíteni hogyha valami ilyen dolog van és mindig szoktunk kapni egyébként a rendőrségtől segítséget, hogyha ilyen esetben kell. Van-e még valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban? Akkor nekem annyi lenne még, hogy lehetne-e kérni egy olyat, hogy egy forgalmi rend felmérést a településen?

Kovács József: Egyszer csináltunk, azóta sem.

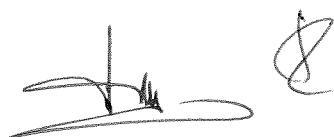
Grubits Ferenc polgármester: Ugyanis megmondom, hogy mi a problémám. Lehet, hogy, éppen múlt héten volt egy jelzésünk közlekedési tábla kihelyezésére. Kérdés lenne megvannak-e rendesen, ki kell-e cserélni, működik-e a KRESZ szabályoknak megfelelően a forgalmi rend itt a faluban, gondolok itt a sövényeknek az útra való kilógása már lassan, hogy azokat felmérni, hogy ha az mögül egy kisgyerek kilép és ott valami közlekedés baleset ne adj Isten történe, ezeket megelőzve, tehát egy ilyen felmérést szeretnék kérni, ha esetleg ez belefér majd valamikor a Miklóssal vagy nem tudom...

Kovács József: Most pont ez lett volna a következő kérdésem, hogy elég leszek-e én is erre a feladatra vagy pedig a közlekedési kollégák?

Grubits Ferenc polgármester: Igazából szerintem ez közlekedési feladat, nem is biztos, hogy a ti feladatotok, de ha a saját közlekedési rendőreink is részt vesznek ebben, nem bánám.

Kovács József: Hát igazából annyi ebben a történet, hogy vannak olyan utak itt is a településen, amik nem az önkormányzat kezelésében vannak, van olyan, ami az önkormányzat kezelésében van, meg most itt a sövény meg egyéb tekintetében azt nyilván el kell döntenem majd, hogy az kihez tartozik és ki nyírja le, tehát hogyha itt olyan van, ami az ingatlanról lóg kifelé...

Grubits Ferenc polgármester: Én egy védelmet szeretnék a rendőrségtől, hogyha én azt mondom a faluban lakóknak, hogy ezt a sövényt nyírjátok le, akkor azt fogják mondani, hogy „a bunkó polgármester lenyíratta a szép sövényemet”, ami kilóg az útra és tényleg nagyon veszélyes. De ha lenne egy olyan feljegyzésünk vagy jegyzőkönyvünk, ahol a rendőrség is aláíratja, hogy igen, erre azért volt szükség, mert..., tehát én ilyenre gondolok.



Kovács József: Jó. Én nekem egy kérésem volna, hogy az önkormányzat akkor ezt két kerek mondatban fogalmazza meg és juttassa el a kapitányság vezetőnek és ő ezt meg fogja határozni a közlekedésrendészetnek szerintem első kanyarban.

Ozsánna Ramóna jegyző: E-mailben jó lesz?

Kovács József: Persze, tökéletes.

Grubits Ferenc polgármester: Rendben. Következő kérdésem pedig az lenne, hogy volt egy feljelentése az önkormányzatnak ilyen veszélyes hulladék szállítás, tárolással kapcsolatban, amiben az úriember is érintett, hogy van-e ezzel az ügyel kapcsolatban valami fejlemény?

Kovács József: Hát, ennek konkrétan utána kell néztem, mert tudom a beosztottjaimnál volt egy ilyen történet, de konkrétan most erre az ügyre nem néztem rá, ugye ez már idei történet? Vagy tavalyi?

Grubits Ferenc polgármester: Ez 3 hetes kb.

Kovács József: Azért mondom, ez egy idei történet. Épp akartam mondani egyébként, hogy a másik dolog ebben az időszakban, hogy azt tapasztaljuk minden településen, hogy a közrend, közbiztonság témakörben nem is akkora problémák mutatkoznak, mintsem inkább a hulladék meg az elhagyott gépjárművek tekintetében és ugye sok önkormányzat keres meg minket, hogy milyen segítséget tudunk adni és én meg saját kútfőből mondom a polgármestereknek, hogy valahogy a kistérség tekintetében vagy nem tudom vagy önkormányzatoknak milyen lehetősége van az országgyűlési képviselőknek vagy bármi, hogy ennek a dolognak a rendbetételét, ezt, mert ugye kisebb önkormányzatok nem tudják a gépkocsiknak az elszállítását, azoknak a kezelését megoldani. Ezekben a hulladékos történetekben is rengeteg olyan helyzet van, hogy veszélyes hulladék, egy palának vagy szigetelőanyagnak a megsemmisítése többszázezer forintba kerül, nem mindenki tudja ezt önkormányzatilag felvállalni, a területről viszont elméletileg annak kell ugye elvinnie, akinek a területén hagyják és nagyon kevés a felderítési lehetőség. Itt megint csak valóban vagy a tettenérés, vagy az, hogy most ugye mondhatom azt, hogy már mindenkinek van ugye mobiltelefonja, rögzítenek dolgokat, úgymint lehet látni a neten, hogy mennyi olyan ember van, aki pakol jobbra-balra mindenfélét és aztán vagy elviszi, vagy nem. Most legutóbb ugye Görbehalomnál verte nagyon ki a biztosítékot az a nagy kupac ott, már nem is törődtek vele, hogy az Ázsia étteremnek az étlapja ott kint volt, tehát valószínűleg köthető az étteremhez és előbb-utóbb meg lesz valaki, de több tonnára taksált szemetet hagytak ott meg vállfákat, cipőt, ugye a Csengery utcában is volt egy kínai bolt, ki tudja, hogy nem-e azzal volt kapcsolatban, a nyomozó kollégám biztos tudja már, de hát ezek komoly problémák és ezeknek valóban utána



kell járni úgy, hogy egyes ügyekben legyenek elkövetők, mert nem tudunk addig olyan példát hozni, hogy elrettentő legyen. Utánanézek ennek a történetnek és vissza fogok szólni ebben az ügyben, jó?

Grubits Ferenc polgármester: Jó, mindkettőnk megnyugtatása végett, hogy ne hergeljük egymást, volt tettenérés, fénykép meg minden, úgyhogy igazából nincs különösebb gond ezzel kapcsolatban.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Még egy kérdésem lenne, polgármester úr ez szerintem téged is érintene.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: A polgármester úr fia és unokái is a Béke utcában laknak és én is ott lakom, és az útfelújításoknak az a hozadéka, hogy a forgalom sebessége is egyre jobban növekszik és hogy lehet-e ez ügyben tenni valamit, hogy néha sebességet mérni abban az utcában, hogy eltántorítsák, mert gyakran van úgy, hogy valaki vélhetően a megengedett sebesség duplájával száguld végig egy lakott területen belül?

Kovács József: Én azt gondolom egyébként, hogy olyan esetekben, amikor, tehát nyilván a közlekedésrendészeti kollégáknak van egy tendencia a sebesség mérésre, elsősorban olyan baleseti gócpont helyeken, ahol valóban a baleseti adatok alátámasztják azt, hogy a sebességet ott mérni kell, mert a nagy sebességből adódnak általában ott a közlekedési balesetek, de a településeknek, és itt most a Sopron környéki településeknek különösen, akik a határmentén laknak és folyamatosan nagy a forgalom az ingázók és egyéb történetekből kifolyólag, jogos igényes a sebességmérés, nyilván ezt nem lehet folyamatosan megtenni. Én a veszélyhelyzet kihirdetése előtt, mielőtt hirtelen mindegyikünk átnyergelt határrendésznek, előtte csináltunk ilyeneket, hogy a közlekedésrendészeti kollégákkal, a körzeti megbízottak az ominózus fekete autóval, én írtam nekik az útírányt és akkor azokon a településeken, ahol jelezték nekem, hogy ilyen probléma van, akkor mi beiktattunk. Ez mindig fél óra, háromnegyed óra, mert tovább nem érdemes, mert onnantól kezdve már nyilvánvalóvá válik, hogy ott vagyunk és gyakorlatilag mindenki vagy levillogtatják vagy érzékelik, de egy fél óra akár húsz perc alatt is mindegyik településen volt legalább 2-3 olyan illető, aki nem feltétlenül a 30.000-es, hanem akár a 45.000-es kategóriába is érkezett, de ahogy Ivánban, Harkán is, tehát minden egyéb településen. Tehát így visszatérő jelleggel, éppen a Miklós kollégámnak jeleztem, hogy szerintem itt az augusztus-szeptember, de inkább a szeptemberi, főként az iskolakezdési időszak után erre visszatérünk, mert ez a nyári időszak mindenhol egy kicsit feszített, nálunk is jönnek nyilván a szabadságok és ugye úgy volt, hogy még lesz egy Európa-bajnokságunk is



meg egyéb dolgok és emiatt az összes szabadság viszonylag összehúzódott, de megpróbáljuk ezt a módszert alkalmazni és szerintem ez lesz a hatékony. Ugye ebből a gépkocsiból menet közben is lehet dolgokat rögzíteni, tehát nem csak állóhelyben, ezt kombinálva a településeken végig fogunk menni. Egyébként szerintem Kópháza is bele volt még a februári időszakban egyszer-kétszer rakva, tehát körbejárhatóan, egyszer ezeken a településeken, másszor pedig a 84-es felé. Tehát ebben tudunk segíteni és akkor a Béke utcát mindenképpen belevesszük.

Ozsána Ramóna jegyző: És akkor ezt is külön kérni kell?

Kovács József: Ezt nem kell külön kérni, ezt felírom magamnak.

Ozsána Ramóna jegyző: Jó, köszönjük.

Kovács József: És akkor a következő alkalommal, amikor ilyen lehetőség van, akkor ezt megcsináljuk.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen. Még egy észrevételem lenne, egy mai eseményről szeretnék tájékoztatást adni, egy várandós kismama a két kis gyerekével nem tudott kijönni az utcából, mert elállták az utat, mondván azzal, hogy sarat hoznak ki az útra, ezzel szemben fel lehet lépni egyébként?

Kovács József: Mit tolnak ki?

Grubits Ferenc polgármester: Sarat.

Kovács József: Magánember zárta el?

Grubits Ferenc polgármester: Magánember, igen.

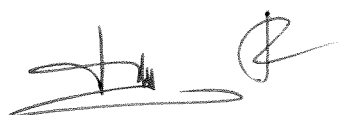
Kovács József: A közutat nem lehet elzárni.

Grubits Ferenc polgármester: Ebben is érintett az úriember, csak azért kérdezem meg, mert itt van.

Kovács József: Ha akadályt létesítenek az úton, az közlekedésbiztonság elleni bűncselekmény is lehet még gondatlanul is, mert a közútnak a lezárására csak a közútkezelő engedélyével lehet bármit is tenni, ha az önkormányzati út, akkor az önkormányzat engedélyével, de lezárni azt..., mert korlátozni a forgalmat azt inkább, de lezárni egy útszakaszt teljesen egy X időre, azt csak a közútkezelőnek az engedélyével. Tehát, hogyha az ráadásul a Magyar Közút, akkor nem az önkormányzat, hanem...

Grubits Ferenc polgármester: Önkormányzati út.

Kovács József: Nem lehet ilyeneket, tehát az ingatlanok az elhagyását azt biztosítani kell, mert szabálysértésben is most 50.000 forintosakat szoktak a kapubejárókban álló autósoknak kiosztani a kollégáim távollétben, mert az egy komoly dolog, mert a KRESZ most egyébként



felhatalmazást ad rá, ha az ingatlan tulajdonos ehhez hozzájárul, de ha nem járult hozzá, akkor nem állunk a kapubejáróba és nem torlaszolunk el utat.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen. Nem voltam ma egész nap otthon, mert más tevékenységem volt, kértem volna a segítségeteket, de következő alkalommal akkor ez meg fog történni. Én köszönöm szépen a beszámolót azzal együtt, hogy megköszönöm a rendőri segítséget, mind a két körzeti megbízottunknak a munkáját, ugyan még mindig azt tudom mondani, hogy havonta egyszer becsengetnek és benéznek hozzám, nem bánánk, hogyha ezt gyakrabban is meg tudnák tenni, ezt minden évben elmondjuk egyébként. Különösebb problémánk nincsen egyébként Kópházán, hála Istennek, ugye ez a bűnügyi statisztika, ami itt a beszámolóban elhangzott, ennek a fele az átutazó forgalomra tehető rá, tehát nem igazából Kópházára, azt tudom mondani, hogy viszonylag békésen élünk és ezt szeretnénk megtartani és ezt köszönöm a rendőrségnek még egyszer és további jó együttműködést kívánok, hogyha ezt lehet mondani és üdvözlöm a kapitány urat is és akkor küldjük neki ezt a felméréssel kapcsolatos kérelmünket.

Kovács József: Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: A képviselő-testületet megkérdezem, hogyha egyéb kérdés nincsen, akkor a rendőrségi beszámolót elfogadják-e? 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen. A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

49/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Soproni Rendőrkapitányság Kópháza község közrendjének és közbiztonságának helyzetéről (2019. év) szóló beszámolóját – megköszönve a Kapitányság munkáját – elfogadja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(A beszámoló a jegyzőkönyv melléklete)

Grubits Ferenc polgármester: És akkor köszönjük szépen a megjelenést és további szép napot kívánunk!



4. Napirendi pont: Zárszámadási rendelet megalkotása

Grubits Ferenc polgármester: Véleményezte és tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, elnök úrnak megadom a szót.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! A Pénzügyi Bizottság a polgármester úr által előterjesztett zárszámadási rendeletet véleményezte és egyöntetűen elfogadta és javasolja a képviselő-testület részére elfogadásra.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e a zárszámadási rendelettel kapcsolatban a képviselő-testületnek kérdése, észrevétele, javaslata? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a zárszámadási rendeletet, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta, és megalkotta önkormányzati rendeletét.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2020. (VII.2.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

5. Napirendi pont: Kópháza 907/2 hrsz-ú ingatlan megközelíthetőségére új árajánlat

Grubits Ferenc polgármester: A Grubits Mátyáséknak a Soproni utca és a buszmegálló környéki bejáratról van szó. Az előzményekhez annyit tennék hozzá, hogy az előző árajánlat drágának minősült és az egyik fél, ugye a képviselő-testület úgy határozott, hogy három részre elosztva az 1/3-át a képviselő-testület elvállalja, az egyik fél nem vállalta át, így maradtunk ketten, a Grubitsék és az önkormányzat. A Közlekedési Hatósággal és a tervező mérnökkel együtt azt a megoldási lehetőséget beszéltük meg, hogy műszaki tartalom csökkentéssel lesz megoldható maga a bejárati rész, hogy akkor a bejárat megvalósulhasson. A műszaki tartalom csökkentés azt jelenti, hogy a bejáratot nem aszfaltoznánk le, hanem a megbontandó járda részt, ami ott van, azt lebetonoznánk, a többit pedig felkavicsoznánk. Felbontanánk a



buszöbölnek azt a részét, ami egyébként a tervben szerepel, murvázott felületet kapna a bejárat, eltakarítanánk azokat a tuskókat onnan és magát a kiemelt szegélyt pedig lesüllyesztenénk arra a szintre, hogy be tudjanak járni. Erre kértünk egy új árajánlatot, az árajánlat az 565.150 forint lenne, ezt a Krasnyánszky ügyvéd úrral megbeszéltük tegnap is, holnap várja a képviselő-testület döntését és a Grubitséknak a beleegyezését. Én azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy ezt osszuk meg, ha a harmadik fél nem akar ebbe belemenni, ez körülbelül 282.000 forint költséget jelentene egy-egy részről és akkor a VIAT Kft. által benyújtott és ugye engedélyezett tervnek megfelelően meg tudnánk oldani ezt a bejáratot. Akik itt voltak előzőleg, a terveket megnézték, egyébként ugyanaz a terv, ami megvolt, tehát csak maga a műszaki tartalom lett csökkentve, hogy tényleg lehessen egy bejáratot biztosítani ennek a lakóháznak. Kérdés, észrevétel?

Grubits Magdolna: Nekem lenne, Feri. Ez egy bejárat lesz?

Grubits Ferenc polgármester: Egy pillanat türelmet, Magdi, most akartam megadni neked a szót, bocsánat. Van-e a képviselő-testületnek ezzel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele? Nincs, akkor megkérdezem Grubitsékat.

Grubits Magdolna: Én csak azt akartam kérdezni, hogy most akkor önekik megmarad a bejáratuk és nekünk is lesz?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Grubits Magdolna: Jó, ezt akartam csak tudni.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, megmarad az övüké is és ahol megy fel a buszöböl felé a kiemelt szegély, azt lesüllyeszti arra a szintre, hogy be lehessen menni a Grubitsékhoz.

Mandl Ferenc képviselő: És a villanyoszlop meg középen marad?

Grubits Ferenc polgármester: A villanyoszlop marad, tehát a villanyoszlop mellett lesz az ő bejáratuk, az egyik felén mega másik felén. És akkor így kerülne kb. 280-290.000 forintba. Egyetértünk vele? Aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

50/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület elfogadja a VIAT Kft. br. 565.150 forintos árajánlatát a 907/2 hrsz-ú ingatlan bejáratának kialakítására és a kivitelezést fele-fele arányban szándékozik fizetni Grubits Mátyással.

Grubits Ferenc polgármester: Grubitsék egyetértenek-e vele?

Grubits Magdolna: Egyet, csak az időpont, mikor lesz kész? Mert már egy éve várjuk, csak azért akarom megkérdezni.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye először meg kellett hozni a döntést és majd ez függ a kivitelezőtől is. Mi holnap közöljük a kivitelezővel, a Jenei urat most nem lehet utolérni a héten, mert valahol van valószínűleg. Én egyébként övele is megbeszéltem, tehát azért kellett átterveztetni a tervezőnek az egészet. Amint megkapjuk a rajt-engedélyt, szerintem onnantól fogva mehet az egész. Én azt mondom, hogy rövid időn belül.

Grubits Magdolna: Jó lenne, mert nagyon ocsmány az egész, szeretném, ha rendeznék, hogy szépen nézzen ki.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Grubits Mátyás: Amúgy, ha a murvát is le lehet számolni, akkor azt hozok ingyen.

Grubits Ferenc polgármester: Most ne gondoljad, elnézést kérek, nem az egész udvart akarjuk lemurvázni.

Grubits Magdolna: Nem, nem. Azt az önkormányzati területet.

Grubits Ferenc polgármester: Így van, csak azt a darabot. Mi ezt vállaltuk és ebben a formában fogjuk megoldani. Jó, rendben, köszönöm szépen. Akkor ezt a napirendi pontot is lezártnak tekintem.

Grubits Mátyás: Köszönjük szépen, viszlát.

Grubits Ferenc polgármester: Sziasztok.

6. Napirendi pont: *Rábakész Kft. kérelme bérleti díj elengedésére*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment. Nem tudom, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Filátz Péter.

Filátz Péter képviselő: „Az újbóli normál szintre való visszaállításának idejéig”, ez egy eléggé meghatározhatatlan számunkra vagy számomra, de gondolom mindannyiunk számára.

Grubits Ferenc polgármester: Ami azt jelenti, hogy a veszélyhelyzet feloldásának idejére.

Mandl Ferenc képviselő: De az nincs leírva.

Filátz Péter képviselő: Az nincs leírva.



Grubits Ferenc polgármester: Ez az ő kérelmük, nem a mi általunk meghatározott.

Filázt Péter képviselő: Értem, azért kérdezem.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, persze.

Filázt Péter képviselő: Tehát csak a vészhelyzet idejére kérte.

Feldmann Róbert képviselő: Veszélyhelyzet.

Filázt Péter képviselő: Vagy veszélyhelyzet, bocsánat.

Grubits Ferenc polgármester: Én így gondolom és én így terjesztem elő a képviselő-testületnek, hogyha elfogadjátok azt, hogy csökkentjük a bérleti díjukat arra az időszakra.

Ozsána Ramóna jegyző: Mióta van tizenvalahány gyerek az oviban? Mert akkor onnantól kéne.

Grubits Ferenc polgármester: Két hete.

Walter Csilla: Nem, nem, mert május elején, amikor a kiscsoportos volt, akkor első héten volt 5 és a következő héttől már 10 gyerek volt.

Ozsána Ramóna jegyző: Igen, én is így emlékszem.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, de a vészhelyzetet a Kormány június 18-ával oldotta fel.

Feldmann Róbert képviselő: Veszélyhelyzetet.

Grubits Ferenc polgármester: Egészen addig nem működött a konyha egyébként.

Walter Csilla: Júniustól kezdte el.

Ozsána Ramóna jegyző: Azért mondom, hogy májusig elengedhetnénk.

Grubits Ferenc polgármester: A konyha leállt, a dolgozókat elküldték, csak a bérleti díjnak az elengedését kérik, amíg nem üzemeltek, most már újra üzemelnek.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Márciusban fizettek még bérleti díjat?

Markó Zoltánné: Igen.

Ozsána Ramóna jegyző: A márciusit kifizették, de fél hónapig voltak is.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Markó Zoltánné: Tehát igazából az április-májust akarják talán.

Grubits Ferenc polgármester: Ezt kéne eldönteni a képviselő testületnek, hogy ehhez hozzájárulunk-e?!

Markó Zoltánné: Tehát az 60.000 forint az április-május.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Tehát az április-május összesen 60.000 forint?

Markó Zoltánné: Igen.



Feldmann Róbert képviselő: Én úgy gondolom, hogyha a gyógyszerértéknek elengedtük a bérleti díjnak egy részét a veszélyhelyzet idejére, akkor a Rábakésznek is megtehetnénk ezt a gesztust.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, tehát akkor azt mondja a képviselő-testület, hogy esetleg az április-májusi bérleti díját elengedjük, ezt a két hónapot, amikor ténylegesen nem dolgoztak és akkor ezzel segítjük a Rábakésznek a munkáját? Jó, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

51/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület úgy dönt, hogy Rábakész Kft. kérelmére elengedi az április-május hónapra esedékes bérleti díjat.

(A kérelem a jegyzőkönyv melléklete)

7. Napirendi pont: *Kópháza 2124. hrsz. villamos energia ellátásának módosított terve*

Grubits Ferenc polgármester: Ezt már egyszer tárgyalta a képviselő-testület, akkor is elutasítottuk azzal az indokkal, hogy próbálják meg földkábelrel. Ez a garai út melletti villanyhálózat kiépítése. Most időközben kiderültek olyan témák, hogy ahhoz képest, hogy a képviselő-testület rosszallását fejezi ki, nagyon sok mindent nem tehetünk a dolog ellen, de majd meglátjuk, hogy hogyan működik az egész helyzet. Én úgy gondolom, hogy én továbbra is kitartok amellett, hogy földkábelrel kéne vinni ott a Garában a villanyvezeték, aminek a hátulütője az lehet, hogy nagyon elrontja ott az egész látképet, mert igazából egy üdülő övezetről van szó és ezért nem szerencsés.

Mandl Ferenc képviselő: Azt hozzáteszem, hogy ha meg földkábelrel vinnék el, akkor a most megcsinált utakat újra fel kéne törni. Igaz?

Grubits Ferenc polgármester: Nem biztos, ugye van fúrési technika.

Mandl Ferenc képviselő: Hogyan, hosszában?

 22

Grubits Ferenc polgármester: Dehogyan hosszában, maga a terven úgy szerepel, hogy a Schneideréknek a részsíjén megy fel, nem az úton. Aztán az úton keresztbe, majd megy el és azt fúrással gondoltuk, ahol pedig kavicsos és egyébként, ott meg helyre lehetne állítani, de én most egy kicsit átértékeltem a dolgot. Tehát igazából nem tudom, hogy jó lenne-e föld alatt, jó lenne-e oszlopon vinni, de az E.On-nak a fejlesztését nagy valószínűséggel nem fogjuk tudni megakadályozni.

Egresits Zoltán: Mert ott olyan hatalmas beruházások lesznek.

Grubits Ferenc polgármester: Igen? Tessék parancsolni.

Egresits Zoltán: Szólhatok?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, csak nehogy úgy tűnjön, hogy okoskodni szeretnék és nem azért szólítom a képviselőket...

Egresits Zoltán: Persze.

Grubits Ferenc polgármester: Csak a jegyzőkönyv alapján, hogy be tudjuk azonosítani.

Ozsánna Ramóna jegyző: Ez a rendje a testületi ülésnek.

Grubits Ferenc polgármester: A testületi ülés anyagát össze kell majd állítani, így van. Egresits Zoltánnak adom meg a szót, tessék.

Egresits Zoltán: Érdeklődni szeretnék, én úgy tudom, hogy régen itt egy kicsit erre Cenk felé, ha minden igaz, ott volt egy önkormányzati út, egy önkormányzati terület, ami ilyen gyalogútként szolgált régen. Annak a földterületnek mi lett a sorsa vagy azt lehet tudni, hogy...?

Grubits Ferenc polgármester: Szerintem a kataszterben most is önkormányzati területként szerepel az, hogy valaki használja, az egy dolog, de elbirtokolni nem tudja, mert állami vagyont elbirtokolni nem lehet, tehát az továbbra is az önkormányzat tulajdona.

Mandl Ferenc képviselő: És ez hol van?

Feldmann Róbert képviselő: Most a villamos dolgokról beszélünk.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, csak most az úttal kapcsolatban gondolom felmerült a Zoliban. Tehát most a villannyal kapcsolatban, én visszatérnék azért erre a dologra, hogy mi legyen akkor a képviselő-testületnek az álláspontja, én továbbra is nem javaslom ezt az oszlopos kiépítést. Igen, Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Mielőtt határozati javaslatot teszel, azt szeretném megkérdezni, hogy itt most a tervező iroda rátervezte ezeknek a telektulajdonosoknak a telkére ezeket az oszlopokat, a vezetéket, illetve a trafót is. Leegyeztették velük és rátervezték és ha mi elfogadjuk, akkor rárakják?



Ozsána Ramóna jegyző: Rátervezték, majd a tulajdonosoknak kiküldték, hogy mondják el a véleményüket, hogy hozzájárulnak-e.

Feldmann Róbert képviselő: Jó. Én sem támogatom ezt az oszlopos megoldást.

Grubits Ferenc polgármester: Zoli, röviden.

Egresits Zoltán: Nekem lenne még egy kérdésem, ezt a trafóházat, ennek a trafóháznak a beruházását ezt ki állná, ez ki lenne, ki az, egy Tölgyesi nevet, mintha hallottam volna a trafóház ügyében, hogy...

Ozsána Ramóna jegyző: Nem tudunk róla.

Grubits Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban nincs ilyen információnk.

Egresits Zoltán: Ugye itt mivel villanyról beszélünk, tehát ez végül is az üggyel kapcsolatos a kérdésem, hogy ezügyben szeretnék kérdezni, hogy akkor gondolom, hogyha felkészül itt a polgármester úr, akkor ezt szeretném...

Grubits Ferenc polgármester: Ennyi információnk van, amit közöltünk.

Egresits Zoltán: Tehát akkor nem tudják, hogy maga a trafóháznak a...

Grubits Ferenc polgármester: Trafóházzal szerintem nincs szó.

Ozsána Ramóna jegyző: Villanyoszlopról van szó.

Grubits Ferenc polgármester: Villanyoszlopon lévő trafóról van szó.

Egresits Zoltán: Akkor ez most még csak az első kör?

Grubits Ferenc polgármester: Ez már a második kör, most az előbb mondtam. Tehát a következőképpen zajlik ugye a villamos hálózat bővítés, nagyon sokan tudják, ha van 5 telektulajdonos és benyújtja a kérelmét az E.ON-hoz hálózat bővítésre, akkor ezt az E.ON ingyen megcsinálja. Innentől fogva megbíznak egy tervezőirodát, aki ezzel foglalkozik és erre van jogosítványa, ők megcsinálják a tervet, az E.ON megcsinálja a bővítést az önkormányzat véleményének megkérdezésével. Itt tartunk most, hogy most kérdezték meg az önkormányzatot, hogy mi a véleménye ezzel kapcsolatban. Tehát többet sajnos nem tudunk, azt sem, hogy ki kérte a bővítést, mert az önkormányzathoz ilyen jellegű kérdés vagy kérés nem jött sem a tervezőtől, sem pedig a projektnek a kitalálójától, tehát ennyit tudunk mondani és sajnos többet nem.

Egresits Zoltán: Akkor még egy kérdésem volna, ennek a közműtervezőnek az elérhetőségét elkérhetem?

Grubits Ferenc polgármester: Szerintem rajta van a rajzon.

Egresits Zoltán: Rajta van?

Grubits Ferenc polgármester: Én úgy tudom, hogy mintha a Károlynak ez meg lett volna.



Firtl Mátyás Sándor képviselő: A Károlynak van belőle példánya, most is kapott.

Grubits Ferenc polgármester: Van példánya, úgyhogy meg tudjátok beszélni.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Benne van itt, hogy Egresits Károly.

Grubits Ferenc polgármester: Na akkor, Kuslits Istvánnak adom meg a szót.

Kuslits István képviselő: Az önkormányzat nemet is mondhat vagy csak a kivitelezésre mondhat véleményt?

Grubits Ferenc polgármester: A tervezés után jön a kivitelezés, a kivitelezéshez már nekünk sok közünk nincsen.

Kuslits István képviselő: Jó, de azt is mondhatjuk, hogy inkább földkábellel vigyék?

Ozsánna Ramóna jegyző: Mondhatjuk, de nem biztos, hogy akkor változtatnak a terven és úgy lesz.

Grubits Ferenc polgármester: Az előző véleményünkben már írtuk.

Ozsánna Ramóna jegyző: Ezen már túl vagyunk.

Grubits Ferenc polgármester: Annyi a változtatás, a módosítás, hogy az előző trafóoszlop a Károlynak a területén volt, igaz Mátyás?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igen-igen, a sarkon, a búzatáblánál.

Grubits Ferenc polgármester: Így van. Most lehet, hogy az ő közbenjárásukra vagy kérésükre ezt a trafót áthelyezték az út másik oldalára valaki más tulajdonosnak a területére.

Völgyi Géza alpolgármester: És igazából a vezeték az úton keresztül megy...

Grubits Ferenc polgármester: És az összes többi változatlan, tehát ennyit tudunk és az előzőben is leírta a jegyzőnk, hogy a képviselő-testület ehhez nem járul hozzá, mert földkábel kiépítését kérjük inkább. Erre elküldték ezt az új változatot. Én továbbra is azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy azt fogadjuk el, hogy a képviselő-testület továbbra sem javasolja ennek a lévkábeles megoldásnak a kiépítését, mivelhogy ez turisztikai szempontból, látványképben és egyébként sem felel meg a mi jövőbeni képünknek. Zoli.

Egresits Zoltán: Még egy kérdésem volna...

Grubits Ferenc polgármester: De tényleg röviden, mert nem akarok itt ezzel a témával sokat időzni.

Egresits Zoltán: Ez a trafó, ezt szeretném kérdezni, hogy ez milyen területen van, ez önkormányzati területre fog kerülni?

Ozsánna Ramóna jegyző: Nem. Semmi köze az önkormányzatnak ehhez a beruházáshoz.

Egresits Zoltán: Tehát akkor nem.



Grubits Ferenc polgármester: Nem, én mondtam az előbb, nem figyelsz. Az előbb azt mondtam, hogy az előző terven a Károly területére volt, most meg egy másik tulajdonosnak a területére tervezték rá, nem önkormányzati, nem útra tervezték, más embernek a területére tervezték rá, meg se kérdeztek minket.

Egresits Zoltán: Lehet tudni, hogy kié ez a terület?

Grubits Ferenc polgármester: Fogalmam sincs róla. A Károlynak ez a rajz, én nem akarok ezzel most többet foglalkozni, elnézést kérek.

Egresits Zoltán: Jó. Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Tehát akkor aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület továbbra sem tudja elfogadni a légvezeték kiépítését és ezt kéri átdolgozásra a tervező irodának, az kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

52/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzata megismerte a Vill-kász Kft. által készített módosított terveket a Kópháza 2124 hrsz ingatlan lévkábeles villamos energia ellátása kapcsán és úgy döntött, hogy ahhoz továbbra sem járul hozzá. A képviselő-testület kéri, hogy a tervező egyeztessen az önkormányzattal.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

8. Napirendi pont: Kópháza 872 hrsz. megosztásának lehetősége

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, kérdezem a képviselő-testülettől, hogy van-e valakinek az anyaggal kapcsolatban kérdése, észrevétele? Arról az egységes területről van szó, ami a sportpályának a területe, ami egy helyrajzi számon van a sportpálya épületétől egészen a műútig, tehát a 84-es útnak a széléig. Ugye ott van egy vállalkozás és erre a vállalkozásra vannak törekvések, ezért gondoltuk közösen, hogy ennek adnánk egy külön helyrajzi számot, amit elválasztanánk a sportpályától. Ez az anyag ment ki a képviselő-társaimnak, a megosztási vázrajzzal és a térképvázlattal együtt, ehhez kérnénk szépen a

képviselő-testületnek a támogatását, ugyanis ezt a képviselő-testület kérheti a Földhivataltól ennek a folyamatnak az elindítását. Kérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy...

Sárközi Ágnes: Aki csinálja a büfét, az is kérte?

Grubits Ferenc polgármester: Tessék igazgató asszony, ha van kérdésed, akkor hangosan tessék feltenni.

Sárközi Ágnes: Csak a képviselőtől kérdeztem.

Grubits Ferenc polgármester: A képviselő, honnan tudja, hát ott van előtte a rajz.

Sárközi Ágnes: Jó, én csak azt akartam megkérdezni, hogy...

Egresits Zoltán: A képviselőknek kell tudnia róla, hát honnan tudnák, itt ülnek, ha ők nem tudják, akkor ki tudja?

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a helyreigazítást.

Sárközi Ágnes: A kérdésem az lett volna, hogy ezt az önkormányzat gondolja így vagy maga az, aki azt a hurka-kolbász valamit akarja üzemeltetni, ő szeretné?

Feldmann Róbert képviselő: Az önkormányzat, az előbb mondta a polgármester úr.

Grubits Ferenc polgármester: Ezt az önkormányzat szeretné, egyébként aki azt a boltot akarja üzemeltetni, ők is itt ülnek és a következő napirendi pontban őket is meg fogjuk szólítani, jó? Tehát igazából most egyelőre arról van szó, hogy akkor a képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy a területet leválasszuk a sportpályának a területéről. Egyébként is le van fizikailag választva, mert ott van egy posta épület, ugye ami az egészet elválasztja az egyiket a másiktól, tehát egy kezelhetőbb, tisztán átláthatóbb dologról lenne szó én úgy gondolom. Van-e a képviselő-testületnek észrevétele, kérdése, javaslata? Jelentkezést nem látok, aki egyetért azzal, hogy beadjuk a Földhivatalba ennek az ügynek az elindítását, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

53/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kópháza 872 hrsz. ingatlan megosztását kezdeményezi a Földhivatalnál, úgyhogy a Sportpálya területe és a büfé területe külön helyrajzi számon szerepeljen.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 30 nap

9. Napirendi pont: *Büfé-Falatozó üzemeltető váltásával kapcsolatos kérelmek*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment a képviselő-társaimnak. Itt vannak az üzemeltetők is egyébként, üdvözlöm Önöket! Megadom a lehetőséget, hogy egy pár szóban bemutatkozzanak és bemutassák, hogy mit szeretnének ott egyébként üzemeltetni, jó?

Magyar Gábor: Jó napot kívánok! Magyar Gábor vagyok, a párom Mucsicska Edina, mi ketten vettük bérbe ezt a büfét, falatozót. Lehet, hogy lesz hurka-kolbász is.

Sárközi Ágnes: Volt.

Magyar Gábor: Volt, igen. És hát azzal a kéréssel fordulunk Önökhöz, hogy szeretnénk a büfé előtt pár asztalt elhelyezni, mert mivel a büfének olyan a kialakítása, hogy az étel-italt, amit megvásárolnak a büfében, a vendégek csak a ház előtt tudják elfogyasztani és ugye azért szeretnénk egy-két asztalt vagy padot kitenni és ugye szeretnénk szépíteni is a területet, virágosítani, van egy kis rész jobb oldalt, ott a füvet is szívesen levágnánk, ha esetleg ezzel tudnánk könnyíteni az önkormányzatnak a dolgait. És hát a lényeg az lenne, hogy azzal a kéréssel fordulunk önökhöz, hogy pár asztalt ki szeretnénk tenni a büfé elé és hogy ez megoldható-e? Végül is ennyi lenne. Egy kis tereprendezés történt ott ugye, utána mondtam is, hogy egy kicsit ugye, mert elég lukas volt ott az út meg minden, egy kis murvát ott elterítettünk, de szeretnénk azt, hogyha a büfé előtt egy-két asztalt el tudnánk helyezni és az étel-italt, amit ott forgalmazunk vagy árulunk a vendégek el tudják fogyasztani.

Mucsicska Edina: Egy kis terasznak szeretnénk használni azt a földterületet, ha lehetne.

Magyar Gábor: Ami a büfé előtt van közvetlenül.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm.

Magyar Gábor: 30 éve, ahogy hallottam létezik, egy kicsit le is volt ott már aszfaltozva, régebben is ahogy hallottam, voltak már ott kint asztalok, ugye nem tudom, hogy milyen formában. Most az a bácsi, aki kiadta nekünk, ő már elég idős, mondták, hogy ez a büfé már úgy ment, hogy voltak is meg nem is, tehát néha kinyitott meg nem is és azért szeretnénk azért, hogy szépen nézzen ki.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a rövid bemutatkozást. Jegyzőasszony szeretne egy-két szót szólni ezzel kapcsolatban.

Ozsánna Ramóna jegyző: Köszönöm, polgármester úr. Én csak előzményként szeretném elmondani a képviselő-testületnek, hogy a Legoza úr megvette az ingatlant és akkor úgy gondolta, hogy nyugdíjba vonul és tovább adta bérbe az itt jelen lévőknek a területet. Ezért a

bérelti szerződést a Legoza úrral meg kell szüntetnünk, illetve egy új bérelti szerződést kell megkötünk, aminek a feltételeit most beszélünk meg. Azért kértem az üzemeltetőket, hogy legyenek jelen, hogy a képviselőknek el tudják mondani, hogy mi legyen ebben a szerződésben. Továbbá mivel a Legoza úrral kötött bérelti szerződés csak a 25 négyzetméteres ingatlanra szólt, ugye ez a terasz nem volt benne.

Grubits Ferenc polgármester: Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Hát mivel amennyiben elfogadtuk most a telekmegosztásnak a lehetőségét, én javasolnám, hogy az egész területet gondozza a bérlő, amennyiben a hasznait fogja szedni ennek a területnek. Tehát azt, hogy csak az asztalok körül szépítgetjük a területet, de egyébként az önkormányzat szolgálja a füvet a nagyobb területen, azt nem látom jó megoldásnak, tehát akkor az egészet gondozza.

Magyar Gábor: Jobb oldalra hajlandó is vagyok, tehát ami jobb oldalt van, arra a háromszögre, hogy azt szívesen.

Mucsicska Edina: Az hozzá tartozik ugye a WC-ig vagy a Feri bácsi házáig.

Magyar Gábor: Azt a területet rendben tartanánk természetesen.

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Képviselő urak? Ennyi? Akkor ezt majd az új szerződésbe kell természetesen belefoglalni, mihelyt megvan az új telekmegosztás, ugye onnantól fogva lehet majd számolni ezzel együtt és természetesen ez egy jó ötlet. Tehát, ha ezt a szerződést megkötjük, akkor tiszta vizet öntünk tulajdonképpen a vödörbe. Ugye a helyrajzi szám sem stimmel az előző szerződésben, mert tulajdonképpen a tulajdonosnak a helyrajzi száma szerepelt a szerződésen, nem pedig a terület, amelyre vonatkozik. Igazából az egész szerződés, tehát ezt is rendbe rakjuk.

Ozsánna Ramóna jegyző: Csak a Legoza úr ugye 30.000 forintért bérelte ezt a 25 négyzetmétert és akkor most kérdésem lenne a képviselő-testülethez, hogy akkor ezt az egész 576 négyzetmétert mennyiért adja bérbe? Maradjon az összeg és akkor tartsa tisztán és karban? Vagy a kiülőkre is számolunk valamit?

Mandl Ferenc képviselő: Akkor ezt a területet parkolónak is fel tudja használni esetleg.

Magyar Gábor: Nem lehetséges, mert ha kirakom az asztalokat, akkor nem lehet ott átmenni autóval, tehát azt a részt nem lehet parkolónak használni.

Feldmann Róbert képviselő: Én azt javasolnám, hogy itt vagyunk már 7. hóban, hogy ezt az évet már ezzel az összeggel hagynánk jóvá, de...

Ozsánna Ramóna jegyző: De a szerződést most kell megkötünk, mivel akkor egy határozott idejű lesz mondjuk egy ilyen összeggel...



Feldmann Róbert képviselő: És akkor majd felülvizsgáljuk.

Ozsánna Ramóna jegyző: Jó.

Feldmann Róbert képviselő: De a plusz területért úgymond, amit a Mátyás is javasolt, még karbantartja, nem kell az önkormányzati alkalmazottaknak ott füvet nyírni.

Magyar Gábor: Igen, azt vállalnánk természetesen.

Grubits Ferenc polgármester: Részemről elfogadható lehet, annyi kérdésem lenne, hogy ha megkötjük a szerződést, mikor tudnának nyitni ott?

Magyar Gábor: Igen, hát most olyan stádiumban vagyunk, hogy körülbelül egy olyan 2-3 héten belül tudunk nyitni. Ugye az attól is függ, hogy ugye a működési engedélyt, ezt majd itt a polgármesteri hivatalban kell kérvényezni, ha a hatóságok kijönnek és mindent elfogadnak, akkor tudunk megnyitni, ha meg van a működési engedély. Tehát most már ott tartunk, hogy a gépeket szerezzük be, elég sokat kellett csinálni, a vezetékeket kicseréltük, mindent, mert 30 éves volt ez a büfé és minden nagyon régi volt és azért sikerült belül szépen megcsinálni, most még kívül még akkor a terasz és akkor utána a működési engedélytől függ, hogy azt milyen gyorsan sikerül megszerezni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Én azért javasolnám, hogy ezzel a terasz területtel együtt egy 50.000 forintra emelje fel a képviselő-testület a díjat.

Magyar Gábor: Egyet még hogyha lehet, bocsánat, kezdő vállalkozók vagyunk ugye most a vírus után, hallottam, hogy áprilisban emelték 30.000 forintra, előtte sokáig nem volt emelve, hogyha azt figyelembe lehetne venni, hogy ebben az évben még egyáltalán megnézni, hogy hogy alakulnak a számok, egyáltalán rentábilis-e az üzlet, mert ugye a Legozának is fizetünk, akkor az önkormányzatnak is, alkalmazott is kell, hogy azért maradjon is, tehát hajlandók vagyunk biztos, csak azért hogy egy kis levegőhöz is jussunk, nehogy nagyon elszaladjunk a számokkal és akkor meg nem marad semmi és akkor ember hiába csinálta ezt az egész nagy munkát.

Grubits Ferenc polgármester: Persze, világos, egyetértek. Van két javaslat, képviselő-testületnek a döntését kérem, ugye volt egy módosító javaslat, hogy maradjon meg ez a bérleti díj ebben az évben a plusz területtel együtt, amikor megkötött a szerződés onnantól fogva...

Mandl Ferenc képviselő: Elnézést, még csak ilyen fura helyzet, hogy a Legoza úr háza rajta van a mi területünkön, akkor öneki nem kell tőlünk bérelni?

Sárközi Ágnes: De.

Magyar Gábor: Hát ez az.

Ozsánna Ramóna jegyző: Ez lesz majd az.



Magyar Gábor: A földhasználati területnek a bérléséről van szó, csak az ingóság az övé, én úgy tudom.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: A ház a Legozáé, a terület a miénk, ők a területért fizetnek az önkormányzatnak.

Sárközi Ágnes: És a házért?

Markó Zoltánné: Azért a Legozának fizetnek, mert az övé.

Sárközi Ágnes: És a Legoza fizet a házért?

Magyar Gábor: Azt megvette.

Grubits Ferenc polgármester: Az az övé.

Sárközi Ágnes: Én azt értem, de önkormányzati területen van maga a ház.

Feldmann Róbert képviselő: Azért fizetett bérleti díjat idáig.

Sárközi Ágnes: De a Legozával kell szerződnetek, hogy nektek fizessenek.

Ozsánna Ramóna jegyző: Nem, mert ők használják.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Volt egy módosító javaslat, akkor még egyszer megpróbálom felvezetni Feldmann Róbert képviselő úr javaslatát, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze. 6 igen, 1 nem szavazat. Én tartom magam ehhez, de elfogadta a képviselő-testület ezt a 30.000 forintot.

A testület **6 igennel, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a javaslatot.

54/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a büfé-falatozó területét havi 30.000 forint bérleti díjért bérbbe adja december 31-ig, azzal a feltétellel, hogy a bérlő tartja rendben a telket.

Magyar Gábor: Jó. Köszönjük szépen!

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen mi is.

Magyar Gábor: Minden jót, viszlát.

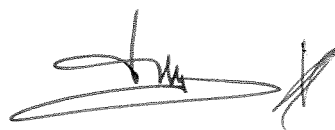
Ozsánna Ramóna jegyző: Viszontlátásra.

Grubits Ferenc polgármester: Egyéb ügyek következnek.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Szó volt arról is, hogy engedjünk el megint bérleti díjat.

Filázt Péter képviselő: Igen, a Legozánál volt ilyen.

Feldmann Róbert képviselő: De nem fogadtuk el.



Grubits Ferenc polgármester: Nem fogadtuk el.

Markó Zoltánné: Azért mondom, hogy most ne legyen ilyen.

Feldmann Róbert képviselő: Persze.

Markó Zoltánné: Tehát úgy kell szerződni, hogy egész évben fizet.

Ozsánná Ramóna jegyző: Nem, a három hónapos felmondási időtől van eltekintve.

Feldmann Róbert képviselő: A Legozának volt egy ilyen kérelme márciusban.

Grubits Ferenc polgármester: De minden évben volt neki, hogy novembertől márciusig nem fizet.

Ozsánná Ramóna jegyző: A mostani kiküldött volt egy kérelem Legoza úrtól, hogy a vele létrejött bérleti szerződést bontsuk fel és a benne lévő 3 hónapos felmondási határidőtől tekintsen el a képviselő-testület.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát ehhez kéne még hozzájárulnia a testületnek. Kérdés van? Nincs. Akkor javaslom a testületnek, hogy a bérleti szerződésben lévő 3 hónapos felmondási határidőtől tekintsünk el. Aki egyetért vele az kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

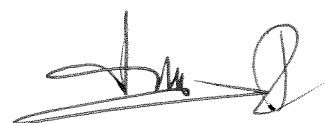
55/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Legoza Józseffel kötött bérleti szerződést a bérlő felmondja és eltekint a 3 hónapos felmondási időtől.

(A kérelem a jegyzőkönyv melléklete)

9. Napirendi pont: Egyéb

Grubits Ferenc polgármester: Az egyebek között szeretném a képviselő-testületnek elmondani, hogy van nekünk itt a Sportpálya bejáratnál egy területünk, ami be van növe mindenféle növényzettel és egyéb dolgokkal. Itt a kárpitosék melletti területről beszélünk, a kárpitos és a híd közötti terület, ami önkormányzati terület. Többször előfordult, hogy a Vízmű nem tudott munkálatokat végezni ott, mert annyi autó áll ott a kút körül és a Lampertéknak legalább három autója áll ott, akik nem tudnak ott egyébként máshol parkolni.



Én megkértem őket, hogy próbáljanak valami más parkolóhelyet találni és néztem ezt a területet, hogy itt legalább két autónak való területet ki tudnánk alakítani és ennek a térnek az arculati képét is meg tudnánk változtatni. Van-e ezzel kapcsolatban valami gondolatotok, ami mentén végig mehetnénk rajta? Igazából ki kell írtani ott a bokrokat. A Michtitsék azt hiszik, hogy az övüké és nagyon szeretik ezt a területet, biztos fognak sikítózni, de viszont a szükség meg ezt mondja, hogy ott nekünk parkolót kéne biztosítani. Én arra gondoltam, hogy egy mozgássérült parkolót és egy egyéb parkolót ott lekavicsozva meg tudnánk csinálni nagyon kevés, kis költségből. Ugye a mozgássérült a Lampert László, szegénynek ugye egy lába van, hogy ne tudjon egyébként is más odaállni csak az ő hatáskörében, a másikat pedig egy szabadon választott parkolónak lehetne kijelölni.

Kuslits István képviselő: Most mi csinálnánk nekik akkor egy parkolót?

Feldmann Róbert képviselő: Végeredményben.

Grubits Ferenc polgármester: Kivágnánk a bozótot és lekavicsoznánk, nem gondoltam én itt most ilyen nem tudom én milyen dolgokra...

Kuslits István képviselő: Csakhogy ne legyen bozót?

Grubits Ferenc polgármester: Nem is a bozót miatt, hanem a vízműveseknek ott van szerelőaknája, ilyen átemelőakna és mindig jönnek és karban tartanak és nem férnek hozzá, ezért gondoltam, hogy mi egy ilyen gesztust megcsinálhatnánk, ez igazából önkormányzati terület, meg tudnánk csinálni. A Michtits Krisztiánnak a régi műhelye melletti területről van szó.

Sárközi Ágnes: És ő kérte különben ezt?

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Sárközi Ágnes: Ja, értem.

Mandl Ferenc képviselő: És mennyibe kerülne ez?

Grubits Ferenc polgármester: Nagyon jó kérdés, köszönöm szépen. Figyelj, Fecó, nem mai gyerek vagy, csináltál már ilyet, azt a bozótot kivágják ott a Gézáék, felszórják kavicssal és ennyibe kerül.

Mandl Ferenc képviselő: Azért mondom, azért kérdezem.

Grubits Ferenc polgármester: Ennyibe kerül, az előbb elmondtam. Képviselő-társaimat kérdezem meg, hogy halasszuk az ügyet, gondolkodjunk rajta, megnézik még a dolgot? Ez egy ötlet egyébként, tehát igazából erről most annyira nem kéne dönten.

Mandl Ferenc képviselő: Akkor ezt így házon belül saját magunk meg tudnánk oldani?



Grubits Ferenc polgármester: Erre gondoltam, persze, természetesen. Ez egy gesztus értékű dolog egy mozgássérült emberrel szemben, aki egyébként ugye múltábal megy, automata autója van, nem tud máshol parkolni, a sportpályán keresztül nem tud bejönni, ott áll az autója, mozognia kell most, ha a képviselő-testület így gondolja, akkor segítünk rajta, én ezt így gondoltam.

Feldmann Róbert képviselő: Nehéz kérdés, én az anyagi oldalán gondolkodok.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, 3 köbméter kavics szerintem.

Feldmann Róbert képviselő: Nem tudom.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, azért mondom, hogy gondolkodjunk rajta következő testületi ülésig, egyébként most jelentem be, július közepe-vége körül lesz, tehát nem olyan soká. Összeült egy-két dolog, amit ugye meg kell beszélnünk, csak ugye a koronavírus helyzetre való tekintettel ezek nem jöttek elő, itt meg ripsz-ropsz nem akartuk behozni, hogy át lehessen nézni a dolgokat. Halasszuk el következő testületi ülésre? Nézzük meg, gondolkodjatok rajta?

Filátz Péter képviselő: Nézzük meg.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Szeretnénk megnézni, hogy mi van ott, ha ki kell tisztítani a területet...

Kuslits István képviselő: Szerintem 3 köbméter kavicsra nem kell gondolkodni.

Feldmann Róbert képviselő: Nézzük meg, hogy lesznek a pénzeink, mert sok pénzt elvisznek, mindenhol elengedjük csak a bérleti díjakat, itt 50 %, itt 1/3, ott két hónapot, itt jönnek a plusz költségek, tudom, hogy vannak dolgok, amiket nem kell megcsinálni, hiszen erről már beszéltünk, de még csak év közepén vagyunk.

Grubits Ferenc polgármester: Én úgy gondolom, hogy ez nem veszélyeztetné a működést, de azért mondtam, hogy gondoljuk át. Jó, látom a tűnődést, megyünk tovább, akkor a következő testületi ülésre kérem, hogy nézzétek meg a helyszínt és valamiféle döntést hozzatok meg magatokban, hogy hogyan lehetne csinálni, jó? A rajzot kérem vissza, köszönöm szépen. Még van egyéb ügyünk kettő. Igazgató asszony ránk zúdított valami levelet, hogy nyertek egy pályázaton pénzt. Én úgy tudom, hogy elküldted a képviselőknek is, írásban megkapták a képviselő társaim, úgyhogy én ezzel a fejlesztéssel kapcsolatban szeretnék egyrészt az igazgató asszonytól, másrészt a képviselő-társaimtól hallani néhány dolgot, mert nem igazán látjuk mi tisztán a dolgot. Igazgató asszonynak adom meg a szót.

Sárközi Ágnes: Igen, hát ennél sokkal többet nem tudok mondani, mint amit leírtam. Tehát az, hogy egy nagy pályázat van, amit megnyertünk, ez 15 millió forintos, ezt az Emberi



34

Erőforrások Minisztériumánál a Nemzetiségi Államtitkárság felé nyújtjuk be. Ilyen pályázat minden évben van, ebből készült annak idején, amikor átvettük az iskolát, az ablakcsere, ebből készült a konyha-felújítás, ebből készült a táncteremünk és most ebből szeretnénk majd az étkező és az aula összenyitását megvalósítani egy részéből. Mindig kéri az Államtitkárság tőlünk, hogy milyen fejlesztési terveink vannak, több variációt felajánlunk, most is három ilyen tételt adtunk meg, adott meg a nemzetiségi önkormányzat és ők ezt a 15 milliós, valójában szabadon felhasználható támogatás-csomagot adták az iskola fejlesztésére, karbantartására, felújítására. És ezt a nemzetiségi önkormányzattal átbeszélve ezekre a tételre gondoltuk elkölteni, tehát elsődlegesen is ugye az étkező-aula összenyitására, aki volt az iskolában meg majd úgyis jön a képviselő-testület, tehát ott vannak azok a régi faablakok, ami maradt, amik még valamikor az udvarra néző ablakok voltak, ezeket mindenképpen ki kell cserélni, akkor ebből jött, hogy ezekből lehetne ugye ajtót, hogy több fény jöjjön be, mert az alap beépítésével nincs természetes fénye az étkezőnek és akkor ebből lett tovább gondolva az elgondolás úgy, hogy végülis a tervező készített egy tervet róla, ez egyébként nem engedélyköteles beruházás, utána nézett a tervező úr, mi a terveket, ezeket skicceket és a statikust meg az egyebeket az iskola kifizette, mintegy 360.000 forintot, tehát igazából ezek kiszámolt tervek. Ehhez a pályázati beadáshoz polgármester úr már előzetesen, tehát úgy tudtuk beadni, hogyha a tulajdonosi hozzájárulást megkapjuk, úgyhogy igazából ez a pályázatnak a feltétele volt, ez megvan, de én úgy gondoltam, hogy hát bár nem tartozunk a települési önkormányzat fenntartásába, azért mégiscsak tájékoztatni kell a testületet arról, hogy mi zajlik az intézményekben összességében. És akkor ebben a pályázatban van ugye a nagykapu, a nagykapuról tudni kell, hogy az egyik blokkja most már másodszor eset darabjára, diribdarabkájára, úgy, hogy egy hatalmas luk volt, egyszer a KLIKK alatt, akkor azt hiszem 6 hónapig voltunk úgy, hogy gyakorlatilag nyitva volt, akkor az nehezen ment át, hogy azt ott megjavítsák, másodszor pedig most amikor készítették a szigetelést, megbontották a kaput és az első szélroham szétverte az egészet, azon kívül ugye sajnos úgy lett ez a kapu tervezve, hogy csak nagykaput terveztek, hát ha nem jól akasztják ki, akkor hát életveszélyes, tehát ha bezárjuk és ki akarja nyitni a gyerekekünk, akkor a szél elviszi, elsodorja. Ezért gondoltunk arra, hogy igazából jellegében megmarad, de egy kis kapu lesz, ami gyalogos közlekedésre alkalmas és nyilván a nagykapu része is meg lesz. Stílusában marad ez, illeszkedik a mostanihoz, már megvan ehhez az elképzelés, itt gyakorlatilag minden elhasználódott már, ugye azért az iskolában a kapukat, ajtókat rengeteget használjuk, de hát nem örök darab semmi sem. Úgyhogy ezt gondoltuk, ez lett volna a második nagy, aztán azon



kívül ugye az óvodában voltak nagy beruházásaink, építésein két terem között, ugye volt egy fal, amit polgármester úr és alpolgármester úr is látott, hiszen ottan töprengtünk, hogyan kellene megoldani. Ott is volt egy fa tolóajtó, ami nem volt hangszigetelt, zörgött, mindenféle tömés, fal ferde volt, azt le kellett bontani az egészet, ott most rendes fal épült, úgyhogy most két külön csoportszoba van. Illetve hát a régi bent hagyott bölcsődei öltözőszekrényeket is ki kellett venni, arról fényképek vannak, hogy az penészes volt, bűdös volt, tehát ott nem lehet gyerekeknek lenni, úgyhogy ezt kiszedtük, ott kitisztították a falat, kivakolták, kifestették és oda beépített szekrények kerülnek az óvoda kérésére és azt gondolom, hogy egy nagyon szép dolog lesz. Az iskola udvarára játszóeszközök, ez régi vágyunk volt már és régóta is szeretttük volna, hogy legyen egy olyan mászófal, ami nem a falon van, hanem hát egy ilyen hálós valami, tehát az fog oda kerülni, két vár között egy ilyen függőhíd, csúszda. Ennek a telepítése, az engedélyezése, a talajmunkák, tehát az egész összesen amennyibe kerül, ezt az iskola saját költségvetéséből finanszírozza. Ezen kívül a Nakovich-sír felújítására pályázatot adtunk be. Itt most az iskola pályázott, ugye annak idején a papok sírját a nemzetiségi önkormányzat újította fel. Ez egy új pályázati lehetőség volt, útszéli kereszttekre, sírokra, sírkereszttekre lehetett pályázni az EMMI-nél az EPER rendszeren keresztül. Ezt a lehetőséget kihasználtuk, Nakovich évforduló lesz ebben az évben, születésének-halálának kerek évfordulója, úgyhogy erre most meg van teljesen a támogatói okirat is, minden és igaziból ennyi. Azon kívül szeretnénk még ugye festetni, karbantartási, illetve még van bent két pályázatunk, aminek az eredményét várjuk, hogy hát szeretnénk ajtókat folyamatosan cserélni, mert azok már nagyon régiek, és igaz, hogy van karbantartó, aki szépen javítja, de hát majd, ha jönnek a képviselők, akkor látják, hogy ezek már nagyon régi ajtók. És hát azért tudjuk, hogy a gyerekek, hogy nyitják-csukják az ajtókat, szóval még otthon is csapkodnak, de amikor futkosnak ki-be, szóval azért 30 gyerek, aki ki-be csukja az ajtót minden 10 percben, az azért használatban van. Úgyhogy ezek a fejlesztések vannak, az iskola épületének tulajdonosa a települési önkormányzat és ezért minden ilyen fajta beruházásról, fejlesztésről tudnia kell, mindig is meg szoktuk beszélni ezeket, pályázni nem is tudunk igaziból a tulajdonos nélkül. Annyiról tájékoztatom a képviselő-testületet még, hogy két héttel ezelőtt elfogadták a nemzetiségi törvényt, amelynek részeként bekerült az a passzus, hogy a települési nemzetiségi önkormányzat által és a nemzetiségi önkormányzat által fenntartott intézmények tulajdonjoga a nemzetiségi önkormányzat tulajdonába megy át...

Grubits Ferenc polgármester: Kerülhet át.

Sárközi Ágnes: Kerül.



Grubits Ferenc polgármester: Kerülhet.

Sárközi Ágnes: Én szerintem kerül addig, ameddig abban oktatási tevékenységet folytatnak.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék megnézni igazgató asszony.

Sárközi Ágnes: Én most voltam Budapesten egy tájékoztatón, ahol több jogász volt, ezt a tájékoztatót kaptuk. Én elolvastam a jogszabályt, nekem kötelező érvényűnek tűnt, meglátjuk majd a végrehajtási rendeletet, ami majd elmondja, hogy hogyan kell ennek lenni. Én nem vagyok egyébként mellette, mert nekem teljesen mindegy, hogy kinek a tulajdonában van. Van, aki nagyon szeretné, hogy átkerülne, én magam részéről nekem igazából mindegy, mert azt gondolom, hogy jó a kapcsolat, tehát mindenkinek közös érdeke, hogy fejlődjön az intézmény, néhány helyen nem így van, én azt gondolom, hogy nálunk nem sarkalatos kérdés a tulajdonjog, nem gondolom fontosnak.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen, képviselő társaimnak adom meg a szót.

Völgyi Géza alpolgármester: Én azt szeretném megkérdezni, hogy erről a képviselő-testületnek kell határoznia, hogy összenyithatják-e az ebédlőt az aulával?

Grubits Ferenc polgármester: Ugye azt előljáróban elmondom, hogy igazgató asszony nagyjából érintette egyébként ezt a kérdést, mert a nemzetiségi önkormányzat fenntartója az épületnek, a tulajdonosa az önkormányzat. Minden olyan dolog, ami az iskolában és az óvodában történik, tulajdonosi hozzájárulással történhet, ergo, igen, a képviselő-testület döntésén múlik az, hogy lehet-e ott csinálni valamit, avagy nem.

Völgyi Géza alpolgármester: Folytatnám, tehát én továbbra is örültségnek tartom azt, hogy...

Sárközi Ágnes: Én még nem hallottam tőled, hogy annak tartod.

Völgyi Géza alpolgármester: Hát dehogynem, itt beszéltünk róla, hogy kibontotok 6 métert azért, hogy legyen 3 méteres ajtó a közepén. Tehát azt nem tudom, hogy néztétek-e, Ági, a régi képeket, az az épület az mondjuk 200 éves, de lehet, hogy több. Tehát ki tudja, és egyébként a statikus is leírta, ott van egy bűvös mondat a statikustól, egy nagyon bűvös mondat, hogy miután szemlézték a fal szerkezetét, utána új számításokat kellett létrehozni. El tudod te képzelni, hogy 6 méter és fölülte ott van a szintén 200 éves vagy még több éves nem tudom milyen, hányszor volt már megbontva bármilyen tartófal, bármi, tehát én nem tudom, azért, hogy 6 métert megbontotok és 3 méteres ajtó lesz és oké, hogy be lesz téve egy pillér, egy vaspillér, mert a statikus se meri bevállalni, hogy 6 méteren legyen a nyílás, mert annak lenne értelme, tehát hogyha azt meg lehetne csinálni, hogy kibontod a 6 métert és ott lenne egy 6 méteres nyílás, akkor igen, annak akkor van értelme.



Feldmann Róbert képviselő: Meg lehet csinálni. Akkor nem olvastad el rendesen, mert meg lehet csinálni a statikus szerint.

Völgyi Géza alpolgármester: Így.

Feldmann Róbert képviselő: Nem, a 6 méteres nyílást meg lehet csinálni, csak más dimenziójú vas kell, azt leírta. Meg lehet csinálni akár a 6 méterest, csak más dimenziójú vas kell akkor felülre, azt írta.

Völgyi Géza alpolgármester: Leírta, hogy mikor a falborítást, magyarul, mikor a vakolatot leszedik, hogy egyáltalán milyen a fal szerkezete, tehát én szerintem ez, tehát ott én elmondtam már, ne mondd, hogy nem mondtam, hogy én azt csinálnám, hogy ahol a 3 ablak van, ott ajtókat csinálni és ennyi, ott nem bontasz meg semmit statikailag, semmihez nem nyúlsz hozzá, nem kell hozzányúlni semmihez, csak lejjebb kell venni a parapetet és ott van 3 ajtó. És ha ki van bontva, ki tudja mi indul ott meg, ki tudja, oké, hogy alá van dúcolva, de az egész építés alatt mi mozdul ott meg. Tehát én nem tudom, szerintem ez egy brutális nagy felelősség.

Sárközi Ágnes: Szerintem a tervező az megtervezte, szerintem felelősséget vállal rá, ha úgy van megépítve, ahogy ő azt megtervezte. Volt egy statikus, kért egy statikus véleményt, a statikust mi kifizettük, annak megfelelően tervezte meg.

Völgyi Géza alpolgármester: Aki odaírta, hogy újra kell tervezni, miután látta a fal állagát.

Sárközi Ágnes: Én nem tudom, hogy odaírta-e vagy nem írta oda, a tervező amit csinált, szerintem annak utánajárt, én nem akarom felülbírálni a tervezőt.

Feldmann Róbert képviselő: Nem a fal állagát, hanem az alapot, hogy milyen állapotban van, azt írta oda, én elolvastam.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, na...

Völgyi Géza alpolgármester: Tehát én azért mondom, 6 méter és ott van fölötte a fal...

Sárközi Ágnes: 10 méteres áthidalásokat is csinálnak már, mondta a tervező, tehát az áthidaló mérete az manapság, a mai építőanyagokkal, nem probléma.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, Ági...

Sárközi Ágnes: És azt mondták, hogy ha az ablakoknál kötjük össze, az problémásabb, mintha a plafon alatt kötjük össze vagy csináljuk meg a nagy teret. Erről én most nem tudok mit mondani már, Géza.

Völgyi Géza alpolgármester: Hogy érted, hogy az ablakokkal?



Sárközi Ágnes: Hát, mert volt olyan gondolat, hogy az ablakpárkányig lenne csak visszabontva a fal, de a statikus erre azt mondta, hogy ő szerinte az kevésbé biztonságos eljárás, hogy az egész falat, ahogy ő írta...

Völgyi Géza alpolgármester: Ezt még mindig nem értem, Ági.

Sárközi Ágnes: Az ablakkeret tetejéig...

Feldmann Róbert képviselő: Az áthidalóig.

Völgyi Géza alpolgármester: Ja, hogy addig a magasságig.

Sárközi Ágnes: Az áthidalóig.

Völgyi Géza alpolgármester: Hát igazából, figyelj ide, abból a szempontból, hogy 6 métert megbontasz, abból a szempontból igazából annyira nem releváns, hogy most az áthidaló magasságban bontod meg vagy fél méterrel magasabban. Tehát megbontasz 6...

Sárközi Ágnes: És ez egyébként nem 200 éves, Géza, mert maga az iskola 140 éves és 50...

Völgyi Géza alpolgármester: De előtte kaszárnya volt.

Sárközi Ágnes: De ez a rész nem is volt ott.

Völgyi Géza alpolgármester: De, Ági.

Grubits Ferenc polgármester: De, pont ez a rész volt ott.

Sárközi Ágnes: De hát az emelet nem.

Völgyi Géza alpolgármester: De, Ági, az emelet ott volt, mutassak képet? Gyere fel a múzeumba. Az ott volt az az emelet. Csak az első részt építették meg 140 évvel ezelőtt.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, mindegy.

Völgyi Géza alpolgármester: Ez itt az egészben az izé. Az ott volt az az emelet, az valami kaszárnya volt mielőtt iskola lett és az ott volt, meg van a régi képeken, nézd meg azt a képet, idézd fel, bár tudnod kell, mert ott van az iskolában, idézd fel azt a képet, amikor építik ezt az emeleti részt, rakják a téglákat és ott áll egy teherautó...

Sárközi Ágnes: Ja, tudom.

Völgyi Géza alpolgármester: És ott van az emelet, az ott van, mert az már ott állt.

Grubits Ferenc polgármester: Hallgassunk meg a szakembert is, Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: A statikus kiszámolta, a tervező megtervezte, én nem tudok mást mondani.

Grubits Ferenc polgármester: Ki vállalja a felelősséget azért, hogyha ez le lesz bontva és ott egy acélgerenda alá lesz rakva, hogy ez valamikor leborul-e vagy nem? Aki megépíti, az vállalja a felelősséget vagy ...? Talán egyetemleges felelősség van, a tervező, a kivitelező, ill. a statikus.

Mandl Ferenc képviselő: Meg a felelős műszaki vezető.

Feldmann Róbert képviselő: Én csak azt szeretném kérdezni, nem tudom, hogy rosszul hallottam-e, de az igazgató asszony azt mondta, hogy az önkormányzat vagy a polgármester hozzájárulást adott egyszer már ehhez a pályázat benyújtásakor.

Sárközi Ágnes: Igen. Hát igen, anélkül nem lehet benyújtani pályázatot, hogy nincs tulajdonosi hozzájárulás.

Völgyi Géza alpolgármester: És abban le volt írva, hogy össze akarjátok nyitni az aulát?

Sárközi Ágnes: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor láttuk ezt már?

Völgyi Géza alpolgármester: Nemzetiségi önkormányzati ülésen én láttam, mert erről szó volt és azon itt voltam és én láttam ezeket a papírokat. A tervet is láttam, láttam azt, hogy be vannak téve az I-tartók állva és utána beljebb is be van I-tartó téve és hogy igazából 3 méteres ajtó van az egész közepén és már akkor mondtam, hogy szerintem ez örültség.

Sárközi Ágnes: Jó, hát én ezt elfogadom, hogy te ezt gondolod.

Grubits Ferenc polgármester: Előzőleg a Fábiánkovitsék is ugyanezt mondták egyébként.

Sárközi Ágnes: A Fábiánkovits is így tervezte meg, ahogy a tervező, ugyanígy két oszlopot tervezett, teljesen ugyanígy, annyi különbséggel, hogy 2,5 méteres nyílást csinált ő. Teljesen ugyanígy tervezte, ugyanilyen skicc volt.

Kuslits István képviselő: Miért kell 6 méteres nyílás a 3 méteres ajtóhoz, ezt nem értem?

Völgyi Géza alpolgármester: Én is ezt kérdeztem, ez az én kérdésem is.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Mert van 3 ablak és a középső pillér jönne ki és helyette lenne egy egész.

Grubits Ferenc polgármester: Itt van, István.

Feldmann Róbert képviselő: Ezen jobban látjátok. Tehát ez van most, ez a tervezett, ez a 3 ablak jönne ki,

Kuslits István képviselő: Itt 6 méteres a nyílás.

Feldmann Róbert képviselő: Igen, de a hasznos, az átjárhatósága az 3 méter.

Sárközi Ágnes: Mert lesz rögzített ablak ugye a két végén. Tehát ott is van ablak igazából, csak ugye azok nem nyithatók, pont a stabilitás miatt.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: És oda acél tartógerendák vannak betéve, nem?

Sárközi Ágnes: Igen.

Völgyi Géza alpolgármester: Meg tartók, oszlopok vannak oda rakva, ez teljesen logikus, hogy oda be kell tenni.

Sárközi Ágnes: Sőt, a statikus azt mondja, hogy így inkább még jobban meg lesz erősítve a felső szint, hiszen alá lesz téve egy acélgerenda.

Feldmann Róbert képviselő: Mi a problémád, Géza, neked ezzel, a nyílás mérete vagy az egész munka...?

Völgyi Géza alpolgármester: Nekem az, hogy ki lesz bontva ott 6 méter,

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Völgyi Géza alpolgármester: Az egész.

Grubits Ferenc polgármester: És összeborul az épület.

Völgyi Géza alpolgármester: Nem borul össze, mert szerintem úgy fogják csinálni, hogy először kibontják az egyik felét, beteszik az I-tartót és utána kibontják a másik felét, oké valószínűleg alátámasztják, de megmozdulhat a felső rész, akármi történhet, 6 méteres 200 éves fal... és még az is előállhat, hogy azt mondják, hogy életveszélyes az iskola, mert megrogyan valami fent, össze nem fog borulni, feltételezhetően.

Sárközi Ágnes: Hát igen, Géza, az önkormányzat készítettett ugye erre egy emeletráépítési tervet is, ahol a lifttől, amit fal megbontással teszünk be stb., tehát valamire azt is rátervezték, tehát akkor valamit mégiscsak tart ez az épület.

Völgyi Géza alpolgármester: Ez az épület így meg van csinálva, ez az épület így ott van, 200 éve ott áll és még ott fog állni 500 évig, hogyha nem nyúlsz hozzá, ez nem fog összedőlni...

Feldmann Róbert képviselő: Most min vitatkozunk, Géza? Azon, hogy össze fog-e borulni vagy azon, hogy kell-e vagy nem kell? Azon, hogy össze fog-e borulni, szerintem azon mi itt ne vitatkozunk, mert arra ott vannak a szakemberek, akik ezt kiszámolták. Mi azon vitatkozunk szerintem, hogy kell-e vagy nem kell-e. Szerintem.

Völgyi Géza alpolgármester: Nekem az a véleményem, hogy 6 méter nyílás, azért, hogy legyen, 3 méteres ajtó, szerintem az nem lenne jó. Az én javaslatom az az, hogy a 3 ablak helyén legyen ajtó, ez az én javaslatom, már a legeslegelején ez volt, már 2 hónapja vagy 1 hónapja, amikor erről beszéltünk.

Sárközi Ágnes: Csak nem tudom, hogy azzal mit érnének el, Géza?

Völgyi Géza alpolgármester: Ugyanezt.

Sárközi Ágnes: Mert világosabb nem lenne. Itt arról van szó, hogy az étkező az olyan sötét, mint a barlang, mert ugye nincs neki természetes fénye és arról volt szó, hogy igazából azt az ajtót kitarjuk és egy nagy közösségi tér lesz ezzel együtt. Na most a kis ajtócskával, nem tudom...



Egresits Zoltán: Elkérhetem én is egy kicsit?

Grubits Ferenc polgármester: Ezt a statikai jegyzőkönyvet láthatnánk?

Sárközi Ágnes: A tervezőnél van igazából az összes anyag. Én váltottam a statikussal ugye egy pár e-mailt amikor ugye arról volt szó, hogy esetleg csak az ablak tetején lévő áthidalóig lenne lebontva, de őnála van a statikai vélemény. Ő ahhoz, hogy ezt a tervet megrajzolja, ő statikus véleményét kérte, hogy ez mind jó, ő ezt egyeztette a statikussal. Én ehhez nem tudok hozzászólni, sőt mi eredetileg nem is akartunk ilyen nagy üvegfelületet, ő vitte fel egészen fölig meg egész szélességig.

Egresits Zoltán: Jobban élhetőbb lenne így, ahogy azért nagyba a gyerekek, tehát azért nagy hely van ott úgy, tehát...

Sárközi Ágnes: Persze.

Völgyi Géza alpolgármester: Na mindegy, ez az én véleményem...

Grubits Ferenc polgármester: Ági, én ott voltam, amikor a Fannival bontottuk a falat, vagyis mi szurkoltunk, a Fanni meg bontotta. És ugye akkor lettek a fényképek a statikusnak elküldve. Az azutáni véleményét szeretném látni a statikusnak.

Sárközi Ágnes: Azóta még tovább bontottuk, egészen a plafonig, mert a statikus akarta azt látni és azt mondta a statikus, hogy menjünk az eredeti tervek szerint. Szerintem én még talán át is küldtem azt.

Grubits Ferenc polgármester: Nem biztos, hogy teljes felelősséggel tudnék dönteni egy olyan felújításról, ami nincsen szakmailag alátámasztva.

Sárközi Ágnes: Igen, de én nem tudok hozzászólni, Feri, ehhez most, egy tervező azért csak ért hozzá, egy statikus csak ért hozzá. Én hol übereljek bárkit is.

Grubits Ferenc polgármester: Ági, oké, rendben van. Azt a statikus véleményét nem láttam, a bontás utáni statikus véleményt.

Sárközi Ágnes: A Horváth Tibitől kérd el.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Egyikünk se szakember.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, nem, nem.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Egyikünk se statikus.

Grubits Ferenc polgármester: Nem is tudunk dönteni helyette.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Kár erről okoskodni, de amennyiben nyilván pénzbe kerül, adott esetben felkérnénk még egy statikust és ha két statikus is egyhangúan ugyanazt a véleményt adná, hogy ezt meg lehet csinálni, akkor szerintem...

Feldmann Róbert képviselő: Felesleges.



Firtl Mátyás Sándor képviselő: Azt mondd, hogy felesleges?

Feldmann Róbert képviselő: Egy statikusnak is gondolom felelőssége van kiszámolni. Most csak az a kérdés, hogy hozzájárulunk-e ehhez a beruházáshoz vagy átalakításhoz vagy nem, mert ha hozzájárulunk, onnantól kezdve a statikus és a tervező felelőssége, hogy ők jól számoljanak, most hozhatsz te 88 statikust is.

Grubits Ferenc polgármester: Róbert, ez ugyanolyan, mint amikor múltkor felvetted, hogy egy tervezőnek a munkáját is le kell bíraltatni egy másik tervező bizottsággal, ezt javasoltad, nem?

Feldmann Róbert képviselő: Nem, nem, nem.

Grubits Ferenc polgármester: Ja, nem ezt?

Feldmann Róbert képviselő: Én azt pontosan elmondom, hogy mit javasoltam. Én azt javasoltam, hogy a tervezői árazatlan költségvetéseket úgy kell megcsináltatni a tervezővel, hogy vagy azt mondjuk neki, hogy elvisszük tervtanács elé, ...

Grubits Ferenc polgármester: Hát erről beszéltem...

Feldmann Róbert képviselő: Vagy pedig..., az nem azt jelenti, hogy azt egy másik tervezővel megterveztetem újra.

Grubits Ferenc polgármester: A tervtanács is ugyanaz.

Feldmann Róbert képviselő: A tervtanács az az, aki megnézi, hogy a mennyiségek meg a kifizetés stimmeljenek, mert ugye mindig ebből vannak a problémák.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát én hiszek a szakembereknek, nincs azzal semmi gond, de nem tudom teljes...

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat, és ha most elolvasod a statikai véleményt, akkor fogsz tudni dönteni?

Grubits Ferenc polgármester: A statikus véleménye alapján.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor miért? Nem értesz hozzá, nem? Az előbb azt mondtad.

Grubits Ferenc polgármester: Mondom a statikus véleménye alapján.

Feldmann Róbert képviselő: Ja, nekem mindegy. Nem egyről beszélünk szerintem. Nekünk azt kell eldönteni, hogy hozzájárulunk...

Grubits Ferenc polgármester: Robi, két hete, amikor bontották a téglát...

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor küldte át a Fanni a fényképeket a statikusnak, nagyon meg tudta mondani, hogy milyen szerkezet van benne, ne akasszatok már hasba, nem ma kezdtük el az építkezéssel foglalkozó dolgokat.



Sárközi Ágnes: Nem, nem, Feri, ez az egész bontás azért kezdődött, mert itt jött az egyik vállalkozó, és ő azt mondta, mert különben a statikust meg se kérdeztük volna, hiszen a statikus a tervezőnek leadta a saját statikai véleményét, aki kijött vállalkozó és az árajánlatot akarta adni, ő megkérdezte, hogy mi lenne, ha nem a plafonig bontaná, hanem csak az ablak födélig és ezért kezdte utána a statikus kaparászni a dolgokat.

Mandl Ferenc képviselő: Itt jönnek a problémák, hogy hiába csinálja meg a statikus meg a műszaki ellenőr, ha utána jön egy olyan kivitelező, aki teljesen máshogy csinálja meg és nincs mellette egy felelős műszaki vezető, aki ellenőrzi.

Egresits Zoltán: De kell, hogy legyen.

Sárközi Ágnes: Műszaki vezető az kell, műszaki ellenőr kell. Egyébként a tervező, aki ezt megtervezte, ő tervezte az iskolára való emeletráépítés terveit is.

Grubits Ferenc polgármester: Meg a Polgármesteri Hivatalt meg egyéb dolgokat, tehát tudjuk nagyon jól.

Sárközi Ágnes: Nem ezt akartam mondani, Feri, hanem azt, hogy teljesen újra felmérte az összes méretet, az összes falat ő, a padlástól a pincéig, nagyon sok munkaórát töltött az iskolában, ott ült az én irodámban és az összes falat újra lemérte, egyrészt azért, mert nincsenek tervek, másrészt azért, hogy lássa, hogy milyen vastagok a falak, milyen vastagok a födémek. Tehát, ha valaki tudja, hogy ebben az iskolában mi van, az a tervező, ez a tervező. Tehát fel sem merült bennem, hogy itt..., megmondom őszintén.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, én ameddig a statikusnak az új véleményét nem látom, nem támogatom a magam részéről. Ha a képviselő-testület támogatja, akkor legyen úgy és most hiába beszélgetünk tovább erről a témáról, egyikünk sem olyan szakember, talán a Feldmann Robi, de most mit tudom én. A kivitelező meg van már egyébként?

Sárközi Ágnes: Nincsen.

Grubits Ferenc polgármester: De meg lett hirdetve a kivitelezés?

Sárközi Ágnes: Meg.

Grubits Ferenc polgármester: Hányan jelentkeztek?

Sárközi Ágnes: Hárman.

Mandl Ferenc képviselő: Kik?

Sárközi Ágnes: Azt nem tudom fejből.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, ez egyébként nem biztos, hogy a nyilvánosságra tartozik, hogy ki az a három, majd egymás között megbeszélhetjük.



Sárközi Ágnes: Nem beszéljük meg, holnap testületi ülés lesz és a nemzetiségi önkormányzat majd eldönti.

Grubits Ferenc polgármester: Hogyha a tulajdonos hozzájárulását adja a beruházáshoz, az előbb mondtam.

Sárközi Ágnes: Már megadtad, Feri, már aláírt tulajdonosi hozzájárulásunk van.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, én ehhez nem adtam.

Sárközi Ágnes: De, adtad a pályázathoz.

Grubits Ferenc polgármester: A pályázathoz igen, de munkához nem.

Feldmann Róbert képviselő: Tényleg, ha pályázat nem lesz megvalósítva, akkor mi van?

Markó Zoltánné: Akkor vissza kell fizetni a pénzt.

Sárközi Ágnes: Az probléma lesz.

Grubits Ferenc polgármester: Mi lesz? Elkölti másra.

Markó Zoltánné: Nem költheti másra, mert a pályázati kiírásban benne van, hogy mire pályázik.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Szabad felhasználásra, azt mondta.

Völgyi Géza alpolgármester: Azt mondta, hogy szabad felhasználás.

Sárközi Ágnes: Úgy szabad, hogy már eldöntöttük, hogy mire.

Markó Zoltánné: Hát, ott meg kellett adni, meg vannak a támpontok a szerződésben, nálam van a táblázat, hogy mire mennyi lesz, így lett beadva a pályázat.

Sárközi Ágnes: Hát, lehet itt húzni, de lehet, hogy egy telefon elég és átküldi a statikus jelentését a Tibi.

Grubits Ferenc polgármester: Szeretnénk látni.

Sárközi Ágnes: Jó, de most július végéig megint várunk, nagyon necces ez az egész dolog akkor.

Grubits Ferenc polgármester: Ági, gyerekekről van szó.

Sárközi Ágnes: Én azt értem.

Grubits Ferenc polgármester: Még ha istállót építünk is, úgy kell megcsinálni, hogy ne boruljon össze.

Sárközi Ágnes: De, Feri, azért terveztettük meg.

Grubits Ferenc polgármester: Értem.

Sárközi Ágnes: Azért kért a tervező is statikust.

Grubits Ferenc polgármester: Egyetértek veled.



Sárközi Ágnes: Én most ennél többet mit csináljak? Most az, hogy te laikusként azt mondd, hogy neked nem tetszik, nem is értem, hogy miért, megmondom őszintén. Nem is értem, két szakember azt mondja, hogy ez így megy, akinek ez a szakmája, hát én abban miért... A szakácsnak sem mondom, hogy miért így főzte. Tehát én nem tudom, jó hát...

Grubits Ferenc polgármester: Én a magam részéről ezt a napirendi pontot következő testületi ülésre, két vagy három héten belül meglesz, nem egy olyan ördögös idő, fussunk még egy kört mindegyikünk megnyugtató érdekében, ha tényleg úgy van, hogy ezt nyugodtan meg lehet csinálni, akkor támogatjuk, hát most nem arról van szó, hogy nem támogatjuk ezt a beruházást, csak most tényleg legyen olyan, hogy ez egy öreg épület, itt igazából bármi történhet.

Sárközi Ágnes: De, Feri, a statikus nélkül nem is tervezett volna a tervező. Most ez a statikus nem fog mást mondani, akkor hívjál másik statikust, akkor jöjjön ki a Fábiánkovits Feri és nézze meg, nem tudok mást mondani.

Grubits Ferenc polgármester: A Feri nem statikus.

Sárközi Ágnes: De statikus.

Feldmann Róbert képviselő: A Feri statikus.

Sárközi Ágnes: A Fábiánkovits Feri statikus.

Grubits Ferenc polgármester: Az is?

Sárközi Ágnes: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor megkérjük a Ferit, hogy nézze meg ezt az egész dolgot és a következő testületi ülésre akkor igazából szerintem tudunk dönteni, két hét nem a világ.

Sárközi Ágnes: Jó, hát nekem így is jó.

Grubits Ferenc polgármester: Nekem ez a javaslatom, de hát a képviselő-testület dönt, nem én.

Sárközi Ágnes: A statikai véleményt ki fizeti?

Grubits Ferenc polgármester: Hát, gondolom, aki építteti.

Sárközi Ágnes: Aki kéri.

Grubits Ferenc polgármester: Nem. Teljes biztonsággal meg tudod csinálni az egészet, Ági?

Sárközi Ágnes: Feri, nekem nincs aggályom, mert én...

Grubits Ferenc polgármester: Mondom, Ági, teljes biztonsággal meg tudod csinálni, amikor gyerekek fognak ott játszani?

Sárközi Ágnes: Még egy utat se tudok teljes biztonsággal megcsinálni.

Grubits Ferenc polgármester: Erről van szó, én se.

Sárközi Ágnes: Akkor lehet, hogy rád dől a múzeum.

Grubits Ferenc polgármester: Az is lehet.

Sárközi Ágnes: Mert az se biztos, hogy most, ilyen szempontból nem tudom.

Grubits Ferenc polgármester: Ez nem ilyen egyszerű azért.

Feldmann Róbert képviselő: Én nem tudom mi fog változni egy másik statikusnak, vagyis, ha meghallgatjátok ennek a statikusnak a véleményét. Tehát itt nekünk nem szakmai döntést kell hoznunk hanem, hogy hozzájárulunk vagy hozzájárulunk akkor, ha még egy statikus véleményt hoz a kisebbségi önkormányzat mondjuk, de most azon vitatkozni itt, hogy majd mi laikusként elolvassuk a statikát és akkor majd el fogod tudni dönteni, hogy most megoldható vagy nem megoldható, ugyanúgy fogunk majd itt ülni 3 hét múlva is, mint ahogy most itt ülünk. Ez az én véleményem.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Ez teljesen jogos.

Feldmann Róbert képviselő: De igazgató asszonynak az a statikája, amit utoljára mondott, hogy küldött a statikus, a...

Sárközi Ágnes: Bátki.

Feldmann Róbert képviselő: Igen. Hol van az, kinek küldte? A tervezőnek?

Sárközi Ágnes: Magát a véleményt?

Feldmann Róbert képviselő: A statikát, igen.

Sárközi Ágnes: Szerintem egyébként elküldte nekem, amikor azt a sok mindent küldte, de hát most ki igazodik ki azont. Majd megnézem, jó? Ha megvan, akkor átküldöm, ha nem, akkor meg a Tibitől elkérem és attól még a Fábiánkovits Feri jöhet. Hát most tényleg két hetet lehet várni.

Feldmann Róbert képviselő: Most megint a Ferivel nem lett megterveztetve és ide akarjátok hívni a Ferit, hogy adjon egy másik statikát.

Sárközi Ágnes: Ja, jó.

Grubits Ferenc polgármester: Te mondtad a Fábiánkovits Ferit.

Feldmann Róbert képviselő: Én nem mondtam, én csak azt mondtam, hogy a Feri statikus.

Grubits Ferenc polgármester: Ja, akkor én mondtam, jól van, bocsánat.

Sárközi Ágnes: Akkor valaki mondjon egy statikust.

Feldmann Róbert képviselő: Egyik statikus se fog ennek örülni, ha már egyszer valaki megtervezte és most bírálja felül a kollegáját.

Kuslits István képviselő: Nem kell felülbírálni, ha jó.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Zoli.

Egresits Zoltán: Én csak annyit szeretnék ez ügyben mondani, hogy nem értem, hogy mi a probléma, amikor szakemberek vannak, a szakember megtervezi, van szakember, aki statikus, van szakember, aki majd meg fogja csinálni és van szakember, aki felügyeli ezt az egészet, ez mind szakember, ezeknek az embereknek jogosítványuk van ehhez. Nem értem itt a problémát, nem akárcsak hívunk be az utcáról, hogy na gyere te már láttál ilyet és csináld meg. Ezeknek az embereknek meg van hozzá a jogosítványuk, nem értem itt a problémát, hogy mi a probléma ebben, tehát lehet, hogy aztán túl rossz a felfogásom.

Völgyi Géza alpolgármester: Ki vállalja a felelősséget?

Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen, de te nem vagy döntési helyzetben.

Egresits Zoltán: Így van, nekem ez volt az észrevételem, ennyi.

Grubits Ferenc polgármester: Ez egy vélemény volt, köszönjük szépen. Jó, én úgy látom, hogy körbe rugóztuk az egészet. Aki támogatja az iskola beruházását, az kézfeltatással jelezze.

Feldmann Róbert képviselő: Melyiket? Ami elkészült vagy most az újat?

Grubits Ferenc polgármester: Most az újról beszélgetünk. Ugye az, ami elkészült az óvodába a terasz, meg a többi, ezekkel szerintem nincsen probléma. Itt most az új építésre tenném fel a kérdést a képviselő-testületnek. Ki az, aki támogatja, hogy ezt a megtervezett, szakemberek által bevizsgált művet akkor az önkormányzat hozzájárulásával az iskola vagy a nemzetiségi önkormányzat megcsinálhassa, kézfeltartással jelezze. 5 igen, 2 nem.

A testület **5 igennel, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a javaslatot.

56/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hozzájárul az iskolában az étkező és az aula összenyitásának munkálataihoz.

Grubits Ferenc polgármester: Mindenkinek a saját felelőssége, hogy hogyan döntött. Ugye nem kértem név szerinti szavazást, ez a jegyzőkönyvben bent lesz, ha bármi probléma lesz az



iskolában ezzel kapcsolatban, majd az önkormányzatnak meg a tulajdonosnak kell vállalni a felelősséget, hiába...

Feldmann Róbert képviselő: Ez nem így van, Feri.

Grubits Ferenc polgármester: Ti döntöttetek róla.

Feldmann Róbert képviselő: Igen, bocsánat, ahogy megfogalmaztad...

Egresits Zoltán: A beruházásról.

Grubits Ferenc polgármester: Légyszíves ne szólj bele a dolgokba, jó? Üljlél oda hátra, figyeld a testületi ülést, de ne kontárkodjál bele, most már elegendem van belőle, jó?

Feldmann Róbert képviselő: Tehát ahogy megfogalmaztad, hogy szakemberek által elkészített tervet.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, ezt mondtam.

Feldmann Róbert képviselő: És ehhez járultunk most mi hozzá. Nem mi vagyunk azért a felelősök azért, ha ott valami nem stimmel.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, oké, Robi, szavaztatok róla, el van intézve, ennyi. Van még egy egyéb ügyem.

Filácz Péter képviselő: Nekem még ehhez lenne, még egyszer, elnézést polgármester úr.

Grubits Ferenc polgármester: Mondjad.

Filácz Péter képviselő: Ránk tolsz egy olyan felelősséget vagy legalábbis megpróbálsz bennünk...

Grubits Ferenc polgármester: Dehogyan.

Filácz Péter képviselő: Én beszélek, ne haragudjál. Megpróbálsz egy olyan lelkiismeret-furdalást kelteni bennünk, hogy elbizonytalanodjunk, hogy jó döntést hoztunk-e.

Grubits Ferenc polgármester: Te láttad ezt a tervet?

Filácz Péter képviselő: Nem láttam, de a bélyegző rajta van és alá van írva.

Grubits Ferenc polgármester: Most láttad először. Miről beszélsz te? Nem is láttad a tervet, a statikussal sem beszéltél, a tervezővel sem beszéltél és akkor...

Filácz Péter képviselő: Te beszéltél a statikussal?

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Ezzel a statikussal együtt dolgozunk 10 éve, meg a tervezővel is.

Filácz Péter képviselő: Neked azt mondta, hogy ez az építkezés...?

Grubits Ferenc polgármester: Hogy ez kockázatos.

Filácz Péter képviselő: És akkor miért írta alá?

Grubits Ferenc polgármester: Kockázatos, Peti.

Filázt Péter képviselő: Akkor miért írta alá?

Grubits Ferenc polgármester: Ezt próbáltam nektek elmagyarázni, ez kockázatos beruházás.

Filázt Péter képviselő: De, Feri, de hát ez az ő szakmai döntésük.

Grubits Ferenc polgármester: Ezért mondtam, hogy 3 hetet hagyjuk, hogy összegyűjtsük megint a szakmai véleményeket, de ti döntöttetek. Peti, én nem erőszakoltam rád a döntést, kedves barátom...

Filázt Péter képviselő: Nem, én nem ezt mondtam.

Grubits Ferenc polgármester: Te felemelted a kezedet, ha lelkiismeret furdalásod van ezzel kapcsolatban.

Filázt Péter képviselő: Azért, mert úgy mondtad el.

Grubits Ferenc polgármester: Dehogya, Isten ments, miért mondtam volna.

Filázt Péter képviselő: Dehogynem.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, nem. A képviselő-testület megszavazta, jó? Ennyi. Ugye a képviselő-testület döntését meg a polgármesternek végre kell hajtani. Jött még egy kérés a GMM 2005 Kft-től, ez a Grubits Mátyás által fémjelzett Kft., aki ugye bérlő majd a Takarékszövetkezetnek a volt helyiségét, itt alul az irodahelyiségnek, ide szeretné bejelenteni az alapítványi székhelyét, ehhez kérné az önkormányzatnak a támogatását. Tehát az ő bérelt helyiségébe jelenti be az alapítványának a székhelyét, annyi, hogy ide jön a posta, itt van a központja addig, amíg meg nem épül az új létesítmény. Ez a kérés jött be.

Filázt Péter képviselő: Ez lett volna a kérés utolsó mondata, megválaszoltad.

Grubits Ferenc polgármester: Ez a kérés érkezett be a képviselő-testületnek. Igen, Feldmann Róbert.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat, csak itt megakadtam a szavakban, azt mondtad, hogy aki majd bérlő. Nem bérlő már május 1-től?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, augusztus 1-től fogja bérelni. A koronavírusra való tekintettel a szerződést módosították és augusztus 1-től fogja.

Feldmann Róbert képviselő: Ki módosította, te?

Grubits Ferenc polgármester: Én.

Mandl Ferenc képviselő: Ez nem volt benn az ízében, nem?

Feldmann Róbert képviselő: Május 1-től volt szerintem.

Markó Zoltánné: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor most mondom, hogy bérleti szerződés módosítás történt polgármesteri hatáskörben.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: És majd négy szemközt azt is elmondom, hogy miért, de csak neked mondom el, jó?

Feldmann Róbert képviselő: Elmondhatod mindenki előtt, én csak azt tudom, hogy május 1-től.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, nem, Robi, figyelj, olyan dolgok, ami lehet, hogy kettőnkre tartozik, hármunkra, négyünkre meg mit tudom én, nem akarok itt...

Feldmann Róbert képviselő: Ja...

Grubits Ferenc polgármester: Ez volt a kérdés, mit döntötök? Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Aki hozzájárul, hogy az alapítvány ide jelentse be ebbe a székhelyét az irodába, az kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

57/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a tulajdonában álló Kópháza, Fő utca 15. szám alatt található ingatlant a Kópházi Szent Márton Ház Alapítvány székhelyéül használja és ekként a cégnyilvántartásba bejegyeztesse.

Grubits Ferenc polgármester: Nekem elfogytak az egyéb ügyeim. Zoltán tessék, még az egyebeknél tartunk.

Egresits Zoltán: Érdeklődni szeretnék, ott fent még mindig a temető parkolásának kialakításával kapcsolatban szeretnék érdeklődni, hogy ez mi alapján került ez felmérésre ennek a parkolóhelynek a, amit úgy mond majd kisajátítana az önkormányzat, mi alapján lett, lett-e valami felmérés ennek a temetőnek, tehát nem tudom, hogy ez közérdek maga a parkoló vagy a temető bővítése a közérdek. Azt szeretném kérdezni, hogy vannak bizonyos városokban sokkal nagyobb temetők, ahol sokkal kisebb parkolók vannak, azt szeretném kérdezni, hogy például olyan lehetőség is van ott a temető megközelítésénél, lehet, hogy saját magam ellen beszélek, például ott van az út felfelé a temető felé, ott van egy kis árok, azt a kis árkot az önkormányzat nyugodt szívvel szerintem le lehetett volna már fedni réges-régen, hogy legalább a gyalog közlekedés meg legyen oldva, például a temetés után sokkal rugalmasabban menne ott a közlekedés, ez csak egy ötlet. Egyrészt a járda kialakítást, nekem van ott egy kis házikóm, pont az ablakom előtt menne a nép, de attól függetlenül szerintem

egy nagyon járható út lenne az, mivel mindig problémás a temetés utáni közlekedés, ezt egyszer szeretném jelezni. A másik a temetőnél a parkoló kialakítás, én úgy tudom, hogy a temetőnek van parkolója, amit nem jelez egyáltalán semmi, se tábla, semmi. Meg lehetne én úgy gondolom oldani, ott ki lehetne alakítani kényelmesen legalább 20 autónak helyet. Azt szeretném kérdezni, hogy mi alapján van ez a történet, ez az egész kisajátítási, tehát amikor önmagában az a parkoló, ami parkoló céljából, tehát lenne ott önkormányzati terület, ami nincs használva, hogy ez most akkor milyen megoldás ez így? Egyáltalán kell, tehát volt erre felmérés vagy egyáltalán, mert ez egy olyan nem tudom, olyan részéről lehet, hogy kicsit gyenge a felfogásom, ez miatt szeretnék érdeklődni, hogy ez most akkor hol tart ez az ügy egyáltalán, hogy kell egyáltalán oda annyi hely? Tehát az a helyzet, hogy nagyon sok helyen meg van úgy oldva, hogy például itt lent is van sok parkoló, annyi az egész, hogy 200 métert kell gyalogolni. Na most az a helyzet, hogyha éppen van olyan ember, mert vannak öreg emberek, idősebb korosztályú emberek, akik nem tudják így megközelíteni, nem tudják ezt a 200 métert gyalogosan megtenni, akkor ki lehetne úgy alakítani például a mostani parkolóhelynél legalább az első öt helyet, hogy igenis az olyan emberek álljanak meg ott, akik sajnos nem tudják ezt a 200 métert megtenni. Én szerintem ez egy arany középút, járható is, azt nem tudom, hogy miért nem innen van megközelítve ez az egész történet. Első körben ez lett volna az kérdésem.

Grubits Ferenc polgármester: Két szóval megválaszolom neked: képviselő-testületi döntés alapján. Ennyi. Ha kicsit bővebben akarnám mondani, parkoló nincs a temető környékén, az egy önkormányzat által megvásárolt terület...

Egresits Zoltán: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Ami útnak is minősül, szeméttárolónak is minősül és parkolási lehetőség kialakítása ott nem történt meg.

Egresits Zoltán: Nem történt meg rajta.

Grubits Ferenc polgármester: Mert nem lehet.

Egresits Zoltán: Nem lehet?

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Egresits Zoltán: Ez nekem magas.

Grubits Ferenc polgármester: Lehet, hogy neked magas, de parkoló kialakítására vannak jogszabályok, amiket nekünk be kell tartani. Ennyi a rövid válaszom.

Egresits Zoltán: Jó.



Grubits Ferenc polgármester: Hogy hol tart az ügy, azt is el tudom mondani neked. Ami területeket meg tudott vásárolni az önkormányzat, azokat megvásárolta, amiket meg nem, ott igazságügyi szakértő által meghatározott csillagászati áron fizeti meg az önkormányzat a tulajdonosoknak a kisajátítási összeget. A kisajátítási eljárás megindult, a győri Kormányhivatalnál van beadva az egész. Ami azt jelenti, hogy ha a Kormányhivatal jóváhagyja, onnantól fogva a kisajátítás megtörténik és utána lehet pereskedni az önkormányzattal, hogy a megtörténie jogos volt-e vagy nem volt jogos, de attól függetlenül a kisajátítás meg fog történni. Ezek az információim nekem. Nem én fogom kisajátítani, az önkormányzat.

Egresits Zoltán: Ugye itt félbemaradtunk akkoriban azzal a dologgal, a Szováti ügyvéd úr is küldte ezt a levelet az önkormányzat felé, nem tudom, hogy a testület tisztában van-e ezzel a dologgal, hogy mivel nem kaptunk választ erre a két dologra, tehát a fennmaradó területnek a megközelítését meg a csapadékvízvezetését, erre mivel nem kaptunk választ, ezért tértünk el az adás-vételtől. Ezt az ügyvéd úr el is küldte ezt az önkormányzatnak, megvannak a dolgok erről.

Grubits Ferenc polgármester: Zoli, az előbb mondtam...

Egresits Zoltán: Választ nem kaptunk.

Grubits Ferenc polgármester: Az előbb mondtuk, hogy édesapád bejött és...

Egresits Zoltán: Tehát nem kaptunk rá hivatalosan választ ez miatt a dolog miatt.

Grubits Ferenc polgármester: Most mondtam az előbb, hogy az édesapád lemondta 3 nappal a te általad történt megegyezés után.

Egresits Zoltán: Tehát nem kaptunk rá választ és ezek után...

Grubits Ferenc polgármester: De megtörtént a megegyezés az édesapáddal, hogy akkor ő nem egyezik bele.

Egresits Zoltán: Ezek után akkor végül is ott tart a dolog, hogy megpróbálják kisajátítani...

Grubits Ferenc polgármester: Nem próbáljuk, az önkormányzat ki fogja sajátítani.

Egresits Zoltán: Lehet próbálkozni.

Grubits Ferenc polgármester: Zoli, ezek törvények, nem verekedés kérdése, ezek törvények.

Egresits Zoltán: Így van, egyértelmű. A másik kérdésem az volna, hogy ott ez, amit szeretne az önkormányzat kialakítani ott parkoló, nem messze egy kicsivel arrébb én kaszállok egy kis részt, egy kis lucernást, a Zsuzsa néniét, a temető alatti részt, szerintem mindenki tudja, hogy kiről van szó, mellette én úgy tudom az önkormányzatnak van területe, a Gmász-föld.



Grubits Ferenc polgármester: A volt Gmász-föld.

Egresits Zoltán: Így van, a volt Gmász-föld. Én úgy tudom, az most még önkormányzati terület, talán az önkormányzat tulajdonában van?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Egresits Zoltán: Hogy ezzel mi a terv, ezzel a területtel, hogy az ott egy kicsi valami, hogy eladásra bocsájtják azt a kis területet vagy van vele, mert az a helyzet, hogy ugye én látom, hogy itt az önkormányzatnak van, hogy gondolom itt a költségvetés meg ilyesmi, én mindjárt jelentkeznék erre a földterületre, ha lehetséges ez, például, mivel mellette én kaszálom a Zsuzsa néninek a lucernását és ugye egy terület minél nagyobb, annál jobb, hogy erre a kérdésre is...

Grubits Ferenc polgármester: Azon a négyzetméter áron megvásárolnád, amit az igazságügyi szakértő megállapított?

Egresits Zoltán: Mekkora területről van amúgy ott szó, lehet tudni?

Grubits Ferenc polgármester: Szerintem olyan 600 négyzetméteres.

Egresits Zoltán: 600 négyzetméter.

Grubits Ferenc polgármester: 600-szor 6.000 forint, az olyan 3.600.000 forint.

Egresits Zoltán: Ugye az ott egy keskeny kis föld.

Grubits Ferenc polgármester: Nem keskenyebb, mint a tettek.

Egresits Zoltán: Én úgy tudom, hogy a temetőnek van védőtávolsága. Egy kérdésem volna ezügyben, hogy erre a földterületre eladási szándéka van-e az önkormányzatnak?

Grubits Ferenc polgármester: Nincs.

Egresits Zoltán: Nincsen, tehát akkor ezzel a területtel még majd terve van az önkormányzatnak?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Keresd meg az önkormányzatot és majd a testület eldönti, hogy el akarja adni vagy nem.

Grubits Ferenc polgármester: Nem én döntök róla, Zoli, én polgármester vagyok.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Adj be egy kérvényt, hogy te erre igényt tartasz, viszont az akkor abban a rendszerben fog menni, hogy igazságügyi szakértő fogja megállapítani annak a teleknek az árát, amennyiben önkormányzati tulajdon, mert önkormányzati tulajdont csak így lehet eladni és akkor vagy elfogadod vagy nem. Hogyha az a pályáztatási értékhatár fölé fog menni, 2,4 millió forint vagy nem tudom mennyi annak az ára, akkor más is megveheti, nem csak te, tehát akkor nyílt pályázatra kell kitenni a területet és akkor ennyi, akkor más is jelentkezhet. Ennek sajnos ez a törvényes menete.



Egresits Zoltán: Matyi, akkor végül is ti, itt a testület tudott erről a dologról, hogy mielőtt eladtuk volna azt a földterületet...

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Nem tudtam róla, én itt nem is voltam képviselő akkor még.

Egresits Zoltán: És ti tudtatok erről a történetről akkor végül is, hogy nekünk eladási szándékunk volt ez miatt a dolog miatt, csak nem kaptunk választ az önkormányzattól és ennyi volt a történet.

Feldmann Róbert képviselő: Ezt már egyszer elmondtad az előbb.

Kuslits István képviselő: Én tudtam róla, de édesapád bejött és azt mondta, hogy nem adja el.

Feldmann Róbert képviselő: Itt ült ott a sarokban.

Egresits Zoltán: Nem kaptunk választ erre a kérelmünkre.

Kuslits István képviselő: Ha édesapád azt mondja, hogy nem adjátok el, akkor milyen választ kérsz?

Egresits Zoltán: De azért, mert nem kaptunk rá választ, hogy meg lesz oldva a csapadékvíz elvezetés és meg lesz oldva bejárás.

Grubits Ferenc polgármester: Ferdítés folyik, Zoli. 3 hónappal a történet után írt a Szováti ügyvéd úr egy levelet nekünk, amikor már régen, 3 hónappal azelőtt édesapád kijelentette, hogy nem eladó. Én még akkor veled beszéltem is, ugye kérdeztem tőled, hogy mi a probléma. Azt mondtad, hogy nem te döntöd el a családi dolgokat, hanem az édesapád és mi ezzel a történetet lezártuk, kedves barátom. Innentől fogva semmiféle válaszadásra, én úgy gondolom, sem a testület, sem az önkormányzat nem volt köteles.

Feldmann Róbert képviselő: Én javasolnám a napirendi pont lezárását a polgármester úrnak, mert ez egy parttalan vita.

Grubits Ferenc polgármester: Egyebeknél tartunk egyébként, ha még van kérdés, akkor...

Egresits Zoltán: Lenne meg kérdésem más ügyben is.

Feldmann Róbert képviselő: Mindenkinek 2 perc jár az SZMSZ szerint.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Most már 15 perce hallgatjuk ugyanazt az egy mondatot, azért ne haragudjál.

Egresits Zoltán: Jó, akkor Kiskópháza felé az Ikvának van egy ága, ami végül is az Ikvába torkollik be, itt fent a Fő utcában történt egy közparkosítás már az elmúlt években, talán két éve, én úgy tudom. Azt szeretném még kérdezni, hogy itt a későbbiekben a rendezési terv vagy ilyesmi esetleg lehet-e ezt tudni, hogy Kiskópháza felé lesz-e esetleg közpark kialakítás



vagy fejlesztés vagy ilyesmi ott azon a részen, ahol tehát az Ikva-sortól egészen odáig, ahol betorkollik a nagy Ikvába?

Grubits Ferenc polgármester: Nem tervezi az önkormányzat.

Egresits Zoltán: Nem tervezi.

Grubits Ferenc polgármester: Egyszerű gyors válasz, nem tervezi az önkormányzat.

Egresits Zoltán: Jó, köszönöm. Még egy más ügyben is lenne kérdésem.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék, parancsolj.

Egresits Zoltán: Elnézést, de én ilyen ember vagyok, egyszer elkap a hév akkor...

Feldmann Róbert képviselő: Akkor menj be a polgármester úrhoz és az alpolgármester úrhoz és mondd el nekik.

Egresits Zoltán: Így sokkal jobb, mert többen vagyunk és több fül többet hall.

Feldmann Róbert képviselő: Nem, figyelj, nem is tudsz felkészülni, mert felteszed a kérdést és rögtön válaszolunk, akkor küldd el írásban és válaszolunk.

Grubits Ferenc polgármester: Na, hadd kérdezzen még.

Egresits Zoltán: Még egy kérdésem lenne. Ott a Vasút utcában úgy tudom, ott is van ezt a Gmász-ház...

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Egresits Zoltán: Ami ugyanúgy önkormányzati tulajdonban van, hogy ennek az épületnek a, tehát, hogy ezt talán lehetne hasznosítani, talán bevételt is lehetne esetleg hozni belőle. Nem tudom, hogy ennek az épületnek a sorsáról döntések születtek-e.

Grubits Ferenc polgármester: Az önkormányzat tárgyalta róla, döntés még nincs, ennyi, amit el tudok mondani róla. Befejezted, Zoli, mert mennénk tovább akkor?

Egresits Zoltán: Jó.

Feldmann Róbert képviselő: Az egyebekhez szeretnék mondani.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék.

Feldmann Róbert képviselő: Én legelőször is egy köszönettel kezdeném. Szerintem mindenki tudja, hogy itt a veszélyhelyzet idején egy civil kezdeményezéssel az idősek segítésére létrehoztunk egy kisebb csoportot és ebbe a csoportba Mandl Feri, az anyósa Michtits Zsuzsa, a Grubits Dóra és a Fecó felesége a Vera aktívan kivették a részüket és ezt szeretném nekik, mint magánember és mint Kópháza Község képviselő-testület tagja megköszönni a munkájukat, hogy segítették a faluban az időseket, illetve mindenki másnak, aki hasonlóan tett a faluban, a faluért, az idősekért.

Grubits Ferenc polgármester: Egyetértünk veled.

Feldmann Róbert képviselő: A következő, ugye most nem voltunk sokáig, most ezért összejöttek a kérdések. Legelőször is azt szeretném kérdezni, hogy egy civil szervezet van megalakulóban és itt az elnevezésében szerepelne a Kópháza név, kell-e ehhez a kópházi önkormányzat engedélye, hogy a nevében szerepelhessen az, hogy Kópháza?

Ozsánná Ramóna jegyző: Szerintem kell.

Grubits Ferenc polgármester: Utána kell néznünk, de valószínűleg az önkormányzati testületnek a hozzájárulása kell ehhez.

Völgyi Géza alpolgármester: Szerintem a címerhasználathoz kell.

Feldmann Róbert képviselő: Jó. Akkor egy határozati javaslattal élnék, hogy a képviselő-testület járuljon hozzá, hogy az újonnan alakuló egyesület nevében szerepelhessen a Kópháza név.

Ozsánná Ramóna jegyző: Mi lesz az egyesület neve?

Feldmann Róbert képviselő: Kópházáért za Koljnof. Azért kértem, hogy erről most döntsünk, mert a papírok beadás előtt állnak.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Szerintem, ha nem maga az, hogy Kópháza, akkor nem kell.

Ozsánná Ramóna jegyző: Szerintem azért kell hozzá.

Feldmann Róbert képviselő: Folyamatban van, azért mondom, most szombaton volt ilyen alakuló ülésünk.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor aki hozzájárul a Kópháza név használatához a Kópházáért za Koljnof civil szervezet nevében az kézfeltartással jelezze.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

58/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kópházáért za Koljnof nevében a „Kópháza” név használatához határozatlan időre hozzájárul.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: értelemszerű

Grubits Ferenc polgármester: Ha már ennél a témánál tartunk akkor Grubits Mátyás is kérte, hogy az Alapítvány nevében szerepelhessen a Kópháza név. Kópházi Szent Márton Ház Alapítvány lenne a neve. Aki hozzájárul az kézfeltartással jelezze.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.



59/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kópházi Szent Márton Ház Alapítvány nevében a „Kópháza” név használatához határozatlan időre hozzájárul.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: értelemszerű

Feldmann Róbert képviselő: A pályázatokról szeretnék még kérdezni, hogy a játszóterestről volt beszámoló és volt az a másik, a fásítás.

Völgyi Géza alpolgármester: Az olyan fél óra alatt, tehát ugye kaptunk egy e-mailt a TAEG-től, hogy segítenek, gondolták, hogy ne minden fajta fákot ültessünk ide, ugye mi itt válaszoltunk a TAEG-nek az e-mailjére, hogy igen, kérjük a segítségüket, mondják el, hogy milyen fák, elindult a pályázat, fél óra múlva brutális mennyiségű pályázat érkezett be és lezárták és nem lehetett pályázni.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Akkor erről lecsúsztunk.

Völgyi Géza alpolgármester: Igen, erről lecsúsztunk.

Feldmann Róbert képviselő: A következő, én gyorsan haladok, látjátok. Igaz, hogy ez az egyesület még nincs papíron kész úgymond, de az egyesület megalkotott egy kupakgyűjtőt, egy szív alakú kupakgyűjtőt, lehet, hogy már láttatok több településen ilyesmit. Ilyet csinált Mandl Fecó barátunk, ami szerintünk elég jól sikerült, le van por-festve és erre szeretnénk hozzájárulást kérni szintén az önkormányzattól a kihelyezésre. Ugye ebben műanyag kupakokat lehetne gyűjteni, Fecó egy képet mutatsz?

Grubits Ferenc polgármester: Láttam én ilyet, Vitnyéden is volt, meg más helyeken is.

Feldmann Róbert képviselő: Fertőszéplakon is talán. Nem tudom a bolthoz vagy ide a hivatal elé, hová lehetne kirakni?

Grubits Ferenc polgármester: A bolt elé.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor azt már kitehetjük, ugye, Fecó készen van, le van festve?

Mandl Ferenc képviselő: Igen, teljesen készen van.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

60/2020. (VI.30.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a Kópházáért za Koljnof a bolt elé egy kupakgyűjtőt helyezzen ki.

Feldmann Róbert képviselő: És akkor itt a kupakokat lehetne bedobni, azt gyűjtenénk és azt hiszem most van is valaki, akinek lehetne, ugye a Viktor hűgának.

Mandl Ferenc képviselő: Egyébként Vitnyédről is oda gyűjtenek.

Feldmann Róbert képviselő: A következő, az orvosi rendelő. Az orvosi rendelőben, ha valaki kint ül a váróban, majdnem be se kéne csukni az ajtót, mert minden kihallatszik. Nem-e lehetne az megoldás, hiszen van az OEP-es soron pénzünk, hogy az előtérben két hangfalat és valami, a doktornő által kiválasztott zenét, valami aláfestést ott bejátszani, mert azért kellemetlen. Ez csak egy ötlet volt.

Grubits Ferenc polgármester: És ha leszígeteljük a falat?

Feldmann Róbert képviselő: Az nem a falon jön ki, hanem az ajtón a hézagon.

Grubits Ferenc polgármester: Dehogynem, tudod mi van ott? Ugye ennek van két bejárata, ennek az orvosi rendelőnek?

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Az ajtó mellett a templom felé van még egy ajtó, ami ilyen keskeny és ugye le van színezve, nem lehet látni.

Feldmann Róbert képviselő: Meg kellene nézni, mert zavaró.

Grubits Ferenc polgármester: Le kell szígetelni. Igen, ez zavaró.

Feldmann Róbert képviselő: A temetői konténerekkel kapcsolatban...

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Be kéne kamerázni.

Feldmann Róbert képviselő: Igen, ezt írtam, a temetőnél konténerek – kamera.

Grubits Ferenc polgármester: Már dolgozunk rajta az Oszkárral.

Feldmann Róbert képviselő: Jó, akkor ezt is megbeszéltük. Mert teli van dobálva mindennel, múltkor fent voltam, festékes dobozoktól elkezdve mindennel.

Mandl Ferenc képviselő: Komplettszákokkal.

Feldmann Róbert képviselő: Be kéne kamerázni és akkor lehetne látni, hogy mi ott a helyzet.

Grubits Ferenc polgármester: Így van.

Feldmann Róbert képviselő: Civil szervezetek. A jövőben javaslatot szeretnénk – többes számban beszélek, hiszen ez nem az én kútfőmből jött – a civil szervezetek támogatására olyan javaslatot szeretnénk tenni, hogy ne csak utólag kelljen elszámolniuk azzal a pénzzel, amit az önkormányzat nyújtotta támogatást, hanem előtte egy tervet adjanak be, hogy az adott évben milyen elképzeléseik vannak, hogy mit fognak tenni.

Völgyi Géza alpolgármester: Ez eddig is így volt.

Grubits Ferenc polgármester: Ez eddig is így volt, Robi.

Feldmann Róbert képviselő: Utólagos elszámolás van.

Völgyi Géza alpolgármester: De előre mindenki megkéri, be kell küldeni, hogy mire akarja költeni.

Grubits Ferenc polgármester: Amikor kéri a támogatást, akkor mindenki beadja, hogy mire kéri a támogatást.

Völgyi Géza alpolgármester: Ez mindig így volt. Pályázatot úgy adsz be mindenhova.

Feldmann Róbert képviselő: Pályázatot, azt jó, de ezt nem tudtam...

Völgyi Géza alpolgármester: De ezt is.

Grubits Ferenc polgármester: Fel van sorolva, hogy mire kéri a támogatást.

Feldmann Róbert képviselő: Tehát, hogy a civil szervezeteknek úgy nyújtson az önkormányzat támogatást, hogy ők előre nyújtsanak be egy éves tervet, hogy milyen elképzeléseik vannak az adott évre és hogy mire szeretnék a pénzt költeni.

Grubits Ferenc polgármester: Ez így működik.

Feldmann Róbert képviselő: Nem így van szerintem.

Ozsánná Ramóna jegyző: Nem, a Robi szerintem többet szeretne. Ugye kérelemben meghatározza, hogy mennyit kér és azt mire szeretné költeni. A Robi meg gondolom ennél egy nagyobb tervet akar, vagy látni akarja, hogy pontosan mire, de ha ezt most kérik, hogy mire használják fel, az nem biztos, hogy megvalósul.

Feldmann Róbert képviselő: Nem pont így gondoltam.

Ozsánná Ramóna jegyző: Hanem?

Feldmann Róbert képviselő: Akkor rosszul fogalmaztam.

Ozsánná Ramóna jegyző: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Csak, hogy nehogy félre értsük egymást.

Ozsánná Ramóna jegyző: Azért kérdeztem vissza, mert nem értettem.

Völgyi Géza alpolgármester: Próbálj meg egy példát mondani.

Feldmann Róbert képviselő: Semmit, hogyha van egy civil szervezet, akkor mondja el, hogy az adott évben mit szeretne csinálni, milyen rendezvényeket, mit akar támogatni a saját berkein belül.

Ozsánna Ramóna jegyző: Ez általában így van, a nemzetiségi önkormányzat mindig írja, hogy mit szeretne, a kérelembe mindenki megjelöli.

Feldmann Róbert képviselő: Nem csak a nemzetiségi önkormányzatra gondoltam, hanem az összes civil szervezetre.

Ozsánna Ramóna jegyző: A Hrvati-Horvátok Egyesület, a Feri, ő mindig lead egy tervet, hogy mire szeretné, milyen rendezvényekre. A természetjárók is és a Horvát Egyesület is szokott.

Feldmann Róbert képviselő: Azt nem csak utólag?

Ozsánna Ramóna jegyző: Nem, nem, ezt előre. Utólag elszámolnak veled, számlákkal.

Feldmann Róbert képviselő: Jó. Még a civil szervezetekkel kapcsolatban olyan javaslatom lenne, hogy azok a civil szervezetek, akiket az önkormányzat támogat és ha az önkormányzatnak van valami rendezvénye, átadás, ünnepség vagy valami más jellegű rendezvénye, akkor delegáljanak, küldjenek egy vagy két főt kötelezően ezekre a rendezvényekre, mert a trianoni megemlékezésnél meg tudtam volna számolni, hogy hányan vagyunk.

Grubits Ferenc polgármester: A nyugdíjasok ott voltak, a Horvát Egyesület részéről ott voltunk, a Fidesz szervezet részéről ott voltunk

Völgyi Géza alpolgármester: A Hrvati-Horvátok ott voltak.

Feldmann Róbert képviselő: A sportegyesülettől nem volt senki, a természetjáróktól nem volt senki...

Völgyi Géza alpolgármester: A sportegyesületnek én könyörgök...

Grubits Ferenc polgármester: Jó az ötlet.

Völgyi Géza alpolgármester: Amióta az újságot csinálom, a Begovits Zolinak könyörgök, hogy küldjön nekem valamit a sportrendezvényekről.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, oké. Folytasd, Robi.

Feldmann Róbert képviselő: Van még a Mandl Feri képviselő-társamnak egy olyan felvetése, hogy ruhakonténer, beszéltek estleg már róla?

Mandl Ferenc képviselő: Ja, igen, már át is küldtem a fényképeket, történt esetleg valami előrelépés?



Grubits Ferenc polgármester: Köszönjük szépen az észrevételt, még mindig nem tudtam ebben a témában lépni, de felírjuk még egyszer.

Feldmann Róbert képviselő: Tehát akkor a következő. Az anyagot, a kiküldött anyagot szeretnénk kérni, tudom hogyha úgy számolom az 5 nap megvan, de beleesett a hétvége is.

Ozsánná Ramóna jegyző: Ez rendkívüli volt.

Grubits Ferenc polgármester: Ez rendkívüli testületi ülés volt.

Feldmann Róbert képviselő: Jó. Én nem azt mondtam, hogy most pont erre gondoltam...

Grubits Ferenc polgármester: Egyébként ki szoktuk küldeni.

Ozsánná Ramóna jegyző: És amúgy meg van azért, ne mondd.

Feldmann Róbert képviselő: De nem, hétvégén nem fog vele senki foglalkozni, ne haragudjál, mindenkinek van azért más dolga is.

Ozsánná Ramóna jegyző: De úgy meg nem tudok több, mint egy héttel előtte kiküldeni anyagot, mert akkor meg mennyi minden lesz az egyébben, amihez meg nem kaptok anyagot.

Feldmann Róbert képviselő: Csak a megnevezést akarom megmutatni.

Filázt Péter képviselő: Rendkívüli testületi ülés.

Ozsánná Ramóna jegyző: Rendkívüli testületi ülés. Én írtam, úgylát tudom, köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Csak olvasd el rendesen és majd utána megmutathatod.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm. Akkor is szeretném kérni, hogy a jövőben ne hétvégén, ha van rá lehetőség, akkor inkább halasszuk el.

Grubits Ferenc polgármester: Ez egy rendkívüli eset volt.

Feldmann Róbert képviselő: Jó, csak ne hétvégére essen már az a két nap, főleg nyáron.

Ozsánná Ramóna jegyző: De a rendesnél azért úgy szokott lenni, hogy van azért 5 napotok. Most oké, abba is beleesik a hétvége.

Feldmann Róbert képviselő: Jó, ha lehetséges, jó? Kösz.

Ozsánná Ramóna jegyző: Jó.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm szépen.

Völgyi Géza alpolgármester: Most ezzel kapcsolatban még annyit, hogy vagy akkor járuljatok hozzá, nem tudom, nekem teljesen, hogy amikor anyag jön, az e-mailben menjen ki akkor.

Feldmann Róbert képviselő: Nekem mindegy.

Ozsánná Ramóna jegyző: Erről már megoszlottak a vélemények, hogy valaki jobban szereti a nyomtatott verziót és azt elolvasni.



Markó Zoltánné: Na most azt a táblázatot, amit most megkaptál..., e-mailben befonnád a hajadat tőle, Géza.

Grubits Ferenc polgármester: A megyei közgyűlésben is úgy volt, hogy aki kérte elektronikusan, annak elektronikusan küldték ki, aki meg papíron kérte, annak papír alapon ment.

Feldmann Róbert képviselő: Most, ha egyet kiküld papír alapon, akkor meg már tök mindegy, hogy a többinek, hogy küldi ki.

Markó Zoltánné: Ja.

Grubits Ferenc polgármester: Á, nem mindegy, tudod mennyi másolni való van.

Ozsánna Ramóna jegyző: Eddig is megoldottuk nagyon szívesen.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát ezzel semmi probléma nincsen, aki kéri elektronikusan, annak át lehet küldeni.


Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, akkor amennyiben nincs más, akkor az egyebek napirendi pontot és a testületi ülés lezárom.


Grubits Ferenc
polgármester

k.m.f.




Ozsánna Ramóna
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Feldmann Róbert
képviseelő


Firtl Máttyás Sándor
képviseelő