

Jegyzőkönyv

Készült: 2020. március 11-én Kópháza község Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott **nyílt** rendes képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Kuslits István képviselő

Mandl Ferenc képviselő

Filátz Péter képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Ozsánna Ramóna jegyző

Meghívott vendég: Markó Zoltánné pénzügyi előadó

Pinezits Ferencné

Pinezits Ferenc

Pilsits József

Grubits Magdolna

Grubits Mátyás

Grubits Ferenc polgármester: Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésünkön megjelenteket, képviselő társaimat és meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy képviselő-testület 6 fővel van jelen, tehát határozat képesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk és mivelhogy vendégeinket nem szeretnénk itt marasztalni, javaslom a képviselő-testületnek, hogy a 6-os napirendi ponttal kezdjünk majd a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása után, tehát ennyi változtatással a meghívón szereplő napirendi



pontokat tárgyalnánk, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk.
Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a módosított napirendi pontokat.

39/2020. (III.11.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

1. **Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
2. **907/3 hrsz. ingatlan megközelíthetőségének kérdése**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
3. **2020. évi költségvetési rendelet megalkotása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester, Ozsánna Ramóna jegyző (írásban)*
4. **Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának a módosítása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
5. **Legoza József kérelme bérleti díj fizetés szüneteltetésének meghosszabbítására**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
6. **GMM 2005 Kft. bérleti szándéka**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
7. **Egyéb**

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása



Grubits Ferenc polgármester: Javaslom Kuslits Istvánt és Mandl Ferencet, elvállaljátok?

Igen. Aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta Kuslits István és Mandl Ferenc képviselők személyét jegyzőkönyv hitelesítőknak.

40/2020. (III.11.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknak választja Kuslits István és Mandl Ferenc képviselőket.

 ² 

2. Napirendi pont: 907/3 hrsz. ingatlan megközelíthetőségének kérdése

Grubits Ferenc polgármester: A legutóbbi képviselő-testületi ülésen úgy egyezett meg a képviselő-testület és olyan javaslatot adott, hogy 1/3-ad arányban hajlandók vagyunk támogatni ezt a bejárati kérdést. Igazából az önkormányzat részéről az 1/3-ot azt most is fenntartjuk, a Grubitsék részéről az ügyvéd úr jelezte, hogy ők is hajlandók ezt az 1/3-ot támogatni, viszont Pilsitséktől írásos anyag nem jött. De itt volt Pinezits Ferencné nálam és szóban mondta, hogy ők nem kívánják támogatni ezt a bejáratot. Itt áll most a kérdés, tehát most kialakult egy patthelyzet. Annyit azért én elmondtam már nektek, hogy ezzel az átalakítással, ha ez itt megvalósul, akkor nem az a bejárat marad, ami most van, hanem egy új.

Pinezits Ferencné: Igen, de nekünk ott van egy meglévő bejáratunk.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, de azt a meglévő bejáratot meg kell emelni és ugye a rajz szerint teljesen máshová esik a bejáratotok.

Pinezits Ferencné: De gondolom vissza kell állítani a bejáratot, hogy mi is tudjunk továbbra is bejárni ott, gondolom, nem? Ha egyszer már van ott meglévő bejárat.

Grubits Ferenc polgármester: Csak ugye újra kell építeni a két bejáratot.

Pinezits Ferencné: Nekünk van bejárónk.

Pinezits Ferenc: Az ügyvédünk is ezt mondta egyébként, hogy újra kell építeni, ha megszűnne és ennyi.

Pinezits Ferencné: Mivelhog ott a bejárat.

Pinezits Ferenc: És, hogy elvileg nem kell ilyenbe belemenni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Én kérem a képviselő-testület véleményét ezzel kapcsolatban, átadom a szót a képviselő uraknak. Engem már egyszer meggyanúsítottak, hogy én döntöttem, meg én utasítottam, meg én csináltam, de itt nem a polgármester dönt, meg a polgármester utasít, hanem a képviselő-testület, ezért kérem a képviselő-testületet. Feldmann Róbertnek adom meg a szót.

Feldmann Róbert képviselő: Azt szeretném kérdezni Pinezits Ferencnééktől, hogy amikor ki lett méretve ez a terület, ahol most le vannak karózva, ugye valamikor ott egy bicikli út fog menni, az akkor figyelembe lett véve vagy most még azok a karók, amik most ott vannak, azok annyival hátrább fognak kerülni, mint ahol a bicikliút fog menni?

Pinezits Ferencné: Az a mi területünk, ahol a karó van.

Pinezits Ferenc: Amikor ki lett méretve, akkor ott szó sem volt bicikli útról még.

Pinezits Ferencné: Az a bicikli út tervbe van már véve?

Pilsits József: Egy 3 méteres út megvan, tehát ahol a karók vannak, attól előre egy 3 méteres út megy végig.

Pinezits Ferenc: Igen, hát az elvileg mindig is meg volt.

Pilsits József: Tehát az meg is volt, az megvan, aztán mekkora lesz a kerékpárút vagy mekkora kell...

Feldmann Róbert képviselő: Én csak azért gondoltam arra, mert ha ott még a kerékpárútra, csak mondok valamit, esetleg másfél vagy két méter kell vagy járna, a rendezési terv szerint oda kerül a kerékpárút, akkor annyival hátrább lenne a kerítés és akkor már lehet, hogy be lehetne járni.

Pinezits Ferenc: Még szó sem volt kerékpárútról, amikor ez el lett indítva.

Grubits Ferenc polgármester: A kerékpárútról azért nem hallottatok, egyébként erre a rajzra már rá van rajzolva a kerékpárút is, azért nem hallottatok, mert ezek a végleges tervek még nincsenek készen.

Feldmann Róbert képviselő: Igen, akkor még ez se volt.

Grubits Ferenc polgármester: Ez munkaanyag, tehát amíg ez munkaanyag...

Feldmann Róbert képviselő: Kérdezném a polgármester urat most viszont.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Az a kerékpárút ott fog menni a járdától 3 méter széles, 2 méter széles, nem tudom, akkor nem megoldható az, hogy a mostani bejáratot használja mind a két telek tulajdonos, az egyik egyenesen, a másik egy picit kanyarral, hogyha a most kitűzött telekhatár a kerékpárút miatt hátrébb kerülne.

Grubits Ferenc polgármester: Ehhez a közlekedési hatóság nem járul hozzá.

Pinezits Ferenc: Azon a pici kanyaron maximum egy személyautó fér be, ott teherautó, traktor nem férne be, ahogy idáig se fért be, pedig idáig is annyi hely volt, mert nem volt elkerítve és eltűnt ott a fél villanyóra meg minden. Úgyhogy, ha egy méterrel odébb menne, ugyanaz lenne a helyzet, mert most is a villanyóra beljebb van, nem oszt, nem szoroz azon.

Feldmann Róbert képviselő: Normális esetben azért kérdeztem ezt, a villanyóra ahogy mondod, beljebb van, és ugye most úgy rakják általában az E.On-osok az órát, hogy telekhatárra.

Pinezits Ferenc: Pont azért rakták oda, hogy addig be tudjanak járni, mert, ha telekhatárra rakják, akkor sanszuk nem lett volna már akkor bejárni, úgyhogy tényleg teljes jóindulattal rakták oda, ha tényleg telekhatárra kéne, akkor már akkor gondba lettek volna.

Grubits Ferenc polgármester: Először ezt akarták, de ezt nem engedélyezte a hatóság és akkor utána született meg ez a másik. Tehát én a megoldások híve vagyok mindenféleképpen.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: De hogyha a hatóság, elnézés kérek, hogyha a hatóság nem engedélyez mást, mint ez a terv, akkor mit lehet csinálni?

Grubits Ferenc polgármester: Ezt.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Akkor a hatóság nyilatkozott arról, hogy csak ez az egy fajta bejárat megoldható jelen esetben?

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Minden közúthoz csatlakozó lejárati és bejárati a közlekedési hatóságnak a jóváhagyásával épülhet és rakható odébb. És azért volt ez a másik terv, mert először ezt gondolták ki, ezt a két bejáratos dolgot, amihez nem járult hozzá a közlekedési hatóság és az lett elfogadva.

Völgyi Géza alpolgármester: Akkor most, ahol a rendőrök állnak, onnan hogyha bicikli út van ott valahol, akkor onnan nem lehet bemenni?

Grubits Ferenc polgármester: Az ott nem hivatalos bejárat, az a „Béjci-ék” a földjén keresztül megy.

Völgyi Géza alpolgármester: És önekik soha nem kell majd leadni ott területet?

Grubits Ferenc polgármester: Majd kerékpárútra biztos, hogy le kell. Az egy külön dolog lesz, ott több mindenkinek le kell majd adni, az vagy kisajátítással vagy megvétellel fog történni az a terület, de még egyelőre magántulajdonban van. Tehát kialakult egy olyan patthelyzet, hogy a 2/3-ad része az igazából megvalósítható lenne, de mivelhogy a 3. fél nem járul hozzá, ezért én úgy látom, hogy nem nagyon lehet bírósági kör nélkül megúszni a dolgot. A Krasnyánszky ügyvéd úr egyébként, aki itt járt nálam, ő erősítette, hogy ha nincsen megegyezés, akkor ők bíróságra mennek aztán, hogy a bíróságon ki fog győzni az egy másik dolog, azt már nem tudom.

Pinezits Ferencné: És ott ki kit fog beperelni? Gondolom ők fognak, de kicsodát fognak beperelni?

Grubits Ferenc polgármester: Gondolom ők az önkormányzatot, titeket nem, mi meg majd benneteket.

Pinezits Ferencné: Igen?

Grubits Ferenc polgármester: Persze.

Pinezits Ferencné: Miért?

Grubits Ferenc polgármester: Hát valahol vége kell, hogy legyen a körnek.

Pinezits Ferenc: Miért perelnétek be, mi az indok, azért, hogy nem szállunk be?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, nem, nem az az indok.

Pinezits Ferenc: De más nem lehet.

Grubits Ferenc polgármester: Itt a tehermegosztást valahogy szerintem...

Pinezits Ferenc: Igen, 2/3-ad, 1/3-ad, nincs azzal semmi baj.

Pinezits Ferencné: Nincsen semmi gond, át kell vállalniuk a 2/3-ot.

Pinezits Ferenc: Mert csak így működik a dolog. Ugyanúgy, ahogy ők, nem csak ők, a többi szomszéd se szállt bele, hogy rákössük a vizet, se jobbra, se balra, pedig a vízmű így akarta, ők nem szállta bele. Jó, oké, megoldottuk, pár millióba került, de hát meg kellett csinálni. Detto ugyanaz.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, de azért...

Grubits Magdolna: De Feri, ez azért nem ugyanaz, mert amikor mi ott elkezdtünk építkezni, a Matyi elkezdtett építkezni, odavitte a csatornát, a vizet, mindent a saját költségén.

Pinezits Ferenc: Nem ingyen.

Grubits Magdolna: De a csatornára most ti is rá tudtok ingyen ugyanúgy csatlakozni.

Pinezits Ferencné: Nem, hát most fizettünk csatornát.

Grubits Magdolna: De az út alatt kellett behozni, nekünk rendbe kellett rakni az utat.

Pinezits Ferencné: Hogy hol hozták be, Magda, nem tudom, de csatornát nekünk fizetnünk kellett. Csatorna és víz.

Grubits Magdolna: De az nem akkora, mint hogy felbonttatják veled az utat és helyre kell hozni.

Pinezits Ferencné: Az engem nem érdekel, hát a Matyi benne volt ebben a dologban, a Matyi benne volt, ő tudta, hogy mit fog fizetni, nem?

Grubits Magdolna: Jó, de hát most figyelj, én éppen arra mondom, hogy miért kéne nekem megengedni, hogy a vízórámba becsatlakozzatok.

Pinezits Ferencné: Nincsen semmi gond, Magda, mi ezt megoldottuk végül is, jobb víznyomásotok lett, mind a két szomszédnak, ennyi. Semmi gond.

Grubits Ferenc polgármester: Elnézést kérek, egy kicsit elmegyünk már a témától, én szeretném ezt békésen rendezni.

Pinezits Ferencné: Egyértelmű.

Grubits Ferenc polgármester: Csak nektek mondom, Ági, hogy amikor ti belterületi kérelemmel fordultatok az önkormányzathoz, az önkormányzat teljesen jóhiszeműen és pozitívan állt hozzá a kérésetekhez és ezt belterületbe vonta, hogy ez telek lehessen. Tehát ezt vegyétek figyelembe, hogy mi itt nem gátolunk semmi sem.

Pinezits Ferencné: Mi sem.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát mi megpróbálunk segíteni mind a két félnek egyébként. Amennyiben nincsen ma megegyezés, tehát én erre számítottam egyébként és a képviselő-testület is úgy dönt, akkor kérünk egy újabb állásfoglalást a közlekedési hatóságtól, hogy most mit csináljunk ezzel az üggyel kapcsolatban. Én most mást nem tudok nektek mondani, én szeretném, hogyha ott bejárat lenne, ha békesség lenne. Mi ezt egyébként, mint önkormányzat ennek az egyharmadát bevállaltuk, ezt úgy fogjátok fel, mint egy gesztus, nem kellett volna én úgy gondolom, de bevállaltuk, hogy legyen akkor 1/3-1/3, de amennyiben nem mentek bele, akkor kérünk egy újabb állásfoglalást a közúti hatóságtól, hogy most akkor mitévők legyünk, mert ugye önekik meg be kéne menniük a házukba. Van-e még valakinek ezzel kapcsolatban ötlete? Ági, parancsoljál.

Pinezits Ferencné: Az, hogy mi telket alakítottunk és hozzájárultatok ahhoz, az semmibe nem kerül nektek végül is.

Grubits Ferenc polgármester: De igen, az önkormányzatnak a hozzájárulása kell mindenféleképpen a belterületbe vonással kapcsolatban.

Pinezits Ferencné: Hozzájárulás, igen és az mivel jár?

Grubits Ferenc polgármester: Ha az önkormányzat nem járul hozzá, akkor nem lesz ott belterület. A mi jóindulatunkon múlt az, hogy ott lett még egy telek.

Pinezits Ferencné: De ott megint csak kemény pénzeket tettünk le, Feri.

Grubits Ferenc polgármester: Én ezt tudom.

Pinezits Ferencné: Meg kell fizetni a dolgokat, ennyi.

Pilsits József: Én ezt nem tudom megérteni most, főleg így 2/3-dal, ami még messze van attól, amit mi fizettünk ki víz-szennyvíz csatornáért, messze.

Grubits Magdolna: Jóska, mi ezt annak idején az építkezés elején ugyanúgy kifizettük, Kópházán senkinek nem csinálják meg, magának kell.

Grubits Ferenc polgármester: Egy kérdésem lenne a Grubits Mátyásék felé. Hajlandók vagytok-e a 2/3-ot megfizetni? Az önkormányzat továbbra is fenntartja az 1/3-os támogatást.

Grubits Magdolna: Nem, mert mi úgy gondoljuk, hogy ők is ugyanúgy használni fogják.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, jó. Pilsitséket szeretném megkérdezni, hajlandók-e megfizetni az 1/3-ot?

Pilsits József: Nem.



Grubits Ferenc polgármester: Nem. Akkor a képviselő-testület felé teszem fel a javaslatomat, hogy kérjünk egy újabb állásfoglalást a közlekedési hatóságtól. Aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

41/2020. (III.11.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kópháza 907/3 hrsz. ingatlan megközelíthetőségének ügyében újból kér egy állásfoglalást a közlekedési hatóságtól.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 30 nap

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a részvételt, ha bármi lesz az ügygel kapcsolatban, akkor fogunk értesíteni benneteket.

Grubits Magdolna: Köszönjük szépen.

Pilsits József: Köszönjük mi is, további jó munkát.

3. Napirendi pont: 2020. évi költségvetési rendelet megalkotása

Grubits Ferenc polgármester: Ezt a költségvetésünket igazából elfogadtuk, ebből született a rendelet. Nem tudom van-e szóbeli kiegészítése a jegyzőnek vagy a Gabinak?

Markó Zoltánné: Nekem nincs.

Grubits Ferenc polgármester: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Feldmann Róbert képviselő: Utolsó ülésen azt beszéltük, nem találtam, de lehet, hogy rossz helyen néztem, hogy a busz már 15.000 forinttal van bent?

Markó Zoltánné: Szerintem igen.

Feldmann Róbert képviselő: Mert nem találtam, csak ezért kérdezem, de azt beszéltük, hogy...

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen, bent van.

Markó Zoltánné: Abban nem látod, mert ugye a részletes az itt van nálam, de szerintem úgy van bent.

Ozsáanna Ramóna jegyző: Úgy van bent, meg a matrica is meg van már.

Markó Zoltánné: Igen, itt van, 300.000 forinttal van bent a város-és községgazdálkodásban.

Ozsáanna Ramóna jegyző: Mint tervezett bevétel.

Markó Zoltánné: A tervezetben annyi bevétellel van bent. Bruttó 15.000, tehát bruttó 300.000 forint van tervezve.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen, egyéb kérdése van-e valakinek? Kuslits Istvánnak adom meg a szót.

Kuslits István képviselő: Én múltkor már pedzegettem, hogy két jegyzőnőnk van betervezve, az átmeneti időszakra van vagy végig?

Ozsáanna Ramóna jegyző: Erről a költségvetési évről beszélünk.

Grubits Ferenc polgármester: Erre a költségvetési évre igen.

Kuslits István képviselő: Tehát december 31-ig?

Ozsáanna Ramóna jegyző: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Ez hol van?

Markó Zoltánné: A létszamos tábla.

Ozsáanna Ramóna jegyző: A hivatalnál a 16. oldalon fent.

Markó Zoltánné: 20-as számú melléklet, ez a fekvő tábla.

Grubits Ferenc polgármester: Kingának, ezt már mondtam nektek, augusztus 22-én jár le talán a 3 éve és ugye a szabadságokat, meg az összes többit ki kell adni neki, ami kb. majdnem november végéig eltart és azért van betervezve, hogy az átadási időszakban az egymásnak átadás, hogy mondjam nektek, tehát az ügymenetnek az átadása miatt, azt az egy hónapot még beleszámoltuk, azért van erre az évre még mind a két jegyző betervezve. Egyéb kérdés? Van-e még kérdés a költségvetési rendelet megalkotásával kapcsolatban? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a 2020. évi költségvetési rendelettel, kézfeltartással jelezze. 6 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta, és megalkotta önkormányzati rendeletét.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

6/2020. (III.12.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat és szervei 2020. évi költségvetéséről

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. Napirendi pont: *Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának a módosítása*

Grubits Ferenc polgármester: Ugye a módosítás az egyik polgármester úrnak a váltása.

Megérkezett Filázt Péter képviselő úr, a képviselő-testület létszáma inentől fogva 7 fő.

Filázt Péter képviselő: Jó estét kívánok.

Grubits Ferenc polgármester: Jó estét! Megérkezett Filázt Péter, így megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 főre módosult. Tehát Farkas Gyula, korábbi polgármester volt bent ebben a megállapodásban és új polgármestert kellett választani. Ennyiben módosult a Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása és ezt kell akkor a képviselő-testületnek elfogadni. Az anyag írásban kiment. Van-e esetleg ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja akkor ezt a társulási megállapodás módosítást, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

42/2020. (III.11.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás jelen határozat szoros mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: *Grubits Ferenc polgármester*

Határidő: *azonnal*

5. Napirendi pont: *Legoza József kérelme bérleti díj fizetés szüneteltetésének meghosszabbítására*

Grubits Ferenc polgármester: Az úriember bent járt nálunk és újabb egy hónap haladékot kért az üzemeltetéssel kapcsolatban. Itt olyan dolgokat mondott, ami nem biztos, hogy jó órá nézve, ő valami tovább bérlésről beszélt, meg egyéb dolgokról, hogy ő ezt az egészet tovább adná bérleménybe. Azonban van egy megállapodásunk, ami megállapodásnak van egy pontja, hogy a tulajdonos beleegyezése nélkül bérlőt nem lehet változtatni. Ezzel kapcsolatban nekem az a véleményem, hogy ezt a kérelmet, hogy május 1-re toljuk át április 1-ről a nyitást, én ezzel egyetértek tulajdonképpen, de valahogy a tudtára kéne adni az úriembernek, hogy ezt ő nem adhatja tovább bérbe a mi beleegyezésünk nélkül.

Kuslits István képviselő: Én sajnálom Legoza urat, de szerintem ez így nem működik egy bérletnél sem.

Grubits Ferenc polgármester: Ez szerződésszegés egyébként, ha megcsinálja.

Kuslits István képviselő: Én úgy gondolom, hogy nincs még egy ilyen hely, ahol írok egy levelet minden évben, hogy fél évig nem fizetek és utána még egy hónapig nem fizetek.

Feldmann Róbert képviselő: Én is azt támogatom, amit István mondott, hogy ezt a kérelmet utasítsuk el és ha valamit bérel, akkor fizesse normálisan a havidíjat és ha emlékeztek rá, én már az őszi kérelmét sem támogattam, mert úgy gondolom, hogy ha valamit bérel, akkor azt fizesse, ha nem tudja fizetni, akkor meg adja vissza, arról már ne is beszéljünk, amit mondtál, hogy milyen megállapodásunk van.

Markó Zoltánné: Meg már ott ténykedik.

Ozsánná Ramóna jegyző: Állítólag valami felújítást szeretne ebben az egy hónapban végrehajtani.

Markó Zoltánné: Nem tudom, de folyamatosan ott van, azt látom.

Grubits Ferenc polgármester: Vagy felújítanak vagy karbantartanak.

Filázt Péter képviselő: Nekem csak annyi a karbantartással kapcsolatban, hogy azt is a tulajdonossal meg kellene, hogy beszélje, tehát mit tart karban, mit rak bele.

Ozsánná Ramóna jegyző: De ez nem a...

Feldmann Róbert képviselő: A miénk csak a terület.

Filázt Péter képviselő: A miénk csak a terület?

Ozsánná Ramóna jegyző: A hely, amin van a bódé, ami az övé.

Filázt Péter képviselő: Tehát a bódét megvette?

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen, állítólag megvette, nekem ezt mondta.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, állítólag megvette, tehát az ő elmondása szerint megvásárolta.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat, ezzel kapcsolatban azt szeretném kérdezni, hogy az eladó, hogy eladta...

Filázt Péter képviselő: Ezzel kapcsolatban nekem van egy másik, ami egyszer már az én életemben megtörtént, hogy akié a földterület, azé a felépítmény, erről már egyszer beszéltünk.

Feldmann Róbert képviselő: Ezt már megbeszéltük.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen, már szerintem beszéltük.

Filázt Péter képviselő: Úgyhogy én nem tudom, de én például a szerződést is felbontanám vele, ez így nem működik, de ezt már sok évvel ezelőtt is mondtam.

Feldmann Róbert képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy volt nekünk tudomásunk arról, hogy a korábbi tulajdonos eladta Legozának ezt a felépítményt?

Grubits Ferenc polgármester: Nem.

Feldmann Róbert képviselő: Nem kellett volna nekünk ehhez hozzájárulni?

Filázt Péter képviselő: Biztos, hogy kellett volna.

Feldmann Róbert képviselő: Vagy nekünk felajánlani először a megvételt?

Grubits Ferenc polgármester: Ilyen a szerződésben nem tudom, hogy benne van-e. Nem vagyok benne biztos.

Feldmann Róbert képviselő: De miért, hát a tulajdonosnak...

Kuslits István képviselő: Tutira elővásárlási joga van a tulajdonosnak.

Feldmann Róbert képviselő: Esetleg nem azt mondom, hogy most, de esetleg ennek, ha utána néznénk jó lenne.

Grubits Ferenc polgármester: Van itt 2009-es szerződés, 2007-es...

Ozsánna Ramóna jegyző: Ez a Bedő Ferencné, ez?

Markó Zoltánné: Attól vette meg a bódét, a Bedő Ferencnéétől.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Részletekben fizeti, nem tudta kifizetni egyben.

Feldmann Róbert képviselő: Az mindegy.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Csak tudom, mert én beszéltem a Bedővel.

Feldmann Róbert képviselő: Na jó, de még egyszer kérdezem, nem kellett volna nekünk a Bedőnek vagy kitől vette meg, felajánlani ezt az önkormányzatnak?

Grubits Ferenc polgármester: Lehet, hogy felajánlottuk volna, ha tudtunk volna róla.

Feldmann Róbert képviselő: Azt mondom, hogy a Bedőnek nem kellett volna felajánlani, hogy vegye meg az önkormányzat?

Ozsánná Ramóna jegyző: Ebben a szerződésben nincs bent.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Én úgy gondolom, hogy nem kellett volna felajánlania, mégpedig azért, mert ez a terület ez egy önkormányzati terület, hogyha az önkormányzat úgy dönt, hogy ezt eldózerolja holnap, aki egy önkormányzati területre, egy magánterületre felépít akármit, az annak tudatában teszi azt, hogy bármikor, amikor a tulajdonos úgy dönt, akkor azt onnan eltakarítja vagy eltakaríttatja, lásd: Fertő-tavi halsütődék.

Feldmann Róbert képviselő: Attól függ, hogy mi van szerződésben, az önkormányzatnak a Bedő féle szerződésében.

Kuslits István képviselő: Én úgy tudom, hogy nem bonthatja el, hiába van az önkormányzat területén.

Feldmann Róbert képviselő: Mindegy, én javasolnám, hogy nézzünk utána és erre pedig, hogy ne fogadjuk el, volt ideje felújítani 4 hónapja vagy 5 hónapja, az, hogy szakember hiány van vagy nem is tudom mire hivatkozott, az állja meg a helyét.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor javaslatot szeretnék kérni a képviselő-testülettől.

Feldmann Róbert képviselő: Én azt javaslom, hogy ne fogadjuk el az újabb egy hónapos kérelmet, hanem amikor lejár onnantól kezdve igenis fizesse a bérleti díjat továbbra is. Illetve azt meg nézzük meg a szerződésben, hogy milyen lehetőségeink vannak, mind a korábbi vételnél, mind a további dolgoknál.

Kuslits István képviselő: Én úgy gondolom, hogy ha nem fogadjuk el, akkor úgyis ő felbontja.

Grubits Ferenc polgármester: Egy 1992-es szerződést olvas most éppen a jegyző, ez már nagyon régen volt.

Ozsánná Ramóna jegyző: Nincs benne semmi olyan, csak hogy előzetes hozzájárulással adhatja át másnak. Mindegyikben az van, hogy előzetes hozzájárulás után adhatja át másnak, a mostaniban is az van, az előzőben is az van. Az egyértelmű, hogy mi ehhez nem járultunk hozzá, ezt említettem is az úriembernek.

Feldmann Róbert képviselő: Csak az a kérdés, hogy jogszerű volt a Bedőnek az adás-vételi szerződés, amit kötött a Legoza Józseffel, hogy önkormányzatot nem értesítették?

Grubits Ferenc polgármester: A régi szerződésekben nincs benne, hogy elővásárlási joggal vagy bármivel rendelkezniük.

Filátz Péter képviselő: Nincs ilyen kikötés, hogy kötelezettsége van?

Ozsánna Ramóna jegyző: Hogyha tovább adja használatba vagy bérbe, akkor kell a mi hozzájárulásunk, de nem bérbe adta, hanem eladta, elvileg az megint más kategória, amiről nem szól a szerződésünk.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát akkor a képviselő-testület javaslata a következő, nem fogadja el a képviselő-testület a dátum módosítását, hanem akkor április 1-étől a rendes, képviselő-testület által meghatározott bérleti díjat kell fizetnie Legoza úrnak.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Egyébként csak mellékesen jegyzem meg, hogyha a képviselő-testület úgy dönt, hogy innentől kezdve 100.000 forintra emeli meg a bérleti díjat, azt is megtehetné és akkor mit csinál, nem fizet? Az a tulajdonos, akié a terület, ennyi, ez mindig is így volt.

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért akkor azzal, hogy nem fogadjuk el a Legoza József kérelmét az kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

43/2020. (III.11.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja Legoza József kérelmét a bérleti díj szüneteltetésének újabb egy hónappal történő meghosszabbításával kapcsolatban, tehát 2020. április 1-től újra fennáll a bérleti díj fizetési kötelezettsége.

6. Napirendi pont: GMM 2005 Kft. bérleti szándéka

Grubits Ferenc polgármester: Bérbeadás ugyancsak, a Takarékszövetkezetnek a volt irodájára érkezett egy igénylés a GMM 2005 Kft., tehát Grubits Mátyás által fémjelzett cég, legalább 2 évre szeretné kivenni ezt az irodát, ők meg is mondták, hogy kb. 50.000 forintért gondolták, hogy ki tudná venni ezt az irodát.

Feldmann Róbert képviselő: Azt szeretném most gyorsan leszögezni, hogy nem a bérbe vevő mondja meg, hogy mennyiért akarja kivenni, hanem a tulajdonos mondja meg, hogy mennyiért fogja kiadni és akkor megmondja a bérbe vevő, hogy jó neki vagy nem jó neki.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, én elfogadom a véleményedet, csak ugye kérdezték, hogy a szolgálati lakást mennyiért adják ki, ez a 45.000 és 75.000 forint, amit a szolgálati lakásért

kompletten kérünk bért, ahhoz képest ez a kis helyiség egy bakfitty. Kérem a képviselő-testületnek akkor a javaslatát.

Kuslits István képviselő: A takarékszövetkezet mennyit fizetett érte?

Grubits Ferenc polgármester: 125.000 forintot.

Feldmann Róbert képviselő: Nettó vagy bruttó?

Ozsánná Ramóna jegyző: Bruttó, de ugye a 2 irodáért, most csak az elsőt tudná bérelni, mert a kicsiben kapott helyett a családsegítő munkatárs.

Kuslits István képviselő: Az egy kicsike hátul, nem?

Grubits Ferenc polgármester: Hát, nem olyan kicsi, az olyan 3-szor 7 méteres iroda nagyjából. Tehát annyi lejön a 125.000 forintból, az akkori bérleti díja, de javaslatokat várok.

Markó Zoltánné: És ez az 50.000 az bruttó vagy nettó?

Ozsánná Ramóna jegyző: Gondolom bruttó.

Mandl Ferenc képviselő: Én javaslom, hogy ugyanannyiért vegyék ki, mint amennyiért a Takarékszövetkezetnek volt kiadva, az, hogy neki nincs szüksége a hátsó helyiségre, azzal mi nem tudunk mit kezdeni.

Grubits Ferenc polgármester: Nem az, hogy nincs szüksége rá, nem tudja igénybe venni, mert a gyermekvédelmi szolgáltatnak lett kiadva az az iroda, tehát ha szüksége lenne rá, ha nem, ennyivel kevesebb a Takaréknak a bérleti részéből ez a helyiség.

Kuslits István képviselő: Mekkora négyzetméter arányban?

Ozsánná Ramóna jegyző: Hát 2/3-ad, 1/3-ad.

Grubits Ferenc polgármester: Körülbelül 2/3-ad, 1/3-ad.

Markó Zoltánné: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Én azt szeretném kérdezni, hogy itt a közművek, hogy vannak, külön órán van minden?

Markó Zoltánné: Nem.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Markó Zoltánné: Mi?

Grubits Ferenc polgármester: A villany.

Ozsánná Ramóna jegyző: A villany az külön órán van, a többi viszont nem.

Markó Zoltánné: Igen, a villany, de a víz az nem, meg a fűtés sem, amikor a Takaréék volt, akkor ki lett nekik számlázva.

Grubits Ferenc polgármester: Nincsen bent víz.

Markó Zoltánné: De a vizet használták, a miénket.

Grubits Ferenc polgármester: Hát a wc-t használták.

Markó Zoltánné: Igen, de az tovább lett nekik számlázva.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Markó Zoltánné: Tehát volt egy megállapodás, hogy nem tudom milyen arányban, meg tudom nézni, mert a gépben bent van, tehát az tovább lett nekik számlázva, ugyanúgy, ahogy a gyógyszeráraknak ki van számlázva, ugyanúgy a takaréknak is ki lett számlázva. A villany az meg saját maguk volt.

Filácz Péter képviselő: Négyzetméter-arányosan lett kiszámolva vagy azt le kell vonni belőle, hogy 2/3-ad, 1/3-ad?

Kuslits István képviselő: Ha most így marad, akkor ő fizeti a másik helyiségnek is a villanyát.

Feldmann Róbert képviselő: Ezért ne fizessen vizet és akkor egálban is vagyunk.

Kuslits István képviselő: Mennyi a rezszi, körülbelül nem tudod?

Markó Zoltánné: Nem, sok szám van a fejemben, most így nem tudom.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, kérek egy javaslatot a képviselő-testülettől.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Szerintem, ha négyzetméterarányosan a négyzetméterekhez ragaszkodunk, akkor a fűtésnél is ahhoz kéne ragaszkodnunk, én úgy gondolnám, így lenne korrekt, ugye fizesse a másik részt is, akkor le kellene négyzetméterre bontanunk.

Feldmann Róbert képviselő: Elosztja 3-al, aztán kész vagy 2/3-ad, 1/3-adba.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor a rezsit kiszámoljuk és akkor a bérleti díjra kérek javaslatot.

Markó Zoltánné: 560.000 van betervezve egy évre, most eszembe jutott.

Grubits Ferenc polgármester: Az egész épületre?

Markó Zoltánné: Igen, az egész épületre.

Ozsánná Ramóna jegyző: És akkor az osztva 12-vel, osztva 4-el.

Markó Zoltánné: Igen, annyi az egyhavi.

Grubits Ferenc polgármester: Az egész ház kb. 120 m²*2.

Feldmann Róbert képviselő: 11.666. De a fűtés az szezonális, nem? Nem egész évben van.

Markó Zoltánné: Általányt fizetünk.

Feldmann Róbert képviselő: Ja, általányt fizetünk.

Grubits Ferenc polgármester: Kérek javaslatot a bérleti díjra.

Feldmann Róbert képviselő: Mít számoltatok?

Kuslits István képviselő: Egy lakás meg egy iroda ugyanolyan árban van? A lakás nem drágább?

Feldmann Róbert képviselő: Nem tudom.

Filázt Péter képviselő: Az iroda olcsóbb.

Grubits Ferenc polgármester: Bútorozott lakás 2.400 forint.

Ozsána Ramóna jegyző: Szerintem is azért a 2.400-nál egy kicsivel menjünk lejjebb, mert nem összkomfortos, továbbá nem lakás céljára használná.

Filázt Péter képviselő: Pontosan.

Markó Zoltánné: Ilyen 50.000 + ÁFA.

Feldmann Róbert képviselő: Olyan 60.000 + ÁFÁ-ra gondoltam.

Kuslits István képviselő: Legyen 2.000 Ft/m² és a rezsit meg legyen a gesztusunk.

Feldmann Róbert képviselő: Nem.

Grubits Ferenc polgármester: Az 66.000 Ft bruttó. Az ugyanannyi, mint amit a Gabi mondott, hogy 50.000 + ÁFA + a rezsit.

Mandl Ferenc képviselő: Én is javaslom, hogy legyen 60.000 nettó + a rezsit.

Filázt Péter képviselő: De most azt mondtuk, hogy 66.000 bruttó, nem? Úgy jön ki a 2.000/m². Én a 66.000 bruttót javaslom + a rezsit. A rezsit pedig négyzetméter arányosan lehetne kiszámolni még pluszba.

Feldmann Róbert képviselő: Támogatom.

Kuslits István képviselő: Mennyi az 50.000 + ÁFA?

Feldmann Róbert képviselő: 63.500.

Kuslits István képviselő: Akkor legyen a 2.000 Ft/m².

Grubits Ferenc polgármester: Ha 2.000 forinttal van, akkor 66.000 Ft ugye + a rezsit.

Markó Zoltánné: Igen, akkor 52.000 + ÁFA.

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az alsó volt takaréknak a helyiségét kiadjuk a GMM 2005 Kft-nek, bruttó 66.000 Ft + rezsit áron, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

44/2020. (III.11.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bruttó 66.000 Ft + rezsit/hónap áron bérbe adja a Kópházi Polgármesteri Hivatal földszintjén található irodahelyiséget a GMM 2005 Kft-nek.

7. Napirendi pont: *Egyéb*

Grubits Ferenc polgármester: Az egyebek között szeretnék beszámolni a képviselő-testületnek, hogy a Grubits József féle ügy mostani állásáról. Talán a régebbi képviselők emlékeznek rá, hogy volt az orvosi rendelő felújításánál egy kis probléma, hogy belement az osztrák tulajdonosnak a kertjébe és ott egy másfél négyzetméternyi területet lebetonozott. Egyébként jószándékkal, mert az orvosi rendelő és a pajtája között ki lett betonozva a köz azért, hogy ne szivároгjon az épület alá a víz. Ezt a vízelvezetést a Grubits úr nem tudta máshogy megoldani, mint hogy Vakola Beáta tulajdonára ráment és azon keresztül átvitt egy csövet az ő területére, ahová van egy szikkasztó, ami ki van vezetve a Vasút utcára. Abban az időben ezt tudtuk megcsinálni. Na most, a Vakola Beáta feljelentette a Grubits Józsefet birtokháborításért. Én most már másodszor voltam a bíróságon, ez volt múlt héten, tanúként hallgattak meg, mint önkormányzatot. A két bírósági tárgyalás között volt itt a Vakola Beáta az ügyvédjével, aki hangfelvételt akart csinálni és ki akart kérdezni az irodában, én meg elküldtem őket, tehát nem járultam hozzá ehhez a kihallgatáshoz, ők akkor eltávoztak és most ezen a bírósági tárgyaláson, amin legutoljára voltam, tanúként lettem meghívva és alperesként távoztam, mivelhogy ők keresetet nyújtottak be az önkormányzat ellen is. Ugye a keresetnek a lényege az, hogy 80.000 forintot kell letéti díjba befizetni a bírósághoz, kirendelnek egy igazságügyi szakértőt Szombathelyről, aki kijön és kiméri a területet, mert ott igazából az önkormányzatnak is van területe, de ők már abban spekuláltak, tehát ezt most már magyar módra megtanulták, hogy elbirtoklás ürügyén ugye ezt meg lehet oldani, hogy azt a kis területet, ami az önkormányzaté, annál elindítják az elbirtoklási folyamatot, csak ugye ott a probléma, hogy...

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Hol van ez polgármester úr?

Grubits Ferenc polgármester: Ez az orvosi rendelő mellett, ahol a pajta van.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: És a pajta mögött van egy udvar, mindjárt megmondom, csak hadd mondjam gyorsan végig, mert elfelejttem. Tehát ez az igazságügyi szakértő ki fogja mérni, mert ott az önkormányzatnak van egy kis háromszög területe, ami szerintem olyan 8 négyzetméter körüli, ők ezt el akarták volna birtokolni, csak ugye ott a probléma, hogy ez önkormányzati terület és állami vagyont nem lehet elbirtokolni. Június 9-én, az én házassági évfordulón lesz a következő bírósági tárgyalás, csak, hogy megjegyezzem, mindig kell kötnöm valamihez, addig ki fog jönni az igazságügyi szakértő, aki kiméri a területet. Ezt

tájékoztatásképpen szerettem volna elmondani a képviselő-testületnek, hogy ilyen dolgaink is vannak.

Feldmann Róbert képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy ha a Grubits József nem vezette volna el a vizet arra, akkor az a víz az ő területére folyt volna be?

Ozsáanna Ramóna jegyző: A pajtájára.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor folyjon rá a pajtájára.

Völgyi Géza alpolgármester: De ő a saját pajtáját védte.

Ozsáanna Ramóna jegyző: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Erről a hátsó pajtáról beszélünk, ugye? Nem az oldalsóról, hanem erről, ami itt van hátul?

Ozsáanna Ramóna jegyző: Nem, arról.

Grubits Ferenc polgármester: Na, mondom. Ide csináltunk egy beton vájatot.

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Ebbe a részbe, hogy az önkormányzati épületet védjük attól, hogy a pajtáról leeső víz ne az önkormányzati épület alá menjen be.

Feldmann Róbert képviselő: Jogos. És a Grubits József itt bevitte az ő telkére?

Grubits Ferenc polgármester: Ő itt átvezette, tehát egy másfél négyzetméteres területet lebetonozott, ahová a csövet bevezette és itt van neki szikkasztója, ahová bevezette a csövet.

Feldmann Róbert képviselő: Én azt mondom, hogy ha a Grubits József nem vezette volna el ezt a másfél méteres szakaszt, akkor a Grubits József pajtájáról a víz, mivel mi megcsináltuk volna a vályút mindenképpen a mi ingatlanunk vonaláig, akkor a víz odafolyt volna az ő telkére. Ezzel csak jót csinált neki a Grubits József.

Grubits Ferenc polgármester: Persze.

Feldmann Róbert képviselő: Elvezette a területéről a vizet.

Markó Zoltánné: De behatolt az ő területére.

Grubits Ferenc polgármester: Hozott valami európai uniós ügyvédet Győrből, aki olyan hebegve-habogva beszél magyarul, tehát tud azért, érti, de a nyelvet töri és úgy gondolják, hogy ők ezt..., egyébként nevétséges árról van szó, 200 Euró kártérítést kérnek és még valami 123 Eurót a növényeire.

Ozsáanna Ramóna jegyző: Mert a virágai le lettek taposva.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát igazából 100.000 forintról van szó a két fél között, csak ugye a Grubits Józseffel nem biztos, hogy dűlőre tud jutni, holott neki már 120.000 forintot be

kellett fizetni bíróságra letéti díjra, amire most minket is kötelezték, hogy 80.000 forintot be kell fizetni.

Feldmann Róbert képviselő: Majd a szakértő megmondja, hogy mi lesz.

Grubits Ferenc polgármester: Úgyhogy csak hogy tudjatok róla, hogy ilyen dolgaink vannak. Nekem több egyéb ügyem nincsen, kérem a képviselő-testületet, akinek van valami, mondja el.

Feldmann Róbert képviselő: A szőlőhegyi utakkal kapcsolatban, ugye múltkor kint voltunk négyen talán, Ferenc, Mátyás, te, Géza meg én, beszélgettünk a fiúkkal, Péter nem tudott jönni.

Grubits Ferenc polgármester: Talán még öten is, nem tudom.

Feldmann Róbert képviselő: István nem volt.

Filázt Péter képviselő: Én sem voltam, igen.

Feldmann Róbert képviselő: Mindegy, kint voltunk a Garában. Én tegnap arra bicikliztem és egy-ketten letámadtak és kérdezték, hogy a karók miért vannak bent a területükön, miért vannak a kerítésen belül így meg úgy. Hát mondom: polgármesteri hivatal holnap délelőtt.

Grubits Ferenc polgármester: Megtörtént.

Feldmann Róbert képviselő: Csak kimentünk a fiúkkal, hogy ők is lássák, hogy miről van szó, hátha felhozod ezt ma témának a kiméréseket, hogy ez hogy fog alakulni ott vagy mi lesz ott.

Grubits Ferenc polgármester: A következő a helyzet a kiméréssel kapcsolatban, nagyon érdekes volt, kint volt az alpolgármester, a jegyző meg én meg a két emberünk is kint volt, mert én számítottam ilyen egyéni atrocitásokra, ami végülis nem történt meg. Mindenkinek elmagyaráztam, hogy az útnak a kijelölése van most folyamatban, senkitől nem akarunk egy négyzetmétert sem elvenni a területéből, vannak ott viszont olyan kerítések, amiket beljebb kell rakni. Ott van az Egresits Mátyás kerítése, amit már kezd bontani, azt mondtam, hogy azt el kell takarítani, egyébként sem lehet oda kőkerítést építeni, erre a területre csak sövénykerítést lehet építeni, az úttengelytől számított 4 méteren, az a határ, ott lehet keríteni. Na most ugye 3 kerítés van ott nagyon veszélyben, az egyik az Egresits Mátyásé, a másik a Kumin Jenőé, a 3. pedig az a zöld kerítés, amivel bekerítették az árkot, aztán ott az úrnak volt néhány okos gondolata, hogy akkor ő is hoz egy földmérőt és kiméreti, mondtam neki, hogy úgy gondolja, hogy kamuból van itt ez a földmérő ezzel a digitális mérővel? Nem baj, ő akkor kiméreti. Mondtam neki, hogy semmi probléma, kedves uram, én megkérem, hogy tegye el a kerítését, amennyiben nem teszi el, mi a mi emberünkkel eltetjük és akkor lehet menni

bíróságra, hogy kinek volt igaza. Az út nyomvonala ott a Kuminéknál eléggé eltér, övele úgy egyeztem meg, hogy rakják beljebb a kerítést, a gyümölcsfákat nem kell bántania, a nyomvonalat pedig hagyjuk ott, ahol most van, tehát ezt a Grubits Mártonnal is megbeszéltem, mert ugye az ő területéből kellett volna elvenni, de mivel, hogy a Grubits Mártonnak a területén belül is van egy-két olyan ficak, amivel ő is beleszaladt egy kicsit a rossz mérésekbe, valahol 60 centivel is és van ahol egy méterre beugrik, meg kiugrik. Tehát megegyeztünk róla, hogy a mostani nyomvonalat javítjuk fel vagy csináljuk meg, senkitől nem veszünk el egy négyzetmétert, mert aztán a végén, ha a végét megnéztétek, ahol az átkötés van, van egy híd, hát ott egészen bent van az árokban az út.

Feldmann Róbert képviselő: Igen, az árokban megy.

Grubits Ferenc polgármester: Teljesen, így van, de mivelhogy nekünk van egy önkormányzati utunk, ami a Grubits Márton kerítésén belül van egy árok, egy önkormányzati árok, ezért megegyeztünk, hogy az maradjon ott, az utat megcsináljuk így ahogy van és kész. Vannak olyan helyek a Gara Sopron felőli részén, ahol az út 10 méter széles.

Feldmann Róbert képviselő: Néztük azt is.

Grubits Ferenc polgármester: Így van, de ugye a Nagy Tamás telefonált, hogy akkor most mi lesz ezzel? Mondtam, figyelj ide, most jelen pillanatban ennek az útfelújításnak nem tesz, de tudomásul kell venni, hogy az önkormányzati területen van a kerítése. Tehát majd, ha egyszer valaki úgy gondolja, hogy ezeket rendezni kell, akkor repül a kerítése, tehát, ha ezt úgy tudja, akkor ez így rendben is van.

Feldmann Róbert képviselő: Én meg azt gondolnám, hogy ezt most kéne rendezni, már legalább úgy, hogy hívjuk fel a figyelmét és szólítsuk fel őket.

Grubits Ferenc polgármester: Mindenkinek felhívtuk a figyelmét.

Feldmann Róbert képviselő: Hogy akinek kívül van, helyezze át a kerítését, ha nem akarja, akkor meg az önkormányzat áthelyezteti, de a költségét áthárítja rá.

Grubits Ferenc polgármester: Ezt tettük, Robi.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: De ezek szerint a nagy villanypózna is rossz helyen van.

Völgyi Géza alpolgármester: Az pont az úton.

Grubits Ferenc polgármester: A villanypózna az rajta van az úton. Kérdezte ott az egyik érdeklődő lakos, hogy hát milyen térkép alapján dolgoznak, mondja neki a földmérő, aki egyébként a földhivatalban dolgozott és ott csinálta a terveket meg a térképeket meg mindent, a Joó Péter, és mondta neki, hogy a földhivatali térképek alapján, amik digitalizálva vannak és annak a digitális pontjait műholdon belövik és akkor az alapján van. De hát akkor ezek, a

Kumin Jenő is mondta, hogy ezek 35 éve így vannak. Figyelj, 35 éve rossz helyen van a kerítésed. De hát ők elbirtokolják majd. Lehet, hogy elbirtokolnád, csak ugye állami vagyont nem lehet elbirtokolni, az ott van, ahol van. És azért, hogy a békességet ott nagy nehezen megtudtuk oldani, azért nem ugrottak a nyakunknak, azért mondtam azt, hogy ez a nyomvonal lesz most felújítva, aztán a mérési eredményeket meg mindenki vegye tudomásul. Azt a három kiugró kerítést meg, ami nagyon kinn van, azokat meg lebontatjuk. Én mondtam nekik, hogy amennyiben útban lesz, ideküldöm az embereimet, lebontják a kerítést és utána lehet újra építeni azon a vonalon, ami ki van jelölve. Tehát ez történt tegnap a földkimérésen. Egyébként a felső részével végeztek, tehát ott az a 106 méter...

Feldmann Róbert képviselő: 110.

Grubits Ferenc polgármester: Nem 106 méter?

Feldmann Róbert képviselő: 110.

Grubits Ferenc polgármester: 109.

Feldmann Róbert képviselő: 110 méter van a papíron.

Grubits Ferenc polgármester: Mindegy, akkor 110. Tehát az a része készen van, fel van kavicsozva az rendesen és a kerítést majd ezután fogják csinálni, tehát annak a helyét kitisztították és az alsó részen elkezdték a gréderezést, meg az útkiegyenlítést és akkor erre jön rá majd ez a tömörítő réteg vagy hogy hívják...

Feldmann Róbert képviselő: Alépitmény.

Grubits Ferenc polgármester: Alépitmény, és ugye arra jön majd rá ez a kavics, ami ott van fent. Tehát dolgoznak rajta a fiúk.

Következő probléma, amivel foglalkozik a képviselő-testület, ami az új épülő tűzépnek a bejáratával és a tűzéppel szembeni lámpaoszloppal kapcsolatos, ott károkat szenvedett az út és az önkormányzat, ezért kérjük a jegyzőt, hogy írásban szólítsa fel a tulajdonost ennek az útnak a megjavítására, valamint a villanyoszlopnak a helyreállítására. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

45/2020. (III.11.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy szólítsa fel a 1282 és 1283 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosát, hogy 2 hónapon belül állítsa helyre az ingatlan bejárata előtti utat, illetve az ingatlannal szemben található villanyoszlopot, az eredeti állapotnak megfelelően, mivel kárt okozott bennük felújítási munkálatai során.

Grubits Ferenc polgármester: Még egyet szerettem volna mondani, megtörtént a Polgármesteri Hivatal napelem felszerelése a tegnapelőtti nap folyamán, be is üzemelték, úgyhogy elméletileg termelnek a napelemek erre a házra. A következő testületi ülésre behozom majd az orvosi rendelőre kért napelem felszerelést, amit ugye meghatároztunk, annak a 3 árajánlatát és akkor elméletileg azt is meg tudjuk csinálni abból a pénzből, amit megszavazott a képviselő-testület. A kultúrotthonban elkezdődtek a pályázati munkák, a mozgáskorlátozott wc kialakítás és a wc-nek a felújítása, az egész vizes blokknak a felújítása folyamatban van, most kőművesek dolgoznak, vizesek dolgoznak és a gépészek dolgoznak, tehát ez a munka is folyik, a szerződések meg vannak kötve a klímásokkal is, azok azt hiszem jövő hónapban jönnek, amikor minden meg lesz és akkor ők is meg tudják csinálni. Következő témánk, kértem árajánlatot a biciklitárolóra, amit beszélgettünk, hogy az Ikvapatak befedési részén csinálunk egy biciklitárolót, Milkovics László cégtől jött az árajánlat, kb. 1.500.000 Ft, ezt is behozom majd következő testületi ülésre, aztán majd eldöntjük, hogy meg szeretnénk-e csinálni vagy nem.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Küldött valami rajzot is? Ugye mert nehéz ítélni így látatlanban.

Grubits Ferenc polgármester: Ez a rajz nincsen még meg, ezért nem is akartalak most benneteket ezzel székálni. A következő testületi ülésre meg valószínűleg be tudjuk majd hozni a telekeladási dolgot is, kértem az ingatlanbecslőtől árajánlatot, valamikor most a napokban fogja behozni, úgyhogy azt is fogjuk tudni tárgyalni. Nagyjából ennyi történt.

Kuslits István képviselő: Ez a Gmász féle telek?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, a Gmász hátsó telek.

Kuslits István képviselő: És a Gmász házzal mi van most, tényleg?

Grubits Ferenc polgármester: Azt még nem döntöttük el, tehát egyelőre semmi.

Markó Zoltánné: És mi lesz azokkal a számlákkal, amit nem fizetett ki a Presits?

Grubits Ferenc polgármester: Ez magával hozza a szerződésnek a megszűnését és onnantól fogva ki kell vezetni ezt a bérleti szerződési díjat, szerintem ezzel már nem kell számolnunk.

Feldmann Róbert képviselő: Nem is számoltunk.

Markó Zoltánné: Nem is számoltunk, csak nekem ott lóg a levegőben.

Grubits Ferenc polgármester: Ezt majd Ocsák ügyvéd úrral megbeszélem. Illetve még egy valamit elfelejtettem. Kimentek a kisajátítási összegeknek az ajánlatai végre, megcsinálta az ügyvéd úr, várjuk a válaszokat. Ha megérkeztek a válaszok és elfogadják, az a simább ügy,

akkor kifizetjük, ahogy ez be van tervezve, amennyiben nem fogadják el, akkor bíróságra kell mennünk, ahol a bíróság meg fogja állapítani a kisajátítás tényét, az összegről meg majd később lehet vitatkozni. Szerintem ennyit akartam mondani.

Feldmann Róbert képviselő: Csak azt szeretném mondani polgármester úrnak és a társaimnak is egyben, hogy tanúsítsunk egy kis önmérsékletet is a büdzsénkkel, mivel nem tudjuk, hogy most mi lesz, én úgy gondolom, hogy semmiféle új beruházásba ne menjünk most bele, értem itt például a biciklitárolót, más téma az orvosi rendelő, azt megbeszéltük, várjuk meg, hogy mi lesz itt ennek az egész dolognak a vége, mi lesz itt az iparüzési adó sorsa, illetve ennek az egyébnek a sorsa ezzel a vírussal kapcsolatban. A tegnapi kormány-nyilatkozatban Miniszterelnök úr azt mondta, hogy ez az önkormányzatokat is fogja érinteni, nekik is átrendezi a 2020-as büdzséjüket. Tehát azt gondolnám, hogy várjunk azokkal a beruházásokkal, amik nem létszükségletűek és meglátjuk majd, hogy mi lesz.

Grubits Ferenc polgármester: Egyetértek veled, csak ugye azt mondtuk, hogy ami plusz pénzünk befolyik, ami nincs bent a költségvetésben, tehát azt, ha valami telket vagy házat eladunk, az nem betervezett költség, az a költségvetésünket nem fogja annyira terhelni. Én akkor azt javasoltam, persze mondhatjuk másképpen is, hogy amit esetleg a teleknek az ellenértékéből kapunk pénzt, azt ráfordítjuk erre a biciklitárolóra, mert az kb. 2-2,5 millió forintba kerülne szerintem összességében, de ha a képviselő-testület azt mondja, hogy nem, akkor nem. És még egy megjegyzésem van, kedves Róbert, nem kellett volna az iskola projektjét elfogadni, ennyi, én nem akartam.

Feldmann Róbert képviselő: Én meg azt mondom, hogy el kellett fogadni.

Grubits Ferenc polgármester: Az vágott minket haza teljesen.

Feldmann Róbert képviselő: Ebben nem értek teljes mértékben egyet.

Grubits Ferenc polgármester: Hát azért nézzetek utána.

Feldmann Róbert képviselő: Ha befolyik telek, ingatlaneladásból pénz, az legyen a tartalékunkba és majd meglátjuk, nem kell azt nekünk most tavasszal megcsinálni, megcsinálhatjuk az év második felében is, addigra úgyis többet fogunk látni, hogy hogy alakulnak ezek az iparüzési dolgok.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, egyetértek veled.

Filátz Péter képviselő: Múlt héten találkoztam Bujtás Józseffel, aki a mentőállomásnak a vezetője.

Grubits Ferenc polgármester: Széchenyi utcai lakos.

Filázt Péter képviselő: Egy olyan dologra hívta fel a figyelmemet, amiből a tavalyi évben már volt botrány mondjuk Harkán, hogy olyan területek vannak, amik a katasztrófavédelemnek nincsenek rajta a térképén.

Grubits Ferenc polgármester: GPS koordináták hiányoznak, ha jól tudom.

Filázt Péter képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Tudjuk.

Ozsána Ramóna jegyző: Jeleztük, a mi részünkről a rendszereken átvezettük, szóltunk Bujtás úrnak is és ő mondta, hogy mire az megjelenik a google maps-on az két év.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát, mi jeleztük a földhivatalnak, hogy jegyezzék be, rakják fel a gps koordinátákat úgy, ahogy kell, de ehhez idő kell.

Filázt Péter képviselő: És azt végig vettétek, hogy melyik területek azok, tehát, hogy a falu mely részei azok, amik nincsenek rajta? Esetleg mondjuk a Határőr utca mögötti új utca sincs rajta biztos.

Völgyi Géza alpolgármester: De, az rajta van.

Ozsána Ramóna jegyző: Az rajta van.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát, ha Bujtással találkozol, mondd meg neki, hogy az önkormányzat megtette a lépéseket ezzel kapcsolatban.

Filázt Péter képviselő: Azt csak ki kell várni.

Grubits Ferenc polgármester: Most már nem rajtunk múlik, hogy a földhivatal hogyan meg miként rakja fel.

Filázt Péter képviselő: Köszönöm, nekem csak ennyi volt.

Völgyi Géza alpolgármester: Én csak szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy hát hogyha minden jól megy, akkor egy millió forintot spóroltunk a programmal.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönhetően Mandl Ferencnek.

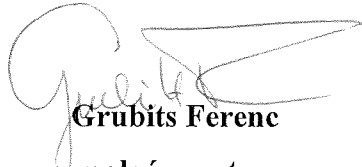
Völgyi Géza alpolgármester: Így van, mert egy olyan ingyenes programot talált, ami szerintem teljesen használható, szerintem hasonló minőségű újságot lehet csinálni vele, mint amit ezzel a másikkal, tehát teljesen jó.

Feldmann Róbert képviselő: Szuper.

Markó Zoltánné: Köszönjük szépen.


Völgyi Géza alpolgármester: Az áprilisi szám már ezzel lesz készítve, várom mindenkinek a mondanivalóját.

Grubits Ferenc polgármester: Rendben, köszönöm szépen. Van-e még valakinek egyéb bejelenteni valója? Jelentkezést nem látok, akkor ezennel a testületi ülést lezárom. Köszönöm szépen.



Grubits Ferenc
polgármester

k.m.f.




Ozsánna Ramóna
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Kuslits István
képviselő


Mandl Ferenc
képviselő

Záradék: A polgármester megerősíti a benne foglaltakat.