

Jegyzőkönyv

Készült: 2020. február 26-án Kópháza község Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott **nyílt** rendes képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Kuslits István képviselő

Mandl Ferenc képviselő

Filázt Péter képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Ozsánna Ramóna jegyző

Meghívott vendég: Sárközi Ágnes Nakovich Mihály Általános Iskola és Óvoda Igazgatója
Páliné Keller Csilla Alpokalja - Fertő Táj Vidékfejlesztési Egyesület
munkaszervezet vezetője
Markó Zoltánné pénzügyi előadó
Rabi Kinga
Jászai András

Érdeklődő lakosság: Feldmann Filip
Horváth Gábor



Grubits Ferenc polgármester: Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésünkön megjelenteket, kedves képviselő-társaimat, külön köszöntöm meghívott vendégeinket, akiket majd a téma alkalmánál bemutatok. Megállapítom, hogy képviselő-testület 7 fővel van jelen, tehát határozat képesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat szeretném annyiban módosítani, hogy az előadónk, akit megkértünk, Páliné Keller Csilla végezt vegyük előre a 10-11-es napirendi pontokat a „Beszámoló a képviselő-testület lejárt idejű határozatainak végrehajtásáról” után, a 3-4. napirendi pontnak tenném be a 10-es és 11-es napirendi pontokat, illetve 5.-nek pedig a 9-est tárgyalnánk, az összes többit pedig változatlanul tárgyalnánk. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a módosított napirendi pontokat.

26/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

- 1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
- 2. Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**
Előterjesztő: *Ozsánna Ramóna jegyző (írásban)*
- 3. Polgár Forint 2020+ támogatás**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
- 4. Beszámoló a Gradistyei múzeum üzemeltetéséről és jelenlegi állapotáról**
Előterjesztő: *Páliné Keller Csilla (szóban)*
- 5. Hídépítési kérelem**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
- 6. Az önkormányzat és szervei 2019. évi költségvetésének módosítása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
Az előterjesztést véleményezi a Pénzügyi Bizottság
- 7. 2020. évi költségvetés tervezése**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
Az előterjesztést véleményezi a Pénzügyi Bizottság
- 8. Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*



9. **Vagyonkezelő tulajdonos ellenőrzési terv elfogadása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
10. **2020. évi közbeszerzési terv elfogadása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
11. **Gazdasági program elfogadása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
12. **Egyéb**

1. Napirendi pont: *Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása*

Grubits Ferenc polgármester: Mandl Ferenc és Filácz Péter örökös jegyzőkönyv hitelesítők, elvállalják?

Filácz Péter képviselő: Azért majd legközelebb valaki mást kérj meg.

Grubits Ferenc polgármester: Rendben.

A testület **4 igennel, 3 ellenvéleménnyel, tartózkodás nélkül** elfogadta Mandl Ferenc és Filácz Péter képviselők személyét jegyzőkönyv hitelesítőknek.

27/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknek választja Mandl Ferenc és Filácz Péter képviselőket.

2. Napirendi pont: *Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment a képviselő társaimnak, úgyhogy megkérdezem, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele vagy javaslata?

Filácz Péter képviselő: Nekem van.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék.

Filácz Péter képviselő: Még előző ciklusban készültek ezek a határozatok így nem tudom mi ez a többfunkciós nemzetiségi közösségi tér kialakítása, hol fogjuk ezt kialakítani?

Ozsánna Ramóna jegyző: Ez a múzeum, illetve annak a berendezése.



Filázt Péter képviselő: A múzeum, jó. És az interaktív része, az is múzeumhoz kapcsolódik?

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen, interaktív eszközöket szereztünk be ezen a pályázaton belül.

Filázt Péter képviselő: Jó, oké, csak nem tudtam, hogy mi az, ennyi, köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e egyéb kérdés a lejárt idejű határozatokkal kapcsolatban? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépén.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

28/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

3. Napirendi pont: Polgár Forint 2020+ támogatás

Grubits Ferenc polgármester: Bemutatom nektek Páliné Keller Csillát az Alpokalja – Fertő táj Vidékfejlesztési Egyesület irodavezetőjét. Megkérlek, Csilla, hogy a Polgár Forinttal kapcsolatban mondjál egy pár szót légy szíves. Összekötheted egyébként mind a két napirendi pontot, tehát a beszámolót a gradistyei múzeum üzemeltetésével kapcsolatban, amit már terveztünk egyébként két képviselő-testületi üléssel ezelőtt, csak hát sajnos a Csillának egyéb elfoglaltsága miatt nem volt ideje eljönni hozzánk.

Páliné Keller Csilla: Én szívesen meghallgattam volna polgármester úr előterjesztését a Polgár Forintról.

Grubits Ferenc polgármester: Egyébként az előterjesztést írásban minden képviselő-társam megkapta.

Páliné Keller Csilla: Jó. Igazából ez a Vidékfejlesztési Egyesület 2008 óta működik, ezt a 39 település hozta létre, azóta már 2 programozási időszakon vagyunk túl. Az előző időszakban 2,3 milliárdot kezeltünk, olyan 283 nyertes pályázat volt a térségben. Kópháza volt azt hiszem, aki a legtöbbet tudott a Vidékfejlesztési Programon belül a Leader stratégiából a magáénak, tehát ő tudhatta a legtöbbet, ez több, mint 100 millió forint volt az előző időszaki



Leader támogatás és akkor ebben az időszakban kb. önerőkkel együtt olyan 1 milliárdos a vidékfejlesztési stratégiánknak a kerete. És most újra egy átmeneti időszakban vagyunk és a 2020 utáni megvalósítási 7 éves programhoz kapcsolódóan az a helyzet áll fent Magyarországon, hogy minden nagyon lassú. Most megpróbálom úgy fogalmazni, hogy érthető is legyen, ugye az átmeneti időszakok azok az időszakok, amikor már egy nagy operatív program megvalósult és előkészíti az országot, tárgyal az új operatív programról, hogy elfogadják és annak is újra lesz egy kerete. Jelenleg már tavaly elkezdődött a közös agrárpolitikának a tervezése, de ebből kb. 2023-ban lesz aláírt vidékfejlesztési program vagy legjobb esetben 2022-ben. Ez ugyanígy volt a 2014-20-as időszakban, nem volt 2014-ben aláírt vidékfejlesztési programja Magyarországnak, ezért is tudtuk 2017-ben kiírni az első leader felhívásokat. Csakhogy az átmeneti időszakok ezek többnyire finanszírozás hiányosak, tehát már az előző időszaktól nem lehetséges a működési források felhasználása, hiszen az 2020. december 31-ével lezárul és az új időszaknak a működési és fejlesztési forrásai pedig még nem állnak rendelkezésre, mert Magyarország ebben nem vállal így kockázatot és lassú ez az egyeztetési folyamat, nem is egyszerű. Úgyhogy ezeket a 21-22-es éveket hívjuk átmeneti évekknek és ezeknek a finanszírozását kell megoldani a magyarországi vidékfejlesztési egyesületeknek. Ez nem minden tagállamban van így, az északi tagállamoknál nem is érzik meg az átmenetet, tehát sokkal gyorsabb a tárgyalási kultúrájuk nekik. Tehát mi a 21-es, 22-es évre emiatt tartalékoltunk, de az elnök urunk, aki Horváth Tibor, Fertőszentmiklós város polgármestere, úgy ítélte meg, hogy a visegrádi 2 napos polgármesteri találkozón felveti és javasolja, hogy annak érdekében, hogy ne hogy a munkaszervezet működésképtelenné váljon, bár néha szeretnék én is elmenni szabadságra, akkor megszavazták igazából ott a polgármesterek, természetesen nem a képviselő-testület háta mögött, hanem közösen, hogy lényegében ezt a Polgár Forintot befizetik ebben az időszakban és valóban, mivel ezt a 21-22-t teljes önerőből fogjuk kifizetni, ezért erre is szükségünk lesz. Maga az éves működési költségünk ez kb. 12 és 15 millió forint között van, én úgy bizakodó vagyok, hogy ezt azért előteremtettük és tartalékoltunk is rá, de az biztos, hogy mivel Magyarországon vagyunk és nem tudjuk, hogy mikor indul a következő időszak meg nem is kapunk előleget, tehát elő kell finanszírozni amúgy is a működésből fél évet, ezért biztos, hogy jól fog jönni összesen térségi szinten 4 millió forint. Tehát vannak tagállamok és azt olvashattátok, hogy például nem is teszik ezeket a nehéz pontokat lehetőségként, Németországban kormányzati szinten előírták a településeknek, hogy muszáj ezt a „Bürger-Eurot” nekik befizetni, tehát nem kérdezik meg és nem 7 évente egyszer, hanem nekik

minden évben be kell fizetniük, éppen amiatt, mert vannak nem elszámolható költségek, nincsen előleg és van, hogy elő kell finanszírozni és vannak átmeneti évek minden programozási ciklus között és ezen túl kell esni és a németek tudják, hogy milyenek és egyszerűen erre előre készülnek és nem is engedik azt, hogy a szervezeteik működésképtelenné válhassanak. Úgyhogy emiatt gondoltuk azt, hogy egyetlen egyszer szedtük be ezt a Polgár Forintot és most az elnök úr javaslatára szednénk be még egyszer támogatásként a 39 településünktől ezt a Polgár Forintot. Ennek a mértéke 100 Ft/ lakosság, ez 200.000 Ft. Az, hogy az egyesület mi mindenben működik avval én most különösebben nem készültem, de szerintem azért itt Kópházán különösképpen tudják, hogy az egyesület az elmúlt 10-11 évben hogyan, s mint segítette Kópházát és az itt élő civileket vagy vállalkozókat.

Grubits Ferenc polgármester: Egyébként ott vannak fent a képek, amik még az előző ciklusból vannak.

Rabi Kinga: És ez csak egy része.

Páliné Keller Csilla: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, röviden én ennyit szerettem volna kiegészítésképpen hallani a Csillától. Egyébként a tegnapi Pénzügyi bizottsági ülésen ezt a tételt már betettük a költségvetésbe, tehát ez már benne szerepel, amit ma a képviselő-testületi ülésen a következő napirendi pontban elfogadunk. Tehát úgy nagyjából, hogy azért a képviselő-társaimnak legyen képe arról a szöveges előterjesztés mellett, hogy tulajdonképpen itt egy átmeneti segítségről van szó, egy olyan segítségről egyébként, amit én bízok benne, hogy vissza is kap a településünk. Hiszen a Leader Egyesület által rengeteg volt és van, illetve egyébként még most is van közös projektünk, ez a külterületi utas projekt, amiben együtt végezzük el a munkánkat, tehát én bízok benne, hogy ez kifizetődő lesz majd az önkormányzat és a falu számára. Van-e valakinek kérdése ezzel a Polgár Forinttal kapcsolatban?

Páliné Keller Csilla: Vagy akár a Leaderrel kapcsolatban.

Grubits Ferenc polgármester: Vagy akár a Leader egyesület munkájával vagy segítségével kapcsolatban. Köszönöm szépen, jelentkezést nem látok, aki elfogadja akkor ezt a Polgár Forint 2020 támogatását, ez 100 Ft/ fő lakosság arányos részét, akkor az kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.



29/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Polgár Forin befizetését a 2020-as évben, 100 Ft/fő lakosság összegben.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

4. Napirendi pont: *Beszámoló a Gradistyei múzeum üzemeltetéséről és jelenlegi állapotáról*

Grubits Ferenc polgármester: Ugyancsak Csillának köszönhetjük, hiszen ő volt igazából az egész üzleti tervnek és az egyéb adminisztrációs dolgoknak a fő kitalálója és egyik írója is, tehát ő nagyon jól tudja, hogy miről van szó, mire pályázott az önkormányzat, mit kapott az önkormányzat ennek a pályázatnak a kapcsán és a terheket is, amiket majd 5 éven keresztül kötelező jelleggel viselnünk kell azért, hogy kaptunk egy nagyon szép múzeumot, ami egyébként egyedi az egész környéken és az egész országban én úgy gondolom, úgyhogy mi mindannyian büszkék vagyunk rá, úgyhogy nagyon szívesen hallgatjuk a beszámolódat, Csilla. Köszönöm szépen.

Páliné Keller Csilla: Igazából mindannyian jártatok már ebben a múzeumban. Minden polgármesternek vannak elképzelései, hogy mit szeretne megvalósítani és a polgármester úr mindig elmondta, hogy rendbe tettük már a teret, a játszóteret és ezt meg azt, de nagyon szeretné, hogyha ez a ronda hivatali épületi is eltűnne és igazából volt egy lehetőség a Területi Operatív Program pályázatban arra, hogy turisztikailag együttműködjünk Fertőszentmiklóssal és Harkával. Fertőszentmiklós a horgásztavát szerette volna rendbe tenni, Harka pedig, mint német nemzetiségi település, kicsit a saját tájházát és ezt a német nemzetiségi kultúrát szerette volna bemutatni, ezzel még folyamatban vannak. És itt pedig egy olyan kompromisszum született, hogy a hivatal is megújuljon, meg az a tetőtér is megvalósuljon. Én mindig azt szoktam mondani, de Géza azért javított, hogy a nyugat-magyarországi gradistyei horvátság, mert igazából csak Nyugat-Magyarországon van gradistyei horvátság, ebben a legnagyobb és legnépesebb település Kópháza és mivel én már 10 éve hallgatom Dr. Payrits Ferencet, ezért

nagy tudásra tettem szert a horvátságról és azt gondoltam, na itt a lehetőség és ismerem Bánáti Lászlónak a remek múzeumát, nagyon tetszett ott fent a vadász múzeum és azt gondoltam, hogy akkor talán Kópháza hivatott a leginkább arra, hogy ezt a gradistyei horvát kultúrát, amit egyszerűen be kell mutatni, fel kell dolgozni, itt lenne a leginkább legjobb helyen. És szerintem az a csapat, ami összeállt az igazgató asszony, a nemzetiségi önkormányzat, a tájházból a kultúros, Soproni múzeum történésze, Dr. Payrits Ferenc, polgármester úr, jegyzőasszonyok, meg a grafikai tervezők, belső építészek és egyébként ugyanaz az interaktív múzeum-tervező csapat is, aki a vadász múzeumban dolgozott a TAEG-nek, én azt hiszem egy jó koncepciót talált ki és valósított meg. Egyébként az interaktív elemek azért is vannak külön költségvetési soron, gondolom én, mert nem is tudtuk a TOP-os pályázatból kifinanszírozni, ezért megírtunk gyorsan egy új Leaderes pályázatot és a Leaderes pályázatból lettek beépítve az interaktív elemek. Tehát így szoktuk kombinálni a forrásokat, ha itt nem elég, akkor természetesen mi mindig nyitottak voltunk és akkor gyorsan ezt a forrás kiegészítést még tudtuk adni Leaderből, mert ha bemegyünk a múzeumba, ez így teljes. Az üzemeltetésről, merthogy együtt készültünk a Gézával, tehát én majd át fogom neki adni a szót, a pályázat az még nem zárult le, mert Harka még nincsen kész a saját kis tájházával, ezért ez év május 15. a projektnek a zárása. Ez azt jelenti, hogy a május 15-től 90 napon belül kell egyébként elszámolni és onnantól, amikor lezárult ez az egész, onnantól indul az üzemeltetési időszak. Az üzemeltetési időszakra viszont maga a pályázati felhívás adott meg kötelezettségeket, egyetlenegy indikátor van, ez a létszám, összességében is kellett vállalnia a projektnek létszámot és ebből a látogatóból Kópháza 3.500 főt vállalt évente arra az 5 éves fenntartási időszakra. Szerintem ez nagyon könnyen tartható és a Géza el is fogja mondani, hogy erre milyen koncepciót dolgozott ki és amihez én azt gondolom, hogy a ti javaslataitok is mind hozzá jöhetnek, hiszen ez közös cél. A másik, ami nagyon fontos, tehát ez a 3.00 fő, amit igazoltan is le kell adni évente, a másik az pedig a nyitvatartás. A nyitvatartáshoz kapcsolódóan az volt az előírás, hogy egész évben legalább az év 270 napján nyitva kell tartani, továbbá az adott turisztikai attrakció főszezonjában heti 5 napon, naponta minimum 8 órában kötelező a nyitvatartás, a szünnap az nem eshet szombatra, vasárnapra és ünneppnapra, ugye kivéve a december 25-öt, meg a január 1-et. Itt már akkor azért mi beírtuk, hogy főként a szezon alatt is a hétfévi kihasználtságot tervezzük magasabb értékkel, a programok ideje alatt. Tehát ez a másik, amit vállalni kellett, tehát ez nem volt kérdés, hogy ezt ki szereti vagy ki nem szereti, ez a felhívás által előírt kötelezettség, de talán egyik sem olyan ördögtől való. Amit még kidolgoztunk a pályázatban, az egy közösségi marketing hálózat, ami igazából


8

megtámogatja ezt az értékesítést, ez azt jelenti, hogy ugye vannak olyan nagy attrakciók, amik önmagukban is megállnak, tehát fenn mondjuk a soproni parkerdő, az kb. 8.000 látogatót most is tud évente, tehát hogy csak ez egy múzeum, a Károly-kilátó ennyi látogatót vonz évente, de van Eszterháza, ami szintén több ezer főt tud hozni, tehát vannak nagy attrakciók, amik megállnak magunkban, viszont vannak olyan kis egységek, mint ez a kis múzeum, ezért arra gondoltunk a pályázat elkészítésekor, hogy azok a kicsi térségben, ebben a Sopron-Fertőtáj Alpok-aljai térségben azon múzeumokat, kiállításokat, tájházakat felfűzzük lényegében egy honlapra, egy közös rendszerre, azonos belépő jegyekkel, amik utalnak a többiekre, annak érdekében, hogy egymást is reklámozzák, illetve ezek olyan reklám anyagok legyen, hogy a honlapok és az ahhoz kapcsolódó ilyen molinók, amelyeket kihelyezhetünk a nagy attrakciók területén is. Ez alatt azt értem, hogy ez a térségi múzeum hálózatnak a molinója, ami mondjuk egy olyan felület, ami hordozza ezt a honlap címet, elérhetőséget, amin viszont azonnal a turista látja, hogy milyen kisebb kiállítások, tájházak állnak még rendelkezésre és el tudja dönteni, hogy meglátogatja-e. Ezeket az olyan nagy attrakciónál helyeznénk ki, mint Eszterháza vagy a vadász múzeum vagy a nemzeti park, tehát a leglátogatottabb helyek, illetve a Tourinform irodáiban, amiből egy működik Fertődön és egy működik Sopronban. Tehát én azt gondolom, hogy ez is talán segíteni fogja az ismertséget és tényleg itt adnám át a szót, ha ehhez nincsen további kérdés, de talán így egyben érdemes, egy kezdődő üzemeltetési koncepció már megfogalmazódott az önkormányzatnál, érdemes is lesz egy komolyabb üzemeltetési koncepciót kialakítani, idő még van rá. És akkor át is adnám a szót.

Feldmann Róbert képviselő: Egybe majd a végén, nem?

Grubits Ferenc polgármester: Persze, mondd el akkor te is, Géza és akkor a végén megnézzük.

Völgyi Géza alpolgármester: A múzeumról már nagyon sokat beszéltünk, már mindenki minden kérdést feltett, minden nap, most minden testületi ülésen szerintem téma, meg azon kívül is. Ami körvonalazódott nekem, amikor a Ferivel beszéltünk erről, hogy ezt kellene csinálni, ugye az ember elkezdett gondolkodni, hogy mit-hogyan, akkor elkezdődött a fejemben körvonalazódni egy elképzelés, hogy hogyan lehetne a múzeumot betenni egy Kópházát népszerűsítő csomagba. Tehát ez úgy néz ki, ahogy mondta a Feri, hogy a múzeum eleve egy akkora durranás, hogy eddig akárki, aki itt volt és látta, az egyszerűen mindenki el van tőle hűlve, hogy ez egy mennyire jó és mennyire fantasztikus múzeum. Tehát az egész koncepciója, ahogy fel van építve, ahogy be lehet jönni, ki lehet próbálni a hangszereket, vannak hibák benne, de hát azok majd ki lesznek javítva, de azokat csak én látom. Például



buseveciek voltak itt és felvételek vannak, ahogy kapásból idejöttek a buseveciek és beöltöztek és belakták ezt az egész múzeumot. Na most, hogy ne szaporítsam a szót, tehát az elképzelés az az, hogy ezt a múzeumot betennénk egy olyan csomagba, ami az egész falut bemutatja, mert Kópházának nem csak a múzeum van. Elindultok mondjuk innen a múzeumtól, van a tájház, fent a Dr. Payrits Ferencnek az emlékműve, hogyha mentek tovább a Payrits Attilánál a rendszer, azt szintén a Ferenc csinálta, azt fel kéne egy kicsit újítani. Ha visszajöttök, akkor a nagytemplom, ha jöttök tovább, akkor fel lehet menni egészen a Garába a kilátóig. Minden egyes pontra lehetne tenni egy QR-kódot, amely QR-kóddal ugye mindenki a telefonjára ráteszi és kapásból egy rövid leírást kaphat. Nem tudom, gondolom Kópháza honlapjára lehetne, de ennek az egész projektnek ugye lesz egy saját honlapja, amire szintén most majd töltünk fel anyagot, az is már elkészült, azt is gondoltam, hogy ugye horvátul és magyarul is mindenképpen legyen fent. Tehát, hogy ez most milyen honlapon meg hova fogja irányítani az a QR-kód, ezt nem tudom, ezt majd még megbeszélés kérdése. Ami még szintén a beszélgetésben előjött, hogy ezt az egész múzeumot és ezt az egész csomagot lehetne reklámozni mondjuk az iskolákban Magyarországon, Ausztriában és Horvátországban. Péterfáról fog ide jönni egy buszra való gyerek áprilisban, Nasiceből Horvátországból jön egy buszra való gyerek májusban. Ez megint egy következő kérdés lesz, hogy majd valahogy be kell vezetni, hogy ez nem ingyenes dolog, majd el kell kezdenünk kitalálni valamit, hogy hogyan tudjuk, tehát vagy nyíltan elmondani, hogy gyerekek jöhettek, mondjuk gyerekenként 250-500 forintért, teljesen mindegy, valamennyi összegért vagy pedig volt egy olyan elképzelés, hogy mondjuk szálláshelyeknek nyújtjuk, mint lehetőséget, mint programot, hogyha idejönnek, akkor mondjuk féláron mehet be a múzeumba és akkor őneki az egy program. Nekem még az is eszembe jutott, hogyha idejön mondjuk bárki a Fertő partjára biciklizni és megy körbe és mint ahogy megnézi minden településen, hogy mit lehet megnézni, ugyanúgy mondjuk a biciklivel akkor kicsit elhagyja a Fertőt és akkor eljön megnézni Kópházát mondjuk, Magyarország legnagyobb horvát települését, tehát csak Pécs tudott minket megelőzni, tehát nincsen olyan település Magyarországon, ahol több horvát él Pécsen kívül, mint Kópházán, tehát nem csak itt a Gradistyében. Ezt az egészet kihasználva, ha a turisták, akik idejönnek feljönnek és ezt megnézik, akkor esetleg ebből lehet egy kis bevételt is szerezni. Ez mondjuk lehet, hogy azoknak is érdeke lehet, akik szerveznek programokat, legfőképpen, hogy ez egy ilyen program pont legyen. Például ami szintén nem rossz ötlet, hogy felvenni múzeumokkal a kapcsolatokat Magyarországon, Ausztriában, például esetleg a Firtl Katalinnal beszélni, hogy ő is benne legyen ebben az elképzelésben,



hogya valaki jön hozzá és valaki kérdi tőlük, hogy oké mi eljövünk megnézzük a fertődi kastélyt meg a nagycenki kastélyt, de akkor mit még? És akkor, na akkor nézzük meg Kópházán is, hogy mi van. És ugye ebben az egészben a gyerekeknek itt egy ilyen 45 perces - 1 órás ilyen múzeum-pedagógiai programot kellene összeállítani, jobban mondva lesz összeállítva és ha ez így nagyon jól hangzik, akkor így lehet majd működtetni. Aztán ennek majd a végén hogyan lesz bevétel, én nagyon remélem, hogy hogy ez valahogy ki fog kristályosodni, hogy akkor mindenkinek tiszta lesz, hogy aki idejött, az kifizeti azt a pénzt, amiért majd idejöhet. A nyitvatartással kapcsolatban, tehát azt ugye senki se várhatja el, hogy itt fog valaki 270 napot egy évben reggel 8-tól este 8-ig ülni, tehát ezt a honlapra is én úgy küldöm majd el, hogy a hét bármelyik napján előzetes egyeztetésre a múzeumot vagy bármit, amit Kópházán látni akar valaki, az megnézheti, tehát ezzel nincsen semmilyen probléma. Nem tudom mit hagytam ki.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, hát akkor köszönjük szépen.

Páliné Keller Csilla: Még egy gondolatom lenne. Amikor terveztük ezt a múzeumot, ugye látjátok ezt a központi teret, maga a belsőépítész ezt úgy tervezte ezt a múzeumot, mivel azért ma már nem csak múzeumnak építik a múzeumokat, hanem foglalkoztató térnek és közösségi térnek is, tehát ez igazából egy közösségi és akár rendezvény tér is és innen van a multifunkcionális magyarázatként, tehát maga a belső építész azt szerette volna, hogy ne csak múzeumként működjön, hanem ide kisebb csoportok nyugodtan le tudnak ülni, tehát akár egy folklór csapat vagy bármilyen kisebb csapat és itt előadásokat lehet tartani, meg van ezekhez lényegében a technikai felszereltség is és ennek van egy különleges hangulata, tehát kisebb előadásokat, esteket, bármit szervezhetnek. Tehát ezt, mint egy kulturális közösségi teret is lehet egyébként akár kiadni vagy meghirdetni és használni mert ennek a helynek az is a célja, hogy minél többen ki is használják ilyen módon is.

Völgyi Géza alpolgármester: Még, ami most eszembe jutott, fent ugye van egy laptop. Aki volt fent az látta, ezen a laptopon iszonyatosan sok felvett anyag van, tehát olyan kópháziakról vannak felvételek, akik már nem élnek, például a Grubits Feri bácsiról 4 óra anyag. Most még ez nekem agyamban körvonalazódik, hogy ezt hogyan lehetne úgy megcsinálni, mert ez a kópháziaknak is érdekes lehet, tehát, hogy ezt hogyan lehet úgy megcsinálni, hogy a kópháziaknak, akár a nyugdíjasoknak, hogy ezeket megnézni, mert tényleg nem tudom, ha valaki látta, Flóri bácsiról, ebből nagyon sokat én csináltam, tehát olyan idős emberekről, akik már nincsenek, ők már meghaltak, olyan emberekről van nagyon



sok felvétel és nagyon sok kép van fent, régi képek, új képek, tehát iszonyatos mennyiségű anyag van itt fent a múzeumban, ami mindig is nagy érték lesz.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát gondolom azt akartad mondani, hogy erre előadásokat lehet ráfűzni például a nyugdíjasoknak vagy akárkiknek, amit fent meg lehet tartani.

Völgyi Géza alpolgármester: Ezt a Feri el is kezdte egyébként.

Grubits Ferenc polgármester: Ugyanúgy, mint a gyerekeknek az iskolában a szakköri foglalkozásokat, de ezt azt hiszem csinálják is az iskolában, több alkalommal voltak már fent órákat tartani meg ilyen dolgok. Jó, én köszönöm szépen a szóbeli kiegészítést és akkor én átadnám a szót a kérdéseknek. Képviselő társaimnak kinek van kérdése?

Filázt Péter képviselő: Nekem lenne.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék parancsolni.

Filázt Péter képviselő: Csillához először is. Kötelező feladat ez a 270 nap nyitvatartás?

Páliné Keller Csilla: Igen.

Filázt Péter képviselő: Tehát ez a pályázatnak egy olyan pontja, ami sarkalatos, ha jól értelmezem. Most ugye akkor a Gézának a feltevése az úgy nem áll meg, hogy előzetes bejelentés alapján, mert ugye itt kötelező nyitvatartásról van szó.

Páliné Keller Csilla: De ő nyitva van, csak nincs ott.

Filázt Péter képviselő: Ez működhet így?

Páliné Keller Csilla: Igen. Ki fogjuk írni, hogy mikor van

Grubits Ferenc polgármester: Két lépésre van a bejárattól.

Páliné Keller Csilla: És egyébként meg e-mail, telefonszám és nyitva van.

Filázt Péter képviselő: Azért kérdezem, hogy ez működhet így?

Páliné Keller Csilla: Ebben még folytatunk további tárgyalásokat ezt azért nem mondanám, azért van szemben egy étterem, aminek van állandó recepciója, lehet hogyha esetleg a Géza nem elérhető, akkor a recepció is tud ebben együttműködni akár egy együttműködési megállapodással és valamilyen kedvezmény nyújtással, ezt még a tulajdonossal egyeztetjük.

Ez egy jó elképzelés, meg az is egy jó elképzelés, hogy akkor a vendég szállásokhoz mindjárt csatolunk esetleg egy ilyen belépőt, amivel lehet növelni a látogatottságot. Köszönöm.

Feldmann Róbert képviselő: Én is a Csillához szeretnék elsősorban kérdéseket feltenni. Hogyha jól emlékszem az egész projektnek, Harka-Fertőszentmiklós-Kópháza, a teljes vállalt látogatói létszáma 5500.

Páliné Keller Csilla: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Miért lett ebből Kópháza 3.500?

Páliné Keller Csilla: Mert ezt a támogatási összeg alapján kellett visszaszámolni.

Feldmann Róbert képviselő: Oké, köszönöm.

Páliné Keller Csilla: Tehát a teljes projekt költség száztizenvalahány millió és ebből egyébként Kópházáé volt a legtöbb.

Feldmann Róbert képviselő: Jó, köszönöm. A következő, ugye május 15 a zárása a harkai projektnek...

Páliné Keller Csilla: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Mi van akkor, ha a projekt nem készül el?

Páliné Keller Csilla: De elkészül.

Feldmann Róbert képviselő: És ha nem készül el?

Páliné Keller Csilla: Akkor meghosszabbítják.

Feldmann Róbert képviselő: Tehát ilyen, hogy támogatás visszafizetés nem valószínű.

Páliné Keller Csilla: Nem.

Feldmann Róbert képviselő: Jó. És ha a 3.500 fő belépőt nem tudjuk teljesíteni?

Páliné Keller Csilla: Hát, de fogjátok.

Feldmann Róbert képviselő: Jó, de mi van, ha nem, az szankciókkal járna?

Páliné Keller Csilla: Az szankciókkal járna, tehát itt ezt már igazából a pénzügyi kollégával is meg a Gézával is meg polgármester úrral, jegyzőasszonnyal megbeszéltük, hogy ezt a létszámot jegyekkel, hogy lehet bizonyítani. Ezt muszáj tartani, tehát azért is mondtam, hogy ez a koncepció jó, ha minél előbb kidolgozásra kerül, minél előbb szólni a szállásadóknak és így tovább, tehát, hogy meg legyen ez a vállalt indikátor és az a jó, ha nem a fiktív dologból, hogy akkor idehozok még mit tudom én hány iskolás csoportot, hanem mondjuk valóságban is megjelenik ez a létszám, mint ahogy a Károly-kilátónál is megjelenik, nem kell odacsődíteni egy főt sem.

Feldmann Róbert képviselő: Még azt szeretném kérdezni, hogy ugye vannak belépőjegy árak...

Páliné Keller Csilla: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Ezt is kötelező érvénnyel a látogatókra ki kell szabnunk?

Páliné Keller Csilla: Lehet ingyenes, de a belépőjegyet ki kell adni.

Feldmann Róbert képviselő: Oké, tehát nem kell okvetlenül pénzt kérnünk érte.

Páliné Keller Csilla: Nem, ugye ezt is beszéltük, hogy lehet ingyenes meg nem ingyenes, de az az igazság, hogy nem érdeke az önkormányzatnak ezt a csodát ingyen adni mindenkinek.

Feldmann Róbert képviselő: Én köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Firtl Mátyásnak adom meg a szót.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy ezt a 3.500 látogatót/év ezt hogyan kell leigazolni? Mi alapján lesz leigazolva?

Páliné Keller Csilla: Analitikával természetesen, pénzügyi analitikával és ezekhez vannak ezek a szigorú számadású tömbök, amik a belépőjegyeket tartalmazzák és ezekben lehet ingyenes, illetve összegszerű, ezekre kell kitalálni egy árjegyzéket. Ezek a szigorú számadású tömbök lesznek év végével bekönyvelve és ebből látható. Ezért itt kell figyelni az év vége felé vagy előtte 3 hónappal, hogy hol tartunk, én azt gondolnám, szerintem az lenne a jó, ha ez egyébként működőképes a szállásadókkal és a vendégszámokkal, azért eleve a Kópházán megszálló vendégszám sem kevés egyébként, én ott is több ezer főre emlékszem, amikor kidolgoztuk ezt, statisztika alapján is.

Feldmann Róbert képviselő: Azért az más, az összetétel nem hasonlítható össze.

Páliné Keller Csilla: De mondjuk Hegykőn 100.000 fő a vendég-éjszaka szám, vagy 100.000 fő fölött van, de a hegykői megszálló vendég az nem Hegykőre jön, hanem a Fertő-tájra jön, ide a Sopron környékére jön, úgyhogy itt felmerült az is, hogy egy Tornácos-házban maga a lehetőség és egy nagy szállásnál biztosan érdemes elhelyezni, hiszen ez nincs messze és aki elmegy Hegykőre az biztos át fog menni Nagycenkre és Nagycenktől itt van már egy lépésre Kópháza, sőt útba esik Sopronhoz. Tehát ez egy izgalmas történet ez a horvát történet itt a térségben, ezt érdemes jól végig gondolni.

Grubits Ferenc polgármester: Egyébként tehát a látogatók most is megvannak, gyűjtjük az aláírásokat íveken, én szerintem közel járunk az 1.000-hez, már akik itt voltak, az összes csoport, aki bejön Ferihez vagy egyébként bejelentkeznek és feljönnek, mindegyiknek van egy aláíró íve, ezeket aláírják, így nagyjából tudjuk, hogy már alakul a létszám.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: És ezt már fel is lehet használni, nem csak május tízenvalahányadikától, amikor a projekt lezárul?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, a fenntartási időtől szól, tehát ez egy teszt időszak igazából, amikor nézzük, hogy nagyjából, hogy fog alakulni a jövőnk.

Páliné Keller Csilla: És utána nem jó a jelenléti ívezés, hanem muszáj ezt a szigorú számadású tömböt vezetni, aminek kell, hogy legyen egy analitikája.

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Jó, köszönöm szépen. Van-e még kérdés? István, te szerettél volna valamit, vagy már kaptál rá választ?

Kuslits István képviselő: Igen, annyit esteleg, hogy ÁFA vonzata volt és ha ingyenes az egész, akkor nem igényelhetjük vissza az ÁFÁ-t, valami ilyesmi volt.

Páliné Keller Csilla: Ezt a gazdasági igazgatótól tudod megkérdezni.

Grubits Ferenc polgármester: A belépőjegyre gondolsz?

Kuslits István képviselő: Ugye, hogy adhatnánk ingyenesen is csak akkor valami ilyen feltétel volt, hogy akkor viszont az ÁFÁ-t nem igényelhetjük vissza a projektből.

Grubits Ferenc polgármester: Mi egyébként sem igényelhetünk vissza.

Markó Zoltánné: Az önkormányzat egyébként sem.

Kuslits István képviselő: Ja, akkor amúgy sem.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor nagyon szépen köszönöm, ha egyéb kérdés nincsen, Kingának is a részvételt, egy kicsit beleízlelt a képviselő-testületi ülésbe.

Rabi Kinga: Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye nekünk volt előtte egy másik megbeszélésünk, azért is vagyunk együtt. Csillának köszönöm szépen a beszámolóját és ha egyéb kérdés nincsen, akkor én ezt a napirendi pontot lezárnám, erről igazából szavaznunk nem kell. További szép estét kívánok nektek.

Páliné Keller Csilla: Köszönjük, további jó munkát.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, aki egyetért a beszámoló elfogadásával, az kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

30/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a beszámolót a Gradistyei múzeum üzemeltetéséről és jelenlegi állapotáról.

5. Napirendi pont: Hídépítési kérelem

Grubits Ferenc polgármester: Érkezett az önkormányzathoz egy kérelem Jászai András részéről, miszerint a Soproni utca párhuzamos oldalával bent a Vrbicában, hogy így mondjam, azoknak a telkeknek a megközelítése végett ők egy hidat képzeltek el ott építeni a Vrbicában, pont azon a helyen nagyjából, ahol a pihenőpad áll és onnan közelítenék meg a két saját telküket, ehhez kérik a képviselő-testület véleményét, hogy hogy lehetne ezt megoldani, esetleg ugye itt vízjogi engedélyekről aztán esetlegesen egy rendezési terv módosításról is



15

meg egyéb dolgokról is lehetne szó. A kérelemmel kapcsolatban, András, nem tudom, szeretnéd-e valamivel kiegészíteni, hogy képviselő társaim egy kicsit jobban belelássanak ebbe a dologba?

Jászai András: Aki nem ismerne, Jászai András vagyok és a kérelemben tulajdonképpen ez szerepel, amit polgármester úr elmondott. Hogyha valakinek kérdése van, akkor szívesen válaszolok az elképzeléssel kapcsolatban, de ez lényegében abból adódik, hogy a rendezési tervnek megfelelően az út, ami a rendezési tervben szerepel, nem biztos, hogy el fog készülni, legalábbis úgy érzem, hogy nem fog elkészülni és ez a telek, az enyém és a szomszédomé annyira hosszú, hogy nonszensz, hogy azon csak egy ház áll, tehát 5.000 m² és a megosztásának a lehetősége csak úgy lehet, hogyha egy közútról a másik oldalról is meg lehet közelíteni és ennek az engedélyét kérném ilyen formában vagy lehetőségét vettem fel, hogy hátul ott esetleg egy építő telket lehetne csinálni ilyen formában, hogy közútról meg lehessen közelíteni a két telket. Hát ennyi, nem tudom, kell még valamit mondanom erről?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, köszönöm szépen, ennyi. Akkor átadnám a szót képviselő társaimnak.

Feldmann Róbert képviselő: Azt szeretném kérdezni az Andrástól, hogy először is tegeződhetünk?

Jászai András: Persze.

Feldmann Róbert képviselő: Ugye azt mondtad, hogy nem biztos, hogy megvalósul ez a rendezési tervben feltüntetett út. Ha jól emlékszem a rendezési tervben az Ikva-sor felől innen merőlegesen, tehát ahogy megyünk le Balfra felé, a rendezési terven szerepel egy út befelé jobbra ott lenne egy híd az Ikvánál.

Grubits Ferenc polgármester: Az Ikva sor 14-nél.

Feldmann Róbert képviselő: Igen, annak magasságában. Na most ott azokkal a szomszédokkal, azokkal a lakókkal esetleg nem egyeztetettek még vagy nem merült fel a kérdés, hogy ők esetleg beleszállnának-e a telekkialakításba ott hátul vagy nem.

Jászai András: Nem. Tehát itt volt már egy egyeztetés közműépítővel, ingatlanberuházóval kapcsolatban, egyrészt magasak a költségek, másrészt pedig ott a telektulajdonosoknak a bizonyos százaléka nem egyezik ebbe bele, tehát nem akarják. Van, aki akarja, van, aki nem. A lényeg az, hogy most már évek óta húzódik ez a rendezési terv talán ilyen formában, Feri, te jobban tudod, talán már huszonvalahány éve van meg, akkor elkezdttük annak idején mi ketten végig járni egyszer, kb. 10-15 éve, akkor sem sikerült és most pedig legutóbb talán egy fél éve volt ezzel kapcsolatban 2-szer 3-szor is egy összejövétel és nem jutunk dűlőre. Tehát,



hogya ebben tudna a képviselő-testület segíteni, az lenne a legjobb, de mivel ez nem működik és úgy látom, hogy ebből belátható időn belül ebből nem is lesz semmi, ennek a lehetőségét most ilyen formában próbálom létrehozni.

Feldmann Róbert képviselő: Csak azért gondoltam, hogy lehet szerencsésebb lenne innen ezt a hidat, mint ahogy a rendezési tervben szerepel elkészíteni, mivel, ha ott hátul ti esetleg kialakítanátok ezt a megközelítést, onnantól kezdve jön a másik két szomszéd is és ő is be akar járni, ő is akar majd oda egy hidat. Mert most lehet, hogy nem érdekel senkit, de mihelyst elkészül az a híd, onnantól kezdve baromi érdekes lesz mindenkinek, hogy ő is megossza a hátsó részét, vagyis a telkén a hátsó részt, én úgy gondolnám.

Jászai András: Hát, most így hirtelen erre nem is gondoltam, de hát ennek nyilván a lehetősége megvan, ahogy most elmondtad. De mi a megoldás akkor hát? Én szeretnék egy megoldást erre, mert hát tudjuk, hogy egy építési telek az közel 1000 m², ami egészséges, ebben mindenki úgy gondolom, hogy egyetért. Vannak itt már 6-700 m²-es építési telkek, ahol 3-4 lakásos házak épülnek, az szerintem is gusztustalan, de az, hogy mondjuk az én telkem 5.000 m², de azon csak egy háznak a megépítésére van lehetőség, ami jelen pillanatban is áll, az egy kicsit furcsa. Régen persze azért alakították ki ezeket a telkeket, mert gazdálkodtak a nagyszüleink és szükséges volt ekkora telek egy házhoz, de most is meg lehetne osztani, csak a megosztásának az egyetlen akadálya az, hogy közútról nem lehet megközelíteni. Na most, hogyha közútról meg lehetne közelíteni, engem az se zavarna, mert nem akarom eladni, az se zavarna, hogy előlről jussak hátra, csak meg lehessen osztani a telket és arra kapjak esetleg építési engedélyt, ha esetleg mondjuk a lányom vagy majdan az unokám építkezni akar, legyen meg ez a lehetőség. Ezért gondoltam arra, nem egy nagy hidat gondoltam, hanem egy olyan hidat, amit elfogad a Földhivatal vagy akinek el kell...

Feldmann Róbert képviselő: A szakhatóságnak kell elfogadni.

Jászai András: A szakhatóság megengedi azt, hogy akkor most meg lehet osztani a telket. Az lenne a legjobb valóban, ami a rendezési tervben szerepel és hogyha házat építünk vagy építenénk természetesen a rendezési tervnek megfelelően, a hatályos rendezési tervnek megfelelően épülne a ház, tehát nem akarjuk itt, hogy kavaráss legyen, de valami lehetőséget próbálok találni.

Feldmann Róbert képviselő: Köszönöm a válaszod, nekem ennyi lett volna.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Én úgy gondolom, hogy ez csak úgy működhetne igazából, hogyha egy rendezési terv módosítás előzné meg ezt a folyamatot, tehát a Regioplan-nal kéne



készíttetni erre egy tervet, hogy egyáltalán amennyiben csak a ti telkekre menne a híd, de ettől függetlenül ne vegyük el a lehetőséget a többi telektől, hogy valaha rá tudjanak csatlakozni. Tehát, ha másnem, akkor a telkek végébe ki kellene alakítani terv szinten egy utat, amiből nem zárjuk el a többi ott lakót attól, hogy valamilyen közút legyen a hídhöz, mert ebben a formában, hogy saját bejáratú hidat épít három telek, szerintem ez érdeksérelmet fog ott okozni nagyon sok embernél.

Jászai András: Igen, csak ezzel a híddal ebben a formában, amit most elmondott vagy elmondta, nem tudom, tegezhetjük-e egymást, ugyanaz lesz, mint azzal a híddal, ami most esetleg a rendezési terven szerepel meg azzal az úttal, hogy amint pénzt kell beleadni bármelyik szomszédnak is, nem akarok most itt neveket felsorolni, abban a pillanatban hátat fordítanak ennek az egésznek. Mi most a Karcsival úgy gondoltuk, hogyha a zsebünknek megfelelően ki tudunk alakítani egy olyan hidat, amin mondjuk egy másfél tonnás teherbírás vagy én nem tudom...

Feldmann Róbert képviselő: Az kevés, a tűzoltóknak vagy a katasztrófavédelemnek biztos, hogy meg kell tudni közelíteni.

Jászai András: Hát, akkor 3 tonnás.

Feldmann Róbert képviselő: 40 a tűzoltóautó. Az biztos, hogy előírás, hogy tűzoltóautóval meg lehessen közelíteni az ingatlant akkor ebben az esetben.

Jászai András: Viszont a 40 tonnás híd az viszont nagyon költséges.

Feldmann Róbert képviselő: Gondolom én most csak az ész érveket, de a katasztrófavédelemnek biztos, hogy meg kell tudni közelítenie valamilyen módon.

Ozsánna Ramóna jegyző: Ha házat akar kialakítani, akkor igen. Illetve a hídépítés az vízjogi engedélyezési eljárás alá tartozik, tehát terveztetni kell, engedélyeztetni kell.

Grubits Ferenc polgármester: Itt most már kb. 5 akadályba beleütköztünk, nekem az lenne a véleményem, hogy most dönteni erről nem is fogunk tudni. Megbeszéltük, hogy a képviselő-testület nem tud erről egyből dönteni, hanem hogy akkor a képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy nézzen utána, hogy mekkora hidat lehet építeni, hogy lehet építeni és akkor lehet, hogy egyszerűbb lenne az Ikva sor 14-nél megépíteni a hidat majd közös erővel vagy nem tudom hogyan, az útról meg az összes többi dolgról meg majd mindenki maga gondolkodik, tehát így is meg lehetne közelíteni esetleg a témát, érted hogy mondom, András?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Én is erre céloztam.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.



Jászai András: A rendezési terven szereplőt?

Grubits Ferenc polgármester: Tehát, hogyha hidat építünk a Vrbicába, azt a hidat meg lehetne építeni ott, egyébként nincs a rendezési terven híd egyébként.

Feldmann Róbert képviselő: Lehetőség van fenntartva.

Grubits Ferenc polgármester: Lehetőség fenntartva, de egyébként nincsen.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Alapvetően a Vrbica nem rossz.

Grubits Ferenc polgármester: Így van.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Szerintem jobb, mint ami jelenleg bent van. A lehetőséget meg kéne adni.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, csak hogyha, amit Firtl Máttyás képviselő társam mondott, hogyha ott hátul szerviz utat biztosítunk a többieknek, akkor egy csomó méterrel azért megrövidül mindenkinek a területe, egy, a kettő pedig, hogyha ott szembe alakítanánk ki a hidat, akkor ugye két oldalra lehet nyitni a telkeket és nem egy oldalra. Tehát én úgy gondolom, hogy még egy kört kéne futni ezzel kapcsolatban egyrészt a tulajdonosokkal, hogy mit szólnának hozzá, hogyha csak egy hidat építene oda valaki vagy valakik vagy nem tudom és az út kialakításban mindenki saját maga venne részt, tehát ez is egy opció lehetne talán, nem tudom. Én meg utána nézek, hogy a katasztrófavédelemtől és aki az Ikva-patak mederért felelős, egyébként ugye önkormányzati tulajdon, de akkor is vízjogi engedélyt kell kérni, hogy akkor ezzel kapcsolatban mi a helyzet és akkor erről még egyszer össze dugnánk a fejünket, hogy mit tudunk csinálni, ha ez így jó. Tehát valamire elindulunk msot, nem tudom, hogy jó irányba vagy nem, de még egy kört fussunk ezzel kapcsolatban, én azt javaslom.

Jászai András: Jó, köszönöm.

Kuslits István képviselő: Elnézést térképet nem kaptam, csak az agyamban van úgy, hogy...

Grubits Ferenc polgármester: Nincs, nem is volt térkép.

Kuslits István képviselő: Felőletek nem lehet megközelíteni ezt az egészet, tehát ahogy megyünk a Terciától?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, mert ugye az út az a Béciéknek a telkéig megy, tehát addig van út.

Feldmann Róbert képviselő: Az alsó út meg már túl lent van.

Kuslits István képviselő: És itt a rendezési terven, ami van út?

Ozsánna Ramóna jegyző: Az megvan, csak tovább...

Grubits Ferenc polgármester: Az megvan, csak azt egészen a Terciától kéne kialakítani azt az utat és ugye azt mondta a Jászai András, hogy ugye mi tavalyelőtt vagy mikor, nem is tudom mikor összehívtunk egy fórumot, ami nagyon-nagyon sokba került volna abban a formában és nagyon sokan nem mentek bele. Tehát hiába akarja egy vagy két vagy akár öt tulajdonos, mikor a 20 meg nem akarja, az az 5 nem tudja felvállalni a plusz 20-nak a költségeit és innentől ugye bukik a mutatvány, ez így van. Jó. Futunk egy kört, én körbe nézek akkor, hogy mik a paraméterek, mik az előírások nagyjából, aztán én meg arra kérlek benneteket, hogy ti mega tulajdonosokkal ott hátul, hátha esetleg abba belemennek, hogy onnan akár a ti telketekig vagy nem tudom, tehát 3-4 tulajdonossal kéne ott beszélni talán.

Jászai András: Még egy mondat erejéig...

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Jászai András: Hogyha az egész nem sikerül vagy nem megy, akár a tulajdonosok, akár a közművek részéről, most jelen pillanatban a rendezési terv mit enged meg ezekre a telkekre, milyen beépítési lehetőség van?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Falusias.

Jászai András: De egylakásos vagy kétlakásos?

Grubits Ferenc polgármester: A falusias az egy ház.

Jászai András: És nem lehetne akkor olyan irányba módosítani, hogy...?

Grubits Ferenc polgármester: A képviselő-testület egy olyan döntést hozott kb. fél évvel ezelőtt, hogy Kópházán olyan területeket próbálunk kialakítani, ahol egy telken egy lakás építhető, tehát nem akarunk sem gettókat, sem társasházakat, se semmit látni Kópházán, egy egészséges fault szeretnénk látni és ezt szolgálni.

Jászai András: Értem. És ezt nem lehet négyzetméter nagysághoz kötni?

Grubits Ferenc polgármester: Nem és nem is akarjuk, hallani sem akarunk róla. El kell menni Harkára, körül kell nézni.

Jászai András: Hát jó, de azért Harka meg amit én most felvetettem, azért elég messze van egymástól.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, de közelít.

Jászai András: Hát...

Grubits Ferenc polgármester: Megmondom, hogy miért, András, a következő dolog miatt és akkor ezzel le is zárhatjuk ezt a témát, ugye ott a tulajdonosoknak a nagy része el fogja adni a tulajdonát és nem saját magának építi a telket. Akinek majd valamikor eladod azt az 1.200 vagy 2000 m²-t, elkezd spekulálni rajta, hogy ezen elfér 2 vagy 3 ház is.



Jászai András: Értem én, csak én nem eladni akartam, csak annak a lehetőségét, hogy a saját telkemen még egy házat építhessek mondjuk a lányomnak. Tehát 5.000 m²-ről vagy 6-ról beszélünk.

Grubits Ferenc polgármester: A legkisebb beépítés azt hiszem telkenként, tehát ott, ha 2 telket alakítunk ki, azt hiszem 1.200 m² a minimum...

Firtl Máttyás Sándor képviselő: 900.

Grubits Ferenc polgármester: 900?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: 900, tehát ilyen telkeket lehet kialakítani.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: 14 méter széles.

Feldmann Róbert képviselő: Én most nem akarok beleszólni, bocsánat, vagy butaságot mondani, de a rendezési terv elméletileg az utat berajzolja keresztbe, ha az András felosztja úgy a telkét, hogy felbontja hosszában, tehát első, második, harmadik telek, három telke van, akkor azt, hogy közelíti meg?

Ozsánna Ramóna jegyző: Nem szabad, csak kettőre.

Jászai András: Én nem akarom a telket felosztani, maradjon úgy, ahogy van.

Feldmann Róbert képviselő: Értem, de még egy házat szeretnél rá építeni.

Jászai András: Még egy házat, mondjuk ennek a háztól, ami jelen pillanatban áll, attól mondjuk egy 10 méterre még egy házat szeretnék.

Grubits Ferenc polgármester: Azért nem lehet, mert ezt „nyeles” teleknek hívják azt hiszem szaknyelven és ehhez nem járul hozzá a mostani építési törvény, ha jól tudom, de ennek utána kéne nézni.

Jászai András: És hogyha nem nyeles telek, hanem ikerház? Tehát akkor tulajdonképpen egy ház, de kétlakásos.

Grubits Ferenc polgármester: Azt lehet.

Jászai András: Tehát ikerházat akkor lehet.

Mandl Ferenc képviselő: Össze kell kötni garázzsal vagy valamivel.

Ozsánna Ramóna jegyző: Nem, oromfallal, tehát közös fallal kell összekötni.

Jászai András: Tehát azt megengedi a szabályzat?

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Azt a szabályzat most megengedi egyelőre.

Jászai András: Értem.



Grubits Ferenc polgármester: Meg azt is, ugye hogyha emeletráépítés van és akkor az is megoldható.

Jászai András: Tehát, egy darab két lakásosat enged a szabályzat.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát, egy házat lehet építeni, amin két lakás lehet.

Jászai András: Tehát egy két lakásosat, külön bejárattal, külön közművekkel, külön mindennel rendelkezik.

Grubits Ferenc polgármester: Igen. Jó?

Jászai András: Igen, köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Én köszönöm szépen, hogy eljöttetek és majd utána nézünk, futunk mind a ketten még pár kört ezzel kapcsolatban.

Jászai András: Köszönöm, további szép estét mindenkinek.

Grubits Ferenc polgármester: És akkor még egy szavazás, hogy a képviselő-testület bízjon meg engem, hogy utánezze ennek a vízjogi engedélynek. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

31/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy utánezze a hídépítéshez szükséges feltételeknek a Katasztrófavédelem és a Vízügyi Hatóság előírásai tekintetében.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 30 nap

(A kérelem a jegyzőkönyv melléklete)

6. Napirendi pont: *Az önkormányzat és szervei 2019. évi költségvetésének módosítása*

Grubits Ferenc polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, úgyhogy megkérem elnök urat, mondja el a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Tisztelt polgármester úr, jegyző, képviselő-testület, a tegnapi napon a Pénzügyi Bizottság ülésén a polgármester úr írásban beérkezett 2 napirendi pontját, amiből az egyik a 2019. évi költségvetés módosítása volt, illetve a 2020. évi



költségvetés tervezése volt, megvitatta. Az 1. napirendi pontot a 2019. évi költségvetés módosítást azt változatlanul elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Grubits Ferenc polgármester: Kérdés, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a 2019. évi költségvetés módosítását, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta, és megalkotta önkormányzati rendeletét.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2020. (III.10.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és szervei 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (III.1.)
önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

7. Napirendi pont: 2020. évi költségvetés tervezése

Grubits Ferenc polgármester: A Pénzügyi Bizottság ezt is tárgyalta, megkérem elnök urat, mondja el a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Így van, tárgyaltuk a 2020. évi költségvetés tervezetét, pár hibát találtunk benne, ezért arra kértük Gabriellát, hogy módosítsa, ez a mai nappal megtörtént. Annyi kérdésem lenne még, hogy ez a Vidékfejlesztési Egyesületnek szánt 208.200 forint ez valóban be van-e tervezve.

Markó Zoltánné: Nem.

Grubits Ferenc polgármester: Nem beszélünk róla?

Markó Zoltánné: Nem.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor én elnézést kérek, én azt hittem, hogy ezt megbeszéltük.

Ozsána Ramóna jegyző: Arról volt szó, hogy ma beszéljük meg.

Markó Zoltánné: Igen, hogy ma beszéljük meg.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Ozsána Ramóna jegyző: De berakjuk.

Markó Zoltánné: Akkor ezt megint módosítom ezzel az összeggel.

Feldmann Róbert képviselő: Tartalék terhére?

Markó Zoltánné: Igen.

Ozsána Ramóna jegyző: Jó és akkor következő ülésen már úgy megy ki a rendelet, hogy ezt tartalmazza.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Jó. A Pénzügyi Bizottság ezzel a módosítással, amit most beszéltünk...

Markó Zoltánné: Egy pillanat, még arról volt szó, hogy a busznak a bérleti díját...

Ozsána Ramóna jegyző: Igen, hogy felemeljük.

Markó Zoltánné: Mert ugye akkor az is érinti a költségvetést. Arról is kellene most dönteni. Arról volt szó, hogy a busznak a bérleti díja bruttó 15.000 forint lesz. Most én utána néztem a tavalyi évben 230.000 Ft bevételünk volt a buszból, a busznak a biztosítási költsége 210.400 Ft egy évben a Casco meg a kötelező biztosítás.

Grubits Ferenc polgármester: Így van.

Völgyi Géza alpolgármester: Ugye azzal, hogy éves autópálya matrica van rajta.

Markó Zoltánné: Ja és az még pluszba.

Grubits Ferenc polgármester: Azért emeltük fel, hogy az éves autópálya matricát még belevegyük és ne kelljen állandóan foglalkozni vele.

Sárközi Ágnes: Ez jogos.

Grubits Ferenc polgármester: Hogy veszekedni kell, tehát azt próbáltuk beépíteni ebbe a bérleti díjba, azért lesz 15.000 Ft. És akkor ezt még beleépítjük a költségvetésünkbe.

Markó Zoltánné: És hány alkalommal számoljam ezt a 15.000-t?

Grubits Ferenc polgármester: 20 alkalmat számoljál és aztán meglátjuk, hogy mennyi lesz, nem tudom, fogalmam sincs.

Markó Zoltánné: Jó, akkor ezt még módosítom a rendelet elfogadására, akkor az már ezekkel az összegekkel lesz elkészítve.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Megkérdezem képviselő-társaimat van-e valakinek kérdése.

Kuslits István képviselő: Sajnálom, nem tudtam részt venni a tegnapi Pénzügyi Bizottság ülésén. Azt szeretném kérdezni, hogy milyen problémák voltak.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Probléma volt, hogy a civil szervezetek támogatására szánt több, mint 9 millió forint nem szerepelt a költségvetésben.



Markó Zoltánné: Bocsánat, az összesítő táblázatban nem szerepelt csak.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Beszéltünk róla, hogy durván 17 millió forint tartalékkal rendelkezik az önkormányzat, ez most lecsökkent 8 millió forintra ezzel a számmal.

Grubits Ferenc polgármester: Természetesen ezt a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és ezzel javítva elfogadta. Van-e még kérdés, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a 2020. évi költségvetési tervezetet, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

32/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat és szervei 2020. évi költségvetéséről szóló tervezetét. Felkéri a jegyzőt, hogy a 2020. évi költségvetési rendeletet készítse el.

Felelős: Ozsánna Ramóna jegyző

Határidő: soron következő testületi ülés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

8. Napirendi pont: *Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, amint olvashattátok, az együttműködési megállapodás szinte ugyanaz, mint a tavaly kötött megállapodás, azzal a kivétellel, hogy az elnök ugye Payrits Marianna lett és ezért kellett egy olyan megállapodást csinálnunk, hogy az ő aláírása legyen rajta.

Ozsánna Ramóna jegyző: Meg minden évben meg szoktuk kötni a nemzetiségi önkormányzattal, most csak a nevet módosítottam benne.

Grubits Ferenc polgármester: Meg minden évben egyébként is kell, de ennyi változtatás van egyébként a tavalyihoz képest, hogy az elnök személye megváltozott. Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

33/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodást és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2019. február 28.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

9. Napirendi pont: *Vagyonkezelő tulajdonos ellenőrzési terv elfogadása*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ugye ezt már egyébként csináltuk, a régi képviselők talán emlékeznek rá, minden képviselő-testületi ülés előtt körbejártuk azokat az ingatlanokat, amikkel rendelkezik az önkormányzat, végig néztük együtt. Megnéztük, hogy mi az az orbitális nagy dolog, amit esetleg javítani vagy felújítani kell. Tehát azért nézzük körbe, hogy azért a képviselő társaim is képen legyenek az állapotukkal, állagukkal kapcsolatban, ezért kell ezt a tervet elkészíteni. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele? Jelentkezést nem látok.

Sárközi Ágnes: Nekem van.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék, igazgató asszony!

Sárközi Ágnes: Minket érint ez a terv?

Grubits Ferenc polgármester: Általános iskola, napközis otthonos óvoda, tehát a tulajdon a mienk egyébként ugye.

Sárközi Ágnes: Igen, csak hogy mi van benne, mert itt most nem tudom.

Grubits Ferenc polgármester: Az ingatlanhoz szükséges karbantartás felmérése, eszközállomány, bejárás.

Sárközi Ágnes: Ja, a bejárás. Jó, jó, csak azt hittem, hogy van valami dátum.

Grubits Ferenc polgármester: Semmi különösebb csak, ami eddig is volt. A dátummal kapcsolatban belőttük nagyjából a dátumokat, az általános iskolát áprilisra terveztük be.



Sárközi Ágnes: Majd úgyis szólsz.

Grubits Ferenc polgármester: Persze. A napközi otthonos óvodát pedig októberre, tehát nem szünetekbe, hanem amikor működik a dolog és akkor a képviselő-testület meg tudja nézni.

Sárközi Ágnes: Jó.

Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

34/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2020. évre vonatkozó vagyonkezelő tulajdonos ellenőrzési tervét.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

10. Napirendi pont: 2020. évi közbeszerzési terv elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment. Ebben az évben egyetlen egy közbeszerzést tervezünk, ez a külterületi utas pályázatunkhoz tartozó közbeszerzési eljárás, amit együtt készülünk elkészíteni a harkai önkormányzattal, nekik van egy külterületi útjuk, amit ők is fel akarnak újítani és akkor egy eljáráson belül megfeleződik a költség, ezt fogjuk most elvégezni. Ez kb. a következő hónapban lesz aktuális. Ugye át kellett tervezni ott az utakat, a mély utat beletettük ebbe a pályázatba, amit egyébként az előző pályázatból megcsináltunk, tehát azt a helyrajzi számot ki kell vennünk, de az összes többi műszaki tartalom meg egyéb dolog az megmarad és ezért kell közbeszerzést kiírni. Tehát ez a közbeszerzési terv azért van, hogy lássuk, hogy nagyjából mi várható ebben az évben a képviselő-testületnek. Van-e kérdés, észrevétel. Jelentkezést nem látok. Aki egyetért a közbeszerzési tervvel, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.



35/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évre vonatkozó Közbeszerzési Tervét elfogadja.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

11. Napirendi pont: Gazdasági program elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag ugyancsak írásban kiment, hát ugye ezt a gazdasági programot minden 5 évben meg kell csinálni, jegyző asszony, ha jól tudom.

Ozsáanna Ramóna jegyző: Ciklusonként.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye 5 éves a ciklus, azért mondtam, hogy 5 évre vonatkozik. Bent vannak nagyjából azok az álmok, amiket szeretnénk felújítani, megvalósítani. Semmi különösebben kápráztató dologról nem tudok beszámolni csak, ami nagyjából az anyagból kitűnik és egyébként meg is valósítható. Képviselő társaimnak adom át a szót.

Feldmann Róbert képviselő: Én kérdezni szeretnék. Ez most teljes mértékben kötelező érvényű ránk nézve?

Ozsáanna Ramóna jegyző: Nem.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, rugalmas.

Feldmann Róbert képviselő: Én csak felírtam magamnak, a közbiztonságnál egy 5. pontként esetleg a falu bekamerázása.

Grubits Ferenc polgármester: Kamera, igen.

Feldmann Róbert képviselő: Most nem tudom, ha nem kötelező érvényű, ezt nem kell bevenni úgy gondolom. És a III-as a településfejlesztési politikánál a 8. pont az új parókia, azt nem az önkormányzat építi, nem baj? Csak az idősek otthona vonatkozhatna elméletileg vagy az nem számít?



Grubits Ferenc polgármester: Ugye az új parókiához kapcsolódik ott az út kialakítása, ami esetleg majd az önkormányzatot érintheti, meg nem is biztos, hogy a plébánia épülete az tényleg az egyháznak a dolga, hanem az ahhoz kapcsolódó zárandók épületnek a felépítése.

Feldmann Róbert képviselő: Jó.

Ozsána Ramóna jegyző: De javítom, ha kell.

Feldmann Róbert képviselő: Nem, nem, én csak kérdeztem, köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát ezek tervek, rugalmasak, ugye attól is függővé teszi, hogy a következő néhány évben mennyire leszünk tehetősek és mennyit tudunk majd megcsinálni ebből a tervből. Tervezni tervezhetünk és amit meg tudunk valósítani, azt megvalósítjuk.

Kuslits István képviselő: Én hívő ember vagyok.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Kuslits István képviselő: De én azt gondolom, hogy az egyháznak a legtöbb pénze van a világon, egy grammal sem gondolnám, hogy kéne támogatnunk az önkormányzat által.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a véleményedet, én ezt tudomásul veszem.

Kuslits István képviselő: Lelkileg igen, pénzügyileg nem.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, persze. Azt szokták mondani, ehhez kapcsolódóan, hogy a „papok zsákja sosincsentele”, de én most ezen nem gondolom, hogy vitáznunk kellene. Jó, ez a véleményed, én meg meghallgattam, elfogadtam.

Kuslits István képviselő: Igen.

Ozsána Ramóna jegyző: Köszönjük.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát a gazdasági programhoz esetleg még van valakinek kérdése? Nincs. Aki elfogadja, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

36/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020-2024. évi időszakra vonatkozó gazdasági programját megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)



12. Napirendi pont: *Egyéb*

Grubits Ferenc polgármester: Érkezett egy kérés a képviselő-testülethez, telekvásárlás ügyével kapcsolatban. Van nekünk egy önkormányzati tulajdonunk, ez a Gmász-ház, ha így mondom, akkor talán mindenki tudja. Ez a terület ketté van osztva helyrajzi szám szerint is, a 22/1-es, ahol a ház áll és a 22/2-es, itt a hátsó területre érkezett vásárlási szándék az önkormányzathoz. Ez a terület kérem szépen tisztelettel, 1186 m² és az önkormányzat által beajánlott árért vásárolnák meg, tehát azért a 2.000 forintért, amit beajánlottunk az Akác közben. Aztán nem is tudom már hol adtunk-vásároltunk területeket, tehát ezért az árért ajánlották be, hogy megvásárolnák ezt a területet, ez 2.372.000 forintot jelentene az önkormányzatnak, ha az önkormányzat ebbe beleegyezik 2.000 forinttal az 1186 négyzetméteres terület. Mivelhogy úgyis azt beszéltük, hogy a Gmász-házat licitre bocsátjuk, attól is jó lesz majd az önkormányzatnak megválni, valószínűleg az idén. Ezt tavaly beszéltük egyébként már valamelyik testületi ülésen, pontosan nem tudom, az volt a feltétel, hogy minden egyes teher lekerüljön a házról és a telekről, ez jelentem megtörtént. Ugye volt a Nemzeti Adó-és Vámhivatalnál volt 2 ember részére jelzálogjog bejegyezve. Ezt sikerült az önkormányzatnak elintézni, tehát elméletileg tehermentes az egész terület és innentől fogva akkor licitre bocsáthatjuk az elejét, a hátsó részét pedig eladhatjuk, amennyiben a képviselő-testület is egyet ért vele.

Kuslits István képviselő: Értékbecslése volt a teleknek?

Grubits Ferenc polgármester: A házra volt értékbecslés, meg ezekre a területekre is voltak értékbecslések, emlékszel rá talán, te öreg motoros vagy, itt a fogorvos úrnál és a Payritsénál csináltunk értékbecsléseket, ahol ugyancsak 2.000 forintos árat állapított meg az akkori ingatlan-értékbecslő.

Kuslits István képviselő: Akkor a képviselő-testület alá tudja támasztani, hogy ez egy korrekt ár.

Grubits Ferenc polgármester: Nem tudjuk eladni, ugye most súgja a jegyző a rendeletet. 2 millió forint feletti önkormányzati vagyont meg kell hirdetni és meg kell versenyeztetni. 375.000 forintról van szó igazából.

Feldmann Róbert képviselő: Ha meg kell, akkor meg kell.

Grubits Ferenc polgármester: Így van, szerintem ez nem okozhat gondot és egyébként meg akkor tiszta a képviselő-testület is, hogy nincsen itt semmi kérdés.



Ozsánna Ramóna jegyző: Vagy kérni kell egy értékbecslést rá és akkor kiderül, hogy 2 millió felett van-e vagy nem.

Grubits Ferenc polgármester: Ez is egy megoldás.

Filázt Péter képviselő: Most, ha már kértünk ott a hátsó területeken értékbecslést, akkor valószínűleg ez is hasonló lesz, én ezt kidobott pénznek tartanám.

Ozsánna Ramóna jegyző: Mikor kértük azokat?

Grubits Ferenc polgármester: Hát az...

Markó Zoltánné: 3 éve volt talán.

Grubits Ferenc polgármester: 2 legalább.

Markó Zoltánné: 3

Filázt Péter képviselő: Azóta még többet ér.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, én kérem a javaslatokat a képviselő-testülettől, aztán akkor úgy csináljuk a dolgot. Nekem az is jó, ha most kérünk egy friss értékbecslést, a vevőnek a terhére mondjuk.

Feldmann Róbert képviselő: Értékbecslést kell rá kérni és meg kell hirdetni.

Grubits Ferenc polgármester: Ki kell rakni a hirdető táblára, meg kell hirdetni és akkor meg kell próbálni meglicitálni. Amennyiben... igen, István, parancsolj!

Kuslits István képviselő: Az én véleményem az, ha már így alakul a dolog, az értékbecslés az önkormányzatnak a dolga és utána tudja értékesíteni a telket. Most honnan tudjuk, lehet, hogy kijön 10 vagy 20 millió forint, csak mondom, akkor a Filipet nem érdekli, miért fizetné ő? Én azt gondolom, hogy az önkormányzat dolga, mivel a saját telke és utána értékesítjük akár azzal a plusszal, ami az értékbecslésnek ára.

Feldmann Róbert képviselő: Én meg javaslom azt, hogy az értékbecslő költségét az eladási árba pluszba számoljuk bele.

Kuslits István képviselő: Így van. Ezt akartam mondani.

Grubits Ferenc polgármester: Ugyanezt mondtuk egyébként, jó akkor legyen így, tehát nem probléma. Én azt akartam mondani, hogy ha valaki meg akarja venni tőlünk a telket, annak akkor az összes költségét viselje.

Kuslits István képviselő: Így van a vevő vállalja, de előre én azt gondolom, ezt nem kérhetjük a szándékozó vevőtől.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor én ezt a napirendi pontot most elnapolom a következő testületi ülésre, ahol kérünk egy új értékbecslést és annak alapján döntünk akkor az

eladásról. Ez így jó? Aki egyetért velem, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

37/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elnapolja a döntést a következő képviselő-testületi ülésre a Kópháza, 22/1 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatban.

Grubits Ferenc polgármester: Még egy egyéb ügyem van. Érkezett hozzánk egy kérelem a Kormányhivataltól, hogy egy török származású, törökországi lakcímmel rendelkező úriember szeretne Kópházán telket vásárolni és ehhez kéri a képviselő-testületnek a véleményét. Én elmondom az én saját véleményemet és aztán mindenki hozzá teheti a saját magáét. Mivelhogy nem Európai Unió tagállamból érkezik ez az úriember, én a magam részéről elutasítanám az ő kérelmét, próbáljon máshol területet vásárolni, ne Kópházán. Ez ütközik az itt élő emberek kultúrájával, magatartásával és egyházi, vallási, nemzetiségi dolgaival, én ezt Kópháza Község Önkormányzata nevében, ha ti is egyetértetek velem, elutasítanám. Kérem a képviselő-testületnek a véleményét.

Kuslits István képviselő: Elutasítás ez?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, ha a képviselő-testület nem egyezik bele. Ettől függetlenül a Kormányhivatal felülbíráhatja, de ha mi egyszer elutasítjuk, elképzelhető, hogy nem fogják, ugyanis ennek lehet egy lánc-reakciója ennek az egész dolognak. Nagycenken 10 telket akartak arabok megvásárolni, abból hetet sikerült elhárítani. Tehát nem szeretnénk más kultúrát behozni egy ekkora kis településre, mint Kópháza, 2.100-an vagyunk, én azt mondom, hogy majdnem mindenki azonos kultúrából, azonos vallási közösségből érkezett, látjuk a híradókat, híreszteléseket, én nem szeretnék ebbe belefutni, ebbe a dologba, hogy felhígítjuk Kópháza lakosságát. Véleménye valakinek? Jelentkezést nem látok. Aki egyetért azzal, hogy a képviselő testület elutasítja a dolgot, kézfeltartással jelezze.

Ozsánna Ramóna jegyző: Akkor nem járul hozzá és indokolunk vagy nem indokolunk?

Grubits Ferenc polgármester: Indokolunk.

Ozsánna Ramóna jegyző: Mivel indokolunk?

Völgyi Géza alpolgármester: Én nem javaslok az indoklást.



Ozsánna Ramóna jegyző: Én sem.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor ki ért azzal egyet, hogy indoklás nélkül utasítsuk el?

Feldmann Róbert képviselő: Az az indoklás, amit mondtál?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Völgyi Géza alpolgármester: Azt én nem. Tehát, azt indoklásnak el tudom fogadni, hogy Kópháza nemzetiségi település és ezért nem akar hozzájárulni ahhoz, hogy más nagyon eltérő nemzetiségű jöjjön ide.

Grubits Ferenc polgármester: Meg nem EU-s közösségből érkezik hozzánk.

Völgyi Géza alpolgármester: Meg, hogy nem EU, mert, ha Boszniából jön valaki, ő jöhet. Érted, azért nem jó ez.

Kuslits István képviselő: Szerintem szavazzunk a nemre.

Völgyi Géza alpolgármester: Igen, én szerintem is, szavazzuk meg, hogy nem értünk vele egyet és kész.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor ki az, aki indoklás nélkül szeretné? 2-en. Akkor én azt mondom, hogy megy indoklással.

Filátz Péter képviselő: De csak kultúrközösség indoklással, nem vallási indoklással.

Grubits Ferenc polgármester: Nagyon gyenge az indok és ide fogják engedni és meg fogják venni a telket.

Horváth Gábor: Hogy nem Európai Unió közösségből származik, elnézést, hogy közbe szólok, a Feri, amit mond, az a legjobb, mert ugye nem érvényesek rá eleve a törvényeink, ő eleve, ha bármit elkövet mondjuk itt a lakóterületen belül, akkor igazán nem lehet felelősségre vonni idézőjelben mondván.

Ozsánna Ramóna jegyző: Ez nem teljesen igaz.

Horváth Gábor: Kivonhatja magát az elől, hogy akár elutazik vagy bármi. Nem olyan egyszerű a dolog, tehát szerintem sokkal jobb az, hogy nem Európai Unió közösségből jön.

Feldmann Róbert képviselő: Indoklással szavaztunk, hagyjuk úgy.

Kuslits István képviselő: A jegyzőné ért hozzá és a polgármester úr is ért hozzá, menjen akkor úgy.

Grubits Ferenc polgármester: Ez erről az egyetlen döntésről szól, minden egyes kérelmet úgyis újra véleményezni kell. Akkor beleírjuk ezt az EU-s dolgot is, aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

38/2020. (II.26.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá Erdem Muzaffer Erdal (Törökország - Tomalar, Mahallesi 836. Sokak) török állampolgárnak a Kópháza belterület 1132 hrsz-ú ingatlan megszerzéséhez, mivel Kópháza község horvát nemzetiségi település és a nem Európai Unió országából jövő állampolgárok nem a településünk kultúrközösségünkből származnak.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2020. február 28.

Grubits Ferenc polgármester: Nekem más egyéb ügyem nincs. Megkérdezném a képviselő-társaimat és a vendégeinket, hogy kinek van valami egyéb ügye?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Nekem van.

Grubits Ferenc polgármester: Máttyás, tessék.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Kaptam egy megbízatást. Tisztelt Polgármester úr, képviselő-társaim, jelenlévők! Mint az ismeretes aláírásgyűjtést kezdeményezett a Székely Nemzeti Tanács annak érdekében, hogy Európa hagyományosan nemzeti közössége, köztük a székelység is megtarthassa identitásukat a saját szülőföldjükön. A Magyar Országgyűlés tegnap határozatban biztosította támogatásáról a Székely Nemzeti Tanács európai polgári kezdeményezését és ennek okán szeretném megkérni az itt jelenlévőket és a Horvát Nemzetiségi Önkormányzatot, hogy aláírásukkal és aláírásgyűjtéssel támogassák a kezdeményezést. Annak fényében tegyük mindezt, hogy ennek a kezdeményezésnek az elindításához 6 év pereskedésre volt szükség az Európai Bíróságon. Sajnálatos, hogy a magyar politikai palettán még mindig vannak olyan pártok, DK és Párbeszéd, akik nem támogatják ezt az ügyet. Úgyhogy szerintem erkölcsi kötelességünk lenne mindenkinek támogatni ezt és aláírni.

Grubits Ferenc polgármester: Én támogatom. Egyébként ugye annyit el kell mondani, hogy nem kötelező jellegű ez az aláírás, aki úgy gondolja, hogy támogatja ezt, akár most is alá tudja írni.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Lehet online is.

Grubits Ferenc polgármester: Én a magam nevében támogatom ezt a kezdeményezést.

Völgyi Géza alpolgármester: 200.000 van és még 1.000.000 aláírás kell, fél évünk van rá.



Grubits Ferenc polgármester: Így van, és ez nem kimondottan pártpolitikai kérdés. Jó, köszönöm szépen annak, aki aláírja, mehet szépen sorban körbe, én is alá fogom írni.

Völgyi Géza alpolgármester: Tegnap szó volt az újságszerkesztő programról, megküldte a Master Partner az ajánlatot, tehát a program megvéve 478.000 bruttó, ez nem éves, hanem megvéve. Itt van az ajánlat.

Feldmann Róbert képviselő: És ez az, amit akarsz?

Völgyi Géza alpolgármester: Igen. Ez az, amivel a múltkori újság készült.

Markó Zoltánné: Mennyi?

Völgyi Géza alpolgármester: 478.000 bruttó.

Markó Zoltánné: Akkor ott spórolunk.

Ozsánna Ramóna jegyző: Ott nagyon.

Markó Zoltánné: Akkor most ezt rakjam bele?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, a költségvetést már elfogadtuk, azt már nem kell módosítani.

Kuslits István képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy az újság minősége az a nyomdától vagy a papírtól, vagy ettől-attól függ?

Völgyi Géza alpolgármester: Mi, a papír minősége vagy a kinézete?

Kuslits István képviselő: Az egész. Tehát fontos ez a szerkesztő program vagy anélkül is lehet jó nyomdával vagy jó papírral jó újságot csinálni, vagy csak a jó szerkesztő programmal?

Völgyi Géza alpolgármester: Szerkesztő program nélkül lehet olyan újságot csinálni, mint ami eddig volt.

Kuslits István képviselő: De hogyha azt egy tök jó nyomda nyomja ki mindenféle gyönyörű papírra?

Völgyi Géza alpolgármester: Most itt a kinézet az azon múlik, hogy word-be csinálod meg vagy ezzel a szerkesztő programmal, a nyomdán nem múlik. Jó, biztos, hogy múlik azon is, hogy milyen minőségű papír, de az, hogy az újság, hogy néz ki, az nem a nyomdán múlik. Van olyan lehetőség is, hogy átküldöd egy cégnek az anyagot és ők csinálják meg az újságot, egy 4 oldalas újságot csinálnak meg 12.000 forintért, ha jól tudom és kiszámoltam, hogy igazából ugyanannyira jössz ki egy 20 oldalas újsággal, tehát ugyanarra a pénzre jössz ki. Érted, tehát elküldöd valakinek, aki megcsinálja, neki ugyanúgy megvan ez a szerkesztő programja és azzal megcsinálja.

Kuslits István képviselő: Jó, én laikus vagyok, csak úgy gondolnám, hogy 3 négyzetet meg a szöveget leírni, az nem olyan nagy dolog, mint hogy a nyomdában egy tök jó minőségben lesz nyomtatva.

Völgyi Géza alpolgármester: Neked a nyomdába el kell küldened ezt az anyagot és a nyomda csak azt tudja kinyomtatni, amit elküldtél neki. Tehát a nyomda egy terméket kinyomtat és azt, amit te odaküldtél, ő azon nem tud változtatni. Minden esetben az újságot a szerkesztők megcsinálják, azt elküldik a nyomdába, a nyomda annyit csinál, én ott voltam, hogy ilyen lapra negatívokat csinál és akkor azokkal a negatívokkal nyomtatja az újságot.

Kuslits István képviselő: Köszönöm szépen. Kell a program, ennyi.

Völgyi Géza alpolgármester: Ha hasonló minőségű újságot szeretnénk, akkor kell a program, most azon belül lehet vitatkozni, hogy milyen program, de szerintem árban nem nagy különbségek vannak a programban.

Kuslits István képviselő: És a nyomdán?

Völgyi Géza alpolgármester: A nyomdán nem tudsz spórolni, én beszéltem azzal, aki...

Ozsánna Ramóna jegyző: Szabó Árpád.

Völgyi Géza alpolgármester: A Szabó Árpáddal beszéltem, igazából nincs is már nagyon máshol lehetőség, hogy nyomtass, így ezt az újságot, ebben a mennyiségben. Annyit tudsz spórolni, hogy mondjuk 16 oldal, egy oldal 16 forint.

Kuslits István képviselő: Olyan nincs, hogy fényes, vastag lap, stb?

Völgyi Géza alpolgármester: De.

Kuslits István képviselő: Azt kérdezem.

Völgyi Géza alpolgármester: Van ilyen különbség biztos, most 16 forint egy oldal.

Kuslits István képviselő: És van ilyen, hogy van 100 forintos oldal is meg van 3 forintos oldal is?

Völgyi Géza alpolgármester: Nem tudom, ő most ilyenbe csinálta.

Mandl Ferenc képviselő: Következő ülésig ezt elrakhatnánk? Hadd járjak utána én is.

Ozsánna Ramóna jegyző: Természetesen.

Grubits Ferenc polgármester: Persze, ebben nem kell döntenünk.

Völgyi Géza alpolgármester: Én áprilisban szeretném kiadni a következő újságot.

Mandl Ferenc képviselő: Ez mire kell neked?

Völgyi Géza alpolgármester: Március közepére jó lenne, ha meg lenne.

Grubits Ferenc polgármester: Következő testületi ülésünk március második hetében lesz körülbelül.



Ozsánna Ramóna jegyző: 11-ére tervezzük.

Kuslits István képviselő: Ez bármikor megvehető?

Völgyi Géza alpolgármester: Igen, a beszerzési idő kb. 1 hét.

Grubits Ferenc polgármester: Ha ugyanezt a minőségű szerkesztő programot olcsóbban meg tudod szerezni, akkor van értelme megkérdezni.

Mandl Ferenc képviselő: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: De ha valami más programot, valami gagyit mondjuk féláron meg akarunk venni, az nem biztos, hogy jó.

Völgyi Géza alpolgármester: A másik, ami fontos, az az, hogy én használni tudjam, ez nem egy elhanyagolható szempont. Ehhez én az Ingriddel leültem és 3-4 órát tanított.

Sárközi Ágnes: Én szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a legutóbbi vihar leszedte igazából az iskolának a tetejét, Mandl Ferenc képviselő úr volt ott, tehát ő el tudja mondani szakmailag is, valamelyest részt vissza is tudta tenni a maradékot a Milkovits Laci ács, ő bevállalta és feltette, de az egész tető nagyon rossz állapotban van, ami azt jelenti, hogy ezek a csornai hódfarkú cserepek ezek porladnak, ezek a kis bütykök, amin akadnak, ezek is teljesen el vannak kopva, úgyhogy megnézhetitek, a kémény mellett lukak is vannak. Ez a vasárnapi vagy hétfői, nem tudom, amilyen szél volt ez megint leszórta a cserepeket, mint múltkor, ugyanúgy leszórta, ugye visszatette a Laci, az a baj, hogy ilyen cserép nincs, valahonnan szerzett múltkor 50-et most meg 30-at, de ezt már nem gyártják, tehát annak a tetőnek sajnos kész, nagy a felület. Én most kértem a Lacitól árajánlatot, kívülről lehet csinálni meg még nem tudom miket mondott. Nem tudom, Fecó, akarsz valamit hozzátenni?

Mandl Ferenc képviselő: Én beszéltem a Gézával és kérdeztem, hogy mi a véleménye, azt mondta, hogy ramaty.

Sárközi Ágnes: Igen, mert ő volt, ő rakta vissza.

Markó Zoltánné: A mi Gézánk?

Sárközi Ágnes: Igen, a tietek.

Sárközi Ágnes: Úgyhogy azon gondolkodni kell, hogy az iskola tetejét ki kell cserélni.

Völgyi Géza alpolgármester: Ági, amikor mi ott voltunk, akkor tele volt cseréppel a padlás. Zsír új cserepekkal.

Sárközi Ágnes: Én nem tudom, szerintem abból tettek fel, de a padlást a felújításkor kipucolták.

Grubits Ferenc polgármester: De a cserepek megmaradtak.

Sárközi Ágnes: Hát akkor van ott? Fecó te is voltál...

37

Mandl Ferenc képviselő: Én nem voltam a padláson.

Sárközi Ágnes: Akkor te a padláson nem voltál, de a Laci volt és én nem tudom, hogy mennyit talált vagy mit talált. Ugye a padlást ezek a munkások nagyon kipucolták.

Völgyi Géza alpolgármester: Én nem gondolom, hogy zsír új cserepeket kidobáltak.

Sárközi Ágnes: Én se hiszem, de a Géza vagy a Laci fent volt magán a padláson, az biztos.

Völgyi Géza alpolgármester: Jó, ez akkor volt, amikor még mi a Pistával azt a tetőt csináltuk, akkor mi elmentünk és körbe megnéztük az egész padlást.

Sárközi Ágnes: És melyik felén voltatok?

Völgyi Géza alpolgármester: Elöl.

Feldmann Róbert képviselő: Le lett pakolva ott minden, de lett nekik mondva, hogy rakjanak félre cserepet. Most meg kell nézni, hogy raktak-e félre vagy nem.

Sárközi Ágnes: Hát a Laci biztos látta...

Feldmann Róbert képviselő: Az teljesen mindegy, hogy 3 éve mi volt.

Sárközi Ágnes: Jó, de akár mennyi cserepet is raktak félre, az egész tetőre nem elég.

Grubits Ferenc polgármester: Az egész tetőre biztos nem, de a javításra elég lesz.

Szerintem idén biztos, hogy nem lesz lecsereelve az iskola teteje, a költségvetésből gondolom.

Sárközi Ágnes: Jó, nem is ezt mondtam.

Feldmann Róbert képviselő: Ugye van ott tervezve, most nem is tudom, a kisebbségi önkormányzat majd szeretne valamikor a másik felére egy ráépítést.

Sárközi Ágnes: Igen.

Ozsánna Ramóna jegyző: Az se nagyon lesz a közeljövőben, azt a költségvetést nézve.

Sárközi Ágnes: Hát az se nagyon lesz, a tervek megvannak, ugye az alap volt nagyon gyenge, voltak fúrások, a statikus azt mondta, hogy meg kell erősíteni végig az alapot és állítólag ez horror összeg.

Grubits Ferenc polgármester: Igazgató asszonyék holnap mennek a minisztériumba, ott majd lehet lobbizni egy kicsit ezzel kapcsolatban.

Sárközi Ágnes: Ja, hát úgyis.

Grubits Ferenc polgármester: A javítással kapcsolatban meg azt tudom mondani, hogy holnap megnézzük, felmegyünk a Gézával a padlásra, megnézzük, hogy meg vannak-e a cserepek.

Sárközi Ágnes: És van-e terv a tetőről meg az iskoláról? Nálam csak az új van, de régi nincsen.

Grubits Ferenc polgármester: Nem emlékszem rá, megnézzük.




Sárközi Ágnes: Mert azért jó lenne, ha lenne, az árajánlat miatt, hogy mekkora négyzetméter.


Grubits Ferenc polgármester: Azt majd a szakember felméri.

Sárközi Ágnes: Ha van egy tervrajz, akkor egyszerűbb azért.

Grubits Ferenc polgármester: Azt a szakember felméri, csak kérjél rá 300 milliót, amiből meg lehet csinálni. Egyéb kérdése van valakinek? Nincs, akkor köszönöm szépen mindenkinek a részvételt, az ülést bezárom.


Grubits Ferenc
polgármester




Ozsánna Ramóna
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Mandl Ferenc
képviselő


Filátz Péter
képviselő