

Jegyzőkönyv

Készült: 2020. január 29-én Kópháza község Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott **nyílt** rendes képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester

Völgyi Géza alpolgármester

Feldmann Róbert képviselő

Kuslits István képviselő

Mandl Ferenc képviselő

Filátz Péter képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Ozsánna Ramóna jegyző

Hivatali dolgozó: Grubits-Urbán Ildikó

Meghívott vendégek: Sárközi Ágnes Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkorm. képviselője

Payrits Attila

Grubits Mátyás

Németh Antal atya

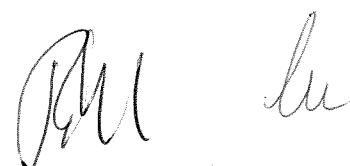
Érdeklődő lakosság: Grubitsné Jámber Mária

Feldmann Filip

Grubits Mátyás

Grubits Magdolna

Horváth Gábor



Nickl Istvánné
Pinezits Ferenc
Egresits Károly
+ 5 fő

Grubits Ferenc polgármester: Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésünkön megjelent képviselő társaimat, jegyző asszonyt, valamint kedves vendégeinket. Megállapítom, hogy képviselő-testület 7 fővel van jelen, tehát határozat képesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk, megkérdezem a képviselő-társaimat, hogy van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, javaslata?

Kuslits István képviselő: Javaslatom volna, engem megkerestek a napirendi pontban érintett vendégek, mert szeretnék, ha előrébb raknánk a templom körüli területtel kapcsolatos napirendi pontot, mert sietnek, ha lehetséges.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, akkor a 6. napirendi pontot tárgyaljuk 2. napirendi pontként, mert sokan sietnek haza. Jó, köszönöm szépen az észrevételt. Egyéb javaslat nincsen. Aki egyetért azzal, hogy a 6. napirendi pontot 2. napirendi pontként tárgyaljuk, a vendégeinkre való tekintettel, hogyha valaki el akar menni a napirendi pont tárgyalása után, ezt megtehesse, utána pedig sorrendben folytatódnak a napirendi pontok, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a napirendi pontok módosítását.

1/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

- 1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
- 2. Kópháza Község településrendezési eszközeinek módosítása (Rp.I.247-10), a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012. (VI. 22.) rendelet módosítása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
- 3. A polgármester szabadságának ütemezése**
Előterjesztő: *Ozsánna Ramóna jegyző (írásban)*
- 4. Bérleti díjak, közterület használati díjak felülvizsgálata**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
Az előterjesztést véleményezi a Pénzügyi Bizottság

  2

5. **Magyar Falu Program megvalósításával kapcsolatos árajánlatok**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
6. **Kópháza Község településrendezési eszközeinek módosítása (028-as terület), a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012. (VI. 22.) rendelet módosítása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
7. **A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 8/2015. (IV. 15.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: *Ozsánna Ramóna jegyző (írásban)*
8. **Az első lakáshoz jutás vagy lakásfelújításhoz nyújtandó helyi támogatásáról szóló 14/2005. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: *Ozsánna Ramóna jegyző (írásban)*
9. **Ifjúság utcai közvilágítás tervezési árajánlata**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
10. **Garai közvilágítás tervezésének kérdése**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc (szóban)*
11. **Egyebek**



1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Grubits Ferenc polgármester: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Mandl Ferencet és Filázt Pétert javaslom, elvállalják-e? Igen. Aki egyetért vele, az kézfeltartással jelezze. 7 igennel, elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta Mandl Ferenc és Filázt Péter képviselők személyét jegyzőkönyv hitelesítőknél.

2/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknél választja Mandl Ferenc és Filázt Péter képviselőket.

  3

2. Napirendi pont: *Kópháza Község településrendezési eszközeinek módosítása (Rp.I.247-10), a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012. (VI. 22.) rendelet módosítása*

Grubits Ferenc polgármester: Ebben a módosításban, amit először 2019.01.24-én kezdte el a képviselő-testület tárgyalni, a mostani plébánia helyzetét, annak a módosítását, valamint a nagytemplom mögötti területnek a módosítását. A módosításnak a lényege, hogy a nagytemplom mögötti zöldterületet, tehát a közparkot módosítottuk, olyan irányban, hogy egy új plébániát lehessen azon a területen építeni, ahol egyébként ugye vannak magántulajdonok, van a Római Katolikus Egyháznak egy területe és van az Önkormányzatnak területe. Ezeket a területeket szerettem volna a képviselő-testület összevonatni, erre kérte meg a tervezőirodát, hogy erre hozzanak egy ajánlatot, tervezzék meg a képviselő-testület kérésének megfelelően. Ezzel párhuzamosan pedig a mostani plébánia épületének egy intézményi területté való átalakítása van benne a rendezési terv módosításba. Ezt egy eljárásban kérte a képviselő-testület kiemelt intézményi területként kezelve, ami azt jelenti, hogy egy tárgyalásos eljárásban folyik le ez a két eljárás, vagyis két terület egy eljárás folyamán. Tulajdonképpen az történt, hogy a nagytemplom mögötti hosszanti területek, amik parcellák voltak valamikor, ezeket kívántuk összevonni, olyan irányban, hogy ami az egyháznak van 993 m²-e, az egy helyrajzi számon a templom mögött szerepeljen, erre lehessen építeni az új plébániát és a mellette lévő területen, ahol az önkormányzatnak két tulajdona is van, ezen pedig majd valamikor hogyha ezt a lehetőségünk engedi, akkor egy zárandokfogadót és egy szálláshelyiséget építene majd az önkormányzat ezen a területen, valamint út és parkoló lenne kialakítva természetesen a zöldövezet megtartásával, amihez ragaszkodott a tervező iroda. A meglévő zöldparkot pedig megfelelő helyen erdőtelepítésre szánt területekkel kellett helyettesíteni, ezt egy magántulajdonos kérésére és az önkormányzat kérésére is megtervezte a tervező iroda. Olyan szakaszba érkezett ez a rendezési terv módosítás, hogy elméletileg készen van. Ugye több alkalommal tárgyalta a képviselő-testület, egyszer lakossági fórum keretén belül is, ahol a tervezők bemutatták és ismertették a terveket, ott a lakossági véleményeket is figyelembe vette a tervező iroda, ezt átdolgozták és utána került a képviselő-testület elé múlt év novemberében, ahol a képviselő-testület elfogadta majd tovább küldte a megyei főépítésznek elfogadásra. A megyei főépítésztől pedig most érkezett meg az anyag és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek ezt a rendezési terv módosítást. Röviden ennyit szerettem volna mondani. Ennyi bevezető után a képviselő-testület elé bocsátom a napirendi pontot megvitatásra és még el szeretném mondani, hogy a mostani rendezési terv mögötti

 
4

területen, ahol ugye ezek a hosszú parcellák voltak és összevonás van, ott a tulajdonosok megegyeztek egymással, tehát ennek sem lehet akadálya, hogyha a képviselő-testület elfogadja most ezt a rendezési terv módosítást onnantól fogva lehet akkor talán az építési engedély kérelmet elindítani az új plébánia építése irányába. Megkérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e kérdése ezzel kapcsolatban valakinek?

Feldmann Róbert képviselő: Csak azt szeretném kérdezni, hogy most telekkialakítás is zajlik, vagy csak az övezeti besorolás vagy a zöld terület cseréje?

Grubits Ferenc polgármester: Most rendezési terv módosítás zajlik.

Ozsánna Ramóna jegyző: Az mindig csak a keretet adja meg, ezek után jönnek a telekalakítások.

Feldmann Róbert képviselő: Csak azért, mert ugye azt mondtad, hogy innentől mehet a tervező irodába, de ha nincs telekkialakítás, akkor még nem...

Grubits Ferenc polgármester: Majd, ha elfogadtuk a rendezési terv módosítást, utána jöhet a telekalakítás.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat, akkor rosszul értettem, mert azt mondtad, hogy mehet a tervezőirodába tervezésre, ahol nem az épületeket tervezik, hanem csak a telekkialakítást?

Grubits Ferenc polgármester: Ez lenne a napirendi pontnak az első része, a második pedig az lenne ezzel kapcsolatos, hogy a változási vázrajzot hogyan képzeltük el egyébként, de én nem mennék annak elébe, először a rendezési terv módosítással szeretném, ha a képviselő-testület egyetértene és ezt elfogadná, javasolom elfogadásra a rendezési terv módosítást.



Kuslits István képviselő: A tulajdonosokkal akkor meg lett a megegyezés?

Grubits Mátyás: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: De hát ezt elmondtam.

Kuslits István képviselő: Alá van írva minden?

Grubits Ferenc polgármester: Azért vannak itt egyébként, hogy alá tudják támasztani, hogy ők ezt a területet rendezték egymás között, voltak adás-vételi szerződések, én legalábbis ennyit tudok, a többihez különösebben nincs közünk, én úgy gondolom, mivelhogy magántulajdonról van szó, a mostani rendezési terv egyébként nem érinti. Köszönöm szépen. Egyéb kérdés? Nincs. Tehát, akkor a következő határozatot kellene elfogadnunk, felolvasom: „Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete településszerkezeti tervét módosítja az alábbiak szerint, a határozat mellékletét képező Rp.I.247-10 munkaszámú, Szerkezeti terv - 1. sz. módosítás című, TSZ-J/M1 rajzszámú, a Szerkezeti terv Erdő kijelölés

 5 

I. című, TSZ-J/M2 rajzszámú és a Szerkezeti terv – Erdő kijelölés II., TSZ-J/M3 rajzszámú terveken módosítással érintett terület határa jellel körülhatároltagnak megfelelően:

1. A 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 1287, és a 1288 hrsz-ú telkek egy része zöldterületből (Z) kertvárosias lakóterületbe (Lke) kerülnek átsorolásra a TSZ-J/M1 tervlap szerint.
2. A 095/203 hrsz-ú telek egy része (~400 m²) mezőgazdasági területből véderdő területbe kerül átsorolásra TSZ-J/M2 tervlap szerint.
3. A 04 hrsz-ú telek mezőgazdasági területből véderdő területbe kerül átsorolásra TSZ-J/M3 tervlap szerint.

A határozat mellékleteiben foglaltakat a Képviselő-testület egyéb határozatainak és rendeleteinek meghozatalánál figyelembe kell venni.” Akkor aki egyetért ezzel a határozattal, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

3/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat


Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete településszerkezeti tervét módosítja az alábbiak szerint, a határozat mellékletét képező Rp.I.247-10 munkaszámú, Szerkezeti terv - 1. sz. módosítás című, TSZ-J/M1 rajzszámú, a Szerkezeti terv Erdő kijelölés I. című, TSZ-J/M2 rajzszámú és a Szerkezeti terv – Erdő kijelölés II., TSZ-J/M3 rajzszámú terveken módosítással érintett terület határa jellel körülhatároltagnak megfelelően:

1. *A 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 1287, és a 1288 hrsz-ú telkek egy része zöldterületből (Z) kertvárosias lakóterületbe (Lke) kerülnek átsorolásra a TSZ-J/M1 tervlap szerint.*
2. *A 095/203 hrsz-ú telek egy része (~400 m²) mezőgazdasági területből véderdő területbe kerül átsorolásra TSZ-J/M2 tervlap szerint.*
3. *A 04 hrsz-ú telek mezőgazdasági területből véderdő területbe kerül átsorolásra TSZ-J/M3 tervlap szerint.*

A határozat mellékleteiben foglaltakat a Képviselő-testület egyéb határozatainak és rendeleteinek meghozatalánál figyelembe kell venni.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: folyamatos



Ozsánna Ramóna jegyző: A rajzoknak megfelelően a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012. rendeletünk módosítását is előkészítettük, csatoltam az előterjesztéshez, hatásvizsgálati lappal és indoklással együtt és akkor kérdezném a képviselő-testülettől, hogy a rendelettel kapcsolatban van valakinek kérése?

Grubits Ferenc polgármester: Nincs. Köszönöm szépen. Aki egyetért a rendelet elfogadásával, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta, és megalkotta az önkormányzati rendeletét.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelete
a helyi építési szabályzatról szóló
6/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Grubits Ferenc polgármester: A rendezési terv módosításnak ez a része akkor most rendben van és akkor most jön majd a következő javaslatom a tulajdonosokkal egyeztetve, ami ezekhez az ügyekhez kapcsolódik, a következőt javaslom a képviselő-testületnek, van egy változási vázrajz, amit már egyébként az előző testületi ülésen tárgyaltunk, amely változási vázrajzon az szerepel, hogy az egyházi és az önkormányzati tulajdon akkor ebben a formában legyen feltüntetve a templom mögött és a többi terület, ami pedig a magántulajdonosoké, az pedig így maradna ebben a formában, egyeztetve a tulajdonosokkal.

Filázt Péter képviselő: Ez így megfelel nektek?

Grubits Mátyás: Igen.

Payrits Attila: A jelen állás szerint igen.

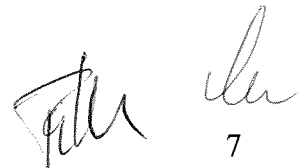
Feldmann Róbert képviselő: Van egy telekmegosztás az első részen, a hátsóról oké, de az első részen az egyház meg az önkormányzati rész...

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Az ugyanaz, mint ez, hogy...

Grubits Ferenc polgármester: Az itt van.

Feldmann Róbert képviselő: Látom.


7

Grubits Ferenc polgármester: Ezt múlt testületi ülésen már tárgyaltuk. Mi a kérdés?

Feldmann Róbert képviselő: Hát ezek a vonalak itt.

Grubits Ferenc polgármester: Melyik?

Feldmann Róbert képviselő: Ez az én álláspontom szerint, azért kérdeztem az előbb, hogy mit tárgyalunk, most azt tárgyaltuk, hogy ezt a részt módosítjuk itt.

Grubits Ferenc polgármester: Így van.

Feldmann Róbert képviselő: A telek kiosztások most fognak majd elkészülni azt beszéljük az előbb, itt meg már meg vannak rajzolva.

Grubits Ferenc polgármester: Az első résznek.

Feldmann Róbert képviselő: Igen, igen.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, tehát az egyházi és önkormányzati tulajdont leválasztjuk a magántulajdontól és mivelhogy ugye abban egyeztünk meg, hogy a templom mögött területen az egyház területén épül fel az új parókia, annak megfelelően lett ez felosztva.

Feldmann Róbert képviselő: Helyes, igen, én is így gondolom, csak a négyzetmétereket nem fogjuk még átbeszélni, hogy ki mennyit ad le, hova?

Grubits Ferenc polgármester: A négyzetméterek azok tiszták, mert mindenkinek annyi négyzetmétere van, amennyi fel van tüntetve, tehát ezt is a tulajdonosokkal megbeszéltük.

Feldmann Róbert képviselő: Itt most két tulajdonos van, az önkormányzat és az egyház, ebben az esetben.

Grubits Ferenc polgármester: Az önkormányzat, az egyház, a Grubits Mátyás és a Payrits Attila.

Feldmann Róbert képviselő: A hátsó részen, de azt mondtuk, hogy az tiszta, mert ők megegyeztek, de az első részen az önkormányzat nem egyezett meg az egyházzal a négyzetméter területről.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, de mi a probléma?

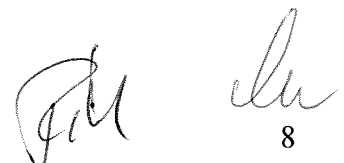
Feldmann Róbert képviselő: Én azt már korábban is mondtam, hogy itt a négyzetméterek nem fognak kijönni, amikor volt a legelső egyeztetésünk decemberben.

Grubits Ferenc polgármester: Miért nem?

Feldmann Róbert képviselő: Hát, mert azt mondtad az egyháznak van 993 négyzetmétere, és ami pedig lesz telke, az 980 m².

Grubits Ferenc polgármester: Honnan veszed ezt a 980-at?

Feldmann Róbert képviselő: A honlapunkon van rajta. Feri, ezt onnan töltöttem le.



8

Grubits Ferenc polgármester: Tessék akkor elolvasni a változási vázrajznak a négyzetmétereit, jó?

Feldmann Róbert képviselő: Jó, majd, ha megkapjuk, akkor el tudom olvasni, most nem fogom elolvasni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, tehát akkor én felolvasom, a 347/3-as egyházi terület 993 négyzetméter. Nem tudom, hogy meg akarjátok-e nézni? Jó. Köszönöm szépen. Van-e még valakinek a változási vázrajzzal kapcsolatban kérdése? Kérdést nem látok. Aki egyetért azzal, hogy ezt a változási vázrajz kidolgozását kérjük a Bunyeváczi Kft-től, aki készítette ezt az előzetes felmérést, az készfelfattással kérem jelezze.

Kuslits István képviselő: Még egyszer kérdezni szeretnék.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, tessék parancsolni.

Kuslits István képviselő: Most akkor itt lett leadva parkolóra, közparkra, mindenre. Az egyház akkor nem adott le egy négyzetmétert se?

Grubits Ferenc polgármester: Az egyháznak ugyanaz a területe maradt, ami eddig volt azért, mert itt ugye van a tisztelendő atya, el tudja mondani, az egyház 2.600.000 Ft + ÁFÁ-t kifizetett a tervekért, azokért a tervekért, amin rajta van egyébként a zarándokház és a zarándokfogadó is, ami az önkormányzaté. Most úgy beszéltek meg, hogy mivelhogy ők fizették ki ezt az összeget, ezért nem kell nekik leadni területet.

Kuslits István képviselő: Köszönöm a tájékoztatást.

Grubits Ferenc polgármester: Nem tudom, atyám, akar-e hozzászólni vagy? Tehát itt tulajdonképpen arról van szó, hogy a négyzetméterek, amik ott vannak, azok vannak előre hozva tulajdonképpen az önkormányzat négyzetmétere és az egyház négyzetmétere.

Kuslits István képviselő: Jó, ezt én ideáig nem tudtam.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye a hátsó négyzetméterek meg maradtak ugyanazok a négyzetméterek, amik az eredeti négyzetméterek voltak, azzal a segítséggel, hogy ezzel a rendezési terv módosítással az ő területük tiszta lett tulajdonképpen, ami eddig benne volt a zöldövezeti terület. Tehát elméletileg itt tények vannak. Még egyszer megkérdezem, hogy van-e még kérdés, észrevétel?

Filátz Péter képviselő: Nekem csak annyi, polgármester úr, hogy legközelebb kicsit előbb szeretnék a változási vázrajzot, meg ha egy ilyen hallunk, az mindjárt sokkal tisztábbá teszi ezt a dolgot. Ezekkel a négyzetméter ugrálásokkal, amin itt lovaglás van, ez itt mindjárt egyértelművé válik, hogy igen, az egyház is szerepet vállalt ebből, nem is kicsit, csak ezt, ha nem tudjuk, akkor nem tudjuk.



Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen, a képviselő-testület elfogadta a rendezési terv módosítást és a változási vázrajzot is. Én azért kérttem ide Grubits Mátyás urat, ha esetleg ha van olyan kérdés, ami a rendezési terv módosítás második felével, tehát a régi plébánia épületével kapcsolatban felmerült a képviselőkben, akkor fel lehetne tenni most a kérdéseket, mert ugye kósza hírek terjengenek a faluban mindenről, amiről nem tudnak az emberek. Igazából, ezek olyan üzleti tevékenységek, amik egyébként sem biztos, hogy nyilvánosak egészen addig, amíg ezt az üzletet nem kockáztatja, de magával a beruházással kapcsolatban, ha valakinek esetleg van kérdése, ezt megbeszéltük a Grubits Mátyás úrral, akkor ő szívesen válaszol rá. Jelentkezést nem látok. Kuslits István, tessék parancsolni!

Kuslits István képviselő: Nekem az volt a kérdésem még múltkor, hogy a jelenlegi plébánia mögött a telekhatárok ki voltak X-elve és nem értettem, hogy azok még magántulajdonban vannak vagy mi.

Grubits Ferenc polgármester: A mostaniból ki lettek törölve az X-ek, az egy téves tervezői bejegyzés volt.

Kuslits István képviselő: Utána ilyen kósza hírek jöttek, de ezek szerint akkor ez törölve lett.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, ezt a napirendi pontot akkor lezárnam.

Filázt Péter képviselő: Én szeretnék kérdezni Grubits Mátyástól.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék parancsolni!

Filázt Péter képviselő: A múltkor ugye azt mondtad, hogy egy alapítvány fogja működtetni az öregek otthonát?

Grubits Mátyás: Igen.

Filázt Péter képviselő: Akkor ez egy nonprofit szervezetként működik, ami ugye nem fizet helyi iparüzési és más egyéb adókat?

Grubits Mátyás: Biztos van valami, ezt nem tudom pontosan.

Filázt Péter képviselő: És a tősgyökeres kópházaiak valamilyen módon kedvezményt kapnak ebben az öregek otthonában vagy elsőbbséget élveznek, tehát mit tud nyújtani a falubelieknek, illetve az itt lévőknek?

Grubits Mátyás: Ezt a kuratórium fogja irányítani, ebbe nekem beleszólásom nincsen. A kuratórium majd leírja azt a tevékenységi kört, hogy mit szeretne majd megvalósítani, vagy hogy hogy gondolták az egészet működtetni. Az, hogy én megalapítom, az egy dolog, de viszont a működtetés céljához vagy hétköznapijaihoz nekem idézőjelben semmi közöm sincsen és nem is szólhatok bele.

Filázt Péter képviselő: Azt én értem. És kik a kuratórium tagjai?



Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen az észrevételt. Amnyit tudok elmondani, hogy az előző testületi ülésen és az azt megelőző megbeszélésen ezek a rajok mind kint voltak a táblán és ezeket mind megbeszéltük. Ezt nem most raktuk ki a táblára, meg az asztalra sem.

Filácz Péter képviselő: Többféle verziót beszélünk.

Grubits Ferenc polgármester: Ott volt a többféle verzió, amik között ez is szerepelt, csak ugye addig, amíg még nem volt meg a tulajdonosi megállapodás, azért napoltuk el egyébként a döntést is a mai testületi ülésre, mert azt mondtuk, hogy amíg a tulajdonosok nem egyeznek meg egymással, addig nincsen döntés. Mivelhogy a tulajdonosok megegyeztek egymással, ez a rajz is kint volt ezen a táblán, tehát mindenki megnézhetette, ismerhette, az Attilának is ismerhették ezt a rajzot kb. egy hónappal ezelőtt, Mátyásék is ismerték, én Feldmann Róbertnek is mutattam már ezt a rajzot két hónapja kb., tehát nem igaz, hogy ezt a rajzot nem látta senki.

Feldmann Róbert képviselő: Polgármester úr, nincs a 6. napirendi pontunkban ez a téma, akkor ezt mondom, inkább így mondom, jó?

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen a véleményt. Még egyszer szavazásra teszem fel akkor a kérdést. Aki egyetért ezzel a változási vázrajzzal, hogy ebben a formában történjenek a területeknek az elosztásai, ezekkel a négyzetméterekkel, az kézfeltartással jelezze. 5 igen, 0 ellenvélemény, 2 tartózkodás. Köszönöm szépen.

A testület **5 igennel, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadta a javaslatot.

4/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a változási rajzot a kópházi 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 1287 és 1288 hrsz-ú földrészletek telekcsoport újraosztására vonatkozóan és kéri a kidolgozását a Bunyevác Kft-től.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 30 nap

Grubits Ferenc polgármester: Én már többször elmondtam, hogy a tartózkodás nem vélemény.

Feldmann Róbert képviselő: A tartózkodás számomra azt jelenti, hogy nem elutasítom a dolgot, csak egy másik időpontra gondoltam, hogy átbeszéljük még egyszer. Köszönöm.



Grubits Máttyás: Ezt még nem tudom, természetesen nekem van egy olyan ügye, hogy sor, először ezen kell, hogy keresztül menjen. Úgy terveztem, hogy ha ezen most keresztül megy, akkor nyáron szeretném megalapítani ezt az alapítványt, hogy legyen neki ideje természetesen dolgozni, meg ezt az egészet összeszervezni.

Filázt Péter képviselő: Rendben van, igazából csak erre voltam kíváncsi. Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e még egyéb kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban? Jelentkezést nem látok, a napirendi pontot akkor lezárom. Köszönöm szépen a vendéginknek a jelenlétet, ha van más munkátok, akkor nyugodtan el lehet menni, de nagyon szívesen látunk benneteket a testületi ülés további napirendi pontjainak tárgyalásán is. Jó pihenést, jó éjszakát kívánok. Folytatja a testület az ülését az eredetileg 2. napirendi ponttal.

3. Napirendi pont: *A polgármester szabadságának ütemezése*

Grubits Ferenc polgármester: A polgármester szabadságának ütemezése a 2020. évre, az anyag írásban kiment, ugye a polgármesternek minden évben be kell ütemeztetnie a szabadságát, hogy ki tudja venni, akkor az nagyon jó, ha nem, akkor pedig maradnak a napok. Ugye 25 alapszabadság és 14 pótszabadság jár a polgármesternek. Az ütemezés megtörtént, eddig még egyetlenegy évben sem tudtam kivenni a szabadságomat, megpróbálok ebben az évben talán sikerülni. Van-e a képviselő-testületnek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban?

Filázt Péter képviselő: Polgármester úr tervezi-e valóban kivenni az évi szabadságát?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, tervezem.

Filázt Péter képviselő: Most, hogy már van alpolgármester, talán több szabadideje jut és nem kell annyit robotolnia itt.

Grubits Ferenc polgármester: Nem biztos, hogy robotolás, hanem ugye az ügyek alakulása a polgármesternek az életét elég rendszeresen befolyásolják.

Filázt Péter képviselő: Ezzel én is tisztában vagyok, de most azért talán le tudja venni a válláról ezt a terhet az alpolgármester.



Grubits Ferenc polgármester: Így van, én köszönöm szépen az aggódást, de egyébként nem tudom, hogy a képviselő-testület el tudja-e képzelni, hogy a polgármester elmegy egy hónapra szabadságra.

Filátz Péter képviselő: Persze, neked is jár a szabadság.

Grubits Ferenc polgármester: Én nem. Szívesen fogadok mindenkit minden nap, tehát az én irodám nyitott, be lehet nézni, hogy mit dolgozunk minden nap, de be van osztva, természetesen szeretném kivenni a szabadságom. Van-e még kérdés, észrevétel? Aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadta a képviselő-testület, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

5/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

1) Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Grubits Ferenc, főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCV. törvény 225/C § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján 2020. évben 39 munkanap szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság: 25 munkanap

Pótszabadság: 14 munkanap

Fel nem használt szabadság 0 nap

2) Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a munkáltatói jogkör gyakorlója – a polgármester 2020. évi szabadság felhasználását a mellékelt ütemterv szerint jóváhagyja.

Felelős: Ozsánna Ramóna jegyző

Határidő: értelem szerint

(az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

4. Napirendi pont: A bérleti díjak, közterület használati díjak felülvizsgálata

Grubits Ferenc polgármester: Az előterjesztést véleményezte és tárgyalta a Pénzügyi Bizottság, kérem az elnök urat, hogy akkor számoljon be a Pénzügyi Bizottság üléséről.



Firtl Máttyás Sándor képviselő: Tisztelt Polgármester úr, Képviselő-testület, a Pénzügyi Bizottság az 1. napirendben a bérleti díjak és közterület használati díjak felülvizsgálatát megtárgyalta, bizonyos pontokban módosította és arra alkalmasnak találta, hogy szavazásra bocsájtja. Kérem a testületet, hogy fogadja el polgármester úr előterjesztését.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Igazából az írásban kiküldött előterjesztéshez képest, ami változás van, az az, hogy a Gmász házas részt töröltük, lejárt a szerződés, tehát innentől fogva a bérleti díj az nem releváns. Annyi van még, hogy a következő változtatást javasolta még a Pénzügyi Bizottság, hogy a Kópházi Hírek hirdetési díja kópháziaiknak ingyenes legyen, aki pedig még hirdetni szeretne a rövidesen megjelenő bővített terjedelmű Kópházi Hírekben, az pedig az eddig meghatározott 5.000 Ft-ot fizesse be. A hirdetés terjedelme az A4-es lapnak $\frac{1}{4}$ -e, szerintem ez így is egy méltányos összeg. Az összes többit pedig a Pénzügyi Bizottság az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyta. Kérdezem, hogy van-e valakinek még ezzel kapcsolatban észrevétele?

Filátz Péter képviselő: Gmász ház, mindjárt az elején, az határozott vagy határozatlan idejű szerződés volt a Presits úrral? Még az én időmben kötött, amikor én is képviselő voltam.

Ozsánna Ramóna jegyző: Határozatlan volt, de ugye van egy olyan § benne, hogy ha 3 hónapig nem fizet, akkor automatikusan megszűnik a szerződése.

Filátz Péter képviselő: Hány hónapja nem fizetett?

Ozsánna Ramóna jegyző: Több, mint egy éve.

Filátz Péter képviselő: Kezdünk ezzel valamit?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, megszüntetjük a szerződést.

Filátz Péter képviselő: És az adósság behajtása?

Grubits Ferenc polgármester: Az folyamatban lesz.

Ozsánna Ramóna jegyző: A NAV-nak át tudjuk rakni.

Filátz Péter képviselő: Jó, kérdezem csak. A másik, hogy az adótornyok a kilépőnél, ugye a Telenor 1 millió, a Telekom 750, miért van különbség? Kevesebb energiát fogyaszt vagy kevesebb helyet foglal vagy mi alapján van behatározva ez?

Grubits Ferenc polgármester: Négyzetméter.

Ozsánna Ramóna jegyző: Kevesebb a hely.

Filátz Péter képviselő: Kevesebb? Jó, azért kérdezem csak.

Grubits Ferenc polgármester: A szerződés alapja négyzetméter, a helyfoglalás.

Filátz Péter képviselő: Közben itt még megtudtam, hogy az önkormányzati lakás így marad, mert hogy felújításra kerül. A felújítás után újra meghatározzuk a bérleti díjat?



Ozsánna Ramóna jegyző: Igen. Ezt beszéltük a Pénzügyi Bizottsággal, hogy újra tárgyaljuk, ha fel lesz újítva és kiadható állapotban lesz, akkor meghatározunk egy annak megfelelő összeget.

Grubits Ferenc polgármester: Piaci árat. Jó, egyéb kérdés? Nincs. Aki egyetért a 2020. évi bérleti díjakkal, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

6/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a bérleti díjak és közterületi használati díjak felülvizsgálatát a melléklet szerinti tartalommal.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

5. Napirendi pont: Magyar Falu Program megvalósításával kapcsolatos árajánlatok

Grubits Ferenc polgármester: Önkormányzatunk a Magyar Falu Program keretében „A nemzeti és a helyi identitástudat erősítése” című alprogramban pályázatot nyújtott be, melyen támogatásban részesítettek minket. A nyertes pályázat megvalósítása keretében a kultúrház vizes blokkjainak felújítására, mozgáskorlátozott WC-nek a létrehozására, helyiségek klimatizálására és fűtés korszerűsítésére nyertünk 14.990.848 Ft-ot. Az árajánlatokat én írásban kiküldtem a tisztelt képviselő társaimnak. 4 csoportban kértünk árajánlatot: épületvillamosságra, kőműves munkákra, épületgépészeti munkákra és klíma kiépítési munkára. Minden munkafázisra 3-3 árajánlatot kértünk be. Az az irányelv, hogy azt fogadjuk el, aki a legjobb árat tudta adni. Az összes kivitelező, akinek ki lett küldve az árajánlat, megnézte munkálatokat a munkabejáráson. A következő árajánlatok jöttek be: az épületvillamossági munkákra az Egresits Kft. adta be a legjobb árajánlatot, a kőműves munkákra a Begada Kft., az épületgépészeti munkákra az APSZ-2006 Kft., a klíma kiépítési munkákra pedig Szabó Gábor egyéni vállalkozó. Mindenki megnézhetette egyébként, az árajánlatokat is hozzátettük az anyaghoz, ami kiment a képviselő-testületnek. Itt mind a négy munkanemről külön kell szavazni a képviselő-testületnek, amennyiben egyetértetek az előterjesztéssel. Kérdezem a képviselő-testülettől, hogy kinek van véleménye?



Feldmann Róbert képviselő: Kérdésem van igazából, polgármester úr.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Az árazatlan költségvetéseket mi készítettük el vagy pedig a vállalkozók csinálták maguk?

Ozsánná Ramóna jegyző: Egy séma ment ki tőlünk.

Feldmann Róbert képviselő: És festést nem láttam bent.

Ozsánná Ramóna jegyző: Annak alacsony az összege, így belefér a polgármesteri hatáskörbe. Az egy 140.000 Ft-os tétel egyébként.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát itt festés-javításról van igazából szó.

Ozsánná Ramóna jegyző: A kőművesek után.

Grubits Ferenc polgármester: Az áttöréseknek a javítása. Ez már nem fért bele a pályázati összegbe. Tehát ez valószínűleg egy kisebb összeg lesz, ami polgármesteri hatáskör.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat, 14 millió nyolcszáz valamennyit nyertünk.

Ozsánná Ramóna jegyző: 14.990.848 Ft-ot.

Feldmann Róbert képviselő: Azért, mert amit polgármester úr mondott, legjobb ajánlatot tevők is összesen 14.580.000, ott még van tartalékunk, abba még nem tudunk berakni?

Grubits Ferenc polgármester: De ott van még a projektmenedzseri díj, aki végig kíséri az egészet, tehát ez teljesen ki van töltve. Természetesen, hogyha ebből meg tudunk spórolni valahol, akkor megy a festésre, ahogy szoktuk csinálni.

Feldmann Róbert képviselő: A csempézés, a wc-k, a faláttörések. Nem ehhez, hanem ezzel kapcsolatosan lenne majd az eyebegek között egy határozati javaslatom.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, rendben, írd fel. Tehát akkor négy szavazást szeretnék kérni a képviselő-testülettől. Aki egyetért azzal, hogy az épületvillamossági munkákra az Egresits Kft-t bízunk meg, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

7/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Egresits Kft. vállalkozó (9495 Kópháza, Fő u. 36/A.) árajánlatát „A Magyar Falu Program” keretében a „A nemzeti és helyi identitástudat erősítése” című alprogramhoz kapcsolódó nyertes pályázat megvalósítása keretében a Kultúrház felújításának épületvillamossági munkálataira 954 091 Ft összegben.



Grubits Ferenc polgármester: A kőműves munkákra a Bageda Kft adta a legkedvezőbb árajánlatot, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

8/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Bageda Kft. vállalkozó (9400 Sopron, Úttörő u. 26/E.) árajánlatát „A Magyar Falu Program” keretében a „A nemzeti és helyi identitástudat erősítése” című alprogramhoz kapcsolódó nyertes pályázat megvalósítása keretében a Kultúrház felújításának kőműves munkálataira 4 438 500 Ft összegben.

Grubits Ferenc polgármester: Az épületgépészeti munkákra a APSZ-2006 Kft. megbízását javaslom, aki egyetért azzal, hogy az APSZ-2006 Kft. ajánlatát fogadjuk el, az kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

9/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

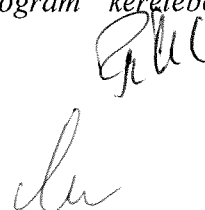
Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja APSZ-2006 Kft. vállalkozó (9495 Kópháza, Béke u. 44.) árajánlatát „A Magyar Falu Program” keretében a „A nemzeti és helyi identitástudat erősítése” című alprogramhoz kapcsolódó nyertes pályázat megvalósítása keretében a Kultúrház felújításának épületgépészeti munkálataira 5 728 449 Ft összegben.

Grubits Ferenc polgármester: A klíma kiépítési munkákra pedig a Szabó Gábor egyéni vállalkozót javasoljuk elfogadásra, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

10/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Szabó Gábor egyéni vállalkozó (9400 Sopron, Ady E. út 70.) árajánlatát „A Magyar Falu Program” keretében a

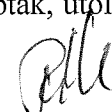



„A nemzeti és helyi identitástudat erősítése” című alprogramhoz kapcsolódó nyertes pályázat megvalósítása keretében a Kultúrház felújításának klíma kiépítése munkálataira 3 458 566 Ft összegben.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

6. Napirendi pont: Kópháza Község településrendezési eszközeinek módosítása (028-as terület), a helyi építési szabályzatról szóló 6/2012 (VI.22.) rendelet módosítása

Grubits Ferenc polgármester: Ez a „településrendezési eszközeinek módosítása” magyarral lefordítva rendezési terv módosítást jelent, ez a 028-as területről szól. Ez a temető alatti terület igazából, a 030-as és 028-as van azon a területen. A 030-as a Mária-szobor környéki terület, ahonnan üdvözlünk lakosokat, és a másik fele pedig a temető és a templomtól kivezető útig tartó terület tulajdonképpen. Ennek a területnek a rendezési terv módosításáról van szó, ezt a képviselő-testület 2016. áprilisában kezdte el tárgyalni igazából és most került olyan szakaszba, hogy tehát, ahogy az előző rendezési terv módosítással a megfelelő lakossági fórumokon, a hirdetésekben, a településsel egyeztetve, a tulajdonosokkal egyeztetve, ez egész odáig jutott, hogy a képviselő-testület elfogadta ezt a rendezési terv módosítást. Elküldtük a megyei főépítésznek elfogadásra, aki elfogadásra javasolja a rendezési terv módosítást. Itt igazából hosszas munka, én nem mennék bele ebbe az egészbe, főépítész asszony azt írta, hogy a településrendezési eszközök tárgyi módosításának képviselő-testület elé terjesztése ellen kifogást nem emel. Annyit kell tudni, hogy ott a Kormányhivatalban is változás van, új megyei főépítész asszony van, voltunk egyeztető tárgyaláson, tehát eléggé szigorúan tartja be szabályokat, átnézve teljesen a szabályosságot. Ez a rendezési terv módosítás, el szoktam mindig mondani, ez a területnek a keretét adja meg, amiben majd utólag aztán majd később ennek folytatásaképpen egy belterületbe vonási engedély követ. A belterületbe vonási engedéllyel együtt a tulajdonosoknak alá kell írnia, hogy mivel szállnak be ennek a területnek a kialakításába, az utak kialakításába, a közművek kialakításába és az egyéb dolgokba. Ebbe én most nem mennék bele, ez majd egy következő lépés, a mostani rendezési terv módosítás, pedig lehetőséget biztosít ennek a területnek a beépítésére, amit majd még feladatok követnek. Az anyag írásban kiment, képviselő társaim megkapták, utólag

elnézést kérek a fekete-fehér rajzokért, tényleg egy kicsit nehezen volt kiigazítható, de ezt mindenkinek utólag kiküldtük színesbe, hogy mindenki rendesen meg tudja nézni ezeket a rendezési terv módosítási dolgokat. Kérdezem a képviselő-testületet, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata?

Kuslits István képviselő: A tulajdonosoknak volt olyan észrevétele, hogy a gyalogútnak egy szakasza bent maradt a tervekben, de polgármester úr azt mondta, hogy ez nincs ott, erről szeretnék érdeklődni.

Grubits Ferenc polgármester: Nézd meg, hogy bent van-e vagy nincs. Az a darab, ami az úttól megy a temető felé. Csak az egy darab maradt bent. Bejelöltem ott tollal, hogy meddig tart az a gyalogút. Nincs bent az építendő területek között, tehát nem akadályozza az építkezést. Ezt Istvánnal megbeszéltük. Egyéb kérdés, észrevétel? Jelentkezést nem látok, aki egyetért a 028-as rendezési terv módosításával, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

11/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete településszerkezeti tervét módosítja. A módosítás e határozat 1. számú mellékletét képező Területfelhasználási terv című, TSZ-J1/M jelű Rp.I.247-4 munkaszámú és 2. számú mellékletét képező Területfelhasználási terv című, TSZ-J2/M jelű Rp.I.247-4 munkaszámú terveken a módosítással érintett területekre terjed ki e határozat 3. számú mellékletét képező, Településszerkezeti terv módosulása című leírásban foglaltak szerint.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: folyamatos

11/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat 3. számú melléklete

Településszerkezeti terv módosulása

Terület-felhasználási változások:

- Kertvárosias lakóterületi besorolást kap a 028/10-34 és a 357 helyrajzi számú telkek ekként jelölt része.*
- Közkerti besorolást kap a 028/10-34 helyrajzi számú telkek ekként jelölt része.*
- Védelmi erdő besorolást kap a 095/150 és a 095/155 hrsz-ú telkek.*



Grubits Ferenc polgármester: Aki egyetért a rendelet elfogadásával, az kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta, és megalkotta az önkormányzati rendeletét.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2020. (I.30.) önkormányzati rendelete

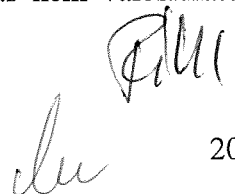
a helyi építési szabályzatról szóló

6/2012. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

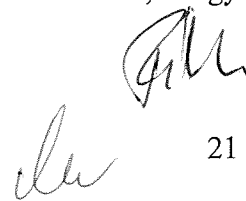
Grubits Ferenc polgármester: A mai délelőtt érkezett egy levél, amit igazából nem biztos, hogy fel kellene olvasni, de úgy egyeztünk meg jegyző asszonnyal és alpolgármester úrral, hogy mindenki azért vegyen tudomást róla, a képviselőknek egyébként kiküldtük e-mailben és valaki papír alapon is megkapta, de én azért ettől függetlenül szeretném megkérni a jegyző asszonyt, mivelhogy nagyobb nyilvánosság van itt, hogy akkor olvassa fel ezt a levelet.

Ozsánna Ramóna jegyző: A levél Pinezits János, Kópháza, Mező u. 10. sz. alatti lakostól jött. „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Önkormányzati Testület! Tisztelt Jegyző Asszony! Kérem, hogy jelen beadványomat a 2020.01.29-i Önkormányzati Testületi Ülésen olvassák fel! A 2020. január 29. Önkormányzati Testületi Ülésre kérem, hogy az alábbi beadványomat figyelembe venni szíveskedjenek a döntéshozataluk során. Mint a Kópháza 030 hrsz., valamint 028 hrsz. területekben, mint tulajdonos érintett fél ezúton közlöm, hogy a területekre vonatkozó rendezési tervmódosításokat törvénytelennek, Alkotmányellenesnek és közérdek ellenesnek tartom, ezért ezt semmilyen formában nem támogatom, sőt ellenzem. Teljesen megszűnik a temető bővítésének lehetősége, valamint az ökológiai terheltség megnő, mert kivették a zöldterületet is, hogy ezáltal növeli tudják a telkek mennyiségét. Hivatkozva a Győri Munkaügyi és Közigazgatási Bíróság 2.K.27.465/2016/45 sz. ítéletére mely kimondja, hogy a táblában törvénytelenül kialakított telkek vannak míg ezen törvénytelenység jogorvoslata meg nem valósul, addig semmilyen rendezési tervmódosítás nem valósítható



meg. Mindazon által Kópházán folyamatos rendezési termódosításokat hajtanak végre, amivel már teljesen tönkre tették az eredeti rendezési tervet. Ezt a problémát csak egy átfogó a község egész területére vonatkozó és szakmailag alátámasztott teljesen új rendezési tervvel lehetne rendbe hozni. A bizonyos emberek által megrendelésre kerülő rendezési termódosításokat a Regioplan Kft. mindig készségesen elvégzi, mindenben kiszolgálja a megrendelő érdekeit, csak fizetni kell meg jóba kell lenni a polgármesterrel. A Polgármester ezekkel az előterjesztéseivel valószínű, hogy hatalmával visszaél és hűtlen vagyonkezelést követ el a közérdek kárára. Mivel a temetőnél egyik helyen kisajátít, a másik oldalon pedig a temető bővítésére szánt (zöld területek + önkormányzati terület) területeket is engedi telkesíteni a közérdekkel szemben csak azért, hogy minél több telek legyen, ezzel meggátolja a temető jövőbeni bármilyen bővítését. Törvény adta lehetőségeimmel mindent meg fogok tenni azért, hogy ezek a törvénytörő és közérdeket semmibe vevő eljárások megszűnjenek. Kópháza, 2020.01.28. Pinezits János”

Grubits Ferenc polgármester: Következőt szeretném hozzáfűzni ehhez a levélhez: ugye hivatkozik a levél írója a temető bővítésével kapcsolatban, jelenleg 106 üres sírhely van a temetőben, én úgy gondolom, hogyha a településünk létszáma rohamosan nem fog megnőni, ez még 15 évig elegendő. Ugyanis nem ezt a 106 üres sírhelyet kell betölteni, hanem az emberek temetkeznek a régi sírhelyekben is, tehát ez én szerintem akkor jelentene különösebben gondot, ha most Kópháza lakossága hirtelen megnőne mondjuk 2800-ra és az új lakosok természetesen ne adj Isten, persze az élet törvénye alapján, meghalnak és temetkezni szeretnének, akkor valószínűleg új sírhelyeket fognak találni, de a régi kópháziaknak bőven elegendő ez a temető még 50 évig. Ezt egyébként kimutatták már régebben, egyébiránt meg a rendezési terv módosításunkban az északi irányban van lehetőség még a temető terület bővítésére is. És még akkor mostanában úgymond „divatos” temetkezési mód az urnás temetkezés, tavalyi évben csináltunk 15 új urnahelyet, amivel biztosítjuk ezt a lehetőséget, az urnahelyek bővítésének lehetősége pedig szinte határtalan a temető környékén. A másik dolog, amit észrevételezett, itt a zöldterületek kivonásával kapcsolatban sérelmezte ugye, hogy kivontunk zöldterületet. Az nem volt sérelmes, hogy a templom körüli területen ők ugyanúgy kérték a zöldterület kivonását és máshol adtak egy területet, tehát ami az egyik oldalon pozitívum, az a másik oldalon természetesen nagyon nagy törvénytelenység és egyéb dolog. Innen üzenem a Pinezits Jánosnak, mert ugye ők azok, akik minden képviselő-testületi jegyzőkönyvet elvisznek haza és átolvassák, hogy mi történt, mivel, hogy szó szerinti jegyzőkönyvek készülnek minden esetben, innen üzenem a Pinezits Jánosnak, hogy



amennyiben hűtlen vagyonkezeléssel és hatalommal való visszaéléssel kapcsolatban van valami olyan tudomása, amivel bizonyítottan a polgármester ellen pert tud indítani, indítsa el, állok elébe természetesen. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani ezzel a levéllel kapcsolatban.

Nickl Istvánné: Nekem is lenne kérdésem, a másik felével, a parkolóval kapcsolatban, hogy hogy áll?

Ozsánna Ramóna jegyző: Először a képviselők jogosultak a hozzászólásra, de persze.

Nickl Istvánné: Összefügg a két terület azt hiszem egymással a 028-as meg a mi területünk...

Grubits Ferenc polgármester: Igen, tessék parancsolni, bár nem ezt mondja az SZMSZ-ünk, de azért megadom a szót, természetesen.

Nickl Istvánné: Azt szeretném kérdezni, hogy hogy áll ez a kisajátítás, mert se kérésre, se kérés nélkül semmiféle információt nem kapunk az önkormányzattól. Kértük az igazságügyi szakértői vizsgálatnak az eredményét és azt a választ kaptuk, hogy nincs módjukban kiadni.

Grubits Ferenc polgármester: Így van.

Nickl Istvánné: És miért nem? Ez a mi területünk, úgy gondolom jogunkban áll tudni, hogy mennyi az értéke.

Grubits Ferenc polgármester: Amennyiben az önkormányzat tudomására fog jutni az összes adat és a kisajátítással kapcsolatos akár összeg, akár négyzetméter, tudatni fogjuk. Én egyébként ezt délelőtt elmondtam.

Nickl Istvánné: Kinek? Nekem?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, kocsival megálltatok és mondtam, hogy nincsen napirendi pontban, tehát a mai képviselő-testületi ülésnek ez nem napirendi pontja. Tehát nincs az önkormányzat tulajdonában, még egyszer mondom, olyan okirat, amiről be tudnék számolni.

Nickl Istvánné: De van, mert én felhívtam az igazságügyi szakértőt és azt mondta, hogy megküldte az önkormányzatnak.

Grubits Ferenc polgármester: Tévedés, Dr. Ocsák József ügyvéd úrnak.

Nickl Istvánné: Hát, nekem azt mondta, hogy az önkormányzatnak.

Grubits Ferenc polgármester: Dr. Ocsák József ügyvéd úrnak.

Nickl Istvánné: Akkor neki, de gondolom az ügyvéd úr tájékoztatta az önkormányzatot, arról, hogy mi az eredmény.

Grubits Ferenc polgármester: Természetesen, csak a tájékoztatás az nem olyan adat, amit ki lehet szolgáltatni, tehát azzal dolgoznak, az munkaanyag.



Nickl Istvánné: Igen. És akkor még egy kérdésem lenne, a képviselőkhöz, hogy tudják-e a képviselők, hogy mekkora területet szándékozik kisajátítani ott a polgármester úr?

Grubits Ferenc polgármester: A polgármester úr?

Nickl Istvánné: Hát, az....

Grubits Ferenc polgármester: A képviselő-testület, kikérem magamnak. Nem, nem, nem...

Nickl Istvánné: Határozat erről nincs még.

Grubits Ferenc polgármester: Rossz a fogalmazás.

Nickl Istvánné: Már két évvel ezelőtt is...

Grubits Ferenc polgármester: Képviselő-testületi döntés alapján született meg a döntés. Vannak itt tanúim, ott bólogatnak egészen a hátsó sorban.

Nickl Istvánné: De határozat nincsen.

Grubits Ferenc polgármester: Nem a polgármester döntötte el a kisajátítást, kikérem magamnak.

Nickl Istvánné: Elnézést, kikérheted magadnak, Feri, rendben van, de két évvel ezelőtt is kértük a határozatot.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor se volt.

Nickl Istvánné: Igen, és most sincsen, akkor mi alapján sajátítjátok ki ezt a területet.

Grubits Ferenc polgármester: Ki mondta, hogy kisajátítjuk?

Nickl Istvánné: Hát mindig ezzel vagyok fenyegetve...

Grubits Ferenc polgármester: De még mindig nincs döntés.

Nickl Istvánné: Hogy 100 Ft-ért majd kisajátítjuk ezt a területet.

Grubits Ferenc polgármester: Nincs döntés róla.

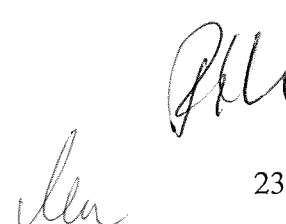
Nickl Istvánné: Ja, még nincs döntés róla, de akkor ezt a kérdést feltettem, hogy a képviselők tudják, hogy mekkora területet szándékozik ott az önkormányzat parkoló céljára kisajátítani vagy megvenni, nem tudom pontosan, van valaki, aki összeszámolta?

Feldmann Róbert képviselő: A rendezési tervben be van rajzolva a parkoló, most négyzetméteresen nem tudom.

Nickl Istvánné: Igen, ez közel 2700 négyzetméter és azon felül, amik már megvannak parkolók, tehát ez azon kívül.

Feldmann Róbert képviselő: Igen.

Nickl Istvánné: Nem tudom, hogy szüksége van-e a falunak ekkora parkolóra más terhére. Az egy olyan ingatlan, aminek igen nagy az értéke, panorámás, a soproni hegyekre néz.



Feldmann Róbert képviselő: Azt hadd mondjam el, bocsánat akkor, a rendezési terv szerint azoknak a területeknek a felső végére nem lehetne építkezni elméletileg.

Nickl Istvánné: Merthogy?

Feldmann Róbert képviselő: A rendezési terv ezt írja elő.

Nickl Istvánné: Mi nem kértük, hogy betegyék azt a rendezési tervbe.

Feldmann Róbert képviselő: Ez 2012-ben lépett hatályba, ez a most is aktuális rendezési terv, kisebb-nagyobb módosításokkal, de akkor is már nem mi döntöttük el, hogy ne lehessen építkezni, ezt már korábban valaki.

Nickl Istvánné: 2012-ben, igen, ez így van.

Feldmann Róbert képviselő: Nem építési teleknek használható úgymond, tehát oda házat építeni nem lehetett volna a rendezési terv alapján.

Nickl Istvánné: Bocsánat, kint volt az ingatlanos és azt mondta, hogy ez teleknek minősül ez a terület.

Feldmann Róbert képviselő: Jó, az az ingatlanos, de ha akarod megmutatom...

Nickl Istvánné: Az igazságügyi szakértő.

Feldmann Róbert képviselő: De építeni nem lehet rá.

Nickl Istvánné: De ő látta, miért nem?

Feldmann Róbert képviselő: A rendezési terv nem engedélyezi.

Egresits Károly: Az 50 méteres körzet miatt.

Nickl Istvánné: Megszűnt az 50 méteres körzet, bocsánat, amikor a 028-as....

Feldmann Róbert képviselő: Nem az 50 méteres miatt, nem tudom miért, akkoriban ezt így rajzolták be.

Nickl Istvánné: De ettől el lehet térni, ide-oda módosítgatják a rendezési tervet.

Grubits Ferenc polgármester: Én folytatnám a képviselő-testületi ülést, amikor erről lesz téma, akkor természetesen kaptok meghívót és ezt meg tudjuk beszélni, de szeretnénk folytatni a munkánkat, mert ugye...

Nickl Istvánné: Jó, rendben van, csak úgy gondoltam, hogy összefüggenek a dolgok itt egymással.

Grubits Ferenc polgármester: Nem függ össze, ugye az egyik terület a temető déli oldala, amiről beszélgettünk és rendezési terv módosítás volt, az a temető alatti észak-keleti oldal. Teljesen más, tessék utána nézni és meg lehet győződni róla. Köszönöm szépen, folytatnánk a munkánkat, mert azért még egy csomó dolgunk van.



7. Napirendi pont: *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 8/2015. (IV.15.) önkormányzati rendelet módosítása*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, megkérdezem képviselő-társaimat, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban? Jelentkezést nem látok, aki egyetért a szociális rendelet módosításával, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta, és megalkotta az önkormányzati rendeletét.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2020. (I.30.) önkormányzati rendelete

a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 8/2015. (IV.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

8. Napirendi pont: *Az első lakáshoz jutás vagy lakásfelújításhoz nyújtandó helyi támogatásáról szóló 14/2005. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítása*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, képviselő társaim megkapták, elolvashatták, kérdezem, hogy van-e valakinek az anyaggal kapcsolatban kérdése vagy észrevétele?

Filácz Péter képviselő: Nekem egyetlen egy dolog van, hogy különbséget tesz a rendelet kópházi és nem kópházi között.

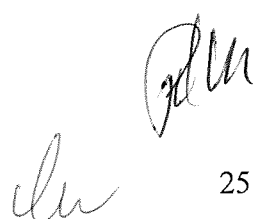
Ozsánna Ramóna jegyző: Igen.

Filácz Péter képviselő: Ez nem diszkrimináció?

Ozsánna Ramóna jegyző: Nem, mert a lakosság helyben tartása a cél. Az önkormányzat állapíthat meg ilyen plusz megkötést.

Filácz Péter képviselő: Jó. Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye ez egy régebbi rendelet, amit a képviselő-testület így határozott meg.



Filátz Péter képviselő: Teljesen mindegy, a fogalom a lényeg.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen. Az első lakáshoz jutás vagy lakásfelújításról szóló önkormányzati rendelet módosításával, aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** a javaslatot elfogadta, és megalkotta az önkormányzati rendeletét.

Kópháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2020. (I.30.) önkormányzati rendelete



az első lakáshoz jutás vagy lakásfelújításhoz nyújtandó helyi támogatásáról szóló

14/2005. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet és az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

9. Napirendi pont: Ifjúság utcai közvilágítás tervezési árajánlata

Grubits Ferenc polgármester: Volt egy hónappal ezelőtt kb. egy megbeszélésünk az Ifjúság utcai lakosokkal ezzel az ügygel kapcsolatban, ahol újból felkerült az a kérdés, az akkor egyébként egy nem hivatalos utcai megbeszélés volt, amin mi is részt vettünk, hogy a közvilágítással mit tudna kezdeni az önkormányzat. Már akkor mondtam, hogy ezt elindítottuk talán szeptember hónapban ennek a megterveztetését, de senki nem vállalta el. Találtunk egy tervezőt egyébként, aki ezzel meg lett bízva és adott egy árajánlatot, miszerint a tervezést 460.000 Ft + ÁFÁ-ért tudja elvállani. Ezek speciális tervezők, tehát most azért nincs itt a 460.000 Ft mellett másik két árajánlat, mert nincs, tehát nincs aki, ezt elfogadja, mert ezek az E.ON által regisztrált tervezők, tehát mindenki ilyen nem tervezhet, ez a lényege az egésznek. Ez a veszkényi polgármester úr egyébként, akivel jó kapcsolatban vagyok és rá tudtam beszélni arra, hogy fogadja el ezt a tervezési megbízást. Ő ezt megnézte, kint volt a helyszínen és ezt az árajánlatot adta. Ugye arról beszélgettünk, hogy a közvilágítás tervezést csak önkormányzat kérheti, mivelhogy közügyről van szó, ezért ezt az összeget úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak kellene kifizetnie, a kivitelezési díjat pedig a lakóknak, a szerződésük alapján, amilyen szerződést kötöttek, ha addig nincs változás vagy nem lesz

változás. A mostani jelenlegi szerződésük arról szól, hogy a telektulajdonosok aláírásukkal ugye ezt jelezték, vállalták a közvilágítás, a közművek és a szilárd útburkolatnak a megcsinálását, csúnya szóval, tehát a megtervezésétől a megvalósításig és ugye ráadásul ez egy közforgalomtól el nem zárt magánterület egyébként, amit még valószínűleg a lakók majd módosítanak valamilyen formában. Tehát itt az önkormányzatnak kivitelezési lehetősége sincsen, pályázni sem tudunk rá, mivel nem önkormányzati tulajdonról van szó. Én már ezen a megbeszélésen is elmondtam a tisztelt lakóknak, hogy igazából átadhatják az önkormányzatnak ezt az utat, mint önkormányzati út, mert a szerződésben úgyis úgy van, hogy amikor már megvan és szilárd útburkolattal van ellátva, kezelésre átadhatják akkor az önkormányzatnak. Én ott felvettem azt az ötletet, hogy ezt átadhatják ebben a jelen állapotában is az önkormányzatnak, csak nem tudjuk garantálni, hogy a következő 90 évben lesz-e rá pénzünk, hogy ezt leaszfaltozzuk. Most lehet, hogy jövőre lesz, lehet, hogy 10 év múlva, lehet, hogy 20 év múlva, tehát a lakóközösségnek kéne „bizniszelni” vagy valamit csinálni. Körülnézek, nehogy valakit megbántsak, tiszteletlenség volt úgy eladni a telkeket, hogy nem közölték a tulajdonosokkal, hogy milyen következményekkel jár még ez a dolog, mert akik eladták a telkeket, csak a telket adták el, de az útrészüket nem. Ez még hozzátartozott az ismertetéshez. Én kérem a képviselő-testületet, hogy ezt az árajánlatot fogadja el és bízzuk meg Németh Árpád urat, hogy a tervet készítse el és akkor legalább ennyivel előbbre vagyunk a közvilágítás ügyében.

Filázt Péter képviselő: Egy kérdésem lenne polgármester úr.

Grubits Ferenc polgármester: Tessék.

Filázt Péter képviselő: Elméleti kérdés. Ha ez a terület, illetve az utat átadják az önkormányzatnak, illetve az önkormányzat átveszi, csak akkor pályázhat az önkormányzat aszfaltozásra?

Grubits Ferenc polgármester: Saját tulajdonára.

Filázt Péter képviselő: Csak a saját tulajdonára, tehát amíg magántulajdonban van, addig nem?

Grubits Ferenc polgármester: De úgy adhatják át, ezt lehet, hogy nem mondtam, az utat az önkormányzatnak, hogy mindenféle követelésükről lemondanak.

Filázt Péter képviselő: Ez mit jelent?

Grubits Ferenc polgármester: Ez azt jelenti, hogy jövő évben nem jöhetnek ide ütni az asztalt, hogy ők is kópházaiak, tessék leaszfaltoztatni nekik az utat.

Filázt Péter képviselő: Persze.

 
27

Grubits Ferenc polgármester: Mert ilyenek már voltak sajnos. Ezek a rossz szerződés kötéseknek a vonzatai, erre nem tudok mit mást mondani, majd ezen még dolgoznunk kell.

Pinezits Ferenc: Mármint mivel kapcsolatban kell rajta dolgozni?

Grubits Ferenc polgármester: Hogy ezeket a tulajdonviszonyokat hogyan intézzük, meg, hogy lehessen ott valamit kezdeni.

Pinezits Ferenc: Ja, aha.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát az első lépés az, hogy a közvilágítás-hálózatnak a tervezését megrendeljük, ez is szerintem egy 3-4 hónap, ennyivel előbbre leszünk. Kérdés?

Kuslits István képviselő: Az akkori szerződésben ez nincs bent, hogy ez az akkori tulajdonosnak a feladata?

Grubits Ferenc polgármester: A villamosság-tervezés?

Kuslits István képviselő: Az egész közmű.

Grubits Ferenc polgármester: De, bent van.

Kuslits István képviselő: Gondolom a közműben a tervezés is bent van.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye a tervezést csak önkormányzat rendelheti meg.

Kuslits István képviselő: Megrendelhet.

Grubits Ferenc polgármester: Csak önkormányzat rendelheti meg a közvilágításnak a tervezését. Ez egy ilyen szabály.

Kuslits István képviselő: Én azt értem, de...

Grubits Ferenc polgármester: Ez olyan, mint hogy a belterületbe vonást is csak önkormányzat indíthatja el, nem a tulajdonosok. A tulajdonosok megbízásával az önkormányzat csinálhatja meg. Én értem a kérdést, de ha ennyivel sem segítünk a fiataloknak, akik ott beköltöztek, laknak és lyukakon keresztül, sötétben mászkálnak akkor nem tudom, hogy miért vagyunk itt, hogy segítsünk a falunak. Van-e még kérdés?

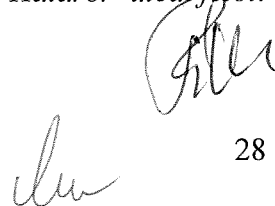
Kuslits István képviselő: Ez egy részről segítség, másik részről meg kötelezettségvállalás.

Grubits Ferenc polgármester: Így van, azt is elmondtam. Jó. Aki egyetért azzal, hogy bízzuk meg a tervezőt ennek a munkának az ellátására, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

12/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Németh Árpád villamos tervező által adott árajánlatát a Kópháza, Ifjúság utcában, illetve a Határőr utca felőli



bevezető úton (Kiseljak utca) a földkábeles-kandeláberes közvilágítás kiépítésének tervezésére 460 000 Ft + ÁFA összegben.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munka megrendelésére és a vállalkozói szerződés aláírására.

(az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

10. Napirendi pont: Garai közvilágítás tervezésének kérdése

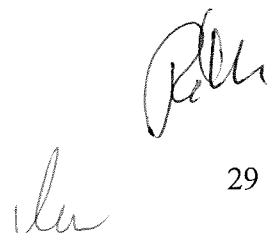
Grubits Ferenc polgármester: Ugyancsak közvilágítás, felháborodással, tudomásunk nélkül küldtek egy anyagot az önkormányzatnak, hogy a Garában a mély úttól fölfelé villamoshálózat-bővítést szeretnének végrehajtani, amely villamoshálózat-bővítést nem is tudom ki rendelte meg igazából, tehát nem tudjuk. Több tulajdonossal megbeszélve a dolgot, ez igazából senkinek nem tetszik. Egyrészt azért, mert egy ilyen turisztikai lehetőségekkel bíró régi szőlőhegyben nem oszlopokat kéne állítani, hanem be kéne vinni a földbe, és földkábellel felvinni az egészet és ehhez természetesen biztos, hogy hozzá fog járulni a képviselő-testület is. Egyébként a Schneider Mártonnak a területén is lenne ott oszlop, amihez ő már egyébként elküldte a tervezőknek a nyilatkozatát, miszerint nem járul hozzá, hogy ott az ő területén bármiféle oszlopot is állítsanak. Én arra kérem a képviselő-testületet, hogy mi is fogalmazzunk meg egy képviselő-testületi döntést, hogy a légkábelhez nem járul hozzá a képviselő-testület. A mai viszonyoknak és a kulturális tanösvényünknek, meg a Garának a szépségét nem hiszem, hogy néhány olyan villanyoszloppal el kéne rondítani, ráadásul egy olyan emlékhely előtt, ahol pont a Pléhkrisztus, tehát ami fent van az elágazásnál, annak a hegyébe ott benyomnak egy akkora villanyoszlopot, ami eltakarja az egészet. Én beszéltem a tervezőkkel, hogy amennyiben a képviselő-testület ilyen döntést hoz, akkor átgondolják a tervezést. Kérem a képviselő-testület véleményét.

Filátz Péter képviselő: Nekem csak az, hogy ki rendelte meg?

Grubits Ferenc polgármester: Nem tudjuk.

Filátz Péter képviselő: Azt nem tudjuk kideríteni?

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Itt van, hogy a 2124. hrsz., gondolom a tulajdonosa, ő akar áramot magának.



Grubits Ferenc polgármester: Hozzájárulást kért, tehát nem mi építjük ki, az ő számlájára építi ki az E.ON.

Filázt Péter képviselő: A közvilágítást is kiépíti?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, nincs közvilágítás,

Filázt Péter képviselő: Csak a léghébelet akarja?

Ozsánna Ramóna jegyző: Villamos energia ellátására.

Filázt Péter képviselő: Mert ugye ide közvilágítás van írva nekünk napirendi pontként.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen, akkor elnézést, elírtam valószínűleg.

Filázt Péter képviselő: Tehát, ezért akadtam meg ezen.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, világítás ellátás.

Filázt Péter képviselő: Áramellátás.

Grubits Ferenc polgármester: Bocsánat, áramellátás. Egyébként, ami anyagot kiküldtünk, azon meg rajta van és a rajz is rajta van.

Filázt Péter képviselő: Vigye földkábellel, én azt gondolom.

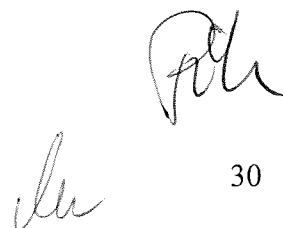
Grubits Ferenc polgármester: Én is ezt mondtam, tehát én ezt javaslom a képviselő-testületnek, hogy fogadjunk el egy olyan határozatot, küldjük el, hogy ezen a területen, mivelhogy kulturális, turisztikai jellegű, nem tartja jónak a képviselő-testület a léghébelet, ezért nem járunk hozzá. Nem csak mi, Schneider Márton, mondom, már előzőleg is jelezte felénk. Egyéb kérdés? Filip tessék parancsolni.

Feldmann Filip: Én nem vagyok érintett a dologban, én most csak hallottam és személyes véleményem szerint én a villanyt sem szorgalmaznám ott, nem gondolom, hogy ott a villanyra szükség volna. Hogyha valaki hobby célból ott bármilyen tevékenységet folytat vagy weekend házat csinál, ott nem biztos, hogy bele kéne kezdeni, mert ha ez a folyamat elkezdődik, hogy a Garában villanykiépítés van, onnantól kezdve én szerintem a Garának a régi szépségét, most hogyha a szavaiddal élhetek, inentől fogva szépen lassan el fogja veszteni.

Grubits Ferenc polgármester: Ott építési tilalom van, ezt tudni kell, tehát 2x3 méteres szerszám tárolót lehet építeni, ezen felül semmit.

Feldmann Filip: Jó.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát ilyen szabályok azért vannak és ezeknek a szabályoknak a szem előtt tartásával én azt mondom, hogy mindenki kiépítheti a villanyhálózatát földkábellel, amit nem lehet látni, a mai kornak megfelelően, ezzel talán semmi baj nincsen. Köszönöm szépen.



Egresits Károly: Mint egyik érintett tulajdonos, szeretném jelezni, hogy én voltam bent, megkerestem az illetékest, jelezték, hogy igényt jelentettek ilyen villanyra ott a Garában, azt mondták, hogy nekik mindenképpen ki kell szolgálniuk ezt a megrendelöt, ennek nem egyhetes előzménye van. Ők próbálkoztak volna alulról a vasútról is, a vasút felől is villanyt vinni 2 évvel ezelőtt, nem jött nekik össze, most megpróbálják ezt a vonalat, azt mondta a hölgy. Azt mondták, hogy mindenképp ki kell szolgálniuk az igényt, úgyhogy, ha légkábellel nem működik, ők kompromisszum készek lesznek a földkábelre, úgyhogy szerintem ezt kéne.

Grubits Ferenc polgármester: Mi ezt támogatjuk.

Egresits Károly: Jó. A másik az lenne, ugye azért kaptam kiértésítést, mert ugye érintett vagyok, oda tennének egy oszlopot az egyik föld sarkára. Na, most ez egy olyan hely, ahol nagyobb gépekkel is közlekednek, viszont hogyha oda a sarokra kerülne egy oszlop, akkor az a rész úgy be lenne határolva. Megkérdeztem a hölgyet, működne-e ez az oszlop a másik felén, a másik sarkon, azt mondta, hogy igen és szeretném megkérni a képviselő-testületet, hogy esetleg ezért engem támogasson ez ügyben, hogy az az oszlop esetleg a másik sarokra kerüljön.

Völgyi Géza alpolgármester: Földkábelhez nem kell oszlop.

Egresits Károly: De trafót fognak odarakni, transzformátort.

Firtl Máttyás Sándor: Nem oszlopot tesznek akkor, hanem egy nagy dobozt, egy betondobozt kell valahova letenni, ami nyilván azt a szigetelést biztosítja a transzformátor körül. Tehát valahova le kell tenni a transzformátort.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, akkor tegyük bele a kérelmünkbe, igen, értem én azt, hogy ugye a sarkon, tehát az útkereszteződésben lévő transzformátor állomást helyezték el úgy, hogy ne blokkolja a közlekedést.

Völgyi Géza alpolgármester: Ez, hogy ahogy alulról jössz fel az úttól?

Grubits Ferenc polgármester: Itt van fent. Tehát a jobb oldali elágazásnál a Garában van ez, ahova trafót szeretnének. Jó, beírjuk ezt a kérést is, köszönöm szépen. Van-e még kérdés?

Feldmann Róbert képviselő: Ha most földkábel mellett döntenek, a földkábelt hol fogják vinni, a leaszfaltozott utunkon át?

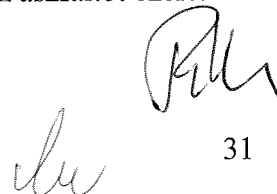
Grubits Ferenc polgármester: Nem, nem, ahhoz nem járulunk hozzá.

Feldmann Róbert képviselő: És akkor hol?

Grubits Ferenc polgármester: Hát ott mellette.

Feldmann Róbert képviselő: Az a Schneidernek a telke, most mondtad.

Grubits Ferenc polgármester: Egyezzenek meg vele. Most bontsuk fel az aszfaltot ezért?



Feldmann Róbert képviselő: Azért kérdezem.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Semmikép se bontsák fel az aszfaltot.

Grubits Ferenc polgármester: Egyébként a Schneider Mártonnal én beszéltem, azt mondta dugják el és őt nem érdekli, mert ő traktorral mászkál ott alatta, forog össze-vissza, tehát szerintem ez megegyezés kérdése.

Kuslits István képviselő: Most a léghábról döntünk, hogy ez ne legyen?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Kuslits István képviselő: Tehát nem arról, hogy mi más legyen.

Ozsánna Ramóna jegyző: Az, hogy földkábelhez járul hozzá az önkormányzat, illetve...

Feldmann Róbert képviselő: Nem, hogy a léghábrához nem és utána mondják meg, hogy akkor mit akarnak.

Grubits Ferenc polgármester: De ugye a rajz alapján a mi területünket nem is kell igénybe venni a földkábelhez.

Völgyi Géza alpolgármester: Hát, a rajz alapján fel fogja vágni az aszfaltot. Mert itt nézd meg, hogyha ezen az oldalon megy fel, ha szembe állsz, akkor a bal oldalon megy fel és utána ugye jobbra kanyarodik az egész.

Grubits Ferenc polgármester: Igen ott középen van egy olyan, de oldják meg. Azt is írd bele légy szíves, hogy aszfalt burkolat megbontásához sem járulunk hozzá. Oldják meg, ahogy akarják, most csináltattuk meg azt az utat.

Pinezits Ferenc: 5 évig nem nyúlhatnak hozzá az úthoz aszfaltozás után.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Lenne még egy javaslatom, hogy akkor az is szerepeljen benne, hogy a telepítendő transzformátort a mezőgazdasági forgalom figyelembevételével helyezték el.

Grubits Ferenc polgármester: Ezt egyébként beírtuk.

Ozsánna Ramóna jegyző: Én így gondoltam, hogy akkor földkábelhez járulunk hozzá, aszfalt bontása nélkül, illetve a mezőgazdasági forgalomhoz igazítva a transzformátort a másik oldalon helyezték el.

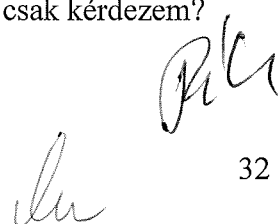
Kuslits István képviselő: Én még egyszer nem értem, most akkor arról döntünk, hogy ne legyen léghábról, nem?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, tegyék be a földbe.

Kuslits István képviselő: Ne döntsünk másról, hogy mit lehet oda meg mi legyen oda.

Feldmann Róbert képviselő: Szerintem is, arról döntsünk, hogy nem lesz léghábról.

Kuslits István képviselő: Miért kell beleírunk, hogy mit lehet helyette, csak kérdezem?



Ozsánna Ramóna jegyző: Mert akkor majd megtervezik máshogy a földkábel és akkor megint futunk egy kört.

Filátz Péter képviselő: Hát, a léghézelhez nem járunk hozzá, azt nem tudja megtervezni már.

Ozsánna Ramóna jegyző: De akkor a földkábel fogja aszfaltbontással megtervezni.

Firtl Mátvás Sándor képviselő: Így van.

Kuslits István képviselő: De először kérdezze, hogy mit tervez.

Feldmann Róbert képviselő: Ennyi.

Kuslits István képviselő: Ne neked kelljen megmondani, hogy mit csináljon.

Grubits Ferenc polgármester: A tervezővel való elbeszélés alapján azt mondta, hogy ők látnak esélyt arra, hogy földkábelbe viszik akkor, hogyha nem járunk hozzá. Tehát akkor futunk még egy kört, én ezt is elfogadom, István.

Filátz Péter képviselő: Mondjuk ebben van igazság.

Kuslits István képviselő: Én meg azt gondolom, hogy a tervezőnek az a dolga, hogy bejön és egyeztet, ne nekünk kelljen leírni, hogy mit csináljon.

Feldmann Róbert képviselő: Pontosan.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor az a határozati javaslatom, hogy az önkormányzat a léghézel kiépítésével nem ért, ezekkel a feltételekkel és az esetleges földkábel kiépítésével kapcsolatban egyeztessenek az önkormányzattal.

Filátz Péter képviselő: Pontosan.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, aki ezt elfogadja, az kézfeltartással jelezze. 7 igen.

A testület **egyhángú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

13/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Vill-kász Kft. által készített terveket a Kópháza 2124 hrsz ingatlan léghézel villamos energia ellátása kapcsán és úgy döntött, hogy nem járul hozzá. A képviselő-testület kéri, hogy a tervező egyeztessen az önkormányzattal.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntést közölje.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap

du *Fil*

10. Napirendi pont: *Egyebek*

Grubits Ferenc polgármester: Az egyebek között szeretném elmondani a képviselő-testületnek, hogy a Tercia étterem tulajdonosaival történt megbeszélés alapján a Tercia hátsó épülete rajta van egy önkormányzati területen. A sárga az önkormányzati terület, a zöld pedig a Terciának a területe. Ezeket a tulajdoni viszonyokat kéne rendezzük, igazából át kell rajzolni a térképet. Ezt a Bunyevác Földmérő Irodával meg is beszéltük, annyi változtatás lesz rajta, hogy nem adunk, nem veszünk területet, hanem amennyi területtel rajta vannak az önkormányzati területen, annyi területtel többet kap az önkormányzat azon a részen és akkor egy az egyben csak elcseréljük a területet. A rajz alapján nem tudom, hogy érthető voltam-e vagy nem? Mert akkor elmondom még egyszer, ha nem. A zölddel jelölt terület az a Terciáé, a sárgával jelölt terület az az önkormányzaté, az a százvalahány négyzetméter, kb. 147, pontosan nem tudom, az kerülne rá. Ceruzával behúztam egy vonalat, tehát a Tercia egyenes kerítése kijjebb jönne egy 5 méterrel kb., ennyi lenne a változtatás. Nincs rajta az épület az önkormányzati területen és ezt úgy beszéltük meg, hogy ha ezt elfogadja a képviselő-testület, akkor fele-fele arányban kifizetjük a tervezőnek a munkáját, ez kb. 100.000 forintos tételt jelent az önkormányzatnak. Lehet érteni, tehát lehet látni?

Kuslits István képviselő: Azt lehet tudni, hogy miért épültek rá?

Filácz Péter képviselő: 20 évvel ezelőtt így alakult.

Grubits Ferenc polgármester: Fogalmam sincs, de így most tisztáznánk a hibákat, amiket elkövettek az elődeink.

Nickl Istvánné: Nekem lenne egy kérdésem. Hogyha a Tercia az önkormányzat területére építkezett, akkor miért az önkormányzat fizeti ennek a tervezési díjnak a felét? Nem az önkormányzat követte el a hibát, hanem a Tercia.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, ez egy jó kérdés egyébként csak ugye ott a Terciának van olyan területe ebben a háromszögben, aki a hátsó részt ismeri, pl. Károly és Róbert is, akik arrafelé járnak tudják hol, tehát erre a háromszögre viszont az önkormányzatnak szüksége van.

Nickl Istvánné: Ez világos, értem, de a Tercia követte el a hibát, ő építkezett önkormányzati területre.

Grubits Ferenc polgármester: Így van.

Nickl Istvánné: Hát, akkor az önkormányzat úgyis elég rugalmas, hogy ennyi engedményt, ad fizessék ők. Semmi bajom a Terciásokkal, félre ne értsék.



Grubits Ferenc polgármester: Nekem sincs.

Nickl Istvánné: Azért az önkormányzat pénzével takarékoskodni kéne, én azt hiszem.

Grubits Ferenc polgármester: Ezért tartottuk ezt a megoldás rugalmasnak és megfelelőnek. Az eredeti megoldás az volt, hogy a Tercia elad nekünk 147 négyzetmétert, mi veszünk tőle 313 négyzetmétert és akkor adás-vételi szerződés, meg egyéb plusz költségek lettek volna, ezért mondtam, hogy ezt a 147 négyzetmétert vegyük le ebből a területből, ami ott egyébként üresen van a Fenyvesiek előtt, telekcseré van, átírják a Földhivatalban és ez a legegyszerűbb. Kérdés, észrevétel, javaslat?

Mandl Ferenc képviselő: Ez a 100.000 Ft mi, ez az átírás?

Grubits Ferenc polgármester: Nem tudom, én csak mondtam egy számot, hogy ez kb. mennyi.

Ozsánna Ramóna jegyző: Változási vázrajz, földmérőnek a díja, az átvezetési költség.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát ezek ilyen 2-300.000 Ft körüli tételek szoktak lenni.

Mandl Ferenc képviselő: Ezt szerintem a Tercia simán bevállalja.

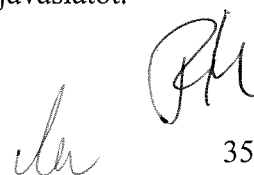
Grubits Ferenc polgármester: Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, én közlöm a Terciával, hogy az önkormányzat nem hajlandó fizetni a területért semmit se.

Nickl Istvánné: Nem a területért nem hajlandó fizetni, hanem a...

Grubits Ferenc polgármester: Még a terület cseréért sem, bocsánat, így van. Köszönöm.

Egresits Károly: Az önkormányzatnak mire kell ez a terület, milyen célra?

Grubits Ferenc polgármester: Ez az önkormányzaté, hogy mire kell, azt még nem állapítottuk meg, nem tudom. Itt a tulajdoni viszonyokat kell rendezni, nem arról van szó, hogy itt az önkormányzatnak van szüksége erre a területre, ez a terület az önkormányzaté. Tehát ugyanúgy kell nekünk területet átadni és a Terciának is, én ezt tartom a legrugalmasabbnak, hogy ezt fele-fele arányban megcsináljuk és akkor el van intézve, de ahogy a képviselő-testület dönt, én úgy fogok határozni. Én azt javaslom, hogy fogadjuk el, ha nincs egyéb kérdés, ezt a verziót, amit én felállítottam, hogy nem vásárlunk, nem adunk el, hanem a területet kiigazítjuk annak a tulajdoni viszonyoknak megfelelően, hogy a Tercia épülete ne legyen rajta az önkormányzati területen, ennek értelmében az önkormányzati területből, ami ez a zöld háromszög, ugye a Tercia tulajdonából itt egy csík le lesz vágva a kerítés mellett és úgy lesz megoldva. Amennyiben készen lesznek a változási vázrajzok egyébként is a képviselő-testület elé hozom, és ennek a fele-fele költségét a Tercia és az önkormányzat fizesse, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 6 igen, 1 tartózkodás, 0 nem. A testület **6 igennel, 1 tartózkodással, ellenvélemény nélkül** elfogadta a javaslatot.



14/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

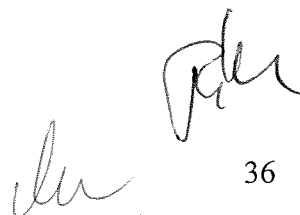
Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonában lévő kópházi 1180 hrsz-ú ingatlan területéből elcserél 150 m²-et a Tercia Kft. tulajdonában álló 1179 hrsz-ú ingatlan területével.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 30 nap

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Nekem annyi fenntartásom van az egész ügygel kapcsolatban, hogy ez mennyire rossz érzést kelt bennem, hogy ilyen dolgokat ad-hoc jelleggel, mint a 6-os pontban is, támogatom az egész parókia projektet, de annyira rossz érzéssel tölt el, hogy ad-hoc jelleggel napirendi pontra volt tűzve, de utána mégiscsak lesz egy ilyen történet. Hogyha ezt kiküldtettek volna papíron, fel tudom fogni, hogy miről van szó, támogatnám, de így egyszerűen azt várjátok, hogy 3 perc alatt tudjak eldönteni olyan dolgokat, amiről semmit se tudok.

Grubits Ferenc polgármester: Képviselő-testület elfogadta, de egyébként el is lehetett volna napolni, tehát ez nem egy olyan sürgős dolog, hogy most holnap meg kell csinálni, csak a tárgyalások egy hónapja mennek. Igazából mivelhogy vagyonról van szó, ezért hoztam be képviselő-testületi ülésre, egyébként meg a polgármesteri hatáskörbe belefér. Egyetértek veled egyébként attól függetlenül, tehát rendben van. Jó, a következő egyéb témám a szülői munkaközösségtől jött egy levél a képviselő-testületnek, hogy most már többszöri alkalommal fordult elő, hogy a gyermekek étkeztetésénél az iskolában állandóan változás van a kiírt menüben. Tehát ami ki van írva, azt naponta változtatják, hogy miért, miért nem ezért már egyszer ültünk a Rábakésszel együtt, én úgy gondolom, hogy az önkormányzat annyit tud tenni, hogy összehív egy újabb találkozót a szülői munkaközösséggel, az intézményvezetőkkel és újból leülünk és megtárgyaljuk ezt a témát. Üdvözlöm igazgató asszonyt, éppen időben érkezett, most tárgyaljuk azt a napirendi pontot az egyebek között, hogy a szülői munkaközösség adott be egy levelet, amiben arra kéri a képviselő-testületet, hogy vizsgálják felül az étrenddel kapcsolatos állandó változtatásokat. Egyébként az igazgató asszony tud róla, megbeszéltük és ha már egyszer itt van, akkor kérem is a véleményét ezzel kapcsolatban.



Sárközi Ágnes: Hát, végül is ez így van, amit leírtak, tehát, hogy sokszor változik az étlap. Mi azt gondoltuk, hogy a szállító nem küldi az alapanyagot, de igazából állítólag nem ez az ok, más egyéb okok miatt történik a változtatás, ezt szerintem meg kell akkor beszélni a dolgozókkal, meg a céggel.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, tehát azt javasoltam, amíg nem voltál itt, Ági, hogy akkor kezdeményezi az önkormányzat egy ilyen találkozónak a létrejöttét.

Sárközi Ágnes: Jó.

Grubits Ferenc polgármester: Ami egyébként a konyhai dolgozók vezetőjével, a szülői munkaközösség képviselőjével, az iskola, az óvoda, az önkormányzat, valamint a Rábakésszel összehozunk egy találkozót és akkor újból megnézzük, hogy mi okozza ezeknek az étrendeknek a változtatását. Azért, aki nincsen nagyon benne, annak elmondom, hogy tehát olyan szabályzók vannak és olyan szabályok vannak az étkeztetéssel kapcsolatban, olyan törvényi előírások, amit bátran merek mondani jegyzőkönyvbe is, hogy normális ember épéssel nem tudja felfogni. Tehát meg van szabva a só, a cukor, mit lehet a gyerek, hogyan, a zsiradék, az összes többi minden. Én úgy gondolom, hogy a régi megszokott főzési módszerrel nem lehet főzni ezen a konyhán a gyerekeknek és ehhez alkalmazkodni kell a Rábakésznek is és a konyhai dolgozóknak is. Azt is el tudom mondani, hogy véleményem szerint ebben egy kicsit a szülők is ludasok, mert amíg ilyen McDonalds-os tízóraitat hordanak be és nem eszik meg a normális tízórait, addig ott problémák vannak, azok meg sem eszik az ebédet sem, inkább bemennek és vesznek a gyerekeknek valami másféle kaját, de ez mindenkinek a magántügye egyébként, de szerintem a fele probléma az mindig otthonról szokott jönni és ez így is van. Tehát a lényeg az, hogy aki egyetért azzal, hogy akkor összehívjunk egy ilyen tanácskozást, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

15/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy összehív egy tanácskozást az iskolai kiírt étrendtől való eltérésekkel kapcsolatban a Rábakész Kft-vel., a Szülői Munkaközösség képviselőjével, a konyha vezetőjével, az iskola és az óvoda vezetőivel.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 15 nap

der 

Grubits Ferenc polgármester: Következő egyéb ügyem, Mohács Város Önkormányzata küldött egy levelet, egy kérést, „Sok szeretettel meghívjuk a mohácsi búsójárásra a kópházi tambura zenekart, a busójárás 2020. február 20-25. között zajlik, a zenekar első fellépése február 22-én délután lenne, vasárnap 3 fellépést kérnék szépen, délelőtt 2 és délután egy fellépés, alkalmakként maximum 35 percre, tisztelt polgármester úr, kérném az aktív közbenjárást, hogy a tambura zenekar el tudja fogadni a meghívást Mohácsra, sok szeretettel várjuk a Kópházi tamburazenekart. Tisztelettel: Vikár Csaba kulturális szervező.” Itt most arról van szó, hogy akkor ezt a 9 személyes buszt a költségekkel együtt a tambura zenekar részére bocsájtja a képviselő-testület és az önkormányzat, mivel Kópházát képviselik, én úgy gondolom, hogy ez elvárható feladat lenne a képviselő-testülettől.

Feldmann Róbert képviselő: Egyetértek velem, csak rosszul mondtad akkor, költségekkel együtt azt mondtad.

Grubits Ferenc polgármester: Költségekkel együtt, tehát tankolást is.

Feldmann Róbert képviselő: Önkormányzaté?

Grubits Ferenc polgármester: Önkormányzaté, persze, tehát a költségekkel együtt.

Feldmann Róbert képviselő: Lehet, hogy rosszul értettem, bocs.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát a lényeg az, hogy a gyerekek, akik Kópházát képviselik, ingyen mennek le Mohácsra zenélni, ez a része, a többi pedig a szervezőknek és a rendezőknek a feladata. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

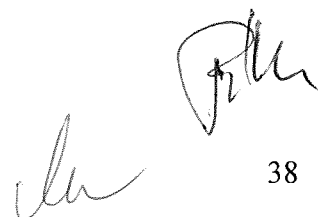
16/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Kópházi tamburazenekar eljutását a 2020. február 20-25. között megrendezésre kerülő Mohácsi busójárásra, azzal, hogy ingyen rendelkezésére bocsájtja az önkormányzat 9 személyes kisbuszát és kifizeti a felmerülő útiköltséget.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye ez is ilyen ad-hoc dolog, mert ezek a levelek jönnek, aztán ugye nem tudjuk megvárni...

Feldmann Róbert képviselő: Ez más.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, köszönöm szépen kedves képviselő úr. Egyéb ügyeknél tartunk.



Kuslits István képviselő: Kérdezhetek még gyorsan? Az étkeztetésnél úgy képzeljem el, hogy a rántott hús helyett száraz kenyeret kapnak vagy mi a panasz?

Grubits Ferenc polgármester: Nem. Mindjárt mondja a jegyző asszony.

Ozsánná Ramóna jegyző: Tudok példát mondani igazából. Tízóráira kockasajt zsemle, zalai felvágott kenyérrrel és uborkával.

Sárközi Ágnes: Tehát kockasajt, zsemle helyett más van.

Ozsánná Ramóna jegyző: Igen. Valamikor például az ebéd az teljesen más, őszi zöldségleves helyett tojásleves volt, darálthúsos rakott zöldbab helyett tarhonyás hús befőttel.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye azt, amit mondtam nektek, ez a szülőknek probléma, vannak érzékeny gyerekek valamire, akár lisztérzékenység vagy egyéb érzékenység.

Ozsánná Ramóna jegyző: Vagy hogy megeszi, nem eszi, rakjon-e neki többet vagy ne.

Grubits Ferenc polgármester: És ezt már előre egyeztetik a gyerekekkel, ha nem ízlik neki a főzelék, akkor rak neki valami kaját, tehát azért mondtam, hogy otthon rontjuk el a gyereket, nem az iskolában.

Ozsánná Ramóna jegyző: Igen. Valamikor a kakaó helyett tej van, a retek helyett uborka, vannak ilyen kisebb változások is, de valamikor meg teljesen más.

Grubits Ferenc polgármester: A lényeg az, hogy nem a kiírásnak megfelelő kaját kapják és a szülők ezt sérelmezik, hogy nem tudnak rá felkészülni.

Sárközi Ágnes: A héten mondjuk kétszer van káposzta, ugye most szerintem ma tökfőzelék helyett kelkáposzta van és 2 nap múlva mondjuk van egy rendes káposztafőzelék, tehát normálisan ez nem lehetne és nem is az a lényeg, mert jól főznek szerintem, hanem hogy mi az oka ennek, az, hogy nem adják a nyersanyagot, tehát hogy a cég részéről is szerintem ezt vegyék egy kicsit komolyabban. Meg sokszor van vajkrém, valóban, ezt problémásnak gondolom én is, hogy tényleg sokszor vannak ezek az ízesített vajkrémek, van úgy, hogy tízóráira is és uzsonnára is az van, tehát ilyen szempontból egy kicsit egyhangú, de szerintem, még egyszer mondom, nem rossz a kaja.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen, egyebeknél tartottunk, van-e még valakinek?

Feldmann Róbert képviselő: Nekem volna kettő, az egyik az egyszerűbb, azzal kezdeném, a Terciánál a zebrára felhívó fény nem mindig világít. Tehát inkább nem világít, mint világít ez a villogó fény és az ott eléggé nem a legjobb.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, tudok róla.

du *Pik*

Feldmann Róbert képviselő: És a másik, amit mondtam ugye már korábban is, hogy szeretnék egy határozati javaslatot tenni, mégpedig egy olyat, hogy az önkormányzat összes beruházásánál bízunk meg egy céget, aki elkészíti az árazatlan költségvetést A-Z-ig. Ezt a képviselő-testület vagy akár egy bizottságot létrehoz erre nézze át mielőtt kiadjuk a vállalkozóknak és azt áraztassuk be és utána már ne legyenek rajta változtatások. Tehát azt akarom mondani, hogy fix áras szerződéseket kössünk, mert mindig vannak pótmunkák, amik nem a vállalkozó hibájából, hanem a kiírás miatt vannak. Természetesen így is lehet benne, de sokkal jobb, ha az önkormányzat készítteti el ezt az árazatlan költségvetést, én azt gondolom, mint egy vállalkozó jön és ő méri fel, mert akkor egyrészt a mennyiségek se fognak stimmelni, mindenkinek más lesz és akkor lehet, hogy pontosabban lehetne kalkulálni.

Völgyi Géza alpolgármester: Tehát ez most mit jelent, hogy árazatlan költségvetés? Tehát annyit jelent, hogy le van írva, hogy hány darab téglát kell, de nincs mellé írva, hogy mennyibe kerül.

Feldmann Róbert képviselő: Nem darabra van mondjuk, hanem négyzetméterre van, de igen. Tehát úgy, amik voltak, hogy mennyiségek oda vannak írva, de nincs beírva az egységára, sem az anyag, sem a díj vonatkozásában. És ugye erről már sokszor beszélünk, de sosem valósult meg, ezért gondoltam, hogy egy határozati javaslattal előterjesztem és ha elfogadják, akkor elfogadják, ha nem, akkor nem.

Ozsánna Ramóna jegyző: És tudnánk mondjuk olyan céget, aki...?

Feldmann Róbert képviselő: Nem, én nem akarok senkit mondani, keresnünk kell egyet. Nem mondom én senkit, mert akkor azt mondják, hogy én vittem azt oda, de nyilván vannak ilyen cégek, utána kéne néznünk.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát igazából én egyetérték a gondolatoddal, nincs ezzel semmi probléma, eddig is az önkormányzat kérte az árajánlatokat. Ezek a következőképpen zajlanak. Van egy pályázati kiírás, ugye a pályázati kiírás tartalmazza, hogy mire lehet pályázni, mit lehet megvalósítani és mennyi pénz van rá. Ezt valakivel be kell áraztatni, hogy be tud adni a pályázatot.

Feldmann Róbert képviselő: A pályázati kiírásban mennyiségek nincsenek, azt te méred fel magadnak.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, csak ugye amire pályázol, azt már előre ki kell írni, hogy milyen mennyiségek és milyen árért csinálod meg, tehát ezt mindenféleképpen akkor pályázat írás előtt kellene valakivel megírni.

Feldmann Róbert képviselő: Pontosan.



Grubits Ferenc polgármester: Hogy találunk ilyen bizottságot vagy szakembert, aki ezeket megcsinálja, ez is elképzelhető. Én úgy gondolom, hogy lehet, hogy egy kicsit hátráltatja a pályázati munkát.

Feldmann Róbert képviselő: Én meg úgy gondolom, hogy sokkal többet hoz, mint visz.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye ez pénzbe kerül, mert senki ne képzelje, hogy valaki szívességből ezt megcsinálja.

Feldmann Róbert képviselő: Hát valószínű, de a pótmunkáknál még amennyi elmegey utána, az visszahozza magát, tehát amivel többbe kerül a pótmunka...

Völgyi Géza alpolgármester: És látja, tehát az, aki ezt megcsinálja ő látja azt, hogy amikor kész lesz, tehát ő be tudja azt úgy tervezni, kalkulálni a szükséges anyagokat, hogy semmilyen pótmunkára nem lesz szükség a végén?

Feldmann Róbert képviselő: Géza, hibátlanul egy felújításnál úgysem tudsz mindent belevenni, de akkor is túlnyomó mértékben, például az iskolai felújításnál egyetlen egy csőáttörésnek a javítása nem volt benne és annak a festése nem volt benne, tehát ilyen apró dolgok, de ezek súlyos tízezrekbe vagy százezrekbe kerülnek a végén.

Sárközi Ágnes: 5 millió forintba került nekem a pótmunka.

Grubits Ferenc polgármester: Ne, ne, ne, az más, ne keverjük a kettőt össze.

Sárközi Ágnes: A festés is bent volt abban az egészben.

Grubits Ferenc polgármester: Az más volt.

Feldmann Róbert képviselő: Mindegy, én azért mondtam, tehát én nem arra gondoltam, hogy a képviselő-testület vagy a bizottság írja meg ezt az árazatlan költségvetést, hanem az erre alkalmas cég csináljon egy árazatlan költségvetést, utána nézzük át esetleg közösen a képviselő-testület vagy a bizottság vagy a polgármester, bárki, hátha több szem többet lát és utána kéne ezeket beadni.

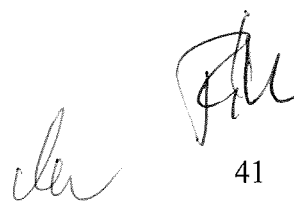
Grubits Ferenc polgármester: Csak azért mondtam, hogy esetleg ez hátráltatja a munkánkat, mert ugye, aki bent van ezekben a pályázati dolgokban, nagyon jól tudja, hogy ezek mind határidősek, na most, ha ezt gyorsan meg tudjuk csinálni, akkor én a magam részéről támogatom.

Ozsánna Ramóna jegyző: Én nem tudom, hogy van-e egy olyan cég, aki tud neked kőműves, festési árajánlatot adni, villanszerelőit.

Feldmann Róbert képviselő: Hogyne lenne, ne hülyéskedjél.

Ozsánna Ramóna jegyző: De egy cég, aki mindenre ad?

Feldmann Róbert képviselő: Akár egy tervező iroda is csinál.



Ozsánna Ramóna jegyző: Na ebből van a gond, hogy a tervező csinálja az árazatlan költségvetést, most is ebből volt a probléma.

Feldmann Róbert képviselő: Neki az van mondva, hogy tervtanács elé van víve a dolog, és meg vannak határozva a mennyiségek és ő pedig felelősséget vállal érte.

Grubits Ferenc polgármester: De egyébként az összes eddigi munkánkat tervezői költségvetés alapján csináltattuk.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Csak nem lett megmondva a tervezőnek, hogy utána tervtanács elé van víve a dolog, lehet, hogy mindjárt másképp számolt volna vagy lehet, hogy lejött volna és megnézi, hogy milyen munkák vannak pontosan a helyszínen, mert úgy csinálják sokan, hogy a tervek alapján számolják ki.

Grubits Ferenc polgármester: Nézzünk körül.

Feldmann Róbert képviselő: Fussunk egy kört vele.

Grubits Ferenc polgármester: Persze, keressük meg azt az embert vagy azt a tervezőt, aki ezzel foglalkozik. Egyébként én beszéltem a soproni főmérnök úrral, aki ezekkel a dolgokkal azért elég jól tájékozott, hogy vannak ezekben is buktatók, ezekben a költségvetésekben. Ezek ugye a pótmunkák, meg a tervezői költségbecslések, tehát nem behajtható dolgokról van szó.



Feldmann Róbert képviselő: Nem költségbecslést mondtam, hogy kell csinálnia, árazatlan költségvetést. A költségbecslés az más, az összeggel, az más.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor költségvetést csinálja, az sem vállalja érte a felelősséget, ezt akartam mondani. Futhatunk egy kört, megnézhetjük az egészet. A következő szerződéseinket pedig úgyis úgy javasoltam megcsinálni, hogy mindefféleképpen be kell rakni a szerződésbe egy visszatartó pénzüsszeget. A mai napig van néhány szépséghiba az iskolában, elmondom a képviselő-testületnek, egy-két vállalkozónak a trehánytsága miatt, de mivelhogy le kellett zárni a projektet, ezért nagyon nehéz már utána ezeket behajtani, akár a munkát, akár a felelősséget. Tehát itt szép dolgokról beszélhetünk, csak a valósághoz itt nem biztos, hogy közel áll. Megnézzük, Robi, aztán akkor meglátjuk mit lehet csinálni. Van-e még az egyebekbe valakinek?

Völgyi Géza alpolgármester: Nekem van 2 dolgom.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Völgyi Géza alpolgármester: Megkeresett minket egy Kustra Csaba nevezetű illető, aki ezeket a turista kiadványokat csinálja, ezek ki vannak téve minden turista irodában,

Sopronban mindenhol. A kérdés az, hogy Kópháza részt akar-e ebben venni, tehát szeretné-e, hogy benne legyen ebben a kiadványban és ha szeretné, akkor fél oldal, egy oldal vagy 2 oldal? Itt vannak az árak.

Grubits Ferenc polgármester: Mondd el, akkor nem kell körbe adni.

Völgyi Géza alpolgármester: Tehát ez úgy néz ki, két fajta van, hogyha 10.000 db van meg hogyha 20.000 db van, ugye ezt gondolom ők döntenek el, tehát van egy olyan, hogyha 10.000 db van kiadva, akkor a fél oldal az 40.000 Ft, az egy oldal az 70.000 Ft, 20.000 darabnál meg ugye a fél oldal 50.000 Ft, az egy oldal az 80.000 Ft, és hogyha 2 oldal van akkor pedig 119.900 Ft.

Mandl Ferenc képviselő: Per év?

Völgyi Géza alpolgármester: Nem, ugye az, hogy benn vagy.

Grubits Ferenc polgármester: Ez egy évben megjelenő turisztikai kiadvány.

Völgyi Géza alpolgármester: Ez egy éves turisztikai kiadvány.

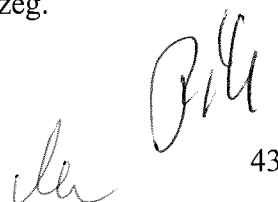
Mandl Ferenc képviselő: És hogyan van ez a darab?

Völgyi Géza alpolgármester: Elnézést kérek, tehát a rábaközi régióban 10.000 db van, ott van az a 40.000 Ft és ebben a soproni kiadványban 20.000 db van és ott van a..., tehát akkor még egyszer, hogyha a rábaközi régióban szeretnénk megjeleníteni, ott van a fél oldal 40.000 Ft, az egy oldal 70.000 Ft, hogyha a soproni kiadványban szeretnénk, én szerintem az lenne a célszerű, akkor a fél oldal 50.000 Ft, az egy oldal 80.000 Ft és a 2 oldal pedig 120.000 Ft. Tehet ezek az illető úr szerint nagyon fogynak, most a kérdés, hogy ez mint reklám, mint promóció fontosnak tartja-e esetleg a képviselő-testület, hogy Kópháza jelen legyen ezekben a kiadványokban.

Grubits Ferenc polgármester: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy Kópházán rengeteg látnivaló van és olyan dolog, amit be lehet tenni.

Völgyi Géza alpolgármester: Anyag van.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát anyag bőven van, amit be lehet tenni ebbe a turisztikai füzetbe, mivelhogy a turizmus a jövőt jelenti egyébként itt az egész környéken, mert ipart nem nagyon tudunk felmutatni csak turizmust, ez kapcsolódik egyébként ugye akár a hegykői turizmussal, akár a soproni borturizmussal, akár a nagycenki kastély turizmussal vagy bármi egyéb dolgokkal. Arról van szó, hogy mutassuk meg, hogy Kópházának is vannak olyan megmutatni való dolgai, amit be lehet tenni egy turisztikai könyvbe. Én a 2 oldalast javasolnám, mert annyi anyagunk van, amit meg tudunk mutatni Kópházáról, az a 120.000 Ft azért, hogy reklámozzuk saját magunkat én szerintem nem egy nagy összeg.



Filátz Péter képviselő: Ezek a kiadványok hol elérhetők, tehát hova vannak kihelyezve?

Völgyi Géza alpolgármester: A hotelekbe, szépségszalonokba, turista pontokba, szerintem még itt a Terciában is van.

Grubits Ferenc polgármester: A soproni Liszt központban is.

Grubits-Urbán Ildikó: Például itt lent a polgármesteri hivatalban is volt kirakva, amíg el nem fogyott.

Grubits Ferenc polgármester: És ugye vállalkozások is szerepelhetnek benne.

Filátz Péter képviselő: És interneten is elérhető ez?

Völgyi Géza alpolgármester: Igen és korábbiak is fent vannak az interneten, tehát hogyha azt mondjuk, hogy részt szeretnénk benne venni és elküldjük az anyagot, az anyag abban a pillanatban, ahogy ők megcsinálták, fent van az interneten, tehát ez májusban jelenik meg, de az anyag az abban a pillanatban, ahogy elkészül az felkerül az internetre, tehát az interneten is megtalálható. És facebook profilja is van ennek a

Mandl Ferenc képviselő: És mit raknál be?

Völgyi Géza alpolgármester: A múzeumtól kezdve a nagytemplom, kistemplom, Gara, a tájház, tehát nagyon sok minden van.

Grubits Ferenc polgármester: A letelepedési emlékműtől elkezdve, tehát az összes olyan jellegzetességek, amit akár kerékpáros turizmus alkalmával meg lehet nézni, körbe lehet tekerni vagy pedig ha gyalogosan jön turista vagy mondjuk Hegykőre jön turista és azt mondja, hogy megnézi a környező településeket is, akkor megfogja a kezében, hogy mit lehet itt látni tulajdonképpen, miért akar idejönni Kópházára.

Völgyi Géza alpolgármester: Tehát egy olyan célt kéne elérnünk, hogy bekapcsolódjunk a Fertő bicikliútba. Ez annyit jelent, hogy ugye mi...

Feldmann Róbert képviselő: Ide kell hozni a Fertőt.

Völgyi Géza alpolgármester: Nem, aki több napra jön ide a Fertő-tó környékére, ő azt mondja, hogy akkor egyszer biciklivel vagy akár autóval ezt a környéket megnézi és akkor mondjuk nem csak a nagyecenki kastélyt nézi meg, hanem eljön ide Kópházára is.

Mandl Ferenc képviselő: Az a baj, ennek a 90 %-a mind vendéglátós hirdetés, tehát nem az, hogy nevezetességek vagy valami.

Völgyi Géza alpolgármester: Tehát Kópházán van látnivaló.

Kuslits István képviselő: A múzeumot úgyis reklámozni kell.

Grubits Ferenc polgármester: Az egy másik dolog, persze, természetesen. Jó, van-e kérdés?



Völgyi Géza alpolgármester: Még egy, nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban kell döntést hozni?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, hát ugye, hogy megrendeljük-e vagy nem, persze, természetesen. Van-e kérdés?

Filázt Péter képviselő: Más települések is benn vannak ebben?

Grubits Ferenc polgármester: Hogyne, Ágfalvától az egész környék benne van. Igazából Kópháza nincsen benne. Filipnek adom meg a szót.

Feldmann Filip: Nekem egy kérdésem lenne ezzel kapcsolatban, amit itt az előbb a polgármester úr mondott, hogy vállalkozások is belekerülhetnek, ez alatt azt értjük, hogy turisztikai célú vállalkozások kerülnek bele gondolom, a vendéglátóhelyek.

Völgyi Géza alpolgármester: A markoló is.

Feldmann Filip: Nem azért, most ezt tényleg semmiféle rosszindulat vagy bármi más nélkül...

Grubits Ferenc polgármester: Legfőképpen a turizmussal kapcsolatos dologról van szó, igen.

Feldmann Filip: Csak ez lett volna. Köszönöm szépen.

Völgyi Géza alpolgármester: Én úgy gondolom Filip, hogy bárki, aki kifizeti ezt a pénzt, bekerül.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát van az a pénz, amiért be lehet kerülni. Egyéb kérdés? Nincsen. Aki egyetért azzal, hogy egy 2 oldalas megjelenítést rendeljünk meg 119.900 forintért, ami egy évre szól, kapunk ebből a turisztikai kiadványból az önkormányzat is, raknak mindenhová és interneten is megnézhető, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 6 igen, 1 nem.



A testület **6 igennel, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a javaslatot.

17/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megjelentet Kópházáról egy 2 oldalas hirdetést a Tourist kiadványban 119.900 forintért, a testület megbízza az alpolgármestert, hogy a kiadványban való szerepeltetésről gondoskodjon.

Felelős: Völgyi Géza alpolgármester

Határidő: értelemszerű

Völgyi Géza alpolgármester: A másik téma pedig az újság. Valami megoldást kellene találni az újságra, én már nem tudok letölteni, én ugye egy próbaverziót töltöttem le, ez ment 7 napig, most inentől már nincs.

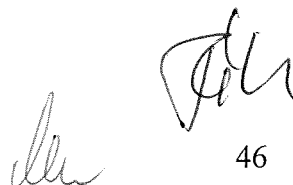
Ozsánna Ramóna jegyző: A szerkesztőprogram.

Völgyi Géza alpolgármester: Ja igen, az újságszerkesztő-programról van szó. Tehát, én megcsináltam az újságszerkesztő-programmal egy újságot, ami szerkesztő programot a jelen tudásom szerint 1 évre lehet megvenni. Most ugye ez egy kérdés, hogy ezt csak magánszemély tudja, 195 USD egy évre, vagy a hivatal is, ezt nem tudom, tehát én ebben kérném a segítségeteket, de nagyon sürgősen ennek a végére kéne járni. Plusz, hogyha ez megvan, én a végére járok, nem is arról van szó, van az önkormányzatnál egy informatikai cég, aki dolgozik, ők nézzék meg, hogy hogyan lehetne. Erről valamikor döntést kéne hozni, hogy az önkormányzat megvegye ezt a szerkesztő programot és milyen módon, tehát, hogy egy évre vagy hogyan lehetne ezt lebonyolítani. A mostani újság ebben készült el, ez a program, erről már meséltem nektek, ez ugyanaz, mint amit az Ingrid használ és ezért is választottam ezt a programot, mert az ő ebben tud nekem segíteni. Tehát ez ugyanaz a program, mint amivel Ausztriában a horvát újság készül. Lehet csinálni, hogy ahány laptop van, arra mind le lehet tölteni 7 naponként, csak akkor kell egy pár laptop. Tehát erre kellene valami megoldást találni, nem tudom, hogyan lehetne ezt most, hogy itt...

Grubits Ferenc polgármester: Bocsánat, hogy így közbevágozok, ugye előző képviselő-testületi ülésen téma volt, hogy az újságot egy kicsit tegyük szebbé és jobbá, ezt az Ügyrendi Bizottság is többször észrevételezte. Ennek van ára, ehhez kell programot vásárolnunk, ami jogtisztta tulajdonképpen, tehát ilyen labanc módszerekkel nem lehet újságot szerkeszteni, ami egyébként meg kimegy a köztudatba, tehát ezt tudomásul kell venni. Én azt mondom nektek, nem tudom, hogy mi a véleményetek, hogy várjuk meg, hogy a Géza milyen újságot szerkesztett ezzel és utána a Bizottság döntse el, hogy erre van-e szükségünk vagy nincsen, annak tudatában, hogy már most mondom a következő testületi ülés február 26-án lesz, amin a költségvetést el kell fogadnunk. Most én azt mondom, hogy ez a 300 USD önkormányzati szinten nem egy nagy összeg, mondjuk 150.000 forint nem szabad, hogy földhöz vágja az önkormányzatot, hogyha minőséget szeretnénk produkálni. Ha pedig azt mondjuk, hogy jó az az újság, ami eddig volt, akkor ezt megspórolhatjuk.

Kuslits István képviselő: Mi mit fogunk látni az új újságból?

Völgyi Géza alpolgármester: Én nagyon sajnálom, én el akartam hozni ide, de én már nem tudom kinyomtatni, mert vége, letelt a 7 nap.



Grubits Ferenc polgármester: 28 oldalas.

Völgyi Géza alpolgármester: Nem, 20.

Grubits Ferenc polgármester: 20 oldalas újságot állított össze a Géza, színesben.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Mi, hogy fogjuk meglátni a jelenlegi szerkesztett verziót?

Völgyi Géza alpolgármester: Én nagyon remélem, hogy ki fogom tudni nyomtatni.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát, nézzük meg először, azt mondtam. Ez most meg fog jelenni egyébként ez az újság, ugye ennek a nyomtatási költsége sem X forint, ami eddig volt, hanem $X*5$ gondolom és majd meglátjuk, hogy ezt a költséget fel tudjuk-e vállalni vagy nem, de most csináljuk meg ezt az első dolgot, hogy azért meglássuk, hogy miről van szó.

Kuslits István képviselő: Most azt nem tudom, hogy az újságból azt látjuk meg, hogy a Géza mire képes vagy, hogy az a program mire képes? Azt a Gézának kell tudni, hogy most ő mivel tud dolgozni, én abból az újságból nem fogom látni, hogy ez most ilyen program vagy olyan program.

Völgyi Géza alpolgármester: Nem, nem, nem, a lényeg az, hogy te látni fogsz egy újságot.

Ozsánna Ramóna jegyző: A külső.

Völgyi Géza alpolgármester: És azt mondd, hogy neked ez az elképzelés vagy megfogod a régi újságot és azt mondd, hogy ez is elég.

Kuslits István képviselő: Én azt értem, de az egy programon múlik vagy rajtad?

Völgyi Géza alpolgármester: Ez egy újságszerkesztő-program, teljesen más dolgokat tudsz megcsinálni ezzel, ez brutális.

Kuslits István képviselő: És egyébként könnyű vele dolgozni?

Völgyi Géza alpolgármester: Ingrid tartott nekem egy 3 órás továbbképzést. Igen, hát az Ingridet nem is látod, mit csinál, de lehet vele. Én dolgoztam vele, egész szombaton és vasárnap ezzel dolgoztam, hogy ugye ne fussak ki az időből, meg kell tanulni, de jó vele dolgozni, tehát amikor már belejössz, akkor már jó vele dolgozni, sok mindent tud a program.

Kuslits István képviselő: Tehát neked ez a konkrét program a 20 közül, ez kell vagy pedig egyszerűen egy ilyen program kell?

Völgyi Géza alpolgármester: Nem, azért választottam ezt a programot, mert ehhez ért az Ingrid és én, ha őt felhívom, abban a pillanatban tud nekem segíteni. Mert, ha nekem olyan programom van, amihez senki nem ért, akkor kihez fordulok, ha megakadok? Én felhívom az Ingridet vagy írok neki és akkor ő mondja, hogy ide kattints, oda kattints, ezt csináld, azt csináld, mert angol a program.

Kuslits István képviselő: Akkor ezen nem kell gondolkodni.



Völgyi Géza alpolgármester: Jó, nézzétek meg az újságot.

Feldmann Róbert képviselő: Te meg addig nézz utána, hogy hogyan lehet beszerezni önkormányzat részére, mert azt mondtad, nem tudod.

Grubits Ferenc polgármester: Meg kell vásárolni és ennyi az egész.

Sárközi Ágnes: Amivel mi az iskolakönyvet csináltuk, az is egy egyszerű program viszonylag, mert ugye eredetileg mi is ezzel a Quark-kal csináltuk volna, mint az Ingridék, de szerintem, amivel a Letti csinálta az iskolakönyvet, most én nem nyúltam hozzá, de az is egy egyszerű program. Esetleg azt is meg lehetne kérdezni.

Völgyi Géza alpolgármester: Figyelj, sok program van, tehát nagyon sok program van, nekem tényleg a szempont az volt, hogy az Ingrid nekem tud segíteni, ennyi, aztán az ember úgymint megtanulja, akkor már nem kell annyi segítség, de most per pillanatban ez volt az egyetlen egy olyan szempont, ami, mert nagyon sok újságszerkesztő-program van.

Sárközi Ágnes: Gondolom a környéken is az újságok, amivel készülnek, azokra is külön program van, amik magyar nyelvűek.

Völgyi Géza alpolgármester: Péterfának megcsinálja a Croatica fent Pesten.

Sárközi Ágnes: És az nem opció nekünk, hogy megcsinálja?

Völgyi Géza alpolgármester: De, minden opció, van az a pénz.

Sárközi Ágnes: Mert azt is lehet, mert tényleg akkor nincs vele kínlódás, mert ha megszerkeszti, akkor tényleg egyszerűbb.

Filátz Péter képviselő: Géza feladata az újságszerkesztés, nem szeretnénk továbbadni még plusz költségekért. Hagyjunk esélyt a Gézának, hogy kibontakozzon, én úgy gondolom.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor, amit javasoltam, hogy várjuk meg, hogy készen legyen az újság és akkor a döntés a következő testületi ülésen biztos kirajzolódik. Van-e valakinek még az egyebek között bejelenteni valója?

Filátz Péter képviselő: Nekem több kérdésem is lenne.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, tessék parancsolni.

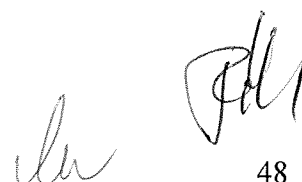
Filátz Péter képviselő: Rádió, tv mondja a határátkelő akadálymentesítésére pénzt adott a kormány többek között a kópházira is, legalábbis ezt mondták be.

Grubits Ferenc polgármester: Nem hallottam.

Filátz Péter képviselő: Meg kellene kérdezni. A rádió mondta, onnan tudom.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: A Cyberpress is írta.

Völgyi Géza alpolgármester: Szó volt róla, igen.



Grubits Ferenc polgármester: Tudom, hogy szó van róla, csak azt mondtam, hogy nem hallottam a rádióban.

Filázt Péter képviselő: Aztán ezzel mit szeretnének tenni? A határkilépőnél a deutschkreutzi út rehabilitálva lesz az útépités után, mert jelenleg már kezd kettészakadni hosszában?

Grubits Ferenc polgármester: Országos főút vonal, tessék a Közútkezelőt megkérdezni.

Filázt Péter képviselő: Hát gondolom az a polgármester úr feladata lesz akkor. Géza, hozzád a következő a kérdésem: Hogy áll a múzeum látogatottsága, ugye 3.500 fő kell?

Völgyi Géza alpolgármester: A múzeumba többnyire Payrits Ferenc hozza a látogatókat, tehát jönnek emberek, látják.

Filázt Péter képviselő: Jó, tehát teljesíteni fogjuk a 3.500 főt, kénytelenek leszünk ugye teljesíteni. Egyéb tervek esetleg arra, hogy még több, mondjuk ez a brossúra nem egy rossz elképzelés, hogy még több embert hozzon.

Völgyi Géza alpolgármester: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: Minden képviselőt családjával együtt nagyon szívesen várunk bármikor.

Filázt Péter képviselő: El is fogunk menni.

Grubits Ferenc polgármester: Nem tudom voltál-e már?

Filázt Péter képviselő: Még nem, még csak január van, még hideg van.

Grubits Ferenc polgármester: Itt a probléma, érted?

Filázt Péter képviselő: Ha meleg lesz, majd eljövünk. Ja, meg liftezni is szeretnénk.

Grubits Ferenc polgármester: Természetesen azt is lehet. Van-e még valami Péter?

Filázt Péter képviselő: Nincsen, köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, akkor az egyebek között, ha nincsen több, akkor...

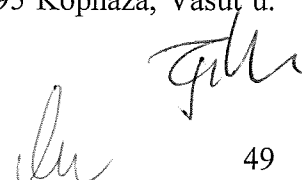
Grubits Magdolna: Akkor mi is szeretnénk szólni.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, tessék parancsolni.

Grubits Mátyás: Tehát a vendégházzal kapcsolatban. Én üzemeltetem a Mátyás vendégházat a Soproni utcában, és úgy hozta, hogy nekem megszűnt a házhoz a hivatalos bejárat. Ügyvédhez mentem, az ügyvédem írt egy levelet a polgármester úrnak, megkérdezném a képviselőket, hogy hallottak-e erről vagy esetleg olvasták is?

Feldmann Róbert képviselő: Nem olvastuk.

Grubits Mátyás: Felolvasnám, jó, hogyha szabad, hogy akkor mindenki tudja, hogy miről van szó? Tehát „Kópháza Község Polgármestere, Grubits Ferenc Polgármester Úr részére, 9495 Kópháza, Fő u. 15., Tisztelt Polgármester Úr! Grubits Mátyás 9495 Kópháza, Vasút u.



51. szám alatti lakos megbízásából az alábbi ügyben fordulok önhöz: Ügyfelem tulajdonát képezi a Kópháza, 907/3 hrsz. alatt felvett ingatlan, mely természetben Kópháza, Soproni u. 2/B szám alatt található, ügyfelem az ingatlanon vendégházat üzemeltet. Az ügyfelem tulajdonát képező ingatlan közterületről Kópháza 908/1 hrsz-ú ingatlan érintésével közelíthető meg, mely ingatlan tulajdonosai Pilsits József és testvére Pinezits Ferencné. Az ingatlan fenti megközelítése azért alakult ki így, mert ügyfelemnek le kellett adnia az önkormányzat részére Kópháza 907/2 hrsz-ú ingatlant, a rendezési terv alapján. Ugyanezen ingatlan leadás szomszédos 907/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa részéről nem valósult meg, így az ő tulajdonában maradt területet érintve került kialakításra az ügyfelem tulajdonát képező ingatlan megközelíthetőségéhez szükséges útszakasz. Az útszakasz ezen kialakítását indokolta a buszváró elhelyezkedése is. Pilsits József 2019. november 22-én elkerítette a tulajdonát képező ingatlant, így lehetetlenné tette ügyfelem számára az ügyfelem tulajdonát képező ingatlan eddigi megközelítését. Időközben a buszváró áthelyezésre került, így lehetőség nyílik ügyfelem tulajdonát képező ingatlan közterületről történő megközelítését biztosító bejárat kialakítására. Tekintettel arra, hogy a korábbi bejárasi lehetőség ügyfelemnek fel nem róható okból szűnt meg, kérem, hogy Kópháza Község Önkormányzata az új bejárat kialakítását saját költségén oldja meg.”

Grubits Ferenc polgármester: Mi a kérdés?

Grubits Mátyás: Az a kérdés, hogy tőlem el lett véve, tehát nekem megszűnt a hivatalos bejárat, polgármester úr ugye úgy döntött, hogy szűnjön meg, de úgy gondolom, aki ilyen döntést hoz, annak....

Grubits Ferenc polgármester: Bocsánat, én hoztam olyan döntést, hogy szűnjön meg a bejárat?

Grubits Mátyás: Nem, nem azt hozta, bocsánat.

Grubits Ferenc polgármester: De ezt mondtad.

Grubits Mátyás: Úgymond azt hozta, megengedte a szomszédoknak, hogy mérje ki a területét és nekem ezáltal szűnjön meg.

Grubits Magdolna: A bejárat. Tehát ő elkerítette vasrúddal.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, rendben.

Grubits Magdolna: Ezáltal mi nem tudjuk megközelíteni az ingatlant.

Grubits Ferenc polgármester: Igen.



Grubits Mátyás: Ugyanúgy az ügyvéd úr felvilágosított engem, hogy élhettem volna, ugye én erről nem tudtam, egy birtokvédelmi joggal, tehát amíg nekem nincs meg az új bejárat, addig ugyanúgy használhattam volna...

Grubits Magdolna: A régi bejáratot és ezt nem kaptuk mi meg.

Grubits Mátyás: Én ezzel kínos és hátrányos helyzetbe kerültem, mivel én ott vendégházat üzemeltetek, mind a vendégeim, mind a saját részemről megnehezült a bejárás.

Grubits Magdolna: A másik problémánk az, hogy a rendőrség beáll arra az útra, amin megközelítjük most az ingatlant, megáll a Sopron-balfi csuklós busz, elállja az utat és privát autók is folyamatosan ott állnak meg, ezért állandóan ott állok az út közepén vagy a Matyi ott áll az út közepén és szeretnék bemenni, és na mit állsz itt vagy menj odább, vagy tedd magad arrébb. Tehát nagyon kellemetlen ez. És ugye májusban történt, vagy júniusban történt az, hogy a buszmegállót odább helyezték, Jenei Zoltánnak a közlekedésieknek, őt hívtam fel, nagyon rendes volt, két hét alatt megoldották, hogy a buszmegállót odább rakták. Akkor ő közölte énvelem, hogy ehhez egy olyan ember kell, aki őneki pontosan megszerkeszti, megcsinálja a tervrajzot, csak egy bizonyos ember van itt, a Freiler, aki megcsinálhatja. Meg lett bízva ő. Szeptemberben hívtam, azt mondta még nem állt neki. Októberben hívtam, még mindig nincs, talán december elején mondta azt, hogy a nem tudom én hányadikat elfogadták, de hogy még ennek is van átfutási ideje. Nem tudjuk, hogy hogy áll az ügy egyáltalán, hogy meg van-e a terv, el van-e fogadva, tehát ezt nem tudjuk. Semmit nem tudunk ezzel kapcsolatban, hogy kész van-e a terv, elfogadták-e, megkapta-e az önkormányzat, hogy megvan.

Grubits Ferenc polgármester: Na akkor elmondom a Tisztelt képviselő-testületnek a történetet. A buszmegállót nem a Jenei úr, illetve a közlekedési hatóság utasítására rakták odább, hanem egy országos felújítási munkálatok keretén belül. Kettő, ugye ez a probléma már volt itt a képviselő-testület előtt, én remélem, hogy a képviselők biztos, hogy emlékeznek rá, Firtl Mátyás képviselő társam még saját maga személyesen is foglalkozott ezzel az ügygel. Ami történt az ügygel kapcsolatban, hogy a képviselő-testületi ülésen, amikor itt voltak, akkor képviselő-testületi döntés alapján a tervezést az önkormányzat magára vállalta és a megbízást megadta a tervezőnek azzal, hogy a kivitelezést a Grubits Mátyásék vállalták saját magukra. Erről képviselő-testületi határozat van. Erre a Grubits Mátyásék, amikor mi elhatároztuk, hogy ez így legyen, a tervezés elkészült, a tervek készen vannak, én közöltem Grubits Mátyással, hogy készen van a terv és kéne a kivitelezésről gondolkodni. Erre föl ő gondolta, hogy hátba támad minket és elmegy ügyvédhez.



Grubits Mátyás: Nem támadtam senkit hátba.

Grubits Ferenc polgármester: Bocsánat, hadd mondjam végig. Én se szóltam bele, amikor ti beszéltek. Grubits Mátyás elment ügyvédhez, Simon ügyvéd úr írt egy levelet és kért egy tájékoztatást az ügyel kapcsolatban, ami levélre a jegyző válaszolt is és elmondta a körülményeket, hozzácsatolta a tervrajzot, hozzácsatolta azt a képviselő-testületi határozatot, amiben Grubits Mátyásék vállalják az útnak a kialakítását és azóta a Simon ügyvéd úrtól nem kaptunk vissza semmiféle választ. Ez a törtézésnek a mai állása, én azt nagyon jól tudom, hogy ők korlátozva vannak a bejárattal kapcsolatban. Az, hogy a Pilsits Józsefék bekerítették a saját tulajdonukat, abba az önkormányzatnak semmiféle beleszólása nincsen. Szomszéd és szomszéd közötti vitában sem szokott egyébként a képviselő-testület, sem az önkormányzat, sem a polgármester, elmondom, beleszólni, mert nincs hozzá joga. Az, hogy a saját területét valaki kiméri, ahhoz a tulajdonosnak van joga, viszont a feladat megoldásában, ha kéri az önkormányzatot, természetesen az önkormányzat segít és a megállapodásnak megfelelően tette ezt az önkormányzat, bármit szeretnétek mondani, erről határozatunk van, jegyzőkönyv van róla és ezt az ügyvéd úrnak elküldtük. Tessék parancsolni.

Grubits Mátyás: Meg nem állapodtunk magával, maga nekem ezt így mondta, de nem állapodtunk meg, nem egyeztünk meg, maga mondta így.

Grubits Ferenc polgármester: Született egy testületi döntés.

Grubits Mátyás: Mit kellett volna, Feri bácsi, veszekedni, leállni magával?

Grubits Ferenc polgármester: Dehogyan, nem kell veszekedni. Akkor megegyeztünk róla, hogy az önkormányzat megtervezteti, megcsinálja a terveket, ti a kialakítást megcsináljátok.

Grubits Mátyás: Nem, az nem megegyezés volt, ne haragudjon, az egy egyoldalú közlés volt maga felől, hogy így lesz és punktum.

Grubits Ferenc polgármester: Hát, ugye a közlések, azok mindig előterjesztésen alapulnak, én előterjesztettem valamit, amit a képviselő-testület elfogadott. Tessék egy kicsit a képviselő-testületet is korholni, ne csak a polgármestert, elég széles vállam van, sok mindent elbírok...

Grubits Mátyás: Maga jött oda, magával beszélünk.

Grubits Ferenc polgármester: Így van, én próbálom megoldani mindig a helyzetet.

Grubits Magdolna: Most hadd kérdezzem már meg, hogy az a buszmegálló az kinek a tulajdona vagy kihez tartozik?

Grubits Ferenc polgármester: Magyar Állam.

Grubits Magdolna: A Magyar Állam?



Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Feldmann Róbert képviselő: Közúthoz.

Ozsánna Ramóna jegyző: Magyar Közút Kht.

Grubits Mátyás: Nekem a házhoz egy hivatalos bejárat volt, amit a győri Közút jelölt ki, a szomszéd telkén át.

Grubits Ferenc polgármester: Erről van papír Matyi?

Grubits Magdolna: Az akkori rendezési terven alapján, amit itt általában mindig módosítanak.

Grubits Ferenc polgármester: Matyi, erről van papír?

Grubits Mátyás: Hát, én nem találtam erről papírt.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor honnan tudod, hogy ki jelölte ki azt?

Grubits Mátyás: Azt elmondták.

Grubits Ferenc polgármester: Lehet mondani

Grubits Mátyás: Jó, akkor én szerzek papírt.

Grubits Ferenc polgármester: Persze, mindenféleképpen.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Véleményem szerint valaki biztos tévedett, aki azt az utat úgy ott megcsinálta.

Feldmann Róbert képviselő: A buszmegállót.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: A buszmegállót, meg az utat. Marika néni a tanúm, hogy a szomszéd telekre is megcsinálták a szegélykövezésnél a bejáratot, annak alapján, hogy annak idején az előző tulajdonos, a Legoza úr, mindig ott járt be, holott, soha nem volt ott bejárat, mégis kihagyták a területet. Ugyanígy simán elképzelhetőnek tartom, hogy a Közút azt látta, hogy ott járnak be és ők úgy alakították ki a bejáratot. Csak én úgy gondolom, hogy ezért nem az ott élő tulajdonos a felelős, hogy esetleg az utat úgy alakították ki.

Feldmann Róbert képviselő: Bejáratot.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: A bejáratot.

Grubits Ferenc polgármester: De én ezt nem is mondtam.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: De akkor miért kéne nekik fizetni ezért? Ha valaki elrontotta a bejáratot, azért fizessék ki?

Grubits Ferenc polgármester: Ők ezt az egyezséget akkor elfogadták, amikor a képviselő-testület ezt előírányozta. Te is itt voltál, Matyi.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Mikor volt ez?

Grubits Ferenc polgármester: Elő tudjuk szedni a jegyzőkönyveket és meg tudjuk nézni benne, egyébként hivatkoztunk a Simon ügyvéd úr levelére is meg erre a határozatra is.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Lehet, hogy korábbi testület.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, nem, hiszen még te jöttél hozzám a rajzzal, hogy megkerestek téged is, foglalkozzál vele és ez utána volt. Megnézzük.

Grubits Máttyás: Én úgy gondolom, hogy ha nekem a hivatal megszűnteti, akkor ugyanúgy kötelessége az ő költségére biztosítani egy újat.

Grubits Magdolna: Nekünk volt használatbavételi engedélyünk, amihez volt egy út, amin bejártunk arra az ingatlanra. Ez most megszűnt, nem tehetünk róla, mert ők kimérték, éveken át nem törődtek vele.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: A szomszéd elkerítette.

Kuslits István képviselő: Nem a hivatal szüntette meg.

Grubits Máttyás: De van olyan, hogy birtokvédelem, ameddig nincs nekem új, addig használhattam volt ezt, de nem kaptam meg ezt sem.

Ozsánna Ramóna jegyző: Azt kérni kell.

Grubits Máttyás: Igen, de nem tudtam róla.

Filátz Péter képviselő: Nem lehetett volna birtokvédelmi eljárást indítani ellene?

Grubits Máttyás: Nem tudtam róla.

Filátz Péter képviselő: És ti nem indíthattok most?

Grubits Máttyás: Hát most már...

Filátz Péter képviselő: Most is akár.

Ozsánna Ramóna jegyző: Július 25-ei testületi ülésen tárgyalta a képviselő-testület és döntött a tervezési költség kifizetéséről.

Grubits Magdolna: Én ilyenre nem is emlékszem, azért mondom, lehet, hogy volt, de én nem emlékszem rá, hogy mi ezt elfogadtuk volna, hogy mi alakítjuk majd ki.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát hoztunk ilyen határozatot az akkori képviselő-testület, tehát nem a polgármester döntötte el. Ha a képviselő-testület most úgy dönt a kérésekre, hogy a költségünkben bevállaljuk, én nem javaslom egyébként, akkor az úgy lesz.

Grubits Magdolna: Én nem az egész bejáratot, hanem arra gondoltunk, hogy azt, ahol a buszmegálló van, ahol ki lett alakítva ez a magasabb padka.

Grubits Ferenc polgármester: Azt tervezték meg, igen.

Grubits Magdolna: Hogy azt a részt hozza lejjebb az önkormányzat, hogy az megint egy járda legyen...

Grubits Ferenc polgármester: Nem nyúlhatunk hozzá.

Grubits Magdolna: És a többi, ami onnantól befele van, azt majd mi megcsináljuk.

Grubits Ferenc polgármester: De önkormányzati területen jártok be.

Grubits Magdolna: Igen, mert le kellett adni, mert ez volt a feltétele annak, hogy építkezni lehessen.

Grubits Ferenc polgármester: De abszolút nincsen bejárata ennek a háznak, tehát ez egy eléggé faramuci helyzet, mert ugye akkoriban, azért elmondom, hogy szabálytalanul épült ez a ház. Egyszer külterületen épült, aztán belterületbe vonták valamilyen módon, ennek lett egy olyan következménye, hogy le kellett adni 400 négyzetméter körüli területet ott a ház előtt, ami önkormányzati terület lett, de az utat nem csinálták meg, még az önkormányzati területen belül sem. Tehát át kell repülniük az udvarra, én ezt tudom, ez egy faramuci megoldandó helyzet.

Grubits Magdolna: De hát, volt egy rendezési terv, ami alapján az az út ki lett hagyva, hogy ott majd be lehet menni.

Grubits Ferenc polgármester: Az 2012 előtti.

Grubits Magdolna: De volt, valaki adott rá engedélyt, valaki aláírta, valaki ezt elfogadta.

Grubits Ferenc polgármester: Esküszöm, nem én voltam.

Grubits Magdolna: Most akkor 100 évre menjünk vissza vagy hogyan legyen?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, nem, nem.

Grubits Magdolna: Ilyen lesz 20 év múlva is, ami most történt és lehet, hogy nem úgy lesz vagy nem úgy fog történni. Valami megoldásnak kell lennie, ilyen nincs, hogy kapok egy használatbavételi engedélyt és utána nem tudom megközelíteni az ingatlant. Nem?

Grubits Ferenc polgármester: Egyetértek, tehát azon vagyunk, hogy a megoldást megtaláljuk. Ezen a testületi ülésen, amit mondott a jegyző asszony július mikor volt ez?

Ozsánná Ramóna jegyző: Július 25-én.

Grubits Ferenc polgármester: Július 25-én hoztunk egy olyan határozatot, hogy a képviselő-testület magára vállalja a megterveztetést, a kivitelezést pedig Grubits Mátyásnak kell megoldani. Ezt a képviselő-testület akkor elfogadta, meg a Grubits Mátyás is elfogadta.

Grubits Ferenc polgármester: Úgy mentetek el innen, hogy akkor ez így rendben van.

Grubits Mátyás: Nem kaptam erről papírt.

Grubits Ferenc polgármester: Kellott volna?

Grubits Magdolna: Nincs ilyen papír, semmiféle papírt nem kaptunk.

Grubits Ferenc polgármester: Az önkormányzat a tervezést vállalta magára, azt meg is csináltuk.

Grubits Magdolna: De mi nem kaptunk semmi papírt.

Grubits Ferenc polgármester: Készen van tehát a tervezés. Matyi ne mondd azt, hogy nem láttad a terveket, neked is mondtam.

Grubits Mátyás: Nem, anyu telefonált a győriekkel, ők mondták csak nem voltak akkor elküldve még maguknak, de nekem maga nem mondta, hogy megjöttek volna.

Grubits Ferenc polgármester: Figyelj, a tervek készen vannak.

Grubits Mátyás: Nekem most mondta, ebben a pillanatban.

Grubits Magdolna: Ez most teljesen új, mert nem tudtunk róla.

Grubits Ferenc polgármester: Nem szeretem, amikor meghazudtolnak.

Grubits Magdolna: Nekem annyit mondott a Freiler, én felhívtam és azt mondta, hogy elfogadták Győrben a nem tudom hányadik tervrajzot, de ennek is van átfutási ideje, 30 nap, ezt mondta nekem december elején, azóta semmit nem tudunk. Semmiről nem tudtunk.

Feldmann Róbert képviselő: Volna egy olyan javaslatom, hogy a tervek alapján azt a bizonyos padka részt nézessük meg, akinek erre van...

Grubits Ferenc polgármester: Jogosultsága.

Feldmann Róbert képviselő: Engedélye, hogy ez mibe kerülne és akkor utána képviselőtestület hallgassa meg még egyszer, hogy mit mondanak ezzel kapcsolatban.

Grubits Ferenc polgármester: Benne vagyok.

Völgyi Géza alpolgármester: Ahol a rendőrök állnak.

Grubits Mátyás: Ott lehet bemenni most, de papíron nincs.

Völgyi Géza alpolgármester: De várjál, az a te területed vagy az is valaki másé?

Grubits Ferenc polgármester: Az is másé.

Grubits Magdolna: Átmegyünk másén itt is.

Grubits Mátyás: Az úgy kezdődik, hogy először az Egresits Walteréknek a területe kezdődik, utána az én földem jön és utána a belterület, amin a házunk van. Meg még egy nagyon kicsi még a Walterék mellett is van egy kis valami, amibe belóg. Ott bármikor azt mondhatják, hogy ne menjek azon se át, bármikor megtagadhatják azt.

Grubits Ferenc polgármester: Ez így van.

Kuslits István képviselő: Az új tervrajzon hol van a bejárat?

Grubits Magdolna: Merőlegesen a házra.

Grubits Ferenc polgármester: Szembe a házzal. Tehát az, hogy odébb rakták a buszmegállót, lehetőséget ad...

Kuslits István képviselő: Akkor mégiscsak láthattad tervet.

Grubits Magdolna: Elmondták nekünk, a Freiler elmondta, hogy úgy van merőlegesen.

Kuslits István képviselő: Az előbb még azt mondtátok, hogy nem is hallottatok róla.

Grubits Ferenc polgármester: Dehogynem.

Grubits Magdolna: Mondom, hogy övele beszéltem.

Grubits Ferenc polgármester: Beszéltük ezt, jól van, mindegy. Én elfogadom a Robinak az javaslatát, kérjünk egy ajánlatot erre a...

Feldmann Róbert képviselő: Magas padkára.

Grubits Ferenc polgármester: Így van, a beruházásra, aztán utána a képviselő-testület döntse el, hogy kinek a dolga ezt megcsinálni vagy kinek nem.

Kuslits István képviselő: Most azt kérnétek, hogy a padka legyen elbontva?

Grubits Magdolna: Így van, az a rész, ahogy megközelítjük a buszmegállót, az az aszfaltozás, az az elbontás, az legyen meg, onnantól az udvarra befele, azt majd mi megcsináljuk, de az meg legyen csinálva az a rész.

Grubits Ferenc polgármester: És akkor vesztek az önkormányzattól területet, hogy be tudjatok járni?

Grubits Mátyás: Nem veszünk.

Grubits Ferenc polgármester: Ja nem, akkor, hogy jártok be, ha elkeríti az önkormányzat a saját területét?

Grubits Magdolna: Ami valamikor a mi területünk volt és jóindulatúan leadtuk és akkor most ez lenne a kitolás velünk, hogy most meg....

Grubits Ferenc polgármester: Nem, én csak mondom a variációkat, ne egyetek meg.

Grubits Magdolna: De most miért így támadsz, Feri?

Grubits Mátyás: Nincs más lehetőség.

Grubits Ferenc polgármester: Most mondtam, hogy tisztázni kéne a helyzetet.

Grubits Mátyás: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Ha tisztázni kell a helyzetet, akkor az önkormányzattól lehet, hogy azt a 100 négyzetmétert meg kéne vásárolni, hogy saját utat...

Grubits Magdolna: Amit mi ingyen, bérmentve leadtunk anno annak idején, ugye a 380 négyzetmétert és tizenvalahány évig ott nyírtuk a fűvet, meg kaszálta a volt férjem, meg rendezte azt a területet.

Feldmann Róbert képviselő: Ne vitatkozzunk ezen most szerintem, mert úgysem tudunk előre lépni.

Grubits Magdolna: Hát nem, valóban.

Feldmann Róbert képviselő: Mert már sárdobálás van. Nézzük meg először azt a verziót, hogy...

Grubits Mátyás: Azért kérem, hogy fizesse ki az önkormányzat ezt, mert nekem ahhoz a házhoz hivatalos bejáratom volt, én a győriektől igazolást fogok kérni, be fogom mutatni papíron. Ne kelljen kétszer nekem ott bejáratot fizetni.

Grubits Ferenc polgármester: Én értem a problémát, Matyi.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Nekem az a véleményem az ügygel kapcsolatban, hogy azt hangsúlyozni kell, hogy ez a Közútnak, a Magyar Államnak a tulajdona, a padkával együtt mindennel és igazából valószínűleg a Közút tette rossz helyre. Igazából a Közútnak kéne kifizetni, se nem az önkormányzatnak, se nem senkinek, hanem a Közútnak, akár valahogy visszatermelni, hogyha rossz helyre tették a bejáratot, akkor fizesse ki a Közút.

Grubits Ferenc polgármester: Nekem ugyanez a véleményem.

Feldmann Róbert képviselő: Hát, ja.

Grubits Ferenc polgármester: Csak értitek, amit az előbb mondtam problémát, és ugye ezen kiakadtak, hogy most megcsináljuk a bejáratot, de még mindig nincs bejárata.

Grubits Magdolna: De akkor mire kaptuk meg mi a használatbavételi engedélyt, hadd kérdezzem már meg?

Grubits Ferenc polgármester: Hozzátok be ezt a papírt, nem tudom.

Grubits Magdolna: Én behoztam már, le is fénymásoltad a használatbavételit.

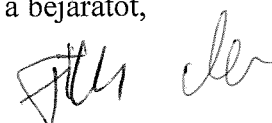
Grubits Mátyás: Az útra gondol.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, az útra.

Grubits Mátyás: Jó, ezt a győriektől kikérem. Nem tudom, ezt nem találtam meg otthon.

Grubits Ferenc polgármester: Intézzétek el, persze, ezt megnézzük. Én mindenre hajlandó vagyok, képviselő-testület is hajlandó, látod, hogy hajlandók. Csak én azt mondom, hogy a tény tisztázása végett ott akkor egy bejáratot kéne vásárolni az önkormányzattól. Nem hiszem, hogy a képviselők elzárkóznak ez elől.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Hogyha az önkormányzat megrendel a Közút által akkreditált kivitelezőtől a bejáratnak ezt a megcsinálását vagy áthelyezését és az önkormányzat ezt kifizeti, és az önkormányzat most úgy dönt, döntsünk úgy, hogy valahogy megpróbáljuk ezt a Közúttól visszakapni ezt a pénzt, hiszen ők tették rossz helyre a bejáratot,



akkor is ott lesz a helyzet adott esetben, hogy azt fogja mondani a Közút, hogy de hát ott mögötte a területhez nincs is csatlakozás. Ebben meg a polgármester úrnak igaza van, hogy valamilyen megoldást kell találni, hogy hova csatlakozik.

Feldmann Róbert képviselő: Figyelj, ott beszerzik a papírt, itt megkérjük az árat...

Grubits Magdolna: Azt fogják mondani, mert amikor én megkérdeztem őket, ők azt mondták, hogy ők azt azért alakították annak idején azt a bejáratot úgy ki, mert az akkori részletes rendezési terv alapján dolgoztak, ami azt jelenti, hogy a két ház között, ahol a Pinezitséknek van most a földterületük, szántójuk, az útnak volt az akkori részletes rendezési terven jelölve és ezért lett kialakítva az a bejárat úgy és azt is figyelembe vették, hogy ha ott házak épültek volna tovább, akkor ugye párhuzamos útnak kellett volna lenni, tehát nem egyszerre kihajtani a főútra és azért kellett leadni azt a 380 négyzetmétert, hogy párhuzamos utat az önkormányzat tudjon biztosítani az ott lakóknak, hogyha tovább épült volna akkor az az utca.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, csak Magdi ott utat terveztek és nem bejáratot, ez a probléma, tehát a terven út van és nem ...

Grubits Magdolna: Igen, de arra útra lett volna nekünk is bejáratunk. Nem?

Grubits Ferenc polgármester: Azon nincsen bejárat betervezve, értsétek már meg.

Grubits Magdolna: Jó, akkor azon nincs, de valahol ki kellett volna jönni, nem?

Grubits Ferenc polgármester: Hozzátok ezt a papírt. Én most nem tudok se pro se kontra, mi nem voltunk akkor...

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Oda tudomásom szerint kerékpárutat is tervezünk.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, az is van.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Igazából azon a területen, amit leadtak, ott lesz kerékpárút. Igazából azt is valahogy meg kell nézni, hogyha ott most kerékpárút lesz, akkor mit tudsz kiépíteni bejáratot úgymond, szilárd útburkolatot.

Grubits Ferenc polgármester: A terven rajta van.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Utána meg mondjuk a kerékpárút végett felbontják.

Grubits Ferenc polgármester: A terven rajta van egyébként a kerékpárút is, meg a bejárat is.

Grubits Mátyás: Nem lett volna egyszerűbb elvenni területet a szomszédtól is, így akkor ugyanaz a bejárat maradhatott volna? Ugyanúgy egy kis közterületet. Ő is ott el akarja adni építési teleknek, lett volna egy közös behajtási lehetőség.

Feldmann Róbert képviselő: Mikor épült a házatok?

Grubits Mátyás: 2001-ben lett kész.

Feldmann Róbert képviselő: Én azt gondolom egyébként, hogy akkor azért kaptak használatbavételi engedélyt, mivel ott a terven az az út szerepelt, akkor volt közvetlen csatlakozása a teleknek, közvetlen megközelíthetőségi lehetősége.

Grubits Ferenc polgármester: Nincs rajta a terven.

Feldmann Róbert képviselő: A ház vagy az út?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, a bejárat. Tehát faramuci a helyzet, én értelek benneteket, csak én abban voltam, hogy köztünk volt egy megegyezés, amikor innen felkeltetek és azt mondtátok, hogy ez nektek megfelel, ha mi megtervezzük, ti megcsináltjátok. Erre föl hátba támadtál, egy ügyvéddel, akivel felszólítottál, hogy az önkormányzat feladata, hogy megcsinálja. Tehát, én nem egészen így gondolom.

Grubits Mátyás: Nem hátba támadás volt, ez egyáltalán, nem akartam magával veszekedni ezen. Maga nagyon úgy jelent meg, hogy ez lesz, kész.

Grubits Ferenc polgármester: Velem nem tudsz veszekedni igazából, én nem vagyok veszekedős.

Grubits Mátyás: Nem is akarok, csak mondom, hogy ez nagyon egyoldalú volt ez, én úgy gondolom, hogy ez egy megállapodás lett volna, egy megegyezés, ahelyett inkább egy megkaptam az utasítást és akkor ehhez tarttam magam.

Grubits Ferenc polgármester: A szomszédoddal kellett volna megegyeznetek és lehet, hogy az lett volna a legolcsóbb dolog.

Grubits Mátyás: Hogyan egyeztem volna meg?

Grubits Magdolna: Szerinted a Pilsits Józskával meg lehet egyezni, hadd kérdezzem meg?

Grubits Ferenc polgármester: Van az a pénz.

Grubits Mátyás: Milyen pénz? Én fizessek neki?

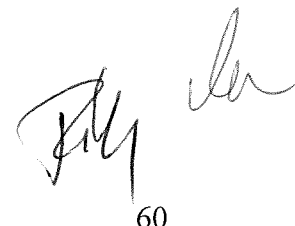
Grubits Magdolna: Milyen pénz? Mit fizessek neki?

Grubits Mátyás: Én nem mentem, ő kezdett el jönni hozzám, hogy rá akar csatlakozni a vízre. Senki se hagyná, hogy csak úgy jön valaki és azt mondja, hogy hadd kössek rá a vízre. Tegye fel a kezét, aki megengedi.

Grubits Magdolna: A másik vízórájába beengedni a másikat, na. Van olyan? Megengednéd neki?

Grubits Mátyás: Aztán nem engedtem meg, cserébe meg így csinált, elkerítette a területét.

Grubits Ferenc polgármester: Hát igen, ők fizettek valami 2 millió forintot ezért a vízbekötésért, ez nem volt szívesség egyébként.



Grubits Magdolna: Feri, annak idején 3 millió valamennyi volt az, hogy megcsinálta a volt férjem a csatornát.

Grubits Ferenc polgármester: Tudom.

Grubits Magdolna: Érted? És ő csak simán rákapcsol, nem fizet semmit. A villany is ott volt neki, nem kellett érte fizetnie, azt is megkapta, de ez mind a múlt, nem is érdekes.

Grubits Ferenc polgármester: Figyelj, ez a ti dolgotok, de mondjatok megoldást.

Völgyi Géza alpolgármester: Az én logikám szerint a megoldás az nem az lenne, hogy ott azt a járdaszívetet átvariálni, hanem vagy innen vagy innen bejönni, tehát vagy, ami volt bejárat, tehát magyarul akkor a Józsinak a...

Grubits Magdolna: Az a legegyszerűbb.

Völgyi Géza alpolgármester: Vagy pedig, ahol most a rendőrök állnak.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: De lekerítette.

Völgyi Géza alpolgármester: Én tudom, látom.

Grubits Máttyás: El kéne venni tőle is közterületnek azt a 6 négyzetet és ennyi az egész.

Grubits Magdolna: Géza, egy picit kis háromszög, nem egy nagy terület az egész.

Grubits Máttyás: Konkrétan 3 négyzetméter, amin átmegyünk.

Grubits Magdolna: Tehát, nem egy nagy terület, amin átment az út, tehát az ő területe.

Völgyi Géza alpolgármester: Erre kéne inkább, szerintem ez a járható út, én úgy gondolom. Tehát ez lenne a járható út, nem ott nekiállni aszfaltot bontani, meg mit tudom én.

Grubits Máttyás: Nem hát, nagyon egyszerűen meg lehetne ezt oldani.

Grubits Ferenc polgármester: Egy kis figyelmet szeretnék kérni, jött egy olyan ötlet, hogy beszerezzük az árajánlatot, ti megszerzitek a papírt és a következő testületi ülésen vagy azután folytatjuk. Keressük a megoldást mindenféleképpen, de egy beszélgetés keretében folytathatjuk ezt az egész dolgot.

Ozsánná Ramóna jegyző: Testületi határozatot fogadjunk el erről?

Grubits Ferenc polgármester: Miről?

Ozsánná Ramóna jegyző: Hogy a magas padkára kérünk árajánlatot.

Grubits Ferenc polgármester: A kivitelezési munkákra?

Ozsánná Ramóna jegyző: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Erről kell határozat, hogy megbízzátok a polgármestert, hogy kérje ő? Jó, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze. 7 igen. Köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

18/2020. (I.29.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kópháza 907/2 hrsz. megközelíthetőségéhez szükséges magas padka bontási munkálatokra megbízza a polgármestert, hogy az árajánlat beszerzéséről intézkedjen.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 30 nap

Grubits Ferenc polgármester: Ti meg szereztétek be azt a papírt, ahol a Közút nektek biztosította a bejáratot, jó?

Grubits Magdolna: Feri, nem az volt, hogy biztosította a bejáratot, hanem így volt a kialakítása, hogy ott járhattunk be, azért van ott lejjebb megcsinálva az út.

Grubits Ferenc polgármester: Én ezt értem, Magdi, csak a magánterület szent és sérthetetlen.

Grubits Mátyás: Hát ennyit tudnának csinálni, hogy elveszik tőlük közterületnek.

Grubits Ferenc polgármester: Az önkormányzat?

Grubits Mátyás: Igen.

Grubits Magdolna: Nem fogja.

Grubits Ferenc polgármester: Mire?

Grubits Mátyás: Mondjuk mondja azt, hogy bicikli útra, például, mondtam egyet.

Grubits Magdolna: Nem, nem lehet ezt Matyi.

Grubits Mátyás: Úgy, ahogy tőlünk is el lett véve.

Grubits Ferenc polgármester: Nem lett elvéve. Ti leadtátok.

Grubits Mátyás: Mert feltétel volt.

Grubits Ferenc polgármester: Az volt a feltétele az építkezésnek, hogy le kellett adni. A kutya nem vette el tőletek.

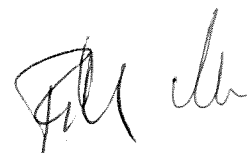
Grubits Mátyás: Ugyanezt meg lehet csinálni velük.

Grubits Ferenc polgármester: De nem vette el tőletek senki. Mi akkor még nem is voltunk itt, tehát mi ezt igazából nem is tudjuk.

Völgyi Géza alpolgármester: Tehát mindenki, Matyi, aki építkezett, az leadott.

Grubits Mátyás: Jó, hát ők is leadhatnának, ugyanilyen, mert el akarják adni építési teleknek és akkor meg van oldva.

Filázt Péter képviselő: Hát lehet, hogy így magától megoldódik a dolog.



Grubits Mátyás: Hát, ezt kellene csinálni.

Grubits Magdolna: Mert a mélység az ugyanaz, nekik beljebb kell menni a házzal, ő se az elejére építkézhet.

Filázt Péter képviselő: Csak ki tudja mikor adja el és mikor lesz ott építkezés.

Grubits Magdolna: És addig mi mit csináljunk, várjunk?

Grubits Mátyás: Akkor meg én szeretném itt kérni a birtokvédelmet, hogyha ez így működik még. Szabad?

Grubits Ferenc polgármester: Kitől?

Grubits Mátyás: Azt mondta nekem az ügyvéd úr, hogy a jegyzőnőtől lehet.

Grubits Magdolna: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: Gyertek be a jegyzőhöz és kérjétek.

Grubits Mátyás: Jó.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát én nem azt mondtam, hogy nem, értsétek már meg.

Ozsáanna Ramóna jegyző: Mióta nem tudsz bejárni oda?

Grubits Mátyás: Novemberben kerítette el, először nyáron tette ki a cölöpöt, akkor még át lehetett közte menni, novemberben pedig körbe drótozta.

Ozsáanna Ramóna jegyző: A cölöpöt talán már májusban is tárgyalta a képviselő-tetsület legelőször, tehát legalább már előtte...

Grubits Mátyás: Nem, nyáron.

Grubits Magdolna: Jó, de a Bunyeváczt fát rakott be, de ő kicserélte egy méteres vascölöpre.

Ozsáanna Ramóna jegyző: Jó.

Kuslits István képviselő: A birtokvédelem miről szól?

Ozsáanna Ramóna jegyző: Az eredeti állapot visszaállításáról ebben az esetben, ugye mindegyik esetben másról szól. Ebben az esetben gondolom az eredeti állapot visszaállítását kérné.

Grubits Mátyás: Nem volt semmi bajom vele...

Grubits Magdolna: Éveken át senki nem kereste...

Grubits Mátyás: Neki se volt gondja.

Grubits Magdolna: Ő se nézte meg, nem mérte ki...

Ozsáanna Ramóna jegyző: Csak ugye magánterületen neki joga van azt bekeríteni a kimérésnek megfelelően.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát meg lehet próbálni.

Grubits Mátyás: Ez mind a víz miatt van, mert neki fizetnie kellett.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, először az egyik tartott be...

Grubits Mátyás: Feri bácsi, maga ráengedné a szomszédot a vizére?

Grubits Magdolna: A vízórájához az aknájába beengedne egy tök idegen embert?

Grubits Mátyás: Ki akar osztozkodni, pláne úgy, hogy maga fizette az egészet és felajánlotta neki, hogy felesbe, az akkor nem kellett, utólag meg jön, hogy rákötné.

Grubits Ferenc polgármester: Matyi, most nem arról volt szó, hogy én megengedném vagy nem.

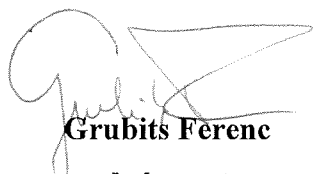
Grubits Mátyás: Senki sem, ezt meg lehet érteni.

Grubits Ferenc polgármester: Adok-kapok és most ennek a következménye van.

Grubits Mátyás: Ő kapott, áramot kapott, azt a fater fizette oda, eléjük épült, de akkor is az nem magától ment oda az a pózna például, kapott, csak semmi se elég ugye.


Grubits Ferenc polgármester: A képviselő-testület segít a saját keretein belül.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem érkezett, ezért Grubits Ferenc polgármester ezt követően az ülést bezárta.


Grubits Ferenc
polgármester

k.m.f.




Ozsánna Ramóna
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Mandl Ferenc
képviselő


Filátz Péter
képviselő