

Jegyzőkönyv

Készült: 2019. november 27-én Kópháza község Művelődési Ház konferencia termében megtartott **nyílt** rendes képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak: Grubits Ferenc polgármester

Feldmann Róbert képviselő

Kuslits István képviselő

Mandl Ferenc képviselő

Filátz Péter képviselő

Firtl Mátyás Sándor képviselő

Völgyi Géza képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Ozsánna Ramóna jegyző

Hivatali dolgozók: Markó Zoltánné

Grubits-Urbán Ildikó

Meghívott vendégek: Fröhvirthné Payrits Mariann Kópháza Horvát Nemzetiségi Ön. elnöke

Völgyi Iván Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat képviselője

Sárközi Ágnes Kópháza Horvát Nemzetiségi Önkormányzat képviselője

Klemensits Ingrid Kópháza Horvát Nemzetiségi Önk. képviselője

Németh Antal plébános

Érdeklődő lakosság: Egresits Petra

Feldmann Filip

Grubits Róbert

Payrits Károlyné

Tóth Szabolcs

Payrits Attila
Rabi Géza
Karsai László
Bujtás József
Pinezits Ferenc
Dr. Payrits Ferenc

Grubits Ferenc polgármester: Jó estét kívánok és tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésünkön megjelent képviselő társaimat, valamint kedves vendégeinket, tisztelt érdeklődő lakosságot. Antal atyát egyébként azért ültettük ide közénk, hogy jobban hallja az eseményeket, tehát nincsen semmiféle befolyása, örülünk, hogy itt van közöttünk. Megállapítom, hogy a 7 fős testületből 7 fő van jelen, tehát határozat képesek vagyunk. A meghívón szereplő napirendi pontokat tárgyalnánk, egy pont kivételével, a 10. napirendi pontot nem a mai napon tárgyaljuk, mert a meghívón szereplő előadó nem tudott részt venni, átesszük a következő testületi ülésre, az összes napirendi pont pedig változatlan formában lenne tárgyalva. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a meghívóval és a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, javaslata? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a napirendi pontokat, kézfeltartással jelezze! 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.
A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a napirendi pontok módosítását.

139/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

NAPIREND:

Nyílt ülés:

- 1. Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester*
- 2. Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról**
Előterjesztő: *Ozsánna Ramóna jegyző (írásban)*
- 3. Helyi adók felülvizsgálata, gépjárműadók felülvizsgálata**
Előterjesztő: *Ozsánna Ramóna (írásban)*
Az előterjesztést véleményezi a Pénzügyi Bizottság
- 4. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (Nagytemplom körüli kiemelt fejlesztési terület)**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*

5. **Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegálás**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
6. **A Polgármesteri Hivatal napelemes rendszerére adott árajánlatok értékelése**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
7. **Megállapodás tervezet elbírálása a kópházi 356/46, 356/50 és 356/55 hrsz-ú ingatlanok aszfaltozásáról**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
8. **2020. évi belső ellenőrzési tervek elfogadása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
9. **Sopron és Környéke Szociális-Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (írásban)*
10. **Egyéb**

Zárt ülés:

1. **Szociális és Egészségügyi Bizottság elnökének beszámolója**
Előterjesztő: *Kuslits István elnök (szóban)*
2. **Bursa Hungarica Ösztöndíj pályázat elbírálása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (szóban)*
Az előterjesztést véleményezi az Egészségügyi és Szociális Bizottság
3. **Első lakáshoz jutási támogatás kérelem elbírálása**
Előterjesztő: *Grubits Ferenc polgármester (szóban)*

1. Napirendi pont: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

Grubits Ferenc polgármester: Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kuslits Istvánt és Mandl Ferencet javaslom, elvállaljátok? Igen. Aki egyetért vele, az kézfeltartással jelezze. 7 igennel, elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta Kuslits István és Mandl Ferenc képviselők személyét jegyzőkönyv hitelesítőknél.

140/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület hitelesítőknél választja Kuslits István és Mandl Ferenc képviselőket.

2. Napirendi pont: *Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, képviselő társaim egy szép olvasnivalót kaptak, megkérdezem, hogy van-e valakinek a beszámolóval kapcsolatban kérdése, észrevétele, javaslata? Jelentkezést nem látok, akkor szavazás következik. Aki egyetért a beszámolóval a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról, kézfeltartással jelezze! 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen!
A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

141/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolót.

3. Napirendi pont: *Helyi adók felülvizsgálata, gépjárműadók felülvizsgálata*

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, és az előterjesztést véleményezte a Pénzügyi Bizottság, amely előzőleg tárgyalta a helyi adókat. Megkérem Firtl Mátyást, hogy akkor mondja el a bizottság véleményét.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: A Pénzügyi Bizottság döntése alapján az előterjesztést elfogadjuk, és elfogadásra javasoljuk a képviselő-testületnek.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen elnök úrnak a hozzászólását és akkor megkérdezem képviselő társaimat, hogy van-e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése vagy észrevétele, a helyi adókkal kapcsolatban? Jelentkezést nem látok, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze! 7 igennel elfogadtuk.
A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

142/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a helyi adók, gépjárműadók felülvizsgálatáról szóló beszámolót.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye annyit el tudok mondani az érdeklődő lakosoknak is, hogy évek óta úgy próbál az önkormányzat gazdálkodni, hogy a helyi adók emelésével nem sújtjuk a településünkön dolgozó vállalkozókat. Mert ugye a helyi adóknak is több fajta formája van, van a magánszemélyek kommunális adója, a helyi iparüzési adó, idegenforgalmi adó, gépjárműadó, és van talajterhelési díj, ami most már igazából kikopóban van. A képviselő-testületnek az a véleménye, hogy ami befolyik helyi adó szinten, többet most úgy gondolják, hogy nem lehet elvárni a lakosoktól, tehát ezért hagyta helyben a képviselő-testület ezt a döntést.

4. Napirendi pont: *A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi vélemények elfogadása (Nagytemplom körüli kiemelt fejlesztési terület)*

Grubits Ferenc polgármester: Valamikor a tavalyi évben ilyenkor merült fel az a gondolat, hogy új plébániát építenénk a Nagytemplom környékén és az új plébánia építésével együtt pedig egy zarándok központ és egy zarándok fogadó helyiségnek a tervezését is megteesszük. Ez egy egyszerűsített eljárás ez a rendezési terv módosítás, tulajdonképpen azért volt szükség erre, mert a régi rendezési tervünkön ez közparkként szerepel, ez a terület, és ugye mivelhogy közparkba nem lehet építeni, ezért kellett módosítanunk a rendezési tervet tárgyalásos eljárásban. A terv elkészítését a győri Regioplan Kft. vállalta, amelynek során kidolgozták a véleményeket, megcsinálták a tervrajzot, tartottunk október 3-án egy lakossági fórumot, ahol az érdekeltek elmondhatták véleményüket, ezeket a véleményeket összesítette a Regioplan Tervezőiroda és ezeket a véleményeket kellene most a képviselő-testületnek megvitatni, majd jóváhagyni. Ugye igazából 4 lakossági észrevételt jegyeztünk be a területekkel kapcsolatban. Ezeken a területeken van egyébként még külföldi tulajdon, ami egy Tauber Árpád nevű úriemberé, ő Ausztriában élő volt kópházi leszármazottakkal rendelkező ügyfél, aki ugye kifogásolta a véleményében, hogy őt igazából nagyon későn értesítették erről a lakossági fórumról, és ő nem ért egyet ezzel a szabályozási tervvel meg hosszasan szeretne tárgyalni, meg egyéb dolgokat. Igazából, ha az önkormányzatnak erre a területre szüksége van, Tauber urat ki lehet hagyni, de egyébként tárgyalásban vagyunk vele vételi szándékkal kapcsolatban, talán a héten össze tudjuk ütni ügyvédeken keresztül ezt a tárgyalást és a dolgot is helyére

tehetjük. A másik észrevételt Payrits Attiláék tették, akik ugye azt kérték volna, hogy a Nagytemplom mögötti zöld területet kiválthatnák-e valamilyen erdőterülettel, és hát erre a tervező iroda megírta a válaszát, hogy ebben a rendezési terv formában erre lehetőség nincsen, ott az egész hátsó területnek a rendezését majd egyben kell egy külön eljárással öszerintük elintézni. A 3. észrevétel Dr. Egresits Józseftől jött, őneki több kifogása is volt, volt olyan kifogása, hogy még a Vasút utcában a régi gyalogutaknak a jelölése még mindig rajta van a terveken. Ezt egyébként mi már többször jeleztük a tervező irodának, ezt korigálták is. Volt olyan észrevétele, hogy nem az egész utcára vonatkozólag, tehát most a Vasút utcáról beszélek, nem az egész utcára vonatkozólag hagyják jóvá a magassági feloldást, hanem csak a 2 területre, amit majd az ott épülő idősök otthona igényel, ezt is korigálta a tervező iroda, az összes többi kifogása pedig nem a rendezési tervhez kapcsolódik, tehát én azzal nem szeretném itt untatni a jelenlévőket. Rabi Gézának volt még egy felvetése, hogy a háza mögötti területen is van egy zöld övezet bejelölve, amire ők szeretnének egy erdőterületet felajánlani, hogy ez a zöldövezeti biológiai aktivitásiérték megfeleljen a rendezési tervnek, ezt a tervező iroda elfogadta. Tehát ennyi volt tulajdonképpen a lakossági észrevétel, amit a tervező iroda leírt nekünk. Csatoltuk az anyaghoz a közmeghallgatásnak a jegyzőkönyvét, aztán kapcsoltuk a terveket hozzá. Én vitaindítóban ennyit szeretnék mondani. Annyit még mondanék a képviselő-testületnek, hogy én elfogadásra javaslom a rendezési terv módosítást, amelynek az elfogadása után ugye megy a főépítészhez és akkor ez a rendezési terv el lesz fogadva, ami rendezési terv konkrétan a Nagytemplom környékének a területéről szól. Tehát ezt kérem a képviselő-testülettől, hogy támogassák ezt, a tervező irodának a véleményét, és fogadja el a rendezési terv módosítást. Kérem a képviselő-testület véleményét.

Kuslits István képviselő: Én kifogásolni szeretném, hogy most kaptuk meg ezt a módosítást, szerintem egyik képviselő társam se látta még egyszer sem. Úgy gondolom, hogy egyszerűen erre most felkészülni nem tudunk, és az anyagban sincs a tervről semmi papír, amit el tudunk volna olvasni, csak a véleményezés van benn, de a tervrajzról vagy a tervekről semmi nincs benn. Fogalmam sincs arról, most hallok róla először, hogy mi akar itt lenni és addig én erről nyilatkozni nem fogok. Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban csak azt szeretném elmondani, hogy ezt a képviselő-testület háromszor tárgyalta már ugyanebben a formában, az, hogy nem láttatok ezt a tervet, az nem igaz, vagy nem voltatok itt a képviselő-testületi ülésen egyben, de ezt a tervet már egyébként háromszor tárgyalta a képviselő-testület. Talán a Róbert emlékszik rá, ezek a rajzok is voltak már felszínen és ezekről beszéltünk már akkor is és most is.

Grubits Róbert: Nem láttam a rajzokat, úgyhogy nem tudok nyilatkozni.

Grubits Ferenc polgármester: Lakossági fórumon is ahol volt, ott a tervező iroda hozta ezeket a rajzokat magával és ott lett széles nyilvánosság előtt ez meg lett mutatva, aki ott volt egyébként az érdeklődő lakosok közül, azok is látták. A régi képviselő-társaimnak pedig ez az anyag biztos, hogy megvan, csak meg kéne nézni a régi anyagban.

Feldmann Róbert képviselő: Először is szeretném kikérni polgármester úrtól, hogy folyamatosan meghazudtol minket, már nem először fordul elő, és az, hogy ilyen hangnemben beszél velünk, ez meg nem hiszem, hogy helyénvaló volna. Tudom mi volt megbeszélve, nem láttuk ezt az anyagot, és az Istvánnak a véleményét osztom, tehát konkrétan ezt az anyagot most kaptuk meg. Fel is írtam magamnak egyébként az első észrevételbe, hogy rajzot nem kaptunk, nem láttunk, az, hogy én a Ferinél fent voltam és láttam valami vonalakat, az nem ez volt. A másik, itt a második oldalon, itt az előterjesztés 2. oldalán a partneri véleményezés során beérkezett lakossági kérések mögött, ugye jeleztem előre az október 3-ai lakossági fórumon nem tudtam részt venni, ezt jeleztem is polgármester úrnak, de olvastam a jegyzőkönyvet, ezt a kérést én nem látom sehol, ami ide le van írva, ezt nem tudom honnan szedte a tervező iroda, honnan összesítette, ezt nem láttam.

Grubits Ferenc polgármester: Az melyik?

Feldmann Róbert képviselő: Hát az, hogy a Tauber Árpád és Payrits Attila bizonyos hrsz-ú telkek egészét beépítésre szánt

Ozsánna Ramóna jegyző: Ott van a következő oldalon.

Feldmann Róbert képviselő: Jó. Ezt még egyszer mondom, hogy ezt a Payrits Attila nem mondta, ebből a jegyzőkönyvből ez nem derül ki számomra, ezt mondom, ez nincs bent a jegyzőkönyvben, kérdezem, hogy honnan vette ezt a tervező iroda? És a Tauber Árpád sem mondhatta ezt, mert a levelében nem ez van beírva, úgy tudom őt nem láttam a névsoron, a listán, hogy ő ott lett volna azon az ülésen.

Ozsánna Ramóna jegyző: Nem volt ott.

Feldmann Róbert képviselő: Ezt nem tudom, hogy honnan vette a tervező iroda. Ez a tervező iroda véleménye vagy pedig a lakosok véleménye? Mert a kettő nem ugyanaz. Ez megint csak az én véleményem, hogy nem tudom, az önkormányzatnak van ott 2 vagy 3 ezer négyzetmétere és ha jól emlékszem az egyháznak van nem egyészen ezer négyzetmétere, ami be van jelölve, jóval nagyobb négyzetméter, hogy gondoltuk, ezt a területet megvásároljuk vagy kisajátítja az önkormányzat? Mert a mi négyzetmértelmeink meg az egyházé egyben nem elég erre a területre.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát az a négyzetméter, ami az egyháznak a területén van, az a 936 négyzetméter egészen pontosan, az az egyház tulajdona. A másik két terület, ami ott a templom mellett húzódik el, az pedig önkormányzati tulajdonú.

Feldmann Róbert képviselő: Ezen a felén. De a bal oldalon, másképp mondom, ha templommal szemben állunk, azok a telkek magántulajdonban vannak, tehát onnantól befelé van önkormányzati, itt megint önkormányzati és itt egyházi terület. A közpark, az utak leadására mindenki arányosan fog leadni vagy az önkormányzat megvásárolja a területet és az önkormányzat leadja ezeket a területeket?

Grubits Ferenc polgármester: A közel 3000 négyzetméteres területből, ami az egyházé és az önkormányzaté 1032 négyzetméter le van adva útra, tehát 1/3-ad arányban van leadva útra.

Feldmann Róbert képviselő: Ezt értem, csak nem hiszem, hogy szerencsés az egyházi és a önkormányzati tulajdont összekeverni, mert ez az egyház tulajdona, ez meg az önkormányzaté.

Grubits Ferenc polgármester: Nincs összekeverve.

Feldmann Róbert képviselő: Most mondtad, hogy a kettőjüknek van 3000 négyzetméter, az egyháznak a területéből szerintem szinte semmi nem megy le a közparkra, az útra és a parkolókra. Nem úgy kéne kezelni ezt az egészet, hogy akkor mindenki adjon le és a hátsó területeknek a problémája is megoldódnak.

Grubits Ferenc polgármester: De nem tartalmazza a mostani rendezési terv a hátsó telkeknek a megosztását, tehát nem erre irányult a rendezési terv módosítás.

Feldmann Róbert képviselő: Jó, akkor elmondom azt is, hogy miről volt szó azon a gyűlésen, határozottan emlékszem, még ha azt állítod, hogy nem úgy volt, megkérdeztem, hogy mi van a területekkel, és arról volt szó, hogy egyházi ill. önkormányzati területen lesz kialakítva ez a parókia, ill. a zárandok szállás, hát most már nem úgy néz ki.

Grubits Ferenc polgármester: Mert?

Feldmann Róbert képviselő: Hát mert most már ezek itt nem önkormányzati területek, se nem egyházi területek.

Grubits Ferenc polgármester: A parkolóról és a bejáratról beszélsz?

Feldmann Róbert képviselő: Igen, például.

Grubits Ferenc polgármester: Az önkormányzati területen van.

Feldmann Róbert képviselő: Akkor jó, akkor én másképp látom. Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát a rendezési terv, ugye ezen már többször átmentünk, a rendezési terv módosítás, a rendezési terv kialakítása nem telekalakítás, az majd utána

következik. A 028-asokban, a 030-asokban sem állapítottuk meg, tehát a szélesség és a magasság lett megállapítva, de hogy milyen elosztásban lesznek ott a házhelyek, ilyen nincsen egyik rendezési tervben sem. Ez a rendezési terv arról szól, hogy ezt a területet átminősítik intézményi területté a jelenlegi zöld területről. Közpark, a mostani állapotban ez közpark és ahhoz, hogy ott lehessen majd építeni és lehessen majd telekmegosztásokat végrehajtani, először rendezési tervet kell módosítani. A rendezési terv módosítás, még egyszer elmondom, azért kell, hogy a közparkból ez átmenjen intézményi területbe, egyébként addig nem lehet csinálni semmit. Ha ez intézményi területként működik, akkor lehet rá tervezni, akkor lehet rá kérni telekmegosztásokat és egyéb dolgokat. Majd, ha ezt elfogadtuk ezt a rendezési terv módosítást, utána jön majd a telekösszevonással kapcsolatos probléma, ami a következő lépés. De a rendezési terv módosításnak nem ez a része, tehát itt nem arról van szó, hogy hátsó telkek, az első telkek és hogyan van, itt arról van szó, még egyszer említem, hogy a közparkot átminősítsük intézményi területté, hogy ott lehessen valamit kezdeni.

Kuslits István képviselő: Ha ebben vannak magántulajdonú telkek is, nem kell a tulajdonosok beleegyezése a rendezési terv módosításhoz?

Ozsánna Ramóna jegyző: A rendezési terv módosításhoz nem, ahhoz a képviselő-testület kell. Majd a kialakításhoz igen.

Grubits Ferenc polgármester: Mondtam, a következő lépés a telekalakítás, ott van a telektulajdonosoknak az érdekképviselete.

Völgyi Géza képviselő: Én most estem be vagy csöppentem be ebbe az egész projektbe, csak amit ugye az ember hallott a faluban meg most, hogy elolvastam az anyagot, hogy miért van ez az egész: Én úgy gondolom, hogy ez az egész azért van, hogy Kópházának, és ez szerintem nagyon jó lehetőség, hogy Kópházának legyen egy emberi léptékű paplakja, tehát egy olyan paplakja, ami mondjuk a jelen kornak megfelelő és arra az esetre, hogy a falu be tudja biztosítani magának, hogy az elkövetkezendő 10-20 évre, hogy van pap a faluban, mert szerintem egy újonnan épített paplakra lesz pap és egy falunak papra szüksége van.

Firtl Máttyás Sándor képviselő: Ne haragudj, hogy a szavadba vágok, de a paplak nem egyébként is egyházi területre épülne?

Völgyi Géza képviselő: De most ugye itt a rendezési tervről van szó, hogy miért van ez a rendezési terv, ugye abból próbálok kiindulni. Na most a kérdés az az, hogy ugye a rendezési terv itt milyen, mert ugye én szerintem ez egy közérdek, tehát ez egy intézmény, nem a papnak a lakása, hanem ez egy intézmény, tehát az a falunak az érdeke, hogy legyen paplak. A kérdés az az, hogy milyen magán érdeket sért, ugye ezen megy itt a huzavona. Tehát a

kérdés az az, hogy ez a terület itt, tehát a Határőr utca végétől végig a Nagytemplomig körbe, most nem azt akarom mondani, hogy a sárgával körbehatárolt terület, mert az annál sokkal nagyobb, de magyarul az a terület, ami körbe van véve sárgával, amiről most szerintem ez szól, ha jól értelmezem ezt a képet, igaz?

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen.

Völgyi Géza képviselő: Az itt csak az önkormányzatnak és az egyháznak a területe van ebben.

Grubits Ferenc polgármester: Jelenpillanatban nem. Tehát azért mondtam még egyszer, de ismétlem magam, a rendezési terv módosítás nem telekmegosztási procedúra, az ezután következik. A rendezési terv módosítás az biztosít egy lehetőséget arra, hogy milyen célra lehet felhasználni a területet.

Mandl Ferenc képviselő: És utána azokat a telkeket, amik nem az önkormányzaté, azokat megvásároljuk vagy?

Grubits Ferenc polgármester: Igazából nem kell megvásárolni, mert a telekmegosztással a hátsó tulajdonosok egy négyzetcentiméterrel sem károsodnak.

Mandl Ferenc képviselő: De itt jobbról beszélek itt a 349, 348, 347-es.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, azok most egyelőre benyúlnak a templomnak a kert területébe, de a telekmegosztási tervek alapján amennyi innen elmegy, annyival szélesebb lesz hátul a terület, tehát négyzetméter alapján mindenki ott marad, ahol eddig volt.

Kuslits István képviselő: És ha a telektulajdonos nem akarja elcserélni?

Grubits Ferenc polgármester: Akkor az önkormányzat kisajátíthatja ilyen célra, útra és intézményi terület céljára, ez működik ez a dolog.

Kuslits István képviselő: Én azt gondolom, előtte meg kéne egyezni a tulajdonosokkal és utána csinálni bármit.

Grubits Ferenc polgármester: A telekmegosztás, István, még egyszer, keveritek a kettőt.

Kuslits István képviselő: Nem keverjük, most kitalálunk valamit és utána fogunk ...

Grubits Ferenc polgármester: Rendezési terv módosítást hajtasz végre. A mostani állapot szerint sem lehet azzal a területtel csinálni semmit, mert közpark.

Kuslits István képviselő: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Ezt a közparkot minősítjük most át intézményi területté, ahol lehet majd építkezni.

Kuslits István képviselő: De nem csak azt minősítjük át.

Grubits Ferenc polgármester: Intézményi területté és ott majd lehet építkezni. Utána lesz majd egy telekmegosztási vázrajz, vagy valami, akármi, ahol a tulajdonosokkal lehet beszélni, hogy kinek mennyi területe menjen ebből a levesbe, vagy ki kap többet, vagy hogy lesznek megosztva hátul a telkek vagy ilyenek. Tehát addig nem tudsz dönteni, amíg egy rendezési terv módosítást nem csinálsz meg.

Feldmann Róbert képviselő: De most módosítjuk, azt mondtad, hogy intézményi területnek, ez most szerintem az önkormányzat vagy nem tudom kinek, nem az önkormányzat, bocsánat, a polgármester javaslata alapján, az ő ötletének tekintem ezt egyelőre, ezt módosíthatnánk akár kertvárosias lakóövezetnek is. Nem? Tehát érted mit mondok, zöld területet nem muszáj, úgy mondom, legyen többszám, mert mi is itt vagyunk, tehát a mi ötletünk, hogy intézményi terület legyen és ha a tulajdonosok egy része ezt nem akarná, hogy intézményi terület legyen, hanem kertvárosias lakóövezet legyen az egész, ezért ahogy az István mondja, én is azt mondanám, tényleg le kéne velük ülni, hogy mit szólnak ehhez a verzióhoz, vagy ha úgy van a későbbiekben belemennek az eladásba, a cserébe vagy bármibe. Most megint meghatározunk valamit, értem, hogy te mit mondasz, most csak módosítjuk a zöld területet intézményi területnek, de nem lenne jobb előtte megbeszélni velük, hogy ezt szeretnék, ez az elképzelés vagy nem tudom.

Grubits Ferenc polgármester: Ez a megbeszélés én úgy gondolom a lakossági fórumon megtörtént, tehát itt van a Payrits Attila, itt van a Rabi Géza, akik igazából kompetensek ebben a dologban dönteni. Én nem tudom, Attila, akkor én felszólítalak, hogy szólalj hozzá, ha úgy van, hogy történt-e ott olyan dolog, hogy ezzel a rendezési tervvel nem egyezett a véleményetek, én úgy tudom, hogy ott csak arról volt szó, hogy a zöld övezetnek a kiváltásával volt a probléma, semmi más.

Payrits Attila: Így van, ugye az a helyzet, hogy fogalmazzunk úgy, hogy parasztgyerek lévén én sem érthetek mindenhez. Volt egy előadás, egy falugyűlés, ahol a mérnöki irodának a munkatársai, akik ezt a tervezetet csinálták, olyan szakszavakat használtak, hogy legyünk őszinték, hogy a felét nem értettem, hogy miről van szó. Nekem akkor lett új ez a zöld terület meg intézményi terület, meg a többi, sorolták ott a szakszavakat, és utána az ember egy kicsit megrágt a dolgot, akkor jöttünk rá, hogy itt igazából miről van szó. Én támogatnám ezt az egész történetet, mert én úgy tudom, hogy én vagyok a legnagyobb tulajdonos itt a templom környéki területekben, és énnekem egy kérésem lenne, én szerintem igaza van itt a képviselő-testületnek abban, hogy én szerintem ezt amikor nekem ezeket a területeket felajánlották, mert nem én mentem oda megvenni őket, felajánlották őket, kettő kivételével, ott 11 tulajdonos

volt benne, most igazából le kéne ülni 2 emberrel, és kikérni a véleményét a képviselő-testületnek előtte, hogy kinek mi az elképzelése, és ha úgy lenne beterjesztve egy dolog, ami úgy mindenkinek jó, akkor biztos, hogy előrébb lehetne jutni ez ügyben. A Tauber Árpádot kell szerintem megkeresni, én egy évvel ezelőtt beszéltem vele, akkor elállt az eladástól, azt mondta, hogy minden négyzetméter kell neki Kópházán. Úgyhogy én egyet szeretnék, hogy igazából az érdeke senkinek se sérüljön, igazságos legyen szerintem a dolog, én szívesen leadok a paplakra, leadok útra, közterületre, minden arányos legyen, igazságos legyen. És még egy kérdésem van, tehát ez az egész terület, talán 9 helyrajzi szám, amiről beszélünk, az önkormányzattal és az egyházzal együtt, az belterületbe van már vonva, most az a kérdés, hogy a határa a belterület és a külterületek között azt lehet külön kezelni külön tömbben vagy meg kell várni a belterületbe vonásokat, belemennek, nem mennek bele, mert ugye ez egy sarkalatos kérdés ebben a helyzetben. Nekem is van kettő fiam és mind a kettőnek szeretnék ott telket kialakítani, ha nagykorúak lesznek, az egyik már nagykorú, otthon nem maradhatnak. Köszönöm szépen, ennyi a problémám.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Tauber Árpáddal a tárgyalás folyamatban van, két ügyvéddel összekötve, egyetértésben. Ha a Tauber Árpádnak a területét sikerülne vagy az önkormányzatnak vagy az egyháznak megvenni, akkor ezt az egész rendezési terv módosítási területet befedné az egyház, az önkormányzat és a Tauber Árpádnak a területe.

Payrits Attila: És utána lehet a hátsó belterületi résszel külön kezdeni valamit?

Grubits Ferenc polgármester: Igen, egy külön eljárással meg lehet oldani.

Payrits Attila: Ennyi, szuper.

Grubits Ferenc polgármester: De ezt leírta egyébként a tervezőiroda.

Payrits Attila: Hát, én azt nem láttam.

Ozsána Ramóna jegyző: Ő azt nem látta.

Grubits Ferenc polgármester: Te nem láttad, bocsánat, de képviselő társaim látták.

Filácz Péter képviselő: Polgármester úr, nekem csak annyi, hogy akkor miért nem került most is átsorolásra ez a hátsó terület, ha ott is rendezési tervet kell módosítani, akkor miért kell külön eljárást erre végrehajtani?

Kuslits István képviselő: Nem kell.

Filácz Péter képviselő: Azt mondják, hogy igen.

Ozsána Ramóna jegyző: A hátsóra igen, azért, mert ez egy tárgyalásos eljárás, mivel kiemelt fejlesztési területté nyilvánította az önkormányzat ezt a részt. A hátsó viszont teljes eljárásban menne, tehát nyilván más a folyamat, más jogszabályok vonatkoznak rá.

Filázt Péter képviselő: Mivelhogy ez nem közérdeket szolgál, ezért más fajta eljárás.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen, az egy másik eljárás.

Kuslits István képviselő: De ahhoz nem kell rendezési terv módosítás.

Ozsánna Ramóna jegyző: Dehogynem.

Grubits Ferenc polgármester: Dehogynem.

Kuslits István képviselő: Hát az már belterületbe van vonva.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen, de nincs kialakítva, hogy hogy legyenek a telkek.

Filázt Péter képviselő: Rendezési terv kell.

Kuslits István képviselő: Csak telkek kialakítás kell.

Grubits Ferenc polgármester: Szerintem nem egy súlyos eljárás az egész, ha ezt a képviselő-testület elfogadja, ezt az intézményi területet és a tulajdonosok úgy tudnak egymással megegyezni, hogy ugyanazt a négyzetmétert megkapják hátul itt az intézményi terület mögött, ahol ugyanolyan telkeket lehet kialakítani, mint eddig, azzal az előnnyel, hogy a képviselő-testület most megcsinálja azt, hogy a zöldövezetből, tehát zöldparkból kivonja a ti területeteket is és azzal már nem kell kínlódnia. Tehát ez csak egy előny a tulajdonosok számára, nem pedig hátrány, én úgy gondolom.

Firtl Máttyás Sándor: Én ugyan nem követtem ezt az eseményt korábban, de most úgy érzem, hogy mivel ez egyébként is egy zöld területnek volt a jelenlegi rendezési terven feltüntetve, így jelen esetben gyakorlatilag, hogyha a tulajdonosok kárpótolva lesznek egy másik területtel, ami nem egy zöld terület, hanem egy belterület, akkor igazából nem károsul senki.

Grubits Ferenc polgármester: Előnyt élveznek, az önkormányzat megteszi helyettük azt a rendezési terv módosítást, amit egyébként kellett volna megcsinálni, mert az a terület nem beépíthető.

Firtl Máttyás Sándor: Igazából a felvetés, már akkor kellett volna, hogy problémát jelentsen, amikor ez a rendezési terv megszületett, amin jelen pillanatban zöld területet jelent és akkor kellett volna a tulajdonosoknak azt mondani, hogy nem akarjuk, hogy ez zöld terület legyen itt.

Kuslits István képviselő: És akkor mi van, ugyanúgy rajta lesz, hiába mondom, hogy nem akarom.

Firtl Máttyás Sándor: Nem biztos.

Kuslits István képviselő: De biztos. Valahol ki kellett jelölni, kijelölték és kész, és ha most nem a tiédre rakják, hanem a Fecóéra, akkor mi van?

Grubits Ferenc polgármester: Jó, tehát én ezt csak megerősítem, hogy ezt a régi képviselő-testület ismerte, meg ti azért biztos, mert ugye ezt a képviselő-testület jelölte ki kiemelt területnek.

Kuslits István képviselő: De jelenleg új képviselő-testület van. Ők szavaznak. Mi ketten feledékenyek vagyunk.

Grubits Ferenc polgármester: Most neked mondom, aki azt mondtad, hogy nem kaptad meg és nem láttad ezeket a terveket.

Kuslits István képviselő: Nem láttam.

Feldmann Róbert képviselő: Nem.

Grubits Ferenc polgármester: Amikor ezt ugye a képviselő-testület kiemelt fejlesztési területté nyilvánította képviselő-testületi döntéssel. Ennek majd nézzetek utána, és most nem akarok senkit se bántani.

Kuslits István képviselő: Tervrajzot sose láttunk.

Grubits Ferenc polgármester: Lehet, hogy pont akkor nem voltál itt.

Kuslits István képviselő: De itt voltam.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, tehát én most is azt mondom, hogy ezzel egy lehetőséget biztosítunk arra, hogy ez az intézményi terület megvalósuljon, a területmegosztásokat pedig a tulajdonosokkal egyeztetve kell majd akkor megtenni, amikor látjuk, hogy mik a tulajdoni viszonyok ott egyébként. Meg úgy látom, hogy egy négyzetcentiméterrel sem károsul senki a tulajdonát illetően, mert mindenki ugyanazt a területet kapja meg, ami egyébként most a zöld övezetben van bent, csak most ezzel a határozattal a képviselő-testület segíti azokat, akik esetleg a későbbiek folyamán a hátsó területeknek a kialakítását szándékozzák megvalósítani.

Kuslits István képviselő: Én ettől függetlenül azt gondolom, hogy amíg a Tauber Árpáddal nincs megegyezés, addig ne döntsünk.

Grubits Ferenc polgármester: Mi köze hozzá?

Kuslits István képviselő: Hát az övé a terület.

Grubits Ferenc polgármester: A rendezési tervhez mi köze? Ha ezt meg tudod mondani, akkor én egyetértek.

Kuslits István képviselő: Azért, mert ha ő abba nem fog utólag belemenni, akkor hiába akarunk ott bármit, kisajátítással évekig, évtizedekig húzzuk a dolgot, tök fölösleges.

Grubits Ferenc polgármester: De most egy rendezési terv módosítást hajtunk végre, nem telekmegosztás, meg a telkeknek a csoportosítását, mi a Tauber Árpádtól sem veszünk el egy négyzetcentimétert sem.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Most semmi nem fog történni, csak átminősítik a zöld területet kiemelt fejlesztési területté, hogy lehessen rajta tervezni.

Völgyi Géza képviselő: Most ennyi erővel 8 emberből 7 azt mondja, hogy igen, és 1 azt mondja, hogy nem, akkor semmit nem tudsz csinálni.

Mandl Ferenc képviselő: De akkor soha semmit nem kezdhetsz a faluban, mert mindig lesz egy valaki, aki azt mondja, hogy nem tetszik neki.

Grubits Ferenc polgármester: Van-e még valakinek észrevétele, kérdése?

Rabi Géza: A felajánlott területet bele kellett venni a számításba? Mert ugye úgy kérdeztem, illetve kértem, hogy külterületi ingatlanon a zöld területet részben kelljen csak pótolni.

Grubits Ferenc polgármester: Tervező iroda jóváhagyta a kérésedet.

Rabi Géza: De melyiket, hogy kellett a felajánlott területet belevenni vagy elég ott az előző?

Grubits Ferenc polgármester: Igen kellett, mert az a terület már kevés ahhoz, amit kellett volna cserélni. Azt a 04-est, amit beszéltünk egyébként, azt figyelembe vette a tervező iroda és jóváhagyták és javasolják a képviselő-testületnek elfogadásra. Van-e még kérdés?

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Most akkor, ha jól értem ez a zöld terület mivel kisebb lesz, ezért egy másik helyen kell egy nagyobb biológiai aktivitású zöld terület?

Grubits Ferenc polgármester: Egy területet megjelölni a sajátjukból, amit felajánlanak erdőterületnek, igen, de ezt a Gézával megbeszéltük. Jó, amennyiben nincsen kérdés, akkor szavazásra teszem fel a kérdést, a napirendi pontot. Aki egyetért a tervezőiroda véleményével és elfogadja a rendezési terv módosítást, kézfeltartással jelezze. 4 igen, 3 ellenszavazattal elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **4 igen, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a javaslatot.

143/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42. § (2) bekezdése alapján nyilatkozza, hogy ismertetésre került és megismerte a megrendelésre REGIOPLAN Kft által Rp.I.247-10 munkaszámon készített, településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása című dokumentációt, illetve az arra érkezett partnerségi véleményeket.

A partnerségi vélemények elfogadásáról az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület a döntését a határozat 1. számú melléklete, a Partnerségi véleményösszesítő című dokumentum alapján, az abban foglalt önkormányzati és tervezői válaszok szerint hozta meg.

A partneri véleményezés során beérkezett lakossági kérésről az alábbiak szerint dönt:

A Képviselő-testület Tauber Árpád 351 hrsz-ú telekre vonatkozó, és Payrits Attila 347, 348, 349, 352 és a 353 hrsz-ú telkek egészét beépítésre szánt kertvárosias övezetbe sorolását, jelen tárgyalásos eljárásban nem kezelendő, arra vonatkozóan lakossági kérelem alapján új eljárás indítható.

A Képviselő-testület Egresits József javaslatát, miszerint a nyugdíjasház létesítésére irányuló módosítás során csak a fejlesztéssel közvetlenül érintett 45 és 46 hrsz-ú telkekre kerüljön rá a megemelt 7,5 méteres épület magasság, támogatja. A döntés alapján a két telek kerül csak önállóan új övezetbe, a szomszédos telkekre vonatkozóan marad a hatályos szabályozás, a paraméterek nem módosulnak.

A Képviselő-testület Rabi Géza kérelmét elfogadja és támogatja. A döntés szerint a partnerségi egyeztetési anyagban a 042/55 hrsz-ú telek közterületi zöldterületi kiszabályozása helyett a zöldterületet a 04 hrsz-ú telken kerül kijelölésre.

Fentiek szerint a véleményezési dokumentáció átdolgozandó és a tárgyalásos eljárásban tartandó államigazgatási tárgyalás összehívásához az állami főépítésznek benyújtható.

Felelős: Grubits Ferenc

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont: Sopron Térségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegálás

Grubits Ferenc polgármester: A jegyzőnek adom át a szót.

Ozsánna Ramóna jegyző: Az előterjesztésben kiküldöttekhez képest történt egy változás, mert Pinnye, Ebergőc, Pereszteg településsel történt kommunikáció után ők inkább a röjtöki

polgármester helyett a nagylózi polgármester urat javasolnák, hogy őt delegáljuk, úgyhogy Marton Árpád Ferencet delegálná akkor a mi régiónk a Társulásba.

Grubits Ferenc polgármester: Eddig Kiss József képviselte a térséget, valószínűleg egészségügyi okokra való tekintettel nem vállalta, ezért beszéltek meg, nekem semmi kifogásom nincs Marton Ferencsel kapcsolatban, úgyhogy javaslom a képviselő-testületnek fogadjuk el őt képviselőnek ebbe a Hulladékgyűjtési Társulásba. Kérdés, észrevétel nincs. Aki egyetért vele, kézfeltartással jelezze. 7 igen, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

144/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Soproni Térségi Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába (9400 Sopron, Fő tér 5.) Marton Árpád Ferenc urat Rőjtökműszaj polgármesterét delegálja.

6. Napirendi pont: *A Polgármesteri Hivatal napelemes rendszerére adott árajánlatok értékelése*

Grubits Ferenc polgármester: Aki végig kísérte a Polgármesteri Hivatal felújítását, az úgyis tudja, hogy a napelemes rendszernek a kiépítése megtörtént, csak a napelemeket kell felszerelni és ezzel is az energia tartalékunkat növelni, vagyis a pénzeszköz kifizetését egy kicsit meg tudunk spórolni. Ezzel kapcsolatban kértünk 3 árajánlatot, az anyag írásban kiment. A 3 árajánlatot a Delta Electro Kft., az Opea Solar Kft. és az Egresits Villanyszerelési Kft. adta. Legjobb árajánlatunk 3.950.870 Ft + Áfa, ez azt jelenti, hogy ebben bent van kompletten az anyag, a napelemes rendszer tervezése, engedélyeztetése, telepítés, kosaras autóval való felszerelés és a fuvar költség. Én javaslom a képviselő-testületnek, hogy bízzuk meg a Delta Electro Kft-t, sarródiak egyébként, akik szakszerűen el tudják végezni ennek a napelemes rendszernek a felszerelését és a beüzemelését.

Feldmann Róbert képviselő: Támogatnám én is ezt az árajánlatot, csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy 325 Ft/Eur árfolyamig volt ez az árajánlat, hogy vállalja-e még most is?

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm az észrevételt, meg fogjuk kérdezni tőle.

Firtl Mátyás Sándor: Én beszéltem a résztvevőkkel, nem titok és mindenképpen támogatom a Posta Tamás – Delta Electros kivitelezést.

Grubits Ferenc polgármester: Rendben, köszönöm szépen.

Filázt Péter képviselő: Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy jól értettem, hogy a hivatalban már ki van építve a rendszer hozzá?

Grubits Ferenc polgármester: Amikor a múzeumot megcsinálták fönt, az elektronikus rákötési lehetőséget azt kiépítették.

Filázt Péter képviselő: Azt kiépítették?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Filázt Péter képviselő: Oké, köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Egyéb kérdése a képviselő-testületnek? Nincs. Akkor Dr. Payrits Ferencnek adom meg a szót.

Dr. Payrits Ferenc: Mi a helyzet a miénkkel?

Grubits Ferenc polgármester: Melyikkel?

Dr. Payrits Ferenc: Kópházival.

Sárközi Ágnes: Kópházi vállalkozóval.

Grubits Ferenc polgármester: Csak ugye olyan szerelhet fel napelem kollektorokat, akinek van jogosítványa rá.

Feldmann Róbert képviselő: Igen, ő azért drágább, mert be kell még vennie valakit, akinek van rá jogosultsága.

Ozsánna Ramóna jegyző: Valakit, akinek van ehhez képesítése.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát ez a Delta Electro egyébként tervezéssel is foglalkozik, kivitelezéssel is foglalkozik, egy kézben fogja az egészet. Jó, ha nincs egyéb kérdés, akkor szavazásra teszem a napirendi pontot. Aki egyetért, hogy a Delta Electroval végeztessük el a napelemek felszerelését és bekötését, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

145/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Delta Electro Kft. a Polgármesteri Hivatal napelemes rendszerének kivitelezésére adott 3.950.870 Ft + ÁFA összegű árajánlatát.

7. Napirendi pont: *Megállapodás tervezet elbírálása kópházi 356/46, 356/50 és a 356/55 hrsz-ú ingatlanok aszfaltozásáról*

Grubits Ferenc polgármester: A régi képviselő-társaim talán emlékeznek rá, ugye a Mária lakóparknak az építésével kapcsolatban voltak már megegyezések, de nagyon sok vitánk volt ezzel a területtel kapcsolatban. Volt egy olyan megállapodás a vállalkozóval és az építetővel együtt, hogy az épületek 70 százalékos készenléti állapotában vállalják az utaknak az aszfaltozását, ezt a megállapodást 2018. március 2-án írták alá a tulajdonosok, ugye a közös képviselőjük a Szetmár Balázs és ebben a megállapodásban azt vállalták, hogy amint készen lesz 70 százalékos állapotban ez a lakópark, akkor ők vállalják az útnak az aszfaltozását olyan formában, hogy egy önkormányzati számlára befizetik az összeget és amikor az összeg rendelkezésre áll, akkor az önkormányzat a saját nevére íratja ezt a területet, mivelhogy az önkormányzat saját pénzén idegen területet nem aszfaltozhat, és amikor ez megtörtént és megvan a pénz, megvan a megállapodás, akkor az Önkormányzat leaszfaltoztatja ezen a pénzen ezt a két vagy három, tulajdonképpen három, mert a Kossuth L. u., Rózsa köz és a Széchenyi Antal utcának egy darabja, tehát ami készen van. Erről a darabról van szó. Simon ügyvéd úr elkészített egy megállapodás tervezetet, ugyanazokat a tulajdonosokat írta fel kettő kivételével, akik új tulajdonosok és akik most vették meg a területet valakitől, de ebben az előző megállapodásban meg szerepel ugye a jogutódlásnak a továbbvitele és ezt a megállapodást kéne az Önkormányzatnak elfogadni. Ami ebben a megállapodásban nekem igazából csont az a 7-es pontnak a második bekezdése, ami arról szól, hogy a 030-as területről 5 bekötést most megcsinálnának ezzel a megegyezéssel együtt. Ugye az tudvalévő, hogy erről a területről még bírósági végzésünk sincsen, ezzel a területtel kapcsolatban intézkedési lehetőségünk sincsen, én ezt a bekezdést javasolnám a képviselő-testületnek kivenni, az összes többit pedig ami benne van, azt pedig elfogadásra javaslom a képviselő-testületnek. Ugye a megállapodás tulajdonképpen arról szól a 7-es pontban, hogy „A kópházi 356/48-356/61 hrsz-ú építési telkeken az építkezés több, mint 70 százalékos befejezését követően kerül sor az aszfaltozási munkálatok megkezdésére.” Én úgy gondolom ez a 70 százalékos állapot most nagyjából meglehet. „A kivitelezési munkálatok megkezdésének elsődleges feltétele, hogy a kópházi 356/50 hrsz-ú ingatlan a Kópháza Község Önkormányzata tulajdonába kerüljön.” Ez természetesen így van mert, ha nem kerülne a tulajdonunkba, akkor nem végezhetnénk rajta semmiféle munkát, mert ugye az Önkormányzat pénzén ezt nem lehet megcsinálni. Jelentem, hogy az elkülönített bankszámla megnyitásra került, ez az

Önkormányzat valamelyik alszámlája, ha ez a megállapodás megszületik, mert én remélem, hogy igen, akkor erre a számlára kell a tulajdonosoknak befizetni a rájuk eső részt és amikor megtörténik a befizetés, akkor az önkormányzat pedig vállalja magára az árajánlatok begyűjtését, az aszfaltozási munkának elvégzését, megfelelő minőségben. Erről szól ez a megállapodás. Írtunk a Simon ügyvéd úrnak és a Szetmár Balázsnak is, hogyha esetleg részt szeretnének venni a gyűlésen, természetesen biztosítunk lehetőséget, egyéb elfoglaltság miatt nem tudtak eljönni. A megállapodás tervezet itt van, képviselő-társaim megkapták írásban, úgyhogy kérem a képviselő-társaimnak a véleményét a megállapodással kapcsolatban. Filázt Péter, tessék.

Filázt Péter képviselő: Köszönöm polgármester úr. Először is, én is nehezményezem, hogy a Szetmár úr nem jelent meg a gyűlésen. Az alapvető problémám az egész az, hogy akkoriban én is képviselő voltam, amikor ez a Mária lakóparkot engedélyeztük és arról volt szó ugye, hogy a Szetmár úr vállalja a közutak, a közművek és a közvilágítás megcsinálását, erre a Szetmár úr fogja és áttolja a mostani tulajdonosokra az egész aszfaltozási témát, úgy, hogy meg sem beszélt egy csomó emberrel ezzel kapcsolatban semmit, illetve hát nem tudják az emberek, hogy ez 800.000 forintjukba fog kerülni, tehát ki se tudják fizetni, családonként 800.000 forintjukba fog kerülni. Úgyhogy én igazából nem tudom, én visszapasszolnám ezt az egészet a Szetmár úrnak, aztán fusson vele egy kört meg gondolja ezt át, mert én azt gondolom, hogy ez így nem igazán állja meg a helyét és még talán az akkori határozatot is elővenném, amikor engedélyt adtunk ennek a lakóparknak a kialakítására, hogy ez, hogy szólt pontosan.

Ozsána Ramóna jegyző: Ez mikor volt?

Filázt Péter képviselő: Hát ez kb. 12 éve, éppen ma délután gondolkoztam rajta.

Kuslits István képviselő: Nem beszéltem össze a Péterrel, de pont ezt akartam én is, hogy én még nem voltam akkor képviselő, de láttam ezt a megállapodást és abban a Szetmár Balázs maga vállalja az aszfaltozást.

Filázt Péter képviselő: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm szépen.

Feldmann Róbert képviselő: Igazából az Önkormányzatnak most mindegy, hogy a Szetmár fizeti vagy a tulajdonosok, bocsánat.

Filázt Péter képviselő: De a tulajdonosok ezt nem fogják aláírni.

Kuslits István képviselő: De a tulajdonosokat képviseli a Szetmár Balázs.

Feldmann Róbert képviselő: Ugye most arról kell döntenünk, hogy ehhez hozzájárulunk, de hogy most tulajdonosok fizetik vagy a Szetmár az már megint..

Filázt Péter képviselő: Persze az aszfaltozáshoz mindenki hozzájárul, a tulajdonosok maguk is, ebben biztos lehetsz, csak nem biztos, hogy vállalják ezt az összeget.

Mandl Ferenc képviselő: Meg nem biztos, hogy egyben be tudod hajtani.

Grubits Ferenc polgármester: A következőt tudom ezzel kapcsolatban mondani, itt van előttem 2018. március 2-án született megállapodás, amit a tulajdonosok aláírtak és amiben vállalták a 2. pontban, hogy felolvasom: A tulajdonosok jelen nyilatkozat aláírásával kijelentik, hogy a Kópháza Község Önkormányzatának 1/1 arányban tulajdonát képező Kópháza 356/46 hrsz-ú közút megnevezésű ingatlan és az 1/1 arányban tulajdonát képező kópházi 356/55 megnevezésű ingatlan aszfaltozási munkálatok szilárd útburkolat kialakítása kivitelezési költségének megfizetését egymás között jelen nyilatkozat 1/pontjában írt tulajdoni hányaduk arányában vállalják a jelen nyilatkozat mellékletét képező aszfaltozási vázrajz alapján. Ezt aláírta.....

Feldmann Róbert képviselő: Az összes telektulajdonos.

Filázt Péter képviselő: Hát én biztos, hogy nem.

Ozsánna Ramóna jegyző: De 2018. márciusában.

Grubits Ferenc polgármester: 25 telektulajdonos írta alá ezt a nyilatkozatot.

Filázt Péter képviselő: És abban a nyilatkozatban az szerepel, hogy a 356/46, a 356/50 és a 356/55-ös utakat aszfaltoztatják ezek a telektulajdonosok, tehát mind a 3 telekre? Mind a 3 telek helyrajzi száma benne van?

Grubits Ferenc polgármester: Igen.

Filázt Péter képviselő: Hát azzal nem tudunk mit kezdeni, igen, ha azt ők aláírták.

Kuslits István képviselő: És ők tudták, hogy előtte ezt a Szetmár úr magára vállalta?

Filázt Péter képviselő: Biztos, hogy nem.

Grubits Ferenc polgármester: István, ne vicceljél már!

Filázt Péter képviselő: Biztos, hogy nem.

Grubits Ferenc polgármester: Itt van, olvasd el, gyere.

Kuslits István képviselő: Hogy mit egyeztek meg, azt nem tudhatod.

Feldmann Róbert képviselő: Ugyanez a probléma volt a Kiseljak utcában is, hogy az Önkormányzattól tudták meg kvázi, hogy a telkük előtti utat aszfaltozniuk nekik kell. Te, most úgy gondolom, hogy akitől vetted a telket, ővele kell hogy, a Szetmár, vagy nem tudom ki adta el a telket, hogy miért nem informált téged erről.



Grubits Ferenc polgármester: Jó, tehát én csak tényeket közöltem, most van ez a megállapodás, aminek én az egyik pontját kértem a képviselő-testülettől megfontolásra és kivételre, tehát a 030-asba én úgy gondolom, hogy nem lenne nekünk ildomos belenyúlni, ameddig bírósági végzés ezzel a területtel kapcsolatban nem érvényesül. Viszont az új lakóknak meg az igénye az, hogy ők ne gödrös úton autókázzanak ott, amikor már felépítették a szép házukat. Az előzetes megállapodás szerint aláírták a tulajdonosok ezt a megállapodást, én kérem a képviselő-testületet, hogy fogadjuk el ennek a 7-es pont 2. bekezdésének a kivételével.

Kuslits István képviselő: Aszfaltozni aszfaltozhatunk, amíg nincs bírósági végzés?

Feldmann Róbert képviselő: Semmi köze a bírósági végzésnek az aszfaltozáshoz, a 030-as területről van szó, nem az útról, csak bekötést akarnak. Polgármester úr azt mondja, hogy innen akarnak bekötést ide, most akarnak ide lekötni már aszfaltozás előtt. Meg a másik, bocsánat, hogy amíg ezt mindenki alá nem írja és be nem fizeti a pénzt, addig úgysem történik semmi.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, most, ha a képviselő-testület elfogadja a megállapodást, utána a tulajdonosoknak kell. Azt hiszem itt ülnek egyébként tulajdonosok ott hátul. Én szeretném a tulajdonosok véleményét is hallani, mert igazából azt mi kijelentettük már az építkezés elején, hogy ezt az utat a képviselő-testület vagy az Önkormányzat nem tudja magára vállalni. Ha a tulajdonosok ezt bevállalták abban az időben, ahogy aláírásukkal jelezték is, hogy ők ezt akarják, akkor azt az akaratot érvényesíthetik, vagy pedig ha az összes tulajdonos aláírja, hogy ők nem igénylik az aszfaltos utat, szerintem az Önkormányzat azt is el fogja fogadni. De akkor nem hiszem, hogy az elkövetkező 100 évben ott aszfaltos út lesz.

Karsai László: Ezzel csak annyi a probléma, hogy én azon a lapon még nem voltam tulajdonos.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen.

Karsai László: Végülis, ez nekem csak így az ölembe pottyant most már így utólag, nem tudom, hogy ez most hogyan van így jogilag ez a dolog, hogy mi utána vettük meg, csak március után ezt a telket, tehát, hogy minket mennyire érint ez a dolog vagy hogyan.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen az észrevételét. Ebben a megállapodásban, amit 2018. márciusában írtak alá a tulajdonosok, 3. pontja a következőképpen szól: „Ezen nyilatkozat a tulajdonosok jogutódjaira is kiterjedő hatállyal.” Most az, hogy ezt most nem akarok csúnya szavakat használni, tehát az átverés időszakát éljük, aki Önöknek és a Péternek eladta ezt a telket, ezt tudomásukra kellett volna hozni.

Karsai László: Mondta az aszfaltozást ő, akkor említette, de akkor ő olyan 500.000 forintról beszélt.

Feldmann Róbert képviselő: Még nem is tudunk összeget se.

Grubits Ferenc polgármester: Igazából most még összeget annyira nem is tudunk, mert ugye ha ez a megállapodás megszületik, akkor az Önkormányzatnak kell árajánlatot kérni a munkálatokra.

Karsai László: Én ezt értem, ez tiszta sor.

Grubits Ferenc polgármester: Tehát a jogutódlás az valóban benne van a szerződésben, mindenki elfogadta, sajnos. Most ha, csak feltételezem, ketten nem szállnak be ebbe az összegbe, hogyan fognak ott lakni ebben a közösségben nem tudom. Tehát lehet.

Karsai László: A kérdés az, hogy melyikünk fogja tudni kifizetni ezt az X összeget, most beszélünk 700-800.000 forintról, melyikünk fogja kifizetni így kapásból egy összegben?

Grubits Ferenc polgármester: Ez a megállapodás arról szól, hogy 2022-ig kell megcsinálni ezt az utat, tehát mi addig nyitva hagyjuk a számlát, ha beérkezett az összeg, akkor megcsináljuk az aszfaltozást, ha nem, akkor nem fogjuk tudni.

Bujtás József: Nekünk említette is, és alá is írtuk természetesen, nekünk is olyan 500 körüli összeget mondott, tehát azért az 500 és a 800 között azért már van különbség. Illetve olyan kérdésem lenne még, hogy ugye ez egy dombos terület, ott az útnak a minősége, tehát alapja rendesen lenne. Ebben a kalkulált 800.000 forintos összegben benne lenne a vastag alapja? Mert mivel most murva lett nyáron ott elterítve, úgy, hogy 10.000 forintot adott bele minden család ugye ott az egyik lakónak a gyermeke miatt. Az első nagy eső kimosta a murvát, tehát most ugyanolyan, ablakon kidobott pénz volt, tehát ott mindenképpen, ha egy nagy eső van, rendes alapja kell, hogy legyen ennek az aszfaltos útnak, ezt takarja-e egyáltalán ez az összeg? Nem értek ehhez az utépítéshez.

Grubits Ferenc polgármester: Tudom. Bujtás Úr, a következő, amikor valamit leaszfaltoznak akkor, hogy alatta kimossa az eső, az kizárt dolog, tehát az le van zárva. Maximum a szélét, hogy hogyan mossa ki, ami lefolyik az útról az egy dolog. Egyébként egy pályatakarítás, emulzió szórás, feltételezi, hogy az alap megvan és egy AC11-es aszfaltkopóréteg 5 cm vastagságban a megadott vázrajzon, erre van egy kalkulált árajánlatunk, ami született 5. hó 6-án, amit nem hiszem, hogy tartani tudnak. Természetesen nem egy árajánlatot kér az Önkormányzat, nekünk 3-at kell kérni minimum és aki ezekkel a műszaki paraméterekkel a legjobb árajánlatot adja, az kapja meg a munkát. Tehát én úgy gondolom, hogyha valamit leaszfaltoznak, azt már alatta nem mossa le semmi. Az útalap, az

szerintem rendben van, mert alapozás, ill. kezdeti munkáknál mi azt néztük, abból volt is problémája a kivitelezőnek össze-vissza. Én bízok benne, hogy jó munkát fognak végezni.

Feldmann Róbert képviselő: Attól is függ az ár, hogy mikor érkezik be az összes pénz.

Kuslits István képviselő: Mert minél később érkezik be, annál drágább lesz.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, köszönöm a képviselő társaim kiegészítését, ha ez most két év múlva jön meg, akkor nem biztos, hogy ez az ár lesz.

Filázt Péter képviselő: Mennyi a jelenlegi ár, tehát mi az, amit tudunk?

Grubits Ferenc polgármester: 4.500 Ft + Áfa/négyzetméter.

Kuslits István képviselő: Ez csak az aszfalt?

Grubits Ferenc polgármester: Ez az, amit mondtam.

Völgyi Géza képviselő: Nekem az a kérdésem, hogy ugye 2022 az két év múlva van, hogyha most itt befizeti ma valaki, aztán fél év múlva megint valaki, aztán egy év múlva megint valaki és ha az utolsó ember 2022-ben fizeti be, akkor az is ezt a 800.000-t fizeti és közben meg mondjuk a munka már 1.000.000-ra jönne ki fejenként, akkor azt ki fizeti?

Feldmann Róbert képviselő: Az én meglátásom az, hogy most be kell kérni egy árajánlatot, azt szét kell osztani a telektulajdonosok között, és mindenkivel azt kell közölni, hogy amikor a konkrét munkára kerül a sor, akkor az árajánlatot frissíteni kell és azt megint, ha drágább, akkor nyilvánvalóan szét kell dobni, ha nem, akkor marad. Nem az Önkormányzat fogja fizetni. Csak mert a tulajdonosoktól függ, hogy hogy érkeznek be az összegek, vagy nem tudom.

Völgyi Géza képviselő: És mi van, ha már mindenki befizette, csak egy ember nem?

Feldmann Róbert képviselő: Akkor nem lesz aszfalt.

Völgyi Géza képviselő: Ennyi?

Feldmann Róbert képviselő: Hát miért.

Völgyi Géza képviselő: Ja jó.

Feldmann Róbert képviselő: Vagy szétosztják a költséget.

Grubits Ferenc polgármester: Szerintem az már megegyezés kérdése, csak azért mondom, hogy milyen érzéssel fog ott lakni a többiek között, ezt nem tudom igazából, valakinek meg kell fizetni az biztos. Mi itt Kópházán az összes szerződést így írtuk meg és így is fogjuk megírni az összes fejlesztésnél a vállalkozóval vagy aki a lakóközösséget építi meg, az utat és a közműhálózatot és ehhez sajnos állami támogatást nem kapunk, tehát az Önkormányzat ezt saját magára nem tudja vállalni. Vannak természetesen olyan költségek, amiket tudunk vállalni, mint például az Ifjúság utcában egy közvilágítás megtervezése, de a tervezésen túl,

amit csak az Önkormányzat rendelhet meg egyébként, egy ilyen munkát, de azon felül nem hiszem, hogy sokkal többet tudunk vállalni, mert az Önkormányzatnak vannak feladatai, aminek meg kell felelni. Egyéb kérdést nem látok.

Kuslits István képviselő: Egyet még kérdezhetek?

Grubits Ferenc polgármester: Persze, tessék.

Kuslits István képviselő: A tulajdonosoktól szeretném kérdezni, hogy a Szetmár úrtól vett-e valaki telket?

Bujtás József: Igen, mi.

Karsai László: Mi is.

Kuslits István képviselő: Tőle?

Bujtás József: Igen.

Kuslits István képviselő: És ő akkor már elmondta, hogy aszfaltozni majd Önöknek kell külön?

Karsai László: A Rózsa közt mondta már, hogy az magánút.

Kuslits István képviselő: És a többit nem?

Karsai László: A Kossuth L. utcát úgy mondta, hogy az önkormányzati út.

Bujtás József: De nekem mondta, csak úgy, hogy 500.000 forint körüli összeg.

Ozsáanna Ramóna jegyző: Akkor még lehet, hogy annyi volt 2017-ben.

Grubits Ferenc polgármester: Mi 2017-ben 3200 Ft + Áfáért aszfaltoztattunk, a mostani 4500-al szemben, tehát el tudom képzelni, hogy a különbség így lehetséges.

Filátz Péter képviselő: Hány telektulajdonos van, 24?

Ozsáanna Ramóna jegyző: 25 körül.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, egyéb kérdést nem látok, akkor megkérem a képviselő társaimat, hogy szavazzunk erről a napirendi pontról.

Ozsáanna Ramóna jegyző: Arról, amit polgármester úr javasolt, annak a pontnak a kivételével.

Grubits Ferenc polgármester: Aki a 7-es pont 2. bekezdése kivételével egyetért a megállapodással, kézfeltartással jelezze. 6 igen, 1 nem. Köszönöm szépen a képviselő-testületnek, hogy ezt elfogadta, ezt még az ügyvédek kidolgozzák és ugye az aláírások sem az Önkormányzat feladata.

A testület **6 igen, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a javaslatot.

146/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a mellékelt megállapodás tervezetét a kópházi 356/46, 356/50 és a 356/55 hrsz-ú ingatlanok aszfaltozásáról a 7. pont 2. bekezdésének kivételével.

A képviselő-testület a fenti módosítás átvezetése után felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

8. Napirendi pont: 2020. évi belső ellenőrzési tervek elfogadása

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, nem tudom, hogy a jegyzőnek van-e szóbeli kiegészítése az anyaggal kapcsolatban.

Ozsánna Ramóna jegyző: Az anyag írásban kiment, szokásosan minden évben a belső ellenőrzési terveket el kell fogadnunk. Két külön tervet kell elfogadnunk, két határozati kivonatunk lesz, úgyhogy erre a két szavazásra kérném a testületet, ha esetleg valakinek nincs kérdése.

Grubits Ferenc polgármester: Ugye minden évben kell egy belső ellenőrzési tervet elkészíteni, a belső ellenőrzést egyébként a Sopron és Térsége Társulási Tanács keretén belül vállalják és készítik el. Ez egy stratégiai ellenőrzési terv, amit nagy valószínűséggel végre is hajtanak az ellenőrzést a szokásos módon. Ebbe különösebben nem hiszem, hogy van az Önkormányzatnak beleszólása, mert mindig a belső ellenőrzést végző szerv határozza meg, hogy mit szeretne a belső ellenőrzésben megvizsgálni. Megkérdezem képviselő társaimat, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat? Jelentkezést nem látok. Aki elfogadja a 2020. évi Stratégiai Ellenőrzési tervet, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

147/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja 2020. évre vonatkozóan a Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás által készített Stratégiai Ellenőrzési tervet (szám: 40.926/2019).

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat megküldésére az ellenőrzést végző szervnek.



Felelős: Ozsánna Ramóna jegyző

Határidő: 15 nap

Grubits Ferenc polgármester: Aki elfogadja a 2020. évi Belső Ellenőrzési tervet, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

148/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2020. évre vonatkozó a Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás által készített belső ellenőrzési tervet (szám: 40.866/2018).

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a határozat megküldésére az ellenőrzést végző szervnek.

Felelős: Ozsánna Ramóna jegyző

Határidő: 15 nap

9. Napirendi pont: Sopron és Környéke Szociális-Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása

Grubits Ferenc polgármester: Az anyag írásban kiment, a következő módosításokról van szó: ez a társulás továbbra is ugyanúgy működik, mint ahogy eddig, a személyi összetétel változott, Sopron Város Polgármestere változott a megállapodásban. Továbbá van még két pont amin változtattak, hogy a mindenkori polgármesterek a Társulási Tanács tagjai és egyébként meg változtatás nincsen ezzel kapcsolatban. Ugye a Sopron és Környéke Szociális-Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulásnak a tagja Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata, Ágfalva Község Önkormányzata, Fertőrákos Község Önkormányzata, Harka Község Önkormányzata és Kópháza Község Önkormányzata és a gyermekjóléti feladatok ellátását végzi társulási formában ez a társulás. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Jelentkezést nem látok. Akkor aki elfogadja a társulási megállapítás módosítását, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

149/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt a „Sopron és Környéke Szociális - Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás” módosított Társulási Megállapodás módosításáról, és felhatalmazza Grubits Ferenc polgármestert a jelen határozat szoros mellékletét képező módosított és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

10. Napirendi pont: Egyebek

Grubits Ferenc polgármester: Nekem egyebem most nincsen azon felül, hogy a következő testületi ülésünket december 3. hetében tartjuk meg, a pontos dátumot még nem tudom. Vagy megvan a pontos dátum?

Ozsánna Ramóna jegyző: December 18-án.

Grubits Ferenc polgármester: December 18-ára tervezzük akkor. Ami bejelentésem még van, hogy az előző képviselő-testületi ülésekről talán emlékeztek rá a buszmegálló környéki behajtással kapcsolatban több képviselő társamat is megkeresték a tulajdonosok, hogy mi van az ügyintézésel kapcsolatban. Annyit tudok elmondani, hogy a munkaközi anyagot küldött már a tervező, ami a buszmegállónál egy behajtási lehetőséget biztosít. A Grubits Mátyás házáról van szó, aki esetleg nem tudja, ugye ott a buszmegállót feljebb vittük Sopron irányába és a behajtások meg vannak tervezve, csak még a jogerős engedélyes terv nem érkezett meg. A győrieket telefonon megkérdeztem, elfogadták. Ha az anyag megérkezik, akkor úgy beszélünk meg – a régi képviselő társaim emlékeznek –, hogy a tervezést az Önkormányzat vállalja, a kivitelezést pedig a tulajdonosnak kell megcsinálni, hogy be tudjon hajtani a saját telkére. Ennyi egyebek voltak még és akkor van még a jegyzőnek is lenne egyéb bejelenteni valója, köszönöm szépen.

Ozsánna Ramóna jegyző: Igen, tehát volt már ma szó a Sopron és Környéke Önkormányzati Társulásról, aminek tegnap volt az alakuló ülés, amin a polgármester úr is részt vett. Délután kaptam meg az anyagot, hogy változtatni kellene a Társulási Megállapodáson is. Az

önkormányzati választások következtében szükségessé vált a Társulási Megállapodás módosítása, jelenleg a 12. számú módosítást kell elfogadnunk. A változások az alábbiak lesznek: a Társulási Megállapodás mindig tartalmazza a lakosság számát, ami ugye minden évben változik, a január 1-ét szoktuk mindig beírni, úgyhogy az első fejezet, illetve a 2. számú mellékletben ezek a lakossági adatok változnak, ill. a zárórendelkezésben az aláíró polgármesterek változnak. Sopronnak is más polgármestere lett és van olyan polgármester, akit nem választottak meg és eddig aláíróként szerepelt. Kérem a képviselő-testületet, hogy a Társulási Megállapodás módosítást fogadja el.

Grubits Ferenc polgármester: Ezt azért kell most elfogadnunk, mert december 13-án lesz Sopronban a közgyűlés ahol ugye az önkormányzatok álláspontját már tudniuk kell, hogy elfogadják Sopronban is, ugye mint többségi tulajdonos Sopron, igazából nekik kell elsődlegesen dönteni, annak tudatában, hogy a többi csatlakozó önkormányzatok hogyan csatlakoznak hozzá. Ez eddig is működött ez a Társulási Tanács. Aki elfogadja a Társulási Tanács megállapodásának módosítását, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

150/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Sopron és Térsége Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását és felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: Grubits Ferenc polgármester

Határidő: 2019.12.13

Grubits Ferenc polgármester: Következő egyéb ügy, Géza, parancsolj.

Völgyi Géza képviselő: Ugye én megcsináltam a Kópházi Hírek-et ezelőtt 2 héttel lett kész, akkor el lett küldve és akkor jött olyan kritika Feldmann Robitól, hogy kevés. Mandl Ferenc legalább konkrétan leírta, hogy mit szeretne, tehát azzal lehetett mit kezdeni. Tehát én azt kérem az Ügyrendi Bizottságtól, hogy egy konkrét elvárást mondjanak, hogy hány oldalnak kell lenni, mert én átnéztem visszamenőleg az összeset, 2 oldalas is volt, a többség 4 oldalas, 8 oldalasok vannak és tényleg, ha választás volt, akkor 1-2 volt talán. 1996 márciusban jelent meg az első 2 oldalas Kópházi Hírek, amit az akkori férfi jegyző...

Feldmann Róbert képviselő: Katona Kálmán.

Völgyi Géza képviselő: Ő csinálta meg, az 2 oldalas volt. A Kópházi Hírek az szerintem egy a falu lakossága számára egy információt közlő kiadvány, tehát nem egy szórakoztató magazin, arra ott az internet vagy a Nők Lapja vagy mit tudom én micsoda. Tehát amennyi információ van, annyit tudsz betenni, egyetlen egy megkötés van, hogy vagy 2 oldalt raksz vagy 4 oldalt vagy 6 oldalt vagy 8 oldalt. Na most lehet találni anyagot mindig, amivel meg lehet tölteni, most is kész van már az újság, már nyomdában van, pénteken ki fog jönni, 8 oldalas elméletileg.

Ozsáanna Ramóna jegyző: Igen.

Völgyi Géza képviselő: De kéne tudni, tehát az a baj, hogy előbb megcsinálom, elmegy az Ügyrendi Bizottságnak és akkor visszajön, és ha csak egy sort is javítasz benne, már ugrik az egész, tehát érted.

Feldmann Róbert képviselő: Válaszolok, hallgatlak.

Völgyi Géza képviselő: Én azt szeretném, hogyha ez pontosan le lenne írva, hogy az Ügyrendi Bizottságnak mik az elvárásai a Kópházi Hírekkel kapcsolatban.

Feldmann Róbert képviselő: Rendben. Válaszolok, ha megengeded. Tehát az Ügyrendi Bizottságnak véleményezni kell az újságot, nem szerkeszteni, úgy gondolom. Az újság szerkesztése az a te hatásköröd lett, azt hogyha meg szeretnéd beszélni a képviselő-testülettel, ha erre igényt tartasz, hogy milyen tartalma legyen, akkor beszéljük meg, de ez nem az Ügyrendi Bizottságnak a hatásköre, hogy mi szerepeljen az újságban.

Völgyi Géza képviselő: Na most oké, de valami elvárás legyen.

Kuslits István képviselő: 8 oldal az elvárás.

Völgyi Géza képviselő: Érted, hogy mi az, ami legyen benne. Az például egyedül nincs benne, recept, mert nem tudok főzni.

Feldmann Róbert képviselő: Tartalommal kell megtölteni, bele kell írni mindent, keresd meg az iskolát, az egyesületeket.

Völgyi Géza képviselő: Szerinted mit csináltam?

Payrits Károlyné: Az Egyházat is.

Feldmann Róbert képviselő: Tessék, akkor már meg is találtad.

Völgyi Géza képviselő: Mindenki meg lett keresve, mindenkinek e-mail lett küldve, ennyi anyag jött be.

Feldmann Róbert képviselő: A másik, ha már ennél tartunk, akkor az észrevételem még a hirdetési összeggel kapcsolatban, hogy ez felejtjük el, 5.000 Ft + Áfáért senki nem fog vagy nagyon kevesen fognak hirdetni ebben a kópházi újságban, úgy gondolom.

Völgyi Géza képviselő: Ezt meg kell beszélni meg ugye az a kérdés, hogy ez mit jelent.

Feldmann Róbert képviselő: Mekkora hirdetési felületet jelent 5.000 forintért.

Völgyi Géza képviselő: Igen, tehát az mit jelent.

Feldmann Róbert képviselő: Én elmondtam a meglátásomat, nekünk véleményezni kellett, nem szerkeszteni.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, csak az sem segítség.

Völgyi Géza képviselő: Ez így nem működik, ne haragudjál, hogy visszaküldesz egy e-mailt, hogy ez így nem jó, ezzel nem lehet mit kezdeni, Mandl Ferencével lehetett mit kezdeni.

Feldmann Róbert képviselő: Én beírtam, hogy tartalmilag kevés. A többi nem az én feladatod, Géza, hogy szerkeszsem neked az újságot, ez a te feladatod.

Völgyi Géza képviselő: Az, hogy tartalmilag kevés az mit jelent.

Feldmann Róbert képviselő: Hát töltsd meg, hogy több tartalom legyen benne! Úgy tudom most már megtöltötted állítólag, mert láttam.

Völgyi Géza képviselő: Azért, mert közben lett esemény, ami hozzá lett téve. De van egy lapzártá, az addig történt, bejött anyagot tudod feldolgozni, azt ami utána történik, azt nem tudod feldolgozni, az más kérdés, hogy rá két napra történik valami esemény.

Feldmann Róbert képviselő: Nekem lettek volna egyebek ebbe is, de nem kerestél meg.

Grubits Ferenc polgármester: Dehogynem keresett meg.

Feldmann Róbert képviselő: A tartalmával nem keresett meg senki, véleményezésre küldtéték ki nekünk az újságot. Géza, még egyszer mondom, ha szeretnéd, ülünk le, beszéljük meg, hogy hány oldal legyen.

Völgyi Géza képviselő: Szeretném, plusz még egy javaslatom van ezzel kapcsolatban, én úgy gondolom, hogy minden képviselő, minden évben egyszer írhatna a Kópházi Hírek-be. 6 képviselő van, reálisan úgy gondolom olyan 2 havonta van értelme megjelentetni a Kópházi Hírek-et. Én nem vagyok újságíró, oké, hogy írok én is, de én szerkesztem az újságot, tehát a bejövő anyagot én összerakom. Én igénylem azt, hogy ülünk le az Ügyrendi Bizottsággal vagy akár az egész képviselő-testülettel és beszéljük meg, konkrét dolgokat, mert ezzel nem tudok mit kezdeni, hogy így nem jó.

Feldmann Róbert képviselő: Oké, értettük. Legközelebb megjelenés előtt adjál rá időt, ülünk össze, nem muszáj testületi ülésnek lenni, egy telefon és beülünk valahová.

Grubits Ferenc polgármester: De hát volt időd, ne hülyéskedjél már, ki lett küldve az anyag.

Feldmann Róbert képviselő: De megbeszélésre.

Grubits Ferenc polgármester: Megbeszélésre, rendben, köszönjük az észrevételt. Van-e még valakinek egyéb bejelentése, nem tudom ki volt, talán Ingrid volt az első.

Klemensits Ingrid: Én csak egy kérdést, kérést szeretnék a testülettől. Jövő héten lesz az idősek napja, 6-án és műsort adnak az iskolások, harmadikos gyerekekről van szó, tehát nagyon kicsik és tudom, hogy mindig probléma a nyugdíjasoknál, hogy nem hallják a műsort, tehát akik hátul ülnek, azok nem hallják. Sajnos a Móni most nincsen a betegsége miatt. Én azt szeretném kérdezni, hogy megoldható lenne-e az, hogy valaki segítene nekünk a hangosítás összerakásában? Tehát, hogy kapunk-e segítséget, mert nem akarjuk, hogy a gyerek készül, de nem hallják.

Grubits Ferenc polgármester: Igen, ezt már a tanítónővel megbeszéltem, aki szervezi a műsort, de köszönöm szépen az észrevételt.

Klemensits Ingrid: Meg én is felajánlottam és a kollégák is, csak hogy legyen, amit össze lehet rakni és kapunk segítséget benne. Köszönöm szépen.

Grubits Ferenc polgármester: Rendben. Köszönöm szépen.

Sárközi Ágnes: Az újsághoz szeretnék hozzászólni. Ugye a Géza elküldte az emailt, ugye le vagyunk szoktatva arról, hogy cikkeket írjunk, egész egyszerűen azért, mert márciusban megírtunk egy cikket és szeptemberben jelent meg az újság vagy októberben.

Grubits Ferenc polgármester: Ez nem igaz, Ági.

Sárközi Ágnes: Jó, hát akkor én megmondom, hogy van olyan év, hogy 2 újság jelent meg. Megnézheted végig a honlapon.

Grubits Ferenc polgármester: Ez melyik év volt?

Völgyi Géza képviselő: A honlapot ne nézd, mert azon 2011-es újság van.

Payrits Károlyné: Idén se volt sok.

Sárközi Ágnes: Szerintem egy volt idén.

Grubits Ferenc polgármester: Kettő.

Sárközi Ágnes: Akkor kettő és 11. hót írunk.

Grubits Ferenc polgármester: Oké, igen, bocsánat.

Sárközi Ágnes: Mindegy, nem voltak már aktuálisak azok a hírek, amiket mi megírtunk, hogy készülődünk ide-oda-amoda aztán már hol voltunk, sehol se voltunk. Tehát vissza kell

szoktatni a szervezeteket, hogy írják meg a híreiket, egy, kettő, azért igényesebb külsejű újságot kell kitalálni, tehát egy kicsit megdizájnolni.

Völgyi Géza képviselő: Én utána néztem, ahhoz szerkesztőprogram kell és ami normális, az pénzbe kerül.

Sárközi Ágnes: Hát pedig egy falunak kell erre adni, Tercsi talán emlékszik rá, én összegyűjtöttem a környék újságait, hát a mienk gagyi. Egy ilyen falunak, aki nagyra tartja magát, mert azt gondoljuk, hogy tényleg sok mindent elértünk, nem lehet ilyen újsággal kiállni. Én ezt tényleg csak segítő szándékkal mondom, hogy egy kicsit a külsejét...

Völgyi Géza képviselő: Én kerestem a neten, néztem a neten, hogy milyen módon lehetne az újságot tényleg a XXI. századnak megfelelően megcsinálni.

Klemensits Ingrid: Én annyit szeretnék, hogy én a Gézával beszéltem már erről, tehát tud róla, én a Gézának mondtam akkor, hogy ezt 2 fajta megoldással lehet megcsinálni, van egy Quark nevezetű program és a Corel, ezek mind kiadványszerkesztő programok. A Quark az egy régebbi változat, én abban dolgozom, ott nagyon sok olyan dolog van, hogy ha valaki hibát csinál, azt nem jelzi a program. A Corel, az a legújabb változat, amivel most már minden grafikus dolgozik, ott még azt is kírja, hogy melyik képnek mi a hibája, melyik sornak mi a hibája. Na, most ezekért a programokért fizetni kell, tehát ebben igaza van a Gézának, ezek jogvédett programok, de egyszer kell csak megvenni és utána lehet használni, természetesen, ha van frissítés, mert ilyen is lehetséges, ennek utána kell nézni. De ez a kettő ami nagyon jó és ennek a műveleteit meg, hogy hogyan kell benne dolgozni, azt meg kéne tanulni. Ez egy tanulási folyamat, nehéz, tudom, hogy nehéz, a grafikusoknak könnyű, de mi nem vagyunk grafikusok és ahogy Géza is mondta, ő se ezzel foglalkozik. De szerintem, ha kell, én akkor is már Móninak is felajánlottam annak idején a Quarkos verziót, de a Quark már elavult, de ha kell én nagyon szívesen segíték.

Völgyi Géza képviselő: Természetesen én nyitott vagyok, hogy egy olyan újságot jelentessünk meg, ami tényleg ütős, de mondom annak az a kritériuma, hogy kell egy olyan program, ami használható. Letöltöttem egy ingyenest, aztán lehet, hogy mivel én nem vagyok számítástechnikából olyan nagyon képzett, de nem tudtam vele sok mindent kezdeni.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm.

Kuslits István képviselő: A programnak 20.000 forint vagy 1.000.000 forint az ára kb.?

Klemensits Ingrid: Én az osztrák viszonylatokat mondom, mivel ott dolgozom rajta, nálunk olyan 6 gépre van, az kb. 2.000 euró a 6 gép és minden gépre külön van fizetve. Utána nézek, hogy itt Magyarországon mennyibe kerül.

Grubits Ferenc polgármester: Jó, köszönöm.

Payrits Attila: Ez is újság lesz, csak másfajta. Polgármester úrral év elején beszéltek az ő javaslatára, visszatérve a 3. napirendi pontra, mondta, hogy a képviselő-testületnek tegyem fel a kérdést. Ugye talajterhelési díjra kötelezett engem az Önkormányzat, mondjuk 10 éven keresztül, mondtam egy számot. Addig nem is volt baj, amíg ez ilyen általános dolog volt, nem kellett sokat fizetni, befizettük, de törvény módosítás lett, drasztikusan megemelkedett a talajterhelési díj. Én, mint adófizető befizettem, de nem tartottam jogosnak, elkezdtem a törvényeket bogarászni és találtam benne olyat, ami rám nem vonatkozna, mivelhogy ez egy külterületi ingatlan és arra szabták ki a talajterhelési díjat. Itt több százezer forintos tételről beszélünk, ki is másoltam én ezt, el is küldtem e-mailben és ugye ott az van, hogy a kiépített közcsatornára, egy mondatban elmondom, az a legfontosabb része, aki a kiépített közcsatornára nem köt rá, az köteles talajterhelési díjat fizetni. Én bent voltam a Vízműnél, sok munkám meg energiám volt benne, mire ezt kinyomoztam és volt kint a Vízmű, megnézte és valóban a közcsatorna a Vasút utca végéig van kiépítve. Tehát igazából engem nem kötelezhetek volna a csatornára rákötésre. Mert egy egyszerű példa: a Soproni utcában van egy közcsatorna kiépítve, akkor a Vasút utcából minden egyes ház meg a Savanyúkút utcából minden egyes ház a falun keresztül beköti a szennyvizet, ugye az nonszensz. Kértem én ajánlatot is, mert én azt is tudom, hogy itt a XX. században ez se megoldás, hogy nincs rákötve az ember a csatornára, csak az a baj, hogy egy 20 milliós összeget adtak nekem, azért nem kötök rá, hogy utána még kifizethessem a vízdíjat. Az a kérdésem, idéntől már nem kellett fizetnem, már elfogadták ezt a dolgot és most az a kérdésem, hogy az idáig befizetett összegekkel mi lesz, mert igazából jogtalanul lett szerintem ez tőlem beszédve? Köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen az észrevételt. Én ebben az ügyben nem hiszem, hogy tudok dönteni, ha úgy gondolod, hogy jogtalan, akkor bíróságra kell menni, be kell perelni az Önkormányzatot, tehát nem hiszem, hogy bármelyik képviselő felvállalja, hogy neked visszamenőleg kifizeti a pénzedet.

Payrits Attila: Na, de ez egy jogtalanul behajtott pénz.

Grubits Ferenc polgármester: Azért mondom, tehát ennek jogérvényt kell szerezni. Jogérvényt bíróság tud szerezni. Tehát most melyikőtök mondja azt, hogy akkor vissza kell fizetni a pénzt? Tehát én nem biztos, hogy ebben 100 százalékgig biztos vagyok. El kell menni bíróságra, fel kell jelenteni az Önkormányzatot, hogy jogtalanul járt-e el veled szemben és majd a bíróság elbírálja, ha te nyertél, akkor visszafizeti a pénzt az Önkormányzat.

Payrits Attila: Én szerintem azért ennél sokkal egyszerűbb folyamat az, ha azt is megbeszéljük ugye, mint minden mást is.

Grubits Ferenc polgármester: Az Önkormányzat nem fizethet zsebből, érted, tehát nem ilyen egyszerű dolgok ezek.

Payrits Attila: Akkor vigyük tovább adóként, aztán kész.

Mandl Ferenc képviselő: Ezt el kell bírálni.

Feldmann Róbert képviselő: A talajterhelési díjnak a mértékét a Vízműtől kapja meg az Önkormányzat, ugye?

Ozsánná Ramóna jegyző: Igen, tehát a Vízmű jelentése alapján.

Feldmann Róbert képviselő: Ha a Vízműtől jönne egy ilyen nyilatkozat, hogy ők jogtalanul határozták meg?

Payrits Attila: Jött az is.

Grubits Ferenc polgármester: Ha be tudjátok szerezni.

Ozsánná Ramóna jegyző: Csak nem visszamenőleg, ill. a talajterhelési díjat az Úr bevallotta, bevallás alapján elő lett írva, ami be lett fizetve. Most, hogy a Vízmű mondta, hogy jogtalan és tényleg jogtalan, a mostanit el is intéztük vagy hát a tavalyit, ha jól tudom.

Payrits Attila: Így van.

Ozsánná Ramóna jegyző: A visszafizetésről meg annyit, hogy ugye 5 évig lehet. Mert ugye itt 10 évről van szó. 5 év után elévül.

Payrits Attila: Elég az 5 év. Ugye a gépjárműadónál is, ha többletfizetés van bent, akkor azt valahova jóváírják, nem lehet esetleg így megoldani?

Ozsánná Ramóna jegyző: De nincs konkrét túl fizetés, mert volt egy bevallás, amit befizetett és akkor nullába van.

Payrits Attila: Az lehet, de hát ugye én se vagyok jogász, meg ügyvéd, nem ismerem ezeket a törvényeket. Kiszabják az adót, nekem jön egy csekk, befizeti az ember, így van nagyjából, ezeket nem figyeljük napi szinten, hogy mik a kötelezettségek, de azért ezt annak kéne figyelni azért, mert ha én most kiszámlázok valakinek 100.000 forintról számlát, aztán még véletlenül kifizeti, az nagyjából csalás, nem? Mert olyat számláztam ki, ami nem jogos.

Ozsánná Ramóna jegyző: Mi a Vízmű kimutatása alapján küldtük azt a bevallást, ami aláírásra került, ami feldolgozásra került, ami befizetésre került.

Payrits Attila: Mi legyen vele?

Grubits Ferenc polgármester: Hát akkor pereld be a vízművet.

Dr. Payrits Ferenc: A talajterhelési díj az kinek megy, az Önkormányzatnak?

Ozsána Ramóna jegyző: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: De ugye valakinek az útmutatása alapján.

Ozsána Ramóna jegyző: De nem mi vetettük ki, a kormány határozta meg az adónemet, ő határozza meg az összeget, ő határozza meg, hogy a Vízmű kimutatása alapján kell fizetni. A Vízmű kimutatja minden évben, hogy ennyi volt a fogyasztás és mi kiküldjük a bevételeket és ott szokták jelezni a tulajdonosok, hogy ők ezt most építkezésnél használták fel, akkor nem jogos, ha locsolásra használták fel, akkor nem jogos. Most, ha bejött a bevétel, be is került fizetésre, szerintem senki nem vizsgálta, hogy most jogos vagy nem jogos.

Payrits Attila: Hát ugye felszólítást kaptam, ahol az van, hogy végrehajtót küldünk, elveszük, megcsináljuk, behajtjuk mindenhol, tehát azért ez már a második lépcső volt, tehát ott azért már kötelező befizetni. Csak ugye itt most valakik tévednek, egyik a másik után, a paraszt meg ugye befizeti.

Grubits Ferenc polgármester: Jó. Én is megígérem, Attila, meg te is nézzél utána ennek, hogy van-e valami jogi megoldása. De én még egyszer mondom az Önkormányzat zsebből nem fizethet senkinek semmit, azt én nem vállalom. De ha van jogi alapja és azt mondja valaki, hogy vagy a Vízmű vetett ki jogtalanul vagy az Önkormányzat, akkor már van mire kifizetni, érted. Tehát nem az, hogy nem akarjuk ezt kártalanítani, téged, vagy bármi, csak legyen meg hozzá a jogi alap, nem tudom, nekem ez egy kicsit gáz, de utánanézek én is meg nézzél utána te is. Jó? Köszönöm szépen. Van-e még egyéb?

Pinezits Ferenc: Az Ifjúság utcai közvilágítás tervezéséről tudni valamit, hogy mikorra lesz meg?

Grubits Ferenc polgármester: Ugye akkor, amikor beszéltünk róla, akkor kiadtuk a tervezőknek Győrbe, mert csak Győrben folytatják le érdekes módon az E.ON-nál. Erre az évre már nem vállalták, de folyamatban van, tehát bent van az igényünk, hogy mire lesz kész. Elméletileg egy ilyen villamos tervezés az ilyen 3 hónap, tehát jövő év elejétől számítva lehet rá számítani, Ferenc.

Pinezits Ferenc: Ennyi lett volna, köszönöm.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e még egyéb ügyel kapcsolatos?

Filátz Péter képviselő: Nekem lenne egy. Az előző testületi ülésen felmerült egy dolog ugye, hogy eseti megbízással volt talán a Kinga alkalmazva a Hivatalban, és ezt ugye a képviselő társak nem tudták, mi akkor még csak újak voltunk. Lehet kérni erről egy listát vagy táblázatot, hogy ki az, aki eseti ill. folyamatos megbízással van alkalmazva az Önkormányzatnál? Jó? Ezt szeretném a következő testületin, hogy ne legyen az, hogy mi nem

tudunk arról, mint a múltkor is volt, hogy „miért, itt alkalmazva van?” Tehát szeretnénk ezt tudni.

Grubits Ferenc polgármester: Ennek semmi akadálya, egyébként át kéne olvasni a jegyzőkönyveket még egyszer, mert én megtaláltam ugyan, de képviselő társaimra bízom, jó?

Filázt Péter képviselő: Azért mondom ezzel téged is védünk, mert inentől kezdve nincs ilyen, itt a lista, ezek itt van.

Grubits Ferenc polgármester: Oké, meg lesz csinálva, kész. Köszönjük szépen.

Kuslits István képviselő: Én szeretnék még kérdezni az önkormányzati traktorról, hogy mi van vele, hol van, ki használja, meg, hogy a hótolás azzal lesz-e megoldva vagy ki lesz vállalkozásnak adva?

Grubits Ferenc polgármester: A traktor jelen pillanatban Nagylózson van szervízben kb. egy hónapja, kellett hozzá alkatrészt rendelnünk az első meghajtásba, a kormány összekötőkbe, olajcserékbe, szervizekbe. Levittük ezt a hótoló egységet, amit egyébként pályázaton nyertünk, az is lent van, ennek a felfüggesztése a traktorra folyamatban van, tehát ezzel a traktorral fogjuk a téli hótolást megoldani. Reméljük, hogy még legalább egy darabig nem kell havat tolni, de rajta vagyunk az ügyön, és ővele fogjuk tolni a havat.

Kuslits István képviselő: És ki fogja tolni?

Grubits Ferenc polgármester: A Csikó Géza.

Kuslits István képviselő: Köszönöm.

Völgyi Géza képviselő: Fronthidraulika lesz rátéve?

Grubits Ferenc polgármester: Nem, ugye az a helyzet, hogy ha nem untatlak benneteket és valaki ért hozzá, a fronthidraulika az egy 1 milliós tétel, amit rá lehet tenni, most nem a fronthidraulikára, hanem a homlokrakodóra lesz felszerelve, mivelhogy gumilapos az egész tolólap, ezért az egyéb akadályokba nem fog ütközni, tehát így tudjuk megoldani a helyzetet.

Kuslits István képviselő: Filip így nyírta ki, nem?

Grubits Ferenc polgármester: A Filip egyébként így tolt a havat 2 éven keresztül, nagyon szépen le volt tisztítva az út.

Völgyi Géza képviselő: Oké, hogy 1 millió forint, de nem lenne jobb, ha egy fronthidraulika rá van téve és akkor az a biztos, stabilabb?

Grubits Ferenc polgármester: Egyébként ezt szakemberekkel beszéltem meg, akik ezt javasolták. Van-e még egyéb ügyünk?

Filázt Péter képviselő: Csak egyetlen egy kérdés, hogy az Önkormányzat púpos autója a Gézának személyi használatra van odaadva vagy csak a munkaidejében használhatja?

Grubits Ferenc polgármester: Ez nem személyi használat, munkaidőben használja.

Filázt Péter képviselő: Jó.

Payrits Attila: De kötetlen munkaidő.

Filázt Péter képviselő: Ez lett volna a következő kérdés, hogy akkor a munkaideje kötetlen?

Grubits Ferenc polgármester: Azért ne tévesszük el, én, ha a Gézának este 8-kor szólok, hogy le kell jönni a faluba valamit megnézni, akkor azzal fog lejönni, vasárnap délelőtt is azzal az autóval jönnek takarítani a főtérrre meg az egyéb

Filázt Péter képviselő: Nem vitatkozok, csak kérdeztem, hogy tudjam.

Grubits Ferenc polgármester: Hogy lenne személyi használatra?

Filázt Péter képviselő: Akkor ezentúl jobban nézzük, hogy merre megy.

Grubits Ferenc polgármester: Nézzétek meg, persze, meg találjatok olyan embert helyette, aki megcsinálja a dolgokat, meg lehet a körmére nézni, meg ki is lehet rúgni.

Filázt Péter képviselő: Senki nem mondta ezt, Feri.

Grubits Ferenc polgármester: Csak minimálbérért dolgoznak, elmondom nektek még egyszer, csak mert ezt már többször hallottam, csak azért mondom el nektek, minimálbérért dolgoznak és ha kell egész nap kaszálnak a napon, ha kell a patakot fűtják meg pucolják ki meg minden, tudod? De hozzatok embert és én szívesen kirúgom az összeset, csak hozzatok helyette embert vagy mutassátok meg, hogy ki csinálhatná meg ezt a munkát!

Filázt Péter képviselő: Ez nem ilyen egyszerű.

Grubits Ferenc polgármester: Nem, ez abszolút nem egyszerű.

Feldmann Róbert képviselő: Bocsánat, minimálbérért dolgoznak.

Filázt Péter képviselő: Ez sem igaz.

Feldmann Róbert képviselő: Nem, én nem is ezen akarok vitatkozni, csak ha valaki dolgozik valamiért, akkor dolgozik, őneki ez a fizetése, akkor is a munkáját csinálja meg a rendes 8 órában és kész.

Kuslits István képviselő: Csak nem mindegy, hogy mit várhatsz el ennyiért.

Grubits Ferenc polgármester: Figyelj, én szerintem megcsinálják a munkájukat.

Filázt Péter képviselő: Ezt senki nem vitatja.

Grubits Ferenc polgármester: Ameddig én vagyok a főnökük, addig hadd legyen az én felelősségem.

Kuslits István képviselő: Így van.

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen. Van-e még valakinek egyéb? Ha nincs, akkor megköszönöm.

Ozsánná Ramóna jegyző: Nekem még lenne az egyebekbe. Tehát akkor a polgármester úr szabadság megváltásáról kellene a képviselő-testületnek határoznia. Ugye a polgármester jogállása különleges jogállás, a köztisztviselőkről szóló törvény vonatkozik erre. A főállású polgármester jogviszonya ugye megszűnik a tisztség megszűnésével, az új polgármester megválasztásával, ez a joggyakorlat alapján, bár ő lett régi és az új polgármester is, azonban a régi jogviszonya megszűnt és egy újat kell nyitni.

Grubits Ferenc polgármester: Ezért nem kapok kölcsönt sehol sem.

Kuslits István képviselő: Minek kölcsön?

Grubits Ferenc polgármester: Nem kell, csak mondom. Bocsánat.

Ozsánná Ramóna jegyző: És ilyenkor ugye lehetőség van a bent maradt szabadságainak a pénzbeli kiváltására. 58 nap szabadsága van a polgármester úrnak még mindig, bár dolgozom rajta, hogy kevesebb legyen.

Feldmann Róbert képviselő: Hát küldd szabadságra.

Ozsánná Ramóna jegyző: 88-al kezdtük, úgyhogy...

Kuslits István képviselő: Az, hogy lehet, meg szeretném kérdezni?

Ozsánná Ramóna jegyző: Mi?

Kuslits István képviselő: 88 nap.

Ozsánná Ramóna jegyző: Hát több évi szabadsága halmozódott fel.

Grubits Ferenc polgármester: Az 5 éves ciklusban.

Kuslits István képviselő: Nem tudom, akkor rád lehet, hogy más vonatkozik, nem cikizésből, de akkor lehet, hogy máshogy van, nálunk március végéig ki kell venni.

Ozsánná Ramóna jegyző: Ő sajátos jogviszonyban van, rá semmi ilyen nem vonatkozik.

Kuslits István képviselő: Erre voltam csak kíváncsi.

Ozsánná Ramóna jegyző: Tehát ehhez kérném a képviselő-testület hozzájárulását, hogy a polgármester úrnak az 58 nap ki nem vett szabadságát kifizessük pénzben.

Filázt Péter képviselő: Ez az előző ciklusra értendő ez az 58 nap?

Ozsánná Ramóna jegyző: Igen, október 13-ig.

Filázt Péter képviselő: Ez a múlt évben?

Ozsánná Ramóna jegyző: 2014. október 12-től most október 13-ig.

Firtl Mátyás Sándor képviselő: Én, ha tehetnék javaslatot ezzel kapcsolatban, szerintem ezt minden évben meg kéne ismételni, inkább meg kéne váltani a ki nem vett szabadságot, hogy ne halmozódjon.

Ozsána Ramóna jegyző: Ez nagyon jól hangzik, csak köztisztviselőknél ez nem így van, tehát ez pont olyan speciális helyzet, hogy ha megszűnik a jogviszony, akkor lehet kifizetni, amúgy nem.

Feldmann Róbert képviselő: El kell szabadságra küldeni.

Ozsána Ramóna jegyző: Igen.

Grubits Ferenc polgármester: Akkor aki egyetért, hogy a polgármester 58 nap ki nem vett szabadságát megválttuk, kézfeltartással jelezze. 7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

A testület **egyhangú szavazattal** elfogadta a javaslatot.

151/2019. (XI.27.) számú képviselő-testületi határozat

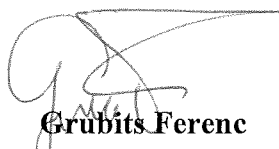
Kópháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 107. § (2) bekezdés a) pontja alapján Grubits Ferenc polgármester megválasztását megelőző polgármesteri megbízatása idején nem érvényesített 58 munkanap szabadságának megváltásához hozzájárul.

A képviselő-testület felkéri a Kópházi Polgármesteri Hivatal gazdálkodási előadóját, hogy a 58 munkanap szabadság megváltása érdekében az önkormányzat kiadásai előirányzat terhére – a megszűnt jogviszony alatt hatályos illetmény és egyéb járandóság alapulvételével – intézkedni szíveskedjen.


Felelős: Ozsána Ramóna jegyző

Határidő: azonnal

Grubits Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, most pedig zárt ülést rendelék el.


Grubits Ferenc
polgármester




Ozsána Ramóna
jegyző

A jegyzőkönyvet hitelesítette:


Kuslits István
képviselő


Mandl Ferenc
képviselő