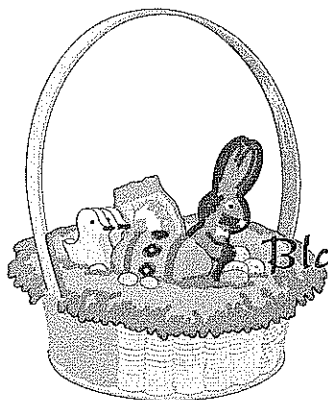


Kópházi Hírek



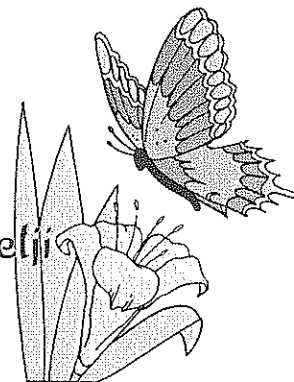
Kópháza Önkormányzatának tájékoztatója VIII. évfolyam 2. szám 2004. április



Kellemes húsvéti ünnepeket kíván
a Kópházi Önkormányzat!



Blagoslovne Vazmene svetke Vam želji
Koljnofska Samouprava!



POZIVNICA

Koljnofski pir
na pozornici II.put

18. 04. 2004. nedilja
odpodne u 6 uri
u koljnofskom Kulturnom domu

Igrokaz s koljnoskimi jačkami,
s tanci uz tamburašku muziku

prikazat čemo pirovske detalje
iz dobe prve polovice XX.stoljeća

Predstavu čedu prikazat:
koljnofska amaterska grupa
glumci, plesači i tamburaši

Priredbu pomažu:
Javna fondacija za nacionalna i
etničke manjine u Mađarskoj
Hrvatska državna samouprava
Redatelj:
Hrvatska samouprava Koljnof
Koljnofsko hrvatsko društvo

Ulaznica: Dobrovoljni dari

MEGHÍVÓ

Kópházi lakodalmas
II. színpadi bemutatása

2004. ápr. 18. vasárnap
délután 6 órakor
a kópházi Művelődési házban

Színházi előadás kópházi horvát
énekekkel, táncokkal tambura zenével

bemutatjuk a lakodalom főbb részleteit
a XX. század első feléből

A népszínművet bemutatja a kópházi
amatőr csoport, színészek, táncosok
és tamburások

Rendezvényt támogatják:
Magyarországi Nemzeti és Etnikai
Kisebbségért Közalapítvány
Horvát Országos Önkormányzat
Rendezőség
Horvát Kisebbségi Önkormányzat
Kópházi Horvát Egyesület

Belépő: Adományok

KÉPVISELŐI FOGADÓÓRA

Tisztelt Lakók !

2004. április hónaptól a települési képviselők fogadóórát tartanak.

A fogadóórán a képviselőkhez kérdéseket intézhetnek, megtehetik közérdekű javaslataikat, bejelentéseiket.

Minden hónap 2. péntekén 18 – 19 óra között a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében kerül sor a fogadóórára.

1. ÁPRILIS 09. 18 – 19 óra ifj. Döbrössy István

2. MÁJUS 14. 18 – 19 óra Egresits Sándor

Folyamatosan tájékoztatjuk a lakosságot a képviselők fogadóóráiról, esetleges változásokról.

(Hirdetőtáblán, helyi újságban közöljük)



Május 1.szombat
Belépünk az Európai Unióba
 /programelőzetes/

- Zenés ébresztő /Soproni fűvösök/
- 10 óra Rendezvény a határkilépőn
- Települési képviselők, kultúrcsoportok óvodások és iskolások találkozója.
- 12 óra Vendégek fogadása
- Délután gulyás főzés és kóstoló a Petőfi téren
- Festmény és fotókiállítás a Művelődési házban
- 18 óra szabadtéri kultúrműsor

Este zenés rendezvények

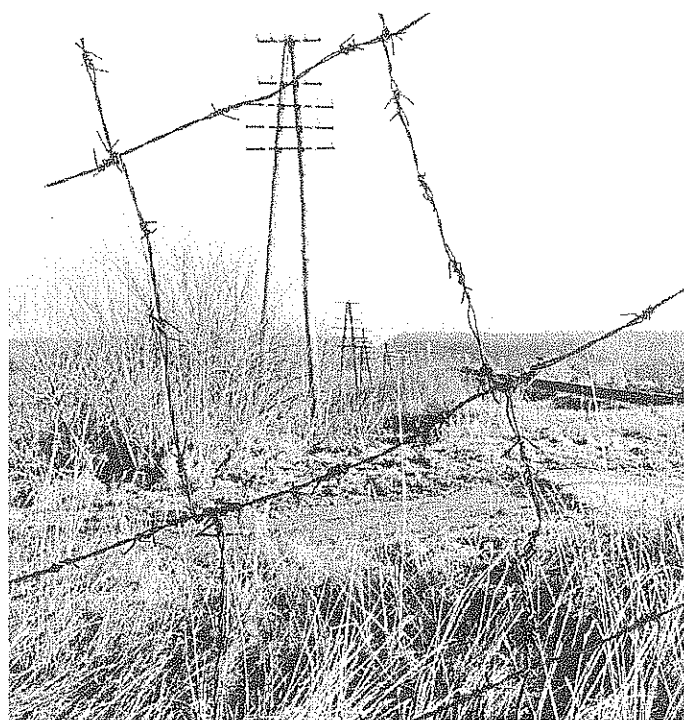
TÁJÉKOZTATÓ

2004. január 1-től a gépjármű súlyadó a Belügyminisztérium nyilvántartásában szereplő adatok alapján lett megállapítva. Kérjük a Tisztelt Adózókat, hogy a március hónapban kézhez kapott határozatokban szereplő adatokat rendszám, önsúly, összsúly mely az önsúlyt plusz a terhelhetőség 50%-át tartalmazza tehergépkocsik, pótkocsik, utánfutók esetében a forgalmi engedélyben szereplő adatokkal egyeztessék. Amennyiben eltérést tapasztalnak forduljanak az okmányirodához, vagy a helyi polgármesteri hivatal adóügyi előadójához.

Azok az Adózók akiknek a forgalmi engedélyében kópházi lakcím szerepel és ez idáig nem kapták meg gépkocsijukról a súlyadó határozatot egyeztetés céljából keressék meg a hivatal adóügyi előadóját.

Ha adóügyben bármilyen kérdésük van szívesen állunk rendelkezésükre.

Kérjük azokat az ingatlan tulajdonosokat, akik a víziközmű hátralékukat még nem egyenlítették ki mielőbb pótolják, mert ellenkező esetben a hátralék behajtásáról intézkednünk kell. 2004. évben a számlát megszüntetjük ezért kell, hogy a hátralékok befizetésre kerüljenek. Nem szeretnénk, ha végső megoldásként az ingatlant meg kellene terhelni a hátralék erejéig. A hátralékokról tájékoztatást az adóügyi előadó nyújt.



Kópháza - határrészlet 1990.

BESZÁMOLÓ A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSEKRŐL

2003. december 16.

Alpolgármester választás.

A testület 4 igen, 4 nem szavazattal úgy döntött, Egresits Sándort nem választja meg alpolgármesternek. **Knüll László** arról érdeklődött, meddig folytatódik még ez a "kutyakomédia", s meddig óhajt még ellenszegülni ez a négy képviselő a falu többségével? **Pilsits Mária polgármester** közölte, hogy ez nem a 4 képviselő hozzáállása, hanem a polgármesteré. **Firtl Mátyás** felhívta a figyelmet, hogy a miután a polgármester nem hajlandó együttműködni a saját testületével meg kell találni annak a módját, hogy miként lehet szolgálni Kópháza érdekeit a legmesszebb menőkben. De úgy nem lehet, ha valaki mindenáron a széthúzásra törekszik, nem hajlandó egy másikat jelölni csak azért, mert neki joga van. Lehet játszani, lehet a másik felet teljesen butának nézni, de inkorrekt. **Knüll László** még arról érdeklődött, hogy mivel itt az év vége, úgy gondolja, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan egy pezsgős koccintással búcsúztatják az óévet a képviselők. Nem tudja, hogyan tud a polgármester koccintani a testület azon 6 tagjával, akikkel szemben bizalmatlan. **Pilsits Mária** közölte, ő sohase állította, hogy bizalmatlan a 6 képviselőhöz. *Idézet a 2003.04.29-i jegyzőkönyvből „Pilsits Mária polgármester: Nekem nincs bizalmam a 6 ember felé. Ez egy bizalmi állás, az alpolgármester a polgármester helyettese.”, a szerk./*

A Polgármesteri Hivatal 2003. évi tevékenysége. **Knüll László** az anyaggal kapcsolatban elmondta, hogy Kópháza összes hivatali dolgát jó minőséggel elvégzik a hivatal dolgozói. Akivel baj van, az az építési előadó. Nem tudja elfogadni az anyag végén található 10 %-os béremelést, mert ennek sajnos nincs meg a fedezete. A kópházi lakosoknak az a véleményük, hogy a hivatalokban sok a dolgozó. Mondják ezt az iskolával, óvodával és a polgármesteri hivattal kapcsolatban is. Ezt folyamatosan 10 éve mondogatják, s az a véleményük, hogy csökkenteni kell. Az elmúlt években a különböző testületek ezt nem lépték meg. A testület elfogadta a költségvetési koncepciót a múlt ülésen, és abban is látható, s a jegyző asszony is elmondta, hogy 1 %-os normatívaemelést kaptunk az államtól, ebből nem tudja, hogyan jönne ki egy 10 %-os béremelés. Amikor Áfa stb. emelések vannak, s nem is tudja a testület, hogy ezt hogyan fogja fedezni ez az 1 %-os állami normatív emelés. **Erdősi Tiborné jegyző**

elmondta tisztában volt, amikor kérte, hogy esélye sincs arra, hogy megkapja. **Knüll László** kifogásolta a számítógépekre kért összeget, mert túl nagynek találta. Tudni kellene, hogy hány gép van összesen, évente két gépet esetleg fel tudunk újítani. Amíg vége lesz a ciklusnak, a hivatal 5-6 gépét fel tudjuk újítani. **Firtl Mátyás** hozzátette amikor a kormány 6 %-os béremelést jelöl meg és nem ad hozzá fedezetet, akkor nem tud a testület 10 %-os bérfeljesztést adni. **Knüll László** hozzáfűzte, hogy nem volna jó úgy kezdeni a költségvetés készítését, mint tavaly 45 millió forintos hiánnyal. Semmi esélye nincs sem a 10 %-nak, sem a 6 %-nak. A hatnak akkor volna, ha valakit elküldenénk, de nem akarunk elküldeni senkit és tessék ezt tudomásul venni. Két lehetőség van, vagy van 10 %-os béremelés s akkor elküldünk 1-2 embert, vagy marad ennyi a létszám és a bér is. A testület 9 igennel úgy döntött, hogy *elfogadja a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló tájékoztatót.*

A 2004. évi munkaterv elfogadása.

Firtl Katalin azt kérte, hogy a januári testületi ülésre a polgármester szabadságot kérését szeretné lefektetve napra pontosan látni a testület. 2004. márciusában szeretné egy testületi ülést, amelyen a jegyzőnek fel kell készülnie a munkaköri leírásokkal a hivatal valamennyi dolgozójáról, illetve szeretné a testület elindítani egy belső ellenőrzést, egy intézményi átvilágítással, ahol feketén-fehéren kiderül, hogy hány embert alkalmazunk megfelelő gyerek létszámra, megfelelő intézményi szükségletekre, májusban egy bejárást a falu valamennyi intézményében és a falu valamennyi utcájában, hogy a képviselők fizikálisan is szembesüljenek az intézmény vezetők által jelzett problémákkal és a falu lakossága által jelzett problémákkal. Szeptemberre tenné az építésügyi hatóság beszámolóját, hiszen szeptemberben van lehetőség felmondani a társulási megállapodást. **Knüll László** a falugyűlés időpontját kifogásolta és a lakók véleményére alapozva egy későbbi időpontot javasolt, mert nyári időszakban sokan dolgoznak még a földeken és nem tudnak eljönni. A testület 9 igennel, úgy döntött, hogy *a munkatervet elfogadja.*

2004. évre érvényes víz és csatornadíj megállapítása, víziközmű hozzájárulási díj meghatározása. A testület 6 igennel, 2 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy *Kópháza közigazgatási területén a közüzemi ivóvíz szolgáltatás legmagasabb*

díja 159,9 Ft/m³+ÁFA, a közüzemi csatorna szolgáltatás legmagasabb díja 171,2 Ft/m³+ÁFA, a kedvezményes díj lakossági és intézményi fogyasztók részére 162 Ft/m³+ÁFA. A testület 6 igennel, 2 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy 2004. évre a közműfejlesztési hozzájárulás mértéke ivóvíz szolgáltatásért 130 e.Ft/m³/nap, csatorna szolgáltatásért 174 e.Ft/m³/nap.

2004. Évre érvényes szemétdíj megállapítása. A testület 6 igennel, 2 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy Kópháza közigazgatási területén a 120 literes szeméttároló edény ürítése heti egy alkalommal 145 Ft+ÁFA.

Hulladékgazdálkodási pályázat. Firtl Máttyás képviselő közölte, hogy a múltkori ülésen is azt mondta, hogy Kópháza mindenképp Sopronhoz csatlakozzon. Nem lehet azt csinálni, hogy Jánossomorjára a megyénken keresztül szállítanak a szemetet, mert akkor majd fölszámolják a szállítási díjat is. Azt kérdezte, megtett-e mindent a polgármester asszony, hogy Sopron várossal tárgyaljon. Nem lehet így gondolkodni, csak azért mert valakiknek az az érdekük, hogy Móvárt erőltessük. Arra kéri a polgármester asszonyt menjen be Sopronba és kérdezze meg, hogy mi van ezzel az ügyvel és akkor lehet itt előterjeszteni nekünk, hogy mi van a Sopronnal, nem pedig egyfolytában azt, hogy mit akar Móvár. Nem lehet ilyenekbe belemenni, mint a kábel tv is pl. ilyen felemelik az árakat és nem tudunk mit mondani. Azt fogják mondani emelkedett a fuvar. Legyünk azért a szomszédunkkal már jóban, nem pedig a tőlünk 100 km-re lévő településsel. **Pilsits Mária polgármester** közölte, hogy szerdán a Sopron Kistérségi Társulás ülésen elhangzott az az információ az alpolgármester úr szájából, hogy Fertőszentmiklóson csak átrakók épülnek és Csornán is és Jánossomorján lenne hulladék lerakó. Akkor mondta itt az alpolgármester úr, hogy a mai napig el fogja küldeni Sopron ajánlatát. És akkor mondta a többit is, hogy Fertőszentmiklós önkormányzata Sopronnal megegyezett, tehát ők is megegyeztek abban, hogy Sopron és környéke hulladéka Fertőszentmiklósról megy, mint átrakóra. A testület 8 igennel úgy döntött, hogy a *Hulladékgazdálkodási projektben nem csatlakozik Mosonmagyaróvár térségéhez. A Soproni Önkormányzattól írásbeli nyilatkozatot, ajánlatot kell kérni a projekttel kapcsolatban* **Pilsits Mária polgármester** közölte, fél, hogy ezzel községünknek kára lesz. **Firtl Máttyás** erre azt válaszolta, hogy a múltkori ülésen megkérte a testület a polgármester asszonyt, hogy járjon el, szerezz be az írást feketén-fehéren. Nem hajtott

vége, amivel a testület megbízta. Ne tegyen egy olyan előterjesztést a testület elé, amiből nem tud megfelelő döntést hozni és utána kijelenti, hogy fél. Nem hajtotta végre amire kérte a testület.

Gyermekjóléti Szolgálat működése.

A testület 7 igennel úgy döntött, hogy Kópháza község Önkormányzata 2004. január elsejétől a Gyermekjóléti Szolgáltatással kapcsolatos feladatait társulással oldja meg. A társulás gesztora Nagylózs Önkormányzata.

E g y e b e k. Firtl Máttyás kérte, hogy a régi kultúrotthon bontásából visszamaradt anyagok leltárát az értékre vonatkozóan, illetve annak a kartonját szeretné látni, hogy mennyin áll, milyen értéket képvisel.

E g y é b. Firtl Máttyás kérte a jegyző asszonytól az összes írt anyagot ami a Soproni utcával kapcsolatban volt ez idáig, az egész építési folyamatra. Építési engedélyeket, hogy járult hozzá az építési szakhatóság stb. Hogyan indult, milyen tervek voltak, milyen tervezés volt, mert lehet, hogy parlamenti interpelláció lesz belőle.

E g y é b. **Knüll László** tájékoztatta a testületet, hogy a legutóbbi ülésen a Tokodi Zoltánnak egy építésügyi hatósági kivizsgálására adott válaszában semmi sem igaz. A Tokodi Zoltán azt írja, hogy ennek az ingatlannak jelenleg 25 %-os a beépítettsége, pedig már most is 40 % fölött van bőven. Tokodi Zoltán köztisztviselőhöz méltatlanul viselkedett, hazudott a testületnek és javasolta a közszolgálati jogviszony megszüntetését. Az intézményi területen alkalmazható 100 %-os beépíthetőséget a képviselő nem tudja elfogadni, mivel ezek után bárki, akinek kicsi a telke, fogja magát és fel fogja építeni a házat és azt fogja mondani, vegyesboltot épített, imaházat vagy kuplerájt. Nyugodtan mondhatja, a végén megkapja az építési engedélyt. Igaz a vegyesboltot lakóházként fogja használni, de mit tudtok vele csinálni? S be fogja építeni 100 %-osan. Úgy hogy a kópházi lakosok nyugodtan építsék be a telküket 100%-ra vegyesbolt vagy más címen, mert úgysem lehet majd velük mit csinálni, ha intézményi terület. **Firtl Máttyás** hozzátette Kiskópházán is felépült úgy a ház, hogy még engedélye sem volt, azt is úgy tette meg Tokodi úr, hogy azt mondta az illetőnek, hogy csak csinálj nyugodtan. A dolog úgy néz ki, hogy még ablakot is nyitottak a szomszédra engedély nélkül, mert maga a tulajdonos állította, hogy nem volt építési engedélye. **Firtl Katalin** kérte, hogy Tokodi Zoltán tájékoztassa a testületet, milyen beruházási igények vannak, kik szándékoznak beruházni Kópházára, mert ha a testület nem szavazza meg, akkor mi lesz? A

Tokodi Zoltánnak mi köze ahhoz, hogy milyen vállalkozó akar Kópházára jönni? Pilsits Mária szerint hozzá azért mennek, hogy megnézzék, hogy ezen a területen szeretnék ilyen vállalkozást felépíteni, s feltétele van építési ügyben. Firtl Katalin erre reagálva hozzátette, ha a testület nincs tájékoztatva és hogyha a Tokodi úr másként dolgozik, mint a testület elképzelése, akkor soha nem lesz összhang és soha nem lehet a településünk érdekeit megvalósítani. Firtl Mátyás hozzáfűzte: a hivatalban nincs joga tárgyalni a Tokodi Zoltánnak ilyen dolgokról. Knull László szerint az a gond, hogy az elmúlt 10 év alatt jó sok vállalkozó megfordult Kópházán a Tokodi úrnál és a testület nem tudja, hogy mit akartak, mi volt a bajuk a községgel. Nem tudja a testület, hogy mit kellene módosítani ahhoz, hogy a vállalkozók letelepedjenek. Mi az oka annak, hogy 10 év alatt nem jött ide egy vállalkozó sem az IME cégen kívül? Mit kellene módosítani a testületnek, magas esetleg az iparüzési adó, vagy a kinézett terület kicsi? Mondja meg a Tokodi Zoltán. Voltak vállalkozók, biztos emlékszik, hogy miért mentek el. A testület 7 igennel úgy döntött, hogy az építési előadó munkájával kapcsolatban tájékoztatást kér a következő képviselő-testületi ülésre.

E g y é b. Grubits Ferenc arról érdeklődött, hogy a Leier-féle ügy milyen pozícióban van. Pilsits Mária közölte, hogy a Leier Kft. a múlt héten pénteken beadta a fennmaradási engedélyt a kerítésre. A Stainer úr ideiglenesen engedélyezi, hogy az ő területén nyissunk utat, maximum két év időtávlatra, hogy addig biztosítva legyen az ott földet művelőknek az átjárás.

2003. december 17.

Hulladékgazdálkodási pályázat.

Pilsits Mária tájékoztatta a testületet, hogy Sopronban eldőlt, hogy ők a soproni projektet akarják fejleszteni, s így azok az önkormányzatok, akiket előző nap mondott, most aláírják a Móvárit, de majd január közepén visszajönnek és csatlakoznak ehhez, amihez Kópháza most csatlakozik. Mert a logika is azt mondja, amit a Firtl Mátyás képviselő mondott tegnap a testületi ülésen, hogy Sopron és környékéhez csatlakozzunk, mivel mi ahhoz a térséghez tartozunk. Firtl Mátyás hozzátette, hogy a 10 %-os önrészt az önkormányzatnak kell vállalnia, nem adhatjuk be úgy a pályázatot hogy a Rekultív átvállalja, hiába írja le ezt a Rekultív, papíron annak kell lenni, hogy vállalni kell Kópházának az önrészt. Ez a projekt sem biztos, hogy nyer. Ez egy pályázat, amit az önkormányzat megír, s vagy nyer, vagy nem nyer. Hiába mondja a sajtó, hogy

mi majd ennyi milliárdot fogunk leemelni az EU-tól, az egyáltalán nem biztos. Grubits Ferenc arra hívta fel a figyelmet, hogy hiába próbál a soproni testület valamiféle pályázatot beadni, hogyha nincsen neki szemétkerakó helye, mert pályázni csak az tud, akinek van mire pályázni. Viszont Sopronnak nincsen szemétkerakó helye, mert a Rekultív Kft. megvette a soproni területnek az alsó részét. Csepregen megvette azt a részét, ahol lehetne szemetet tárolni, Fertőszentmiklóson is megvette a Rekultív. Tehát hiába van Móváron központilag az egész, eddig is ők vitték a szemetünket, ezután is ők fogják vinni a szemetünket. Firtl Mátyás erre reagálva közölte, hogy a Rekultív nem pályázhat, az önkormányzatok pályázhatnak. A Rekultív megveheti a fél Magyarországot, de nem pályázhat. És ezért kénytelen konzorciumi szerződést kötni majd Sopronnal is, Móvárral és Győrrel is. A testület 9 igennel úgy döntött, hogy Kópháza csatlakozik a Sopron és Térsége Hulladékgazdálkodási Rendszer Projektéhez. Az Önkormányzat vállalja, hogy a Sopron térségi, mintegy 3,6 milliárd Ft értékű projekt megvalósításához a projektben részt vevő települési önkormányzatok által kötetendő konzorcinális szerződésnek megfelelően a település önkormányzatok által együttesen fizetendő 10 %-nyi önrészhez a település lélekszámával arányos önrészt biztosítja.

2004. január 27.

Alpolgármester választás. A testület 4 igen, 6 nem szavazattal úgy döntött, Egresits Sándort nem választja meg alpolgármesternek.

Bérleti szerződések felülvizsgálata. Pinezits János a Gyógyszertár vezetőjének múlt évi fizetési halasztásáról kért tájékoztatást. Pilsits Mária közölte, hogy fél évet kért, hogy kifizesse a bérleti díjat egy összegben és ki is fizette. Firtl Katalin a Pénzügyi Bizottság elnökeként arról szólt, hogy a jegyző asszony betérjesztett egy javaslatot, ami arról szól, hogy a 2003. évre megállapított infláció mértékével, azaz 4,7 %-kal emeljük meg a bérleti díjakat. A PB ezzel az elképzeléssel egyetértett, s kérte, hogy a rezsiköltségre is tegyünk rá a 25 %-os ÁFA-t, az ÁFA kulcs növekedése miatt. A testület 10 igennel elfogadta a javaslatot.

Közoktatási törvény módosításából adódó fenntartói feladatok. Erdősi Tiborné jegyző a kiküldött anyaghoz hozzátette, hogy kötelezettséget kell vállalni, hogy teljesíti az önkormányzat az eszközfejlesztésben foglaltakat. Firtl Mátyás az iránt

érdeklődött, ha egyszer a törvény elhalasztotta a kötelezettség vállalást, akkor erre a testületnek miért kell kötelezettséget vállalni. **Erdősi Tiborné jegyző** közölte, hogy a törvény kitolta az eszközbeszerzési határidőt 2008. szeptemberre, viszont kötelezettséget mindenképpen most kell vállalni. 2008. szeptemberig határidő arról szól, hogy az önkormányzat majd a mindenkori költségvetésébe az eszközfejlesztést beépíti. **Firtl Mátyás** erre azt javasolta, hogy akkor a kötelezettség vállalást testület 2008. szeptember 31-ig tegye meg. **Firtl Katalin** arról érdeklődött, hogy milyen jogon ment el az a levél a kötelezettségvállalásról Kópháza község Önkormányzata nevében úgy, hogy a községi önkormányzat képviselőtestülete nem tárgyalta a témát? **Erdősi Tiborné jegyző** azt válaszolta, hogy bekérte az intézményektől a szükséges jegyzéket, kérte a szükséges árajánlatokat, illetve hogy milyen összeget kell betenni. Az ütemezést pedig ő hajtotta végre, illetve egyeztetette a polgármesterrel, mert ő írta alá a levelet. Nem szólt neki, hogy ehhez testületi döntés kell, mert fel sem tűnt neki. **Firtl Katalin** erre reflektálva elmondta, hogy az önkormányzat vállalja a felelősséget és a költséget, ezáltal az önkormányzat joga és jogköre, mivel ő a munkáltató mindenek keresztlül, hogy eldöntse, hogy mikor és milyen eszközfejlesztéseket és mennyiért hajlandó betáblázni. Nem a jegyző asszony dolga, nem a polgármester asszony dolga, s nem az intézményvezetők dolga, ők csak javaslatot tehetnek erre és majd a 10 fős testület eldönti. Itt azzal van a probléma, hogy a szekér megelőzte a lovat. A testület tudta nélkül ment el egy ilyen levél. Itt a jogszerűséggel van a probléma. A testület 1 igen, 5 nem, 4 tartózkodás mellett *nem fogadta el az önkormányzati minőségirányítási programot az oktatási intézményeire vonatkozóan*. A testület 9 igen, 1 tartózkodással úgy döntött, hogy *felkéri a két intézményvezetőt, hogy a minőségirányítási program tárgyalásánál adjon szóbeli kiegészítést*.

2003. évi költségvetési rendelet módosítása.

Firtl Katalin a PB elnökeként elmondta, hogy a napközi otthonos óvoda fenntartására az állam összesen 15.038 eFt-ot ad, amiben már a nemzetiségi támogatás is benne foglaltatik. Ehhez képest a napközi otthonos óvoda költségvetése, amibe a településnek az idén a kerül az összesen 39.304 eFt. Könnyen kiszámolható, hogy az arány 30 %, tehát az önkormányzatnak még 24 milliót hozzá kell tennie. Az általános iskolánál már sokkal jobb a helyzet. Hogyha megfigyeljük az általános iskola állami támogatása nemzetiségi támogatással együtt 46.453

eFt, és az összköltségvetése 65.748 eFt. Ezt ha kiszámoljuk itt az állam nemzetiségi támogatással együtt közel 70 %-ot finanszíroz, a fennmaradó 30 %-ot az önkormányzatnak a költségvetésben kell kipótolni és finanszírozni az intézményét. Egy óvodánál már sokkal rosszabb a helyzet, hiszen az állam az óvodákat már sokkal kevésbé támogatja, mint az iskolákat. **Pilsits Mária** hozzátette, hogy a 39 milliós óvodai szám, az úgy 31-re visszamegy, ha a fejlesztést levesszük. **Sárközi Ágnes isk. ig.** hozzáfűzte, hogy a gyerek létszámról egyrészt nem tehetnek. **Firtl Katalin** érdekességként még elmondta, hogy a KSH. adatai az elkövetkező 5 évre azt a tendenciát mutatják, hogy 20-30 %-kal csökken a gyermek születések aránya Magyarországon, ami azt fogja eredményezni, hogy még tovább fog csökkenni a gyermeklétszám a kópházi közoktatási intézményekben. Ha már most így vért izzadva alkotja meg a testület a költségvetést, akkor mi lesz itt 2008-2009-ben, vagy még előbb? Milyen módon lehet az intézményeinket fenntartani? A bozi gyerekek már Nagycenkre járnak iskolába. S most a peresztegi iskolát is becsukják és a peresztegi gyerekek is Nagycenkre fognak járnak iskolába. A nagycenki iskola körzeti jelleget fog ölteni, s ott soha nem lesz gond, mert a normatívából fenn tudják tartani az intézményeiket. **Sárközi Ágnes isk. ig.** ezt alátámasztva elmondta, hogy az elkövetkezendő 5-6 évben az általános iskolai korosztályban valóban jelentős csökkenés lesz, a születési adatok alapján erre kell számolni. **Walter Csilla képv. óv.vez. h.** közölte, hogy az óvoda minden évben megkeresi az ideköltöző családokat, s szomorúan veszik tudomásul, hogy nagyon sokan behordják a gyereküket Sopronba a munkájuk miatt. **Egresits Sándor** hozzáfűzte, hogy az előző testület is felvetette ezt a létszám problémát, akkor Payrits Ferenc volt az iskola igazgatója, akkor ő azt mondta, sajnos a szülőknek a jó anyagi helyzete teszi ezt lehetővé, ezeknek a Sopronba járó gyerekeknek a szülei 80 %-ban Ausztriában dolgoznak. Ez az egyszerű magyarázata a dolognak. **Firtl Mátyás** hozzáfűzte, hogy amikor a költségvetést tervezzük, akkor valahol szembeíteni kell a község lakóival azt, hogy miért kerül Kópházának ennyibe az intézmények fenntartása. De azt tényleg hangsúlyozottan ki kell jelenteni, hogy nem akar a testület óvodát, meg iskolát megszüntetni. Vegye tudomásul a község is, hogy nem jó szándékból vannak ilyenek, hanem csak így lehet ezt felvállalni. Ők most csak azt nézik, hogy itt a testület állandóan vitatkozik és egymásnak szegeznek a kérdést. Úgy tűnik, hogy állandó háború van, holott nem az van, a

pénztelenségben van a háború. amikor a költségvetésről megy a polémia, akkor bizony le kell írni kőkeményen, a lakosság körébe kell juttatni hogy hadd tudja meg mindenki, hogy miért nincs másra. A testület 10 igennel úgy döntött, hogy *Kópháza község Önkormányzata megalkotta az 1/2004. (01. 21.) rendeletét az önkormányzat és szervei 2003. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról.*

Polgármester bérének megállapítására javaslat. Pilsits Mária kérte a képviselő-testületet, hogy a költségátalányt az előző évektől eltérően a törvényben előírtak megfelelően 20%-ban állapítsa meg. **Knull László Ügyrendi biz. elnök** azt kérdezte, hogy melyik a nagyobb összeg? A 20 % vagy az előző évi számlával igazolt költségtérítések összege? **Erdősi Tiborné jegyző** válaszában elmondta, hogy a jelenlegi 20%-os költségátalány a magasabb összeg.

Építési hatósági ügyekben kiegészítés.

Tokodi Zoltán épüi. főea. írásbeli anyagához szóban annyit fűzött hozzá, hogy a képviselő-testületnek azonnal fogja jelezni, ha úgy néz ki, hogy a rendezési terv összeáll. **Firtl Máttyás** közölte, hogy azért kérte a testület ezt a jelentést is, mert a testületnek van joga egyáltalán mind arról dönteni, ami Kópháza község területén van. A testület Kópháza község képviselő-testületének a döntéseit hozza. A polgármester asszony pedig végrehajtja. **Döbrössy István** a barkács áruháznak szóba jöhető ingatlan helyéről érdeklődött, **Tokodi Zoltán** válaszában elmondta, hogy az ÖMV és a Nagy Laci féle terület, a sarok lenne az. **Firtl Katalin** az IME Autólifttel kapcsolatosan kérdezett, mert ez Kópháza elkövetkező költségvetése tervezése szempontjából sem mindegy, hogy számíthatunk-e iparüzési adó bevételre, vagy nem. **Tokodi Zoltán** válaszában elmondta, hogy úgy tűnik, hogy ennek az Autóliftnek komoly piaca van, úgy tudja, hogy rendben lesz a dolog. **Grubits Ferenc** a templom előtti pöcegödörrel kapcsolatban érdeklődött. **Tokodi Zoltán** elmondta, hogy szeretné, ha azon az ingatlanon közepén, - nem a templommal szemben - lenne egy magánterület, ami közterületként funkcionáló rész lenne. **Grubits Ferenc** még a templom előtt lévő drót kerítés, drótháló, téglá, törmelék eltüntetését kérte. **Knull László** a testület nevében megköszönte Tokodi Zoltánnak, hogy bővítette jogi tudásukat. Mert még sosem hallottak olyan jogi kifejezést, hogy magántulajdon, ami közterületként funkcionál. A pöcegödör „betemetési” módját nem látja megoldottnak. **Tokodi Zoltán épüi. főea.** közölte, hogy ezt a területet az építető le akarja burkolni. Akkor ez a terület ahol most van a pöcegödör, be lesz fedve, ki lesz betonozva, hiszen ez

egy jó beton alap, s arra kerül a burkolat. A derítő már gyakorlatilag önmagát feldolgozta. **Knull László** kifogásolta, hogy **Tokodi Zoltán** nyugodtan elül az íróasztal mögött, ahelyett hogy helyszíni ellenőrzéseket végezne, s így kideríthetné, hogy a 25%-os beépítettség, az bizony minimum 40%-os. **Gludovátz Máttyás** arról érdeklődött, hogy a templomnál hogyan lehetne kialakítani parkolót, mert olyan kaotikus állapotok vannak. Valaki rosszul lesz a templomban, nem tudják elvinni, nem tudja elvinni senki autóval. **Tokodi Zoltán épüi. főea.** közölte, hogy a mostani tulajdonos azzal tisztában van, hogy a templommal szembeni területen parkoló lesz. A testület 9 igen, 1 nemmel úgy döntött, hogy *elfogadja az építési előadó által tett írásos előterjesztést. A képviselő-testület kéri, hogy a beruházási igényekről az építésügyi előadó a képviselő-testületnek folyamatosan adjon tájékoztatást.*

E g y é b. Tsz Major melletti Stainer területek közötti út. A testület 10 igennel úgy döntött, hogy *a Stainer Kft. területéből (Major területe) szolgalmi út kialakítását hagyja jóvá.*

A képviselő-testület a kiméréshez szükséges összeget költségvetéséből biztosítja.

A kerítés-áthelyezés szintén az önkormányzatot terheli, aminél viszont a Nagycenki MGTSZ nyújt segítséget.

A kerítésáthelyezés így az Önkormányzatnak nem kerül pénzébe, kivéve akkor, ha oszlopok az áthelyezés során megsérülnek (25-30 ezer Ft.).

E g y é b. Új konyha építése. Pilsits Mária elmondta, hogy három variáció képzelhető el: 1. a jelenlegi konyha bővítése, 2. új konyha építése, 3. a mostani óvoda, ahol a kazánház van, annak a terhére egy konyha bővítése. **Firtl Katalin** elmondta, hogy felvetődött egy olyan kérdés, ami 1990 óta kérdés településünkön, hogy kinek jár egyáltalán a konyha étkeztetés. **Firtl Máttyás** felvetette, hogy az alternatívák között meg kell említeni a melegítő konyhát is sok helyen ilyen üzemel. A testület 10 igennel úgy döntött, hogy *az óvoda konyhájával kapcsolatban felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a következő ülésre dolgozza ki a konyha üzemeltetésének lehetséges alternatíváit.*

A kötelező étkezőkről is számadatot kér a képviselő-testület, hogy felmérhető legyen, mennyi ember számára szükséges a konyha működtetése.

A képviselő-testület felkéri Fábriánkovits Ferenc tervezőt, hogy a Petőfi téri óvoda átalakítás, bővítés pénzügyi adatait mutassa ki.

E g y é b. Grubits Ferenc közölte, hogy nem tudja elfogadni az ÁKKHT-tól kapott választ a Soproni

utcai oszlopokra és a parkolóval kapcsolatban. **Firtl Mátyás** csatlakozott ehhez, megismételve, hogy interpelláció lesz a parlamentben. Országos ügyet kell csinálni belőle.

Grubits Ferenc a Tóth Károly által írt lakossági levélről érdeklődött, kérve, hogy a polgármester reagáljon. **Pilsits Mária** elmondta, hogy a levélíró telefonon is felhívja, meghallgatja, válaszol. A levelet nem kommentálja. Évek óta már nem válaszol semmire, mert nem érdemes.

Egyéb. Töltl Ferenc választó polgár panaszt intézett a testülethez, hogy „a Polgármesteri Hivatal elfaragott neki 2 métert az 1553 m²-ből, ami a telek tulajdoni lapon van rajta”. **Pilsits Mária** közölte, hogy a Mező utca felső része szerint sok m²-t adott az útra. Az alsónak nem kellett adni egy métert sem. **Erdősi Tiborné jegyző** elmondta, hogy akkoriban nagyon nagy port vert fel, amikor a Mező utca folytatásának volt az út kijelölése, mert a felső rész akart építkezni, az alsó nem, és nem volt meg az egyezség. És azért, hogy ne legyen vita, az önkormányzat volt az, aki az utat kimérette hivatalos földmérővel. Az akkori rajzot, amit számítógépen készítettek, azt mondták a földmérők, hogy a bíróság előtt is védik. Csak nem indultak tovább a tulajdonosok akkor. A kimérés alapján úgy lett akkor felkérve a tervező, hogy csak a felső részen alakítsa ki az út szerinti nyomvonalat, az alsónál hagyja meg a telekhatárt, így is mérte. S így jöjjön ki az az út szélesség, hogy ott lehessen autóval közlekedni. Arról van hivatalos kimérés, illetve megrendelése az önkormányzatnak. **Töltl Ferenc** közölte, hogy őket nem hívták meg az egyeztetésre, de a felső részt meghívták. Ezután 11 métert bejöttek a szőlőbe azzal, hogy valamikor ott ment az út.

2004. február 03.

Út pályázatról döntés.

Erdősi Tiborné jegyző elmondta, hogy a megjelent Sapard pályázaton az egyik támogatott cél a falu fejlesztés és felújítás. Ebbe belefér a települési utcák felújítása. Ez egy vissza nem térítendő támogatás lenne, 75 % a támogatásnak a mértéke, tehát 25 % saját erőnek kell lenni. A maximális felső támogatási összeg 50 millió Ft. Tehát, ha az önkormányzat egy 50 milliós támogatásra akarna pályázni, akkor kb. úgy néz ki, hogy 800-1000 méter körül út férne bele. **Pilsits Mária** hozzátette, hogy ezen a Sapard pályázaton az IME Autólift Építőközösség is gondolkodik. Ott már van kiviteli terv a vízre és ez a közösség pályázhatna az infrastruktúra felhasználásában lévő területhez kapcsolódó útra, pl. a

Vasút utcára. **Firtl Katalin** azon a véleményen volt, hogy egy önkormányzati hivatal önmagától nem képes egy Sapard pályázatot megírni, tehát mindenképpen kell egy külső cég. Az önkormányzat egyedül ezt képtelen bevállalni. A pályázatot megírni, levezényelni a mai pályázatos rendszerben, amikor le vannak osztva a pénzek, az esélytelenek nyugalmával indulnánk, hogyha önmagunk készítenénk el a pályázatot. Lásd játszótér pályázat. 30-at lehetett országos szinten nyerni, abból kettőt kapott a megye, Mosonmagyaróvár és Egyed. Mindenki tudja, hogy hova tartoznak ezeknek az önkormányzatok polgármesterei, hogy miért ez a két település nyert. Való igaz, hogyha más írja meg helyettünk, sikerdíjat kér érte és kizárólagos kivitelezést. Láttuk, hogy a költségvetési keretek egyre szűkebbek és nincs miből a hitelt törleszteni. **Egresits Sándor** erre úgy reagált, hogy ha már utat csinálunk, akkor az olyan legyen, mint ahogy elkészült az a két utca valamikor. Nem mindegy, hogy csinálunk egy utat, lefektetünk mindet és utána meg mindet fel kell szedni. Ebbe nem akarunk belemenni, tehát ezt úgy kellene megcsinálni, hogy rendes, tartós legyen. A testület 9 igennel úgy döntött, hogy *Sapard pályázatot kíván beadni, falu fejlesztés, falukép megőrzés céljából. A Hoffmann Építőipari Vállalkozást meg kell hívni a testületi ülésre, ahol személyesen tegyenek előterjesztést a pályázati lehetőségről, a pályázatkészítés módjáról.*

Egyéb. Erdősi Tiborné jegyző közölte a testülettel, hogy a Soproni utcai járda pályázaton 5 millió Ft-ot nyert Kópháza.

2004. február 13.

2004. évi költségvetés I. fordulója.

Fábiánkovits Ferenc Mestervonal Kft. ügyvezetője előadásában elmondta, hogy az óvoda, az iskola, a község konyhájával kapcsolatos bővítési igényt az ÁNTSZ elvárásainak megfelelően igyekezett vizsgálni. Az egyik a jelenlegi helyszínen lévő konyha. Ez a konyha megfelelő, a kiegészítő helyiségek hiányoznak. A kiegészítő helyiségek előírás szerinti és ideális csoportosításával a jelenlegi melléképület irányába bővítve az épületet 30 milliós beruházással egy minden igényt kielégítő konyha alakítható ki. Vizsgálta a korábbi tervdokumentációt, ami a templom melletti óvoda bővítését jelenti. Annak a bekerülése mintegy 120 milliós költség lenne hozzávetőlegesen. Ha ugyanezen a helyen egy új főzőkonyhát kialakítunk, ez a jelenlegi melegítő konyha bővítésével és hozzáépítéssel, a szükséges alapterületet biztosítva, az mintegy 40-50 millió

forintos nagyságrendű. Ezt a két utóbbi változatot megvizsgálva azt javasolta, hogy a jelenlegi konyha bővítése mutatkozik gazdaságosabbnak. Sőt egy olyan lehetőség adódna az épületnek a kert felé történő bővítésével, tehát a jelenlegi melléképületnek a kibővítésével, hogy egy következő ütemben akár ez a két foglalkoztatót, ami a templom mellett van, azt akár emelet ráépítéssel ki lehetne alakítani. Tehát hosszútávon gyakorlatilag felszabadulhatna a teljes épület, ami egy új funkciót kap, vagy akár értékesíthető lenne a templom melletti óvoda épülete. És az iskola és a teljes óvoda egység egymás mellé történő telepítésével egyetlen egy konyha elegendő, tehát magyarul nem kell egy melegítő konyha, személyzet szempontjából is nyilván az lenne a szerencsésebb, mert akkor egy helyen, egy tálalással hosszútávon adná magát. Ugyanis a hátsó épület bővítése az akkora alapterületet eredményezne fent az emeleten, hogy alul még egy foglalkoztató terem elfér. A kettő között pedig egy öltöző, egy vizesblokk alakítható ki. Tehát ott 3 terem kialakítható hosszabb távon. Nyilván az a cél, hogy minél olcsóbban kialakítani azt, amit a szakhatóság, ÁNTSZ előírt. Ha minden költséget egybevetnénk, akkor kell 10 millió. Egy nehezen használható konyhaüzem alakulna ki, amit véleménye szerint újra csak bővíteni kell. Meg kellene vizsgálni a legszükségesebb dolgokat, amit az ÁNTSZ kért. A hús-előkészítőt és a zöldség előkészítőt fogalmazta meg konkrétan. **Sárközi Ágnes isk. ig.** szerint el kell dönteni a képviselő-testületnek, hogy milyen irányba akar mozdulni. Nagyon jó az elképzelés, hogy együtt legyen az óvoda és az iskola egy épületben, de nem szükségszerű. Több helyen van az iskola három épületben, mert így alakult ki az idő folyamán. Nincs olyan messze a két épület egymástól, hogy ne lehetne kapcsolat közöttük. Hogy a konyhát mennyire lehet gazdaságosan egyik helyen és mennyire nem lehet gazdaságosan a másik helyre hozni, nem tudja. Akkor kellene egy orvosi szoba, egy elkülönítő szoba, majd valamikor és előírás egy kis tornaszoba is. Nem beszélve arról, hogy amikor az iskolai tornaszoba megépült, akkor sem nagyon akarták megadni az engedélyt a tornateremre, mert a szabad udvar felület olyan kicsi lett. Akkor az volt az első kérdés, hogy valamikor összenyitni az óvoda meg az iskola udvart, mert az volt a koncepció, hogy a bölcsőde-óvodát fogják fejleszteni és ott lesz a gyerekeknek egy szabad terület. Semmilyen szabad területünk nincsen, tehát nincs mozgásterületünk. Ott a 150 gyerek be van zsúfolva. **Fábiánkovits Ferenc ügyvezető** erre reagálva közölte, hogy az egy hosszabb távú koncepció, hogy a templom melletti

óvodát feladni, mert az 10 év múlva, 20 év múlva is óvoda maradhat, mert annak a szerkezeti állapotai tökéletesek. Csak az ember azt mérlegeli, hogy egy helyen legyen legalább az óvoda. Szakmailag, funkcionális elrendezésben egy helyen legyen. Ideális az lenne, ha az iskola mellett, mert akkor egy konyhára van szükség. Az emelet ráépítéshez viszont annyit, hogy azok a falak, azok mindent kibírnak. Repedések, süllyedések az épületen nem láthatók, tehát egy ilyen megállapodott épületre minden további nélkül lehet statikailag, rá lehet tenni még egy szintet. A vizesedés meg a többi, azok meg tökéletesen megoldhatók a mai technológiával. S ez az iskolánál is megoldható lett volna, csak hát akkor is kevés volt a pénz. Ha emlékszünk arra, a Horvát Laci éppen be tudta fejezni, utána meg is szűnt az a cég. Tehát azok a szigetelések, falszigetelési eljárások nem készültek el, de bármikor pótolni lehet. Tehát egy vakolat leverése, a sótartalomnak a kivonására olyan vegyszerek vannak, hogy utána szinte panaszmentes lesz az az épület. **Pinezits János** a Sopronból való ételszállításra kérdezett rá, hogy az most akkor teljesen el van-e vetve? **Pilsits Mária** elmondta, hogy a soproni gyerekkonyha a szállítást nem vállalja. Az ebédet, reggelit, tízórait hordaná úgy, hogy a tízórai az mindig a következő napi lenne. Tehát úgy, hogy egyszer hozná, a szállítást nekünk kell megoldani. A Tercia vállalná 400 Ft/fő adagért, de érte kellene menni. **Grubits Ferenc** azt javasolta, hogy mivel az ÁNTSZ nem szabott különösebb határidőt csak, hogy foglalkozzunk ezzel a témával, az ÁNTSZ-nek olyan választ adjunk, hogy ezt az évet kérjük haladékképpen és a jövő évben megoldjuk ezt a problémát, amennyiben a költségvetésünk ezt megengedi. A testület 8 igennel úgy döntött, hogy *a konyha működtetésével kapcsolatban kéri, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésre legyenek kidolgozva a műszaki alternatívák, valamint az üzemeltetés költségei.* **Firtl Katalin** tájékoztatta a testületet, hogy a 2003-as évben 30 millió forintot spórolt meg az testület. A képviselő-testület azt a célt tűzte ki maga elé, hogy minden évben költséghatékony gazdálkodással tevékenykedik és a fejlesztési bevételeket valóban fejlesztési kiadásokra ellensúlyozza. Valóban fejlesztéseket hajt végre és nem elszórja az önkormányzat a pénzt. A számadatokból látszik, hogy az állam által ígért önkormányzati támogatás növekedés az nem hogy növekedésbe, hanem csökkenésbe csapott át. Ezzel ellentétesen megemelték a köztisztviselők bérét, illetve megemelték nagyon jelentősen a polgármesteri illetményalapot. Tehát összességében kevesebbet

kaptunk a 2004. évben, mint 2003. évben. Az idén nem lehet 30 milliót megspórolni. És ha azt figyeljük, amit a Fábiánkovits Ferenc elmondott, hogy egy konyhaberuházás minimum 20 millió forintba kerül, akkor az idei költségvetésünkben 1 méter utat nem fogunk csinálni, csak egy konyhát fogunk építeni. És azt tudni kell, hogy ha az intézményi vagyónkat bővítjük, ez annyit jelent, hogy annak a fenntartását is garantálni kell. Azt x év múlva évenként fűteni kell, oda embert kell biztosítani, ott tetőt kell javítani, ott vízvezetéket kell javítani stb. De azt hiszem, hogy utak nélkül semerre sem lehet mozdulni, hiszen jogosan kérik, követelik a lakók azt, hogy a súlyadók és egyéb adók, amiket fejlesztésre fizetnek be, azok fejlesztésre is fordítódjanak. Azon is érdemes elgondolkodni, hogy ma Kópházán 220 Ft-ért lehet felnőtt adagokat étkezni úgy, hogy az étkeztetést az önkormányzat folyamatosan támogatja. Nincs 20 millió forintunk sem arra, hogy konyhát építsünk, nemhogy 30-40 millió. Ennek a konyhának a kérdése ez nem most pattant ki. Ez megint egy időzített bomba kérdése volt és megint csak ennek a képviselő-testületnek kell ezzel az időzített bombával is foglalkoznia. A testület 8 igennel elfogadta a 2004. évi költségvetés tárgyalásának I. fordulóját.

Eszközfejlesztési terv elfogadása. Erdősi Tiborné jegyző szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az iskolában szerepel orvosi szoba. Nem terveztek rá költséget, mert azt hitték közel van a rendelő és ezért teljesen felesleges ott szoba kialakítása. A napokban hívta fel az ÁNTSZ a figyelmet, hogy az OKÉV felé menő kérelemben írjunk az orvosi szobáról, mert orvosi szobát ilyen kis településen mint mi vagyunk, itt is kellene biztosítani. Az ÁNTSZ felé elküldött egy levelet, hogy mivel mindennap rendel a gyermekorvos

úgy érezzük, hogy nem szükséges a intézményeinkben az orvosi szoba kialakítása. **Firtl Katalin** kifogásolta az óvodában történt módosítást, mert nem látja, hogy az ütemtervben hol van beépítve a tornaszoba, ami még minimum 10 milliós beruházás a konyha mellett. **Farkas Leventéné óv. vez.** közölte, hogy az iskolával kötöttek egy megállapodást, hogy használhatják az ő tornatermüket. **Firtl Katalin** közölte, hogy a törvény, az igazgatónő fogalmazott így, nagyon kétértelműen fogalmaz. A képviselő-testületnek tudnia kell, hogy az óvodában nem csak konyhára van szükség, hanem tornaszobára is. Ami ugyanolyan hatalmas horribilis nagyságrendű. A testület 8 igennel úgy döntött, hogy *Kópháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményvezetők kérése alapján megtárgyalta a kötelező eszköz és felszerelési jegyzékben foglaltaknak az intézményekben történő végrehajtását. Kópháza Község Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy 2008. augusztus 31-ig az eszközök-felszerelések beszerzéséről gondoskodik. A képviselő-testület az intézményvezetők javaslata alapján nem tervezi orvosi szoba kialakítását, mivel mindkét intézménytől kb. 100 méterre található a gyermekorvosi rendelő és a védőnői tanácsadó, és a gyermekorvos, a védőnő is mindennap rendel községünkben. A folyamatos ellátással az iskolaegészségügyi-ellátás biztosítva van. A napközitthonos óvodában szintén nem tervez a képviselő-testület tornaszobá kialakítását, mivel a két közoktatási intézmény egymás közötti megállapodásában szerepel, hogy az iskola a tornaszobával lehetőséget nyújt az óvodások mindennapi testnevelésére is.*

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az OKÉV felé kérelmet nyújtson be az eszközbeszerzési határidő módosítására.

ADSL községünkben!

Értesítjük a lakosságot, hogy a Matáv fejlesztéseinek köszönhetően, lehetőség lesz községünkben is szélessávú Internet (ADSL) használatára, amennyiben megfelelő számú igény összegyűlik.

Hogy mi is az ADSL?

Korlátlan Internet használat átalánydíjért (percdíj nélkül), az eddigi 56-64 Kbit/sec sebesség helyett 384-768 Kbit/sec sebességgel és közben a telefonvonalát is zavartalanul használhatja. (ISDN2 esetén mindkét vonalat.)

Ha Ön havonta 20 órát vagy annál többet internetezik, akkor nem csak azért éri meg váltani, mert nagyobb sebességgel tud szörfözni a világhálón, hanem azért is, mert anyagilag is jobban jár.

Mit kell tennie ha váltani szeretne?

Nincs másra szükség, mint feliratkozni a Polgármesteri Hivatalban található listára.

Ha bővebb ismeretekre van szüksége a szolgáltatással kapcsolatban (árak, műszaki paraméterek, stb.) keresse a Polgármesteri Hivatalban elhelyezett tájékoztatót vagy hívja a Matáv üzletkötőit:

Bármilyen Matávós kérdés merülne fel készsággel állnak rendelkezésükre:

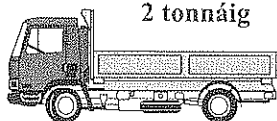
Horváth Eszter 20/935-25-99

Bódi József 30/908-20-79

Kedves Olvasóink! A Kópházi Hírek a soproni Hillebrand Nyomda Kft.-ben készült.
Az újság megjelenését az alábbi vállalkozók támogatták:

ÁRUFUVAROZÁS

2 tonnáig



Gludovátz Mátyás Ákos
árufuvarozó

Kópháza, Jurisich u. 13.
Tel.: 99/357-205
Mobil: 06 30/504 8316

Arany Szépségszalon
Soproni út 54. Tel.: 99/531-206

Szolgáltatásaink:
Fodrászat – Kosmetika Műkörömépítés
Pedikűr-Manikűr Solarium

Új szolgáltatás: kozmetikai arctetoválás és testtetoválás

Szeretettel várjuk régi és új vendégeinket
a hét minden napján 9–18 óráig!

A Szalon dolgozói

Pereszteg és Vidéke Takarékszövetkezet

Értesítjük Tisztelt Ügyfeleinket, és Üzleti partnereinket,
hogy Sopronban megnyitottuk II. kirendeltségünket

Kőszegi út 5. szám alatt, a KÖRHÁZBAN!

Vonzó megtakarításokkal, mérsékelt kamatú hitelekkel,
tanácsadással, a pénzügyi szolgáltatások széles
kínálatával várjuk Önt.

Ingyenes parkolási lehetőség a mélygarázsban és udvaron!

A nyitás alkalmából április 30-ig minden századik,
bennünket felkereső ügyfelünk ajándékot kap!

Nyitási ajánlatunk:

Takarék számlabetét

Kamata: 3 hónapos lekötésre évi 11,5* %
összehatártól független *EBKM: 12,01 %!

Kötetlen felhasználású jelzálog hitel
2 % kamatkedvezménnyel, hitelfedezeti életbiztosítással

*Ajánlatunk érvényes minden kirendeltségünkben
és betétgyűjtő helyeken!*

Sopron, Körház Kir.	Kőszegi út 5.	Tel.: 99/506-635, 506-636
Sopron, Várfal Kir.	Schárnár K. u. 14.	Tel.: 99/332-650
Pereszteg,	Fő u. 14.	Tel.: 99/532-056
Nagylozs,	Kossuth u. 47.	Tel.: 99/536-005
Nagyecenk,	Iskola u. 2.	Tel.: 99/532-012
Petőháza,	Petőfi S. u. 1.	Tel.: 99/544-043
Kópháza,	Fő u. 15.	Tel.: 99/531-130

GRUBITS
és társa Kft.

**TÜZÉP
FESTÉK**

**Teljes építőanyag és festék választék,
raktárról kedvező áron.**

Homlokzati hőszigetelő rendszer

- 4 cm-es hőszigeteléssel: 1.998 Ft/m²
- Gipszkartonlap: 989 Ft/tábla
- Villas bitumenes zsindelek: 1.349 Ft/m²
- Térburkoló kövek: 2.490 Ft/m²
- Tetőcserepek nagy választékban **A legjobb áron!**
- Isover hőszigetelések **kettőt fizet, hármat vihet akcióban!**

Áraink az ÁFA-t tartalmazzák!

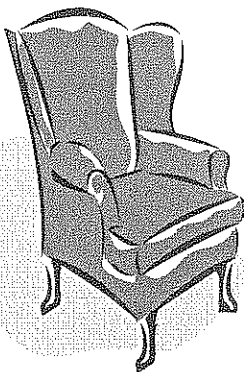
9495 Kópháza, Soproni u. 21. Tel.: 99/531-023

Nyitva: H-P: 8–17-ig, Szo.: 8–12-ig

Michtits kárpitos

Antik és modern
bútorok javítása és
áthuzása.

Biomatrac készítés.
Kópháza, Vasút u. 7.
Tel.: (99) 357 644
Mobil: (30) 9693 261



GAZDABOLT

Kópháza, Béke u. 68. Tel.: 357-170

Termékeink:



Permetezőszerek

Műtrágya

Kertszerszámok

Szegek, csavarok

Borászati kellékek

Szőlőkötöző anyagok stb.

Virágtápok

Virágföld

Vetőmagok

Virágdézsák



Árvácska 80Ft/db

MEGYEI III.O. Bajnokság állása

1. Ágfalva	50-30	38
2. SFAC	55-24	35
3. Iván	46-21	33
4. Balf	41-28	31
5. Pusztacsalád	39-27	29
6. Agyagosszergény	37-30	29
7. Csapod	42-35	26
8. Himod	27-39	24
9. Répcsvis	39-46	23
10. Kópháza	37-38	22
11. Sopronkövesd	23-42	20
12. Répcementi SE	14-20	18
13. Zsira	31-41	17
14. Újkér	17-43	8
15. Osli	18-52	8

**Kópháza Igaz Trans SE
2004 tavaszi sorsolás**

Ápr.11. 16 ó Himod	-Kópháza Igaz Trans SE
Ápr.18. 16 ó Kópháza-	-Balf
Ápr.25. 16 ó Csapod	-Kópháza
Máj.02. 17 ó Kópháza	-Ágfalva
Máj.09. 17 ó Agyagos	-Kópháza
Máj.16. 17 ó Kópháza	-Újkér
Máj.23. 17 ó Zsira	-Kópháza
Máj.30. 17 ó Kópháza	-Sopronkövesd
Jún.06. 10.30.Soproni FAC	-Kópháza
Jún.13. 17 ó Kópháza	-Répcementi SE
Jún.19. 18 ó Répcevis	-Kópháza

Meghívó

Szeretettel meghívjuk

2004. április 17-én 19 órakor kezdődő

SZÜLŐK BÁLJÁRA

Helyszín: Tercia Elegant Kópháza

Zene: MINI MELODY



Megnyitó: 20 órakor

fellépnek a „Princes”
és a „Megastar” legjobbjai



Belépő: 1.000 Ft/fő vacsora nélkül

Asztalfoglalás: április 07 – 14-ig

Grubits Ferencné Kópháza, Soproni u. 21/a
Telefon : 531-033 vagy 06/20-5559921

Kedvezményes vacsoraajánlat

**MEGJELENT KÓPHÁZA
ÚJ KÉPESLAPJA!**
KAPHATÓ: POLGÁRMESTERI HIVATALBAN
ÉS A POSTÁN

