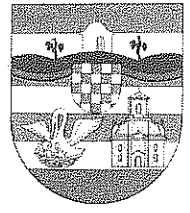


# Kópházi Hírek



Kópháza Önkormányzatának tájékoztatója

VIII. évfolyam 1. szám 2004. február

## Kópházi lakodalmas bemutatása

A XX. század embere élete folyamán óriási változásokat ért meg. Ma már senki sem viszi megtermett gabonáját a malomba őrölni, hogy az így kapott lisztből kenyeret süssön a családnak.

Ma már kuriózumnak számítana, ha valamely házasságkötést követően a lakodalmon megjelenének a kalinkót /vrtanj/ kérő legények.

A jelenkor embere bérből és fizetésből, vállalkozásának nyereségéből, vagy több-kevesebb nyugdíjából szerzi be a mindennapi szükségleteit. „Az önellátó társadalomból, életformából eljutottunk a fogyasztótársadalomba” mondják a társadalomtudományokkal foglalkozó szakemberek. Az óriási technikai fejlődés, a média által irányított világunknak egyenes következménye, hogy a nagy tömegek azt fogyasszák az anyagi és a szellemi szükségletekből, amit a reklám kínál nekik.

A múlt felidézése nem csak a fiatalság utáni vágyakozást jelenti sokak számára, hanem menekülést abból a világból, amely csak a nyereséget, a produktumot és a gazdagságot ismeri el.

A közösségi szokások megtartása, az ünnepek megülése emberi világot jelent mindannyiunk számára. Ilyen megfontolásból határozta el még 2002-ben a Horvát Kisebbségi Önkormányzat, a Horvát Egyesület, hogy 2003-ban színpadi bemutatásra előkészítik, és 2004-ben bemutatják a Kópházi lakodalmast.

A mindennapi elfoglaltságuk mellett, az éjszakába nyúló próbákkal nagy áldozatot vállaltak a lakodalmas bemutatására készülő csapat tagjai. A színjátszó csoport, a tamburások és a táncosok Tihanyi Gellért és ifjú Völgyi Géza vezetésével heti 2-3 próbával készülnek az előadásra.

A tervek szerint – a főpróbát követően – az első előadás március 21-én vasárnap délután 5 órakor lesz. A rendezvény szervezését támogatja a Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségekért Közalapítvány.

## MEGHÍVÓ

„Március 15”  
Nemzeti ünnepünk

Ünnepi rendezvény a Művelődési házban  
Márc. 14-én vasárnap, délután 3 órakor

Az ünnepség szónoka:

**Dr.Szájer József**  
választási körzetünk országgyűlési képviselője

## POZIVNICA

**Koljnofski pir na pozornici**

predstava  
21. marc. 2004. nedilju odpodne u 5 uri  
u Kulturnom domu

Igrokaz s koljnofskimi jačkami  
s tanci uz ugodnu muziku

Predstavu će prikazat:  
koljnofska amaterska grupa  
glumci, plesači i tamburaši

## MEGHÍVÓ

a Kópházi Lakodalmas színházi bemutatójára

előadás  
2004. márc. 21-én, vasárnap 5 órakor  
a Művelődési házban

Színházi bemutató kópházi horvát énekekkel,  
táncokkal és zenével színesítve

A népszínművet előadja a kópházi amatőr csoport:  
színészek, táncosok és tamburások

## HELYTÖRTÉNET – A búcsújáró templom történetéhez

Magyarországon a barokk korban fellángolt Mária tisztelet, Mária kultusza egyaránt elterjedt a főurak és a köznép körében. Az ország felszabadulását a török hatalom alól Szűz Mária segítségének tulajdonították. Újból nagy fontosságú történelmi eseménynek számított, hogy István király felajánlotta a Magyar koronát Máriának. S valóban, ezen történelmi és vallási kép égisze alatt nemzetté kovácsolódtak össze a magyarság. A főurak és a nemesség vallási áhítattól áthatva adományozták hitük céljaira. Zarándoklatokon vettek részt. Zarándoklatokat szerveztek és vezettek búcsújáró helyekre. Elterjedt, szokás lett, hogy Mária képet vagy Mária szobrot adományoztak egymásnak. Ebben élen járt a legnagyobb főúr, a bécsi udvarban is befolyással bíró Eszterházi Pál is. Mária az Isten Anya tisztelete bevonult a kastélyokba és a nemesi kúriákba, majd fokozatosan elterjedt a köznép körében is, a falvakban és városokban szolgáló papság segítségével. Sorra épültek a különféle csodajelekhez, meg-

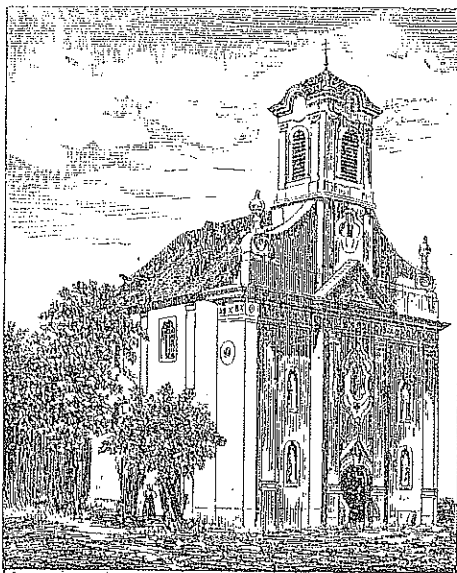
### Početak

hodačastne orikve blažene djvice Marie.

u Kolnofu (Kópháza) va Ugarstoj.

Pisal:

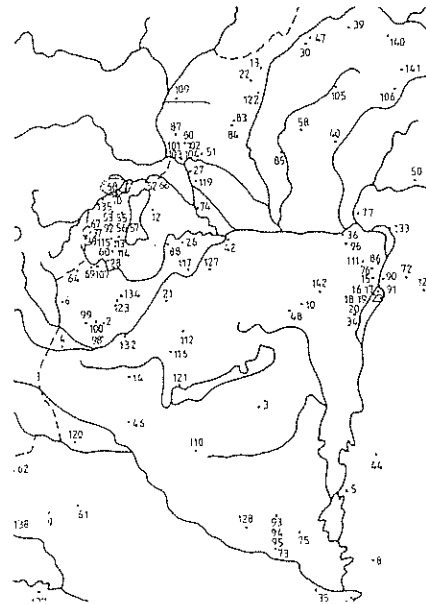
Mihovil Nakovich, škotnik.



Címoldal: Kegykápolna története  
Nákovich Mihály kántortanítótól

magyarázhatatlan eseményekhez és legendákhoz kapcsolódó kegyhelyek, a főurak és a köznép adományozásával. Ennek számos jelét találjuk a korabeli Nyugat-Magyarországon, amit a megépült kegyhelyek is tanúsítanak.

E kornak és szellemiségének egyik emléke a kópházi kegytemplom, amelynek oltárképén szintén megtalálhatóak a leírt jellegzetes képsorok. A kópházi „Boldogságos Szűz” tiszteletére épült



Búcsújáró helyek eloszlása a barok kori Magyarországon  
(1600–1780)

templom megépítését a legenda Nádasdy Ferencnek tulajdonítja. A hagyományból mindössze az lehet igaz, hogy Nádasdy egy ősi Szűz Mária szobrot adományozott a temetőben álló Szent Márton templomnak hálaiból azért, mivel a kópházi jobbágyok, – a város engedélyével – fuvarral és robottal segítették, a lorettói templom és kolostor megépítését. Ezt igazolja az a körülmény is, hogy az 1659. évi vizitáció megemlíti az ünnepélyes zarándoklatokat a Szent Márton templomban levő Mária szoborhoz.

A zarándoklatok tehát már a XVII. század közepén, a Wesselényi féle összeesküvés, illetve Nádasdy Ferenc lefejezése előtt megkezdődtek.

A búcsújáró templom legendája szerint gróf Nádasdy Ferenc gyakran lejárt a keresztúri kastélyból a Fertőtóra vadászni. Kópháza határán át vezetett az út, ahol egy kiskápolna állt Mária szoborral. Nádasdy Ferenc leánya, Eleonóra sokat betegeskedett. Egyszer a Mária kápolnában fogadalmat tett, hogy soha nem megy férjhez, ha visszanyeri egészségét. Tényleg meg is gyógyult, és szép leány lett belőle. Szülei azt kívánták, menjen feleségül egy fiatal mágnáshoz. Eleonóra erre csak úgy állt rá, ha apja a kis kápolna helyén templomot épített. Esküvő napján azonban vihar támadt és egy villámcsapás megölte a menyasszonyt.

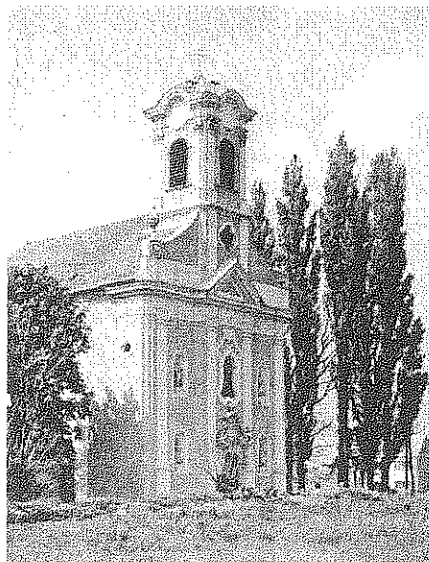
A megrendült apa, emlékezve fogadalmára a kiskápolna helyén felépítette a templomot.

A kópházi kegyhelyet, a búcsújáró templomot valójában Behofsich Pál (1738–1774) kópháza plébánosa építette fel. Valószínű, hogy a temetődombon álló Sz. Márton templomba érkező zarándoklatok érelték meg azt a döntést, hogy a szűk templom helyett egy sokkal nagyobb kápolnát épített a kegykép tiszteletére.

Behofsich erős akaratú és lobbanékony, az előjáróival összeférhetetlen, a híveit gyakran a durvaságig fegyelmező plébános volt. Feljegyzés van arról, hogy Mária Terézia idejében, amikor már érződött a jobbágyterhek csökkentésének szándéka a jobbágyok Sopron környékén is több esetben ellenszegültek és nem hajtották végre az előirt kötelezettségeket. Kópházán a jobbágyok nem akarták lecsépelni a

káplánja javára akart lemondani, amit viszont a városi tanács nem fogadott el. Így aztán végezetlenül maradt az ügy, és Behofsich még 10 évig maradt Kópházán.

A kápolna építésére vonatkozóan, az első adatot 1747-ben találjuk, amely adományozással kapcsolatos.



Kégykápolna külső 1992-ben

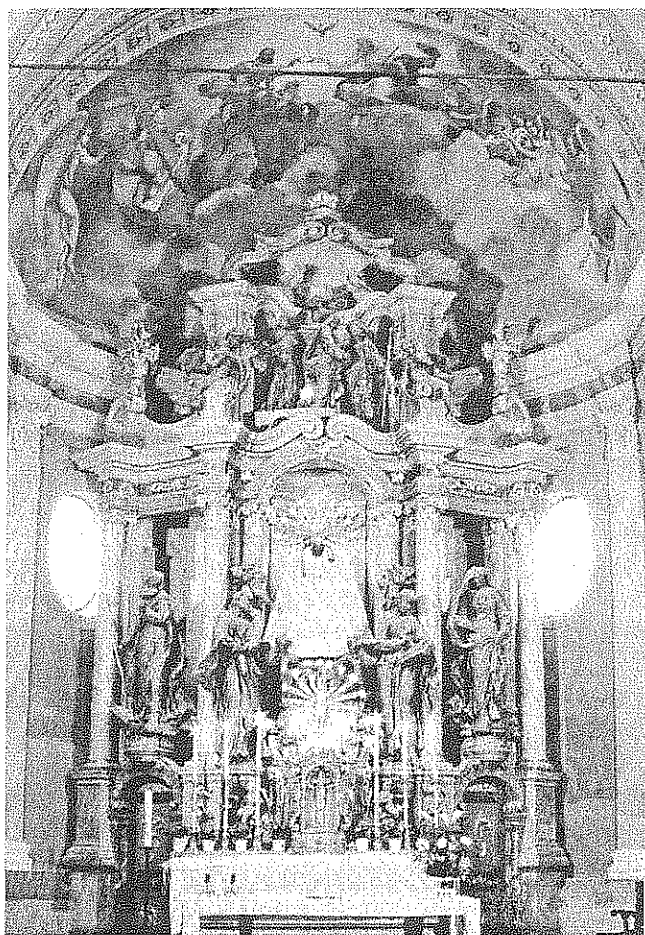
Behofsich a környéken lakó nemesekhez és a város jómódú katolikus polgáraihoz fordult támogatásért. A legnagyobb segítséget az építkezésben gróf Széchenyi Antal, nagycenki földesúr adományai jelentették. A kézi- és az ígás munkát a község népe szolgáltatta. A templom belső berendezéseiből a hatalmas barokk stílusú főoltár, továbbá a szószék is Széchenyi Antal segítségével készült el. Végül kölcsönök és különféle misealapítványok segítségével 1772-re, a jelentős barokk-rokoko templom is elkészült.

Építésével kapcsolatosan fontos dokumentum Behofsich Pálnak 1772-ben Zichy püspökhöz írt jelentése, ahol határozottan állítja, hogy a búcsújáró templomot alapjától kezdve újonnan építették fel.

A monumentális építmény a II. világháborút követő határlezárásiig, a környékbeli horvátok jelentős vallási találkozóhelye volt.

A barokk szellemisége tehát a papok közvetítésével jutott el a társadalom alsó rétegeibe, így a nyugat-magyarországi horvátok körébe is. Ahogy a magyarságot, ugyanúgy az anyanemzetétől elszakadt nyugat-magyarországi horvátságot is a barokk kori vallásos lelkesedés kovácsolta össze. A barokk kor Mária kultusza jelentette azt a vallási eszmét, mely öntudatra ébresztette és egységes horvát nemzetiségi tudatot adott a szétszórt falvakban élő horvátságoknak.

Völgyi Géza



Kégykápolna oltárképe

plébánia gabonáját. Behofsich magához hívatta Horváth György nevű „lázítójukat” akit felháborodásában súlyosan bántalmazott. Emiatt a város kivizsgálást rendelt el és feljelentést tett a püspöknél. Zichy püspök büntető eljárást rendelt ellene és felszólította a lemondásra. A plébános viszont csak

## BESZÁMOLÓ A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSEKRŐL

2003. november 25.

*/a testületi ülés első részéről a múltkori számban tájékoztattuk az olvasókat/*

**E g y é b. Adventi ünnepég megrendezése. Mikulás ünnepség megrendezése.** Grubits Ferenc egészségügyi bizottság elnöke elmondta, hogy a legutolsó Egészségügyi bizottsági ülésen tárgyalta a bizottság a Mikulás és Adventi ünnepségek megtartását, szponzorálását. Mivel az éves munkát áttekintve maradt egy kis megtakarítás, úgy gondolja a bizottság, hogy ezt a megtakarítást egy jó hagyomány folytatására költse el a testület. Segítsük ezzel az idősek Adventi ünnepségét és a gyerekek Mikulás ünnepségét. A rendezvény szervezését az Önkormányzat vállalta magára. Eddig 60 éves korhatár volt megjelölve, de mivel kormányunk 62 éves korhatárra emelte a nyugdíj korhatárt, a bizottság úgy döntött, hogy 62 éves kortól adjunk támogatást. A támogatás mértéke 1.000 Ft, amit tavaly is ilyen mértékben kaptak meg az idősek. Ezt az Egészségügyi bizottság úgy javasolja a testületnek, hogy ajándékutalvány formájában adjuk az időseknek, akik eddig ajándékot kaptak. Erről is megoszlottak a vélemények, volt aki ajándékot szeretett volna. A bizottság javaslata az, hogy ajándékutalványt adjunk, s azon mindenki azt vesz magának, amit szeretne. 295 főről van szó, akik ezt az 1.000 Ft-os utalványt megkapják. Ennek az ünnepségnek a megszervezéséhez hozzájárul a Horvát Egyesület nevében az énekkar, a tamburazenekar egy kis műsorral, valamint egy kis süteménnyel, borral szeretnénk megvendégetni az időseket, utóbbinál adományra is számítunk. A gyerekek Mikulás napi ünnepségére 50.000 Ft-ot tudunk megspórolni ebből a keretből, támogatásként a mikuláscsomagok elkészítéséhez javasolta a bizottság adni ezt az összeget. Knull László javaslattal állt a testület elé: van egy olyan személy a testületben, aki elég sokat dolgozott az elmúlt egy évben az idősekért, a szociálisan rászorultakért. Ezt a falu újság is bizonyítja. Elég sokat tett azért, hogy az idősek méltó módon megkapják mindig a támogatásukat, ezért azt javasolta, hogy az Egészségügyi Bizottság elnöke is mondjon beszédet az idősek Adventi ünnepségén, amennyiben a testület is egyetért ezzel. A testület elfogadta ezt. A testület végül 9 igennel úgy döntött, hogy a képviselő-testület az Idősek adventi ünnepségére 62 éves kortól 1.000 Ft-os ajándékutalványt ad, az ajándékutalvány költségét a szociális keretből kell biztosítani. A testület 9 igennel, úgy döntött, hogy a képviselő-testület a Mikulás napi ünnepségre 50.000 Ft-ot biztosít, amit a szociális keret terhére kell megvalósítani.

**E g y é b.** Grubits Ferenc az Óvodával kapcsolatban kérdezett, hogy a mai napon külső munkák folytak az óvoda melletti területen, s végre eltakarításra került ott a

törmelék, ez miért a mai napon történt, a testület miatt, mert ma van a testületi ülés, s ha itt kérdeznék, lehessen válaszolni? Miért húzódott el ennyi ideig és miért nincsen még készen? A másik kérdése is az Óvodával volt kapcsolatos. Hogy állnak a felújítási munkáknak az utómunkálatai, amiket a bejárás során feljegyezett a testület egy hónappal ezelőtt. Ő körbejár naponta és nem lát változást kívülről, lehet, hogy belülről vannak változások. Pilsits Mária közölte, hogy a felújítási munkák ma kerültek befejezésre, ma volt a műszaki ellenőr és a számlát hozták a hivatalba. A takarítás még hátra van. Farkas Leventéné óv. vez. elmondta, hogy a szülők kezdeményezésére történt ez a mai rendezés. Nem fejeződött még be teljesen, átrakták az Óvoda mögé a még használható anyagokat, a téglát, betont és követ. Walter Csilla az átrakott anyagokra sorsa iránt érdeklődött. Pilsits Mária szerint az anyagra szükség van, mert még leltárba van véve. Firtl Máttyás kérte, hogy a hivatal mutassa meg azt a leltárbizonylatot, ahol ez leltárba van véve, darabszámra, egyebekre. Amikor egy épületet elbontanak, akkor a törmelékkel el szokták vinni. Nem leltározás van, hanem van egy selejtezési jegyzőkönyv, ami alapján nullára kerül, annál is inkább mert ez egy 100 éves épület. A testület amúgy is úgy döntött, hogy aki akarja vigye el. Pilsits Mária elmondta, hogy ezek az anyagok építési anyagok, cserepek, fagerendák, sínek és beton áthidalók, bontásból visszamaradt anyagok, ami leltáron szerepel. Firtl Máttyás továbbra is ragaszkodott, hogy szeretné látni, hogy a kartonon mi szerepel. Grubits Ferenc úgy hallotta, hogy a cserép a kőműves mester tulajdona. Ezt megvásárolta, vagy a bontás fejében kapta? Pilsits Mária közölte, hogy ő fizetett azért, hogy úgy bontsák, hogy ne törjék össze. Knull László kifogásolta, hogy az előbb arról volt szó, hogy leltári anyag, most akkor az vagy sem? Pilsits Mária szerint csak a téglá van leltárban. Walter Csilla tájékoztatta a testületet, hogy az óvodának a fűtésrendszere annyira rossz, hogy a radiátorok hol itt, hol ott csöpögnek, ugyanis azok nem lettek kicserélve. Firtl Katalin a jegyzőasszonyt kérdezte arról a pályázatról, amiben egy olyan „Magyarország-pont” kiépítésére lehetett pályázni két ütemben az Informatikai és Hírközlési Minisztériumhoz, amely maximális támogatás esetén három számítógép konfigurációt és egy digitális nyomtatót és 18 hónap ingyenes Internet lehetőséget biztosít a település számára és mindezt nulla forint önerő terhe mellett. Azt kérdezte, hogy mért most képviselőként kellett megtudnia, hogy a településünkön működik egy Teleház? Erdősi Tiborné jegyző elmondta, hogy be lehet adni idén is és jövő év január 9-ig, két ütemben ezt a pályázatot. Ami az önkormányzatnak ingyen van, hogy nem csak 18 hónapig, hanem utána még kb. 2006-ig ingyen biztosítja az Internet hozzáférést, vagy pedig maximum óránként nettó 100 Ft-ot kérhet Internet használatért. Viszont heti 16 óras

nyitva tartást kell biztosítani és képzett embert illetve olyan embert, akit a község vagy az önkormányzat biztosít. Itt mindenképpen el kell gondolkodni azon, hogy hogyan tudná az önkormányzat ezt megoldani. Nem kizáró ok, hogy van Teleház. **Firtl Katalin** hozzátette: 18 hónapig fizeti az Informatikai Hivatal az Internet használatot, s ezt követően pedig kérhetünk 100 Ft/óra Internet díjat. Az lenne az észrevétele, hogy mivel van tapasztalata pályázat beadások terén, hogy aki nem adja be első körben a pályázatát, annak kisebb az esélye. Na most december 1-ig nem fogjuk beadni, mivel már nov. 25-e van, a következő dátum az január, s már a végső határidő. Úgy emlékszik, hogy két hete adta oda ezt a pályázatot a hivatalnak. Következő kérdés a Teleház. Megdöbbenve értesült arról, hogy az Önkormányzatnak van egy Teleháza, ami az iskolában működik és ezt sehol nem látja kifüggesztve. A Teleháznak az a funkciója, hogy bármelyik kópházi lakos használhatja a számítógépet, mert erre nyerték. Szeretne egy ilyen tájékoztatást kapni, hogy a Teleház hogyan működik, milyen látogatottsága van, és kik vesznek részt ezeken a programokon, amit a Teleház biztosít, mert látja a képviselő társak arcán, hogy többük számára sem volt ismeretes, hogy a községben létezik egy ilyen Teleház. **Pilsits Mária** közölte, hogy a Teleházra két gépet kaptunk, az iskolában van a számítógépes helyiségben, ott használják, mert nincsen máshol hely.

**Grubits Ferenc** a Soproni utcai oszlopok elhelyezése, a parkolási rend miatt emelt szót. A másik pedig az elfelejtett kapubejárónak a kiépítése, mert azzal, hogy ott járdát fognak építeni, nem látja megoldottnak a problémát. Szerinte egy újabb levelet kellene írni az Állami Közútkezelő kht-nak. **Fábiánkovits Ferenc** is kifejtette ezzel kapcsolatban a nem tetsző véleményét a KHT. felé. **Firtl Katalin** kérte, hogy készítsenek fotókat. Ezeket a képeket kellene elküldeni az illetékeseknek, hogy ott szembesüljenek az irodában ülő emberek, hogy ezek tényleg valós történések, problémák Kópházán. Amikor egy mentő érkezik, a festékbolt előtt éppen pakolnak, s nem tud elmenni, bedugul a forgalom. S a Grubits Gyulánál minden nap pakolnak, s itt kellene megnézni, hogy hogyan, mert főúton megállni és úgy rakodni nem lehetséges. Tehát ezeket a fotókat kell a KHT-nek elküldeni, hogy ők is méltányolják a kialakult helyzetet. Ez nagyon nagy probléma, sokszor már embertelenségig fajul a dolog, s az nem megoldás, hogy folyton visszadobják a labdát. Újból írjunk egy levelet, fényképet is mellékeljünk, s egy olyan helyzetről is, amikor a Gyulánál pakolnak és bedugul a rakodás miatt a forgalom. Jön egy mentő, s a mentő nem tud elmenni és meghal a beteg. Akkor kell vizsgálni, amikor nyár van, forgalom van, s bedugul a külföldi turisták miatt ez a kópházi szakasz. **Firtl Máttyás** hozzátette, hogy amire hivatkoznak a levélben, arról tudjuk, hogy nem működik. Nem tudja a KHT megmagyarázni, hogy miért épített járdaszegélyt, mert az a helyzeten nem segít, sőt még bonyolultabbá teszi. Nem tudjuk elfogadni, s bele lehet írni a levélbe, hogy előbb-utóbb szakmai felülvizsgálatot kérünk erre vonatkozóan, mert van fölöttük egy hatóság, s

akkor oda fogunk fordulni, hogy jöjjenek le, fényképezzék le, elemezzék a dolgot. Az Ikva-sori kanyart 2-3 év után levették, mert észrevették, hogy nem jó úgy. A testület 9 igennel elfogadta a javaslatot, hogy a képviselő-testület nem fogadja el a Soproni utca mentén a parkoló-öblök kialakításánál az ÁKKHT választát, Kéri, hogy a közút kezelője a kihelyezett oszlopokat távolítsa el, oldja meg a forgalom-csillapítást, lassítást.

**E g y é b. Knull László** a kábeltv-vel kapcsolatban elmondta, hogy van megint horvát adás, de az összes adóból a fele sem működött az ülés napjáig. A UPC a testület egyetlen levelére sem reagált pozitívan. Jöjjön ide a képviselőjük, hogy meghallgassa a testület véleményét. **Grubits Ferenc** véleménye szerint a Fogyasztóvédelmi Felügyelőségnél fel kellene jelenteni őket. Amikor a felesége beszólt telefonon, akkor úgy reagáltak, hogy a polgármester, a Völgyi Géza már szólt, tudnak róla. Tehát emyire vannak képből a dologról, hogy ki szokott velük kapcsolatot tartani. **Knull László** csatlakozott az előtte szólóhoz, bár hozzátette, hogy a testületi ülés napján jó volt minden adás. Véleménye szerint a testület hozzon egy olyan döntést, hogy amennyiben a következő napokban lesz probléma, akkor azonnal menjen egy levél a Fogyasztóvédelmi Felügyelőséghez. **Firtl Máttyás** hozzáfűzte, hogy amennyiben elmegyünk a Fogyasztóvédelemhez, akkor a Fogyasztóvédelem azt is vizsgálja meg, hogy van-e joga a UPC-nek azt válaszolni, hogy Kópháza területén mikroprojekten keresztül kezeli a két lakótelepet. Ezen a településen ő a szolgáltató, akkor neki szolgáltatnia kell. Ezt is vizsgálja meg, igaz monopol helyzetben van, de biztosan tudják mi ilyenkor a teendő. A testület 9 igennel elfogadta a javaslatot.

**E g y é b. Grubits Ferenc** elmondta, hogy sokszor megfordul a hivatalban és tapasztalta, hogy az egyik WC vizesblokkja annyira tönkrement, hogy a mennyezetet átáztatva, csöpög le az alsó szintre a víz. Az lenne a javaslata, hogy kérjünk meg valakit arra vonatkozóan, hogy mennyibe kerülne ennek a felső vizesblokknak a megszüntetése s ezen a helyen egy irodahelyiség kialakítása, mert véleménye szerint ezen a szinten egy személyzeti WC elegendő lenne. Nyernénk egy helységet és biztosítanánk az alsó helységnek a tisztaságát, szárazságát.

**E g y é b. Grubits Ferenc Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** az Egészségügyi Bizottság elnökeként azzal kerestek meg, hogy a frissen mütött kislányt, - valamennyien tudjuk kiről van szó Taschek Adriennről, aki vese transzplantáción esett át a közeli napokban, gyógyulása hosszú időt vesz igénybe, s a szülőknek ez elég nagy anyagi teherrel járt, hogy nem tudnánk-e segíteni valamilyen formában. A jól megtervezett gazdálkodásunknak köszönhetően, maradt valamennyi tartalékunk, amit olyan célra szeretnénk fordítani, ami szociálisan érintett, másrészt jótékony hatással is lehet a család részére. Ezért javaslom a testületnek, a Szoc.Egü. Biz. elfogadta a javaslatot, miszerint 100.000 Ft-os



támogatásban részesítsük a családot. A lényeg, hogy a bizottság 100.000 Ft támogatást javasol a család megsegítésére. **Egresits Sándor** hozzátette: Vasárnap a Sportkör szervezett egy jótékony célú labdarugó mérkőzést, melynek bevételét felajánlottuk a kislány részére. Ennek a csapatnak nincsen nagy bevétele, de most felülmúlt minden elképzelésünket az adakozás. Jó volt látni az emberek arcát, ahogy jöttek, adakoztak. Külön szeretné megköszönni az atyának, s az embereknek az adakozást. A holnapi nap folyamán kerül sor ennek az összegnek az átadására, amely szintén közel 100.000 Ft. A testület 9 igennel úgy döntött, hogy a képviselő-testület Taschek Adrienn kópházi kislánynak a veseműtét utáni rehabilitációjára 100.000 Ft támogatást állapít meg.

**Erdősi Tiborné jegyző** tájékoztatta a képviselőket, hogy a játszótéri pályázat sajnos nem nyert. 55 önkormányzatot támogattak, több mint 2000 pályázat volt. Ebből a megyéből Mosonmagyaróvár és Egyed nyerte el. Javasolta, hogy a 2003-as évre betervezett önrészt a játszótérnél, amit a testület már egyszer jóváhagyott, ne vonja el a szülőktől, hanem a következő évre vigye át ezt az összeget. **Firtl Katalin** az iránt érdeklődött, hogy a településen hány játszótér működik. **Erdősi Tiborné jegyző** szerint hivatalosan egy sincsen. **Firtl Katalin** közölte, hogy látta a koncepcióban, hogy a Jurisich utcai és a Petőfi téri játszótérek felújításra várnak. Ha egy sincsen, akkor mit akarunk felújítani. De olyan nincsen, hogy egy sincs, mert ha közterületen van, akkor az az önkormányzaté. Kérte a testülettől, hogy meg van erre a megfelelő szakember, vizsgálta felül a játszótéereket, mert így is azt a jegyzőkönyvet fogjuk kapni, hogy balesetveszélyesek. Ki kellene függeszteni a játszótéereinken valamilyen táblán, mert ha bármilyen baleset történik a játszótéereinken, azért nem a polgármester asszonyt, hanem az önkormányzatot, a képviselő-testületet teszik felelőssé. Habár nem a mienk a játszótér, de közterületen van s ezáltal a mi felelősségünk.

## 2003. december 01.

**Soproni utca bal oldalán járda építésére pályázat.** **Pilsits Mária** elmondta, a hídra nem tudunk beadni pályázatot, mert a pályázati kiírás szerint erre kiviteli tervekkel is kellene rendelkezniük, de nekünk csak engedélyezési tervek állnak most rendelkezésünkre. Ezért szakmai tanácsadó véleménye szerint erre majd második ütemben pályázzunk. Ez azt jelenti, hogy a 2004-es költségvetésünkben meg kell rendelniük a hidak kiviteli engedélyét is. Most a pályázatot úgy tudjuk beadni, hogy a hidak nélkül, tehát a Soproni utca bal oldalán. Ennek a bekerülési költsége 10.063.000 Ft, ebből minisztériumi támogatásra igényelhetünk, ami 5 millió forint, saját erőt kell biztosítanunk a 2004-es költségvetésünkben 5.063.000 Ft-ot, mely úgy oszlik meg, hogy 4.719.000 Ft pénzbeli és 344.000 Ft természetbeni hozzájárulást. A természetbeni az parkosítást és hasonlókat jelent. **Firtl Katalin** azt a tanácsot adta, hogy mivel a fajlagos költsége 1 m<sup>2</sup> járdának

magas, mind amivel számol ez az útfeljesztési cél előirányzat, ezért írjuk be ide még két mondattal azt, hogy azért ilyen magas a fajlagos költsége az átlagosnál, mivel ez térburkolattal van tervezve. Tehát az árajánlat térburkolatként szerepel, s abból a meg gondolásból, mert bármilyen bontás esetén a helyreállítási költség olcsóbb, mintha egy aszfaltos utat feltörnénk és újra aszfaltoznánk. **Firtl Katalin** hozzátette, hogy arra törekednek az önkormányzatok, hogy térburkolattal építsenek utat. Példa erre Győr, Fertő parti települések, kerékpárutak. **Erdősi Tiborné jegyző** hozzáfűzte, hogy amikor pénteken a pályázati anyag miatt Győrben járt, ott hallotta, hogy ez nagyon drága, 25.000 Ft/m<sup>2</sup>, s állítólag nem szabadna kijönnie 408 fm. járdára 10 milliós összegnek. Ezt olyan 7-8 millióból ki kellene hozni, főleg így, hogy nincs benne közvilágítás. S az államnak nem mindegy, hogy mihez adja az 50 %-os támogatást, 7-8 vagy 10 milliónál. A testület 7 igennel elfogadta a határozati javaslatot, hogy a képviselő-testület a 84-es számú főút (Soproni utca bal oldalán) járda építésére a Gazdasági Közlekedési Minisztériumhoz pályázatot nyújt be. A pályázat benyújtásához szükséges önrész összege összesen 5.063.000 Ft. 2004. évben a képviselő-testület ezen összeg kifizetésére kötelezettséget vállal és beépíti a költségvetésébe. Az önkormányzati forrás az 5.063.000 Ft, mely összegből 4.719.000 Ft összeget pénzbeli hozzájárulásként és 344.000 Ft összeget természetbeni hozzájárulásként biztosít.

**Egyé b. Firtl Katalin képviselő** elmondta, hogy szeretné ha a többi képviselő is támogatná, hogy az önkormányzat polgármestere fogalmazzon még egy levelet a Postának, mely szerint a postások, akik kihordják az újságot a postaládába tegyék az újságot, mert kilóg. S a gyakori betöréseknél ezt is megfigyelhetik a betörők, hogy van aki délután veszi ki az újságot, s van aki csak este 7 órakor. Ez ötletet adhat a betörőknek.

**Egyé b. Egresits Sándor** tájékoztatta testületet, hogy a múlt héten szerdán átadták a beteg kislány családjának a Sportkör bevételét, adományát.

## OLVASÓI LEVÉL

**Polgármesteri Hivatal Kópháza**  
**Erdősi Tiborné jegyző asszonynak!**

Azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy az alábbi levelem szíveskedjen felolvasni az Önkormányzat testületének.

1. Az alább leírtak elsősorban saját, de sok kópházi lakos véleménye is. Ledermedve tapasztaltam, hogy az elmúlt hetekben valakinek szemet szűrt a Jurisich utca siralmas, gödrös állapota, s azt egy kis betonnal betapasztották. Kérdezem Önöket mikor lesz végre jó minőségű utunk? Miért fizetjük a súlyadót? Kb. 10 év alatt évente 50 autótól (a Jurisich utcában) évi 300-400 ezer Ft-ot, 10 év alatt 3-5 milliót kasszíroztak, s gondolom abból 1-2 millió itt maradt a faluban. Hova lett a pénzünk?

Nincs járdánk sem, próbálnának egy gyermekkocsit végig tolni itt. De azért a testület, olvasom, hogy a Harkától visszakapott pénzt a Soproni utcára fordítaná! A Pilsits Mária polgármester asszony is a Savanyúkút utcát „csináltatta meg először”!!

2. Véleményem szerint nem sok minden történt a faluban az Önök idejében. Legfeljebb szoboravatás! No meg 12 oldalas lett a „Kópházi hírek”, abból 5-8 oldal a múlt hibáinak, hibásainak keresése, szeméttúrás mint odafönt.

3. Nem engednek kölcsönfelvételt az útépítéshez. Kérdezem Önöktől, építettek-e családi házat, OTP-vel, letelt-e a kölcsön, zömében mind azt felelnék igen. Mondják, hogy miből fizetnék vissza a kölcsönt. Válaszom: a következő évek súlyadójából. Azt fordítsák arra, amiért kitalálták.

4. Olvasom, hogy bátran megemelték a 100 kg-onkénti súlyadót. Persze azt mondják, hogy nem Önök találták ki, hanem a kormány.

5. Tudom, hogy kevés pénzből nehéz gazdálkodni. Ez a mai világunk. Akkor javaslom, hogy írjanak pályázatokat. Ne csak a jegyzőtől várják azt. Ha valaki jelöltette magát gondolom képes rá, s bele sem szakad, ha évente egyet-egyét összehoz. Ez évente már 10 pályázat. Ha nem, akkor kérdezem hogy miért vannak Önök? Hogy más munkáját kritizálják! Pályázatra visszatérve, gondolom mondják, hogy mit szövegelek. Abból a helyzetből, hogy évente 6-10 pályázatot írok a sportomért, no meg hozzá az egyéb levelek és intézni valók. Mindezt nem főállásban. S pályázati akcióim zömében sikeresek.

6. Levelem végén egy személyes jellegű megjegyzést engedjenek meg. Őszinte köszönetemet szeretném kifejezni a testületnek, hogy a tavalyi modellező világbajnokságon történt versenyzésemet egyhangúan támogatták. Ugyanakkor elmondanám, s e véleményemet Firtl úrnak üzenem, hogy nem a Kapuvári Törekvés egyik játékosam vagyok, hanem sokszoros magyar bajnok, s helyezett, már 1970-ben is a magyar válogatott versenyzője voltam (informálódhat sportpályafutásom felől Kovács István megyei sportigazgatónál). Kérem mielőtt médiafeltételeket szab a támogatáshoz informálódjon, mert nem csak 2003-ban szólt a média arról, hogy Tóth Károly kópházi modellező stb. esetleg eredményes volt. Levontam a konzekvenciát, s a soron következő EB-re, VB-re Argentínába inkább „gyalog” megyek, mintsem elfogadjam Firtl úr alamizsnáját az általa szabott feltételekkel. E személyes kitérő után gondolom soraim gondolatokat és indulatokat ébresztenek Önökben. E gondolatokkal a faluban nem vagyok egyedül, csak kevesen veszik a tollat, hogy ezt közöljék Önökkel.

Köszönöm türelmüket, hogy leveletem meghallgatták, s egy sikeresebb útépítő Új évet kívánva maradok

Tisztelettel:  
Tóth Károly  
Jurisich utcai lakos

## KÉPVISELŐI VÁLASZ

*/Pontokba szedjük a választ, hogy követni lehessen a megválaszolandó kérdéseket/*

1. Mihelyst lesz pénze a falunak, azonnal lesz jó minőségű útjuk. Az utak 2002. év végi és a legutóbbi betonnal való foltozása a képviselőtestület tudta nélkül történt. A jelenlegi testület 2002. novemberében kezdte meg működését így arról, hogy a súlyadóból tíz év alatt befizetett pénzüik hova lett, nem a jelenlegi testületet kellene kérdezni, hanem az akkori időszak vezetőit. 2002. novemberében a jelenlegi testület megalakulásakor, az átvételkor a pénzügyi egyenleg nagyon rossz volt /fejlesztési pénzek mentek el dologi kiadásokra/ miközben az előző testületek idejében a falu ingatlanvagyonra elfogyott és már nem volt mit eladni. A frissen megalakult Pénzügyi bizottság javaslatára a testület úgy döntött, hogy mivel 2002. évben néhány kisebb beruházáson kívül nem volt fejlesztés, év végén a bankszámlán meg kell maradnia az iparüzési és a kommunális adó közel teljes összegének /vagyis a fejlesztési jellegű pénzeknek/, azaz kb. 11 millió Ft-nak. Év végére vért izzadva /jutalmak, más dologi kiadások lehúzása stb./ meg lett a 11 millió Ft. A pénzügyi bizottság kimutatásai szerint az előző években még az iparüzési és a kommunális adóból is folyt el pénz dologi kiadásokra. Hosszú idő óta ez volt az első testület, aki ezekkel a fejlesztési pénzekkel maradéktalanul el tud számolni, és a fejlesztési pénzek valóban fejlesztésre, többek között útpályázatok önrészére fordítódnak. És ez így volt 2003-ban is és így lesz a következő években is. Van egy filozófiai jellegű vita évek óta a testület és a hivatal vezetése között: az 2003. évi kb. 4 millió Ft-os összegű súlyadó bevétel fejlesztésre fordítandó-e vagy sem. A polgármesteri hivatal szemlélete szerint ez működési bevétel, az elmúlt testület ellenzékének és a jelenlegi testület többségének álláspontja szerint ez is fejlesztési bevétel. A polgármesteri hivatal szemléletéből következően a súlyadó évek óta dologi kiadásokra és nem fejlesztésekre fordítódott.

A harkai adósság 1996 óta nem volt behajtvva. Erről szintén nem a jelenlegi testületet kellene kérdezni, hanem azt, aki azt évek óta eltitkolta a testület elől ill. az előző testületeket. Ez a testület nem egészen fél év alatt behajtatta a követelést. Tiszteletben tartva a lakosoknak azt a véleményét, hogy mindenkinek a saját utcája, járdája fontos, a képviselőtestületnek megoldást kellett találnia a Soproni utca hídjának leszűkülése miatt a gyalogközlekedés biztonságosabbá tételére. Bizonyára emlékeznek, hogy néhány éve már volt ott egy halállal végződő gyermekkaleset. A híd jelenlegi állapotában sokkal balesetveszélyesebb, mint amilyen a felújítás előtt volt. Ki vállalja a következményeket, ha a híd leszűkülése miatt még egy hasonló baleset történik?

Ki lesz azért a felelős? A Savanyúkút utca pedig még nem lett „megcsináltatva”.

2. Falubeliekkel történő beszélgetésekkor, valamint a panaszos levelében is kiderül, hogy a lakosság körében rendkívül sok a pontatlanság, félinformáció, ezért volt szükség arra, hogy a „Kópházi Hírek” oldalszámát felbővítsük és megjelenjen benne a testületi ülések anyaga. És nemcsak a szoboravatás történt meg. Ha a panaszos alaposan végigolvasott volna néhány „Kópházi Hírek”-et megtudhatta volna többek között, hogy az életveszélyesen megroggyant óvodára 2003. évben pályázati pénzek felhasználásával 8 millió Ft-ot költött a testület, azt hisszük a gyermekek biztonsága a legfontosabb, ezért kapott ez elsőbbséget. A faluújságban az is megjelent, hogy az utak felújítására a pályázatokhoz az önrészt a testület elkülönítette, sajnos 2003-ban nem írtak ki útépitésre pályázatot, mint 2000 nyarán, 2001 nyarán és 2002 nyarán. Sajnos, az akkori testület idején a pályázatok nem lettek benyújtva.

Furcsának találjuk, hogy a levélíró 10 évre visszamenőleg keresi a súlyadót, miközben felszólítja a testületet, hogy ne foglakozzon a múlttal. Elkerülhetetlen, ahogy a levélíró írja a „múlt hibáinak, hibásainak keresése”. A levélíró is ezt teszi - nagyon helyesen. Így lehet megtudni, hogy az utak betonnal való foltozása kinek az engedélyével történt, hova tűntek a súlyadó mellett az ún. „gázpénzek” is, miért nem lett behajtva több mint 5 évig Harka adóssága, miért nem lettek útpályázatok benyújtva 2000-tól 2002-ig, miért nincs a községnek településfejlesztési koncepciója - pedig kifizetett rá Kópháza 2001-ben 1 millió Ft-ot. Múlt nélkül nincs jelen, jelen nélkül nincs jövő. Akinek tehát nincs múltja, annak jövője sincs. A múltban való kutakodás azért is fontos, mert a rendszerváltás óta minden választáskor a testület kicserélődött - kb. 40 ember tevékenykedett az egymást követő testületekben, vagyis átlagosan 4 évig volt egy személy képviselő, s mégis: Kópháza hatalmas, mai értéken kb. 140 millió Ft-os ingatlanvagyonra mellett egy testület sem tudta megoldani a falu útjainak felújítását. Ki a hibás ebben? Talán bizony valamennyi képviselő „impotens”, szakmailag alkalmatlan volt az ügy megoldására? Kutakodni kellett ki volt az a személy, aki a Soproni utcai Ikva-híd leszűkülésének terveit nem fellebbezte meg, ezzel a községben balesetveszélyes helyzetet teremtett és a községnek több milliós kárt okozott. A község egy „időzített bombán” ül, a megelőző 10 év „szemetét” tolja maga előtt, minden nap kiesik a székrényből egy „csontváz”.

3. A kölcsönfelvételt még az előző testület utasította el nagyon helyesen - az új testület pedig sosem tárgyalta -, a következő egyszerű indoknál fogva. A falu összes útjának és belvízelvezetésének rendbetétele 2002. évi árszinten 200 millió Ft-ba került volna /ebből a Jurisich

utca 20 millió Ft-ot tesz ki, ami a Jurisich utca kb. 100, azaz száz évi súlyadója, ha közben el nem költötték volna/. Ehhez legfeljebb 100 millió Ft kölcsönt kapott volna a testület volna /vagyis máris hiányzik 100 millió Ft/. A felvett 100 millió Ft-os kölcsönt tíz évre kapták volna, 17 %-os kamatra /nem OTP lakásépítési kamat/, amelynek a törlesztőrészlete évi 21 millió Ft lett volna, a kölcsön fedezete „az Önkormányzat valamennyi - állami támogatáson kívüli - költségvetési bevétele” lett volna, a Művelődési házra pedig jelzálogot jegyeztetett volna be a kölcsönt nyújtó bank, vagyis nem fizetés esetén a Művelődési ház elúszott volna. Az évi 21 millió Ft törlesztőrészlet nagyságrendekkel több mint az 1-es pontban említett 11 millió Ft-nyi iparüzési adó és kommunális adó összege, ezáltal minden fejlesztési forrás kimerült volna, a további útpályázatok önrészéhez és egyéb fejlesztésekhez, beruházásokhoz, felújításokhoz nem lett volna fedezet. 100 millió Ft hitel felvételével annyi lett volna a törlesztés, hogy nem hogy fejlesztésre nem futotta volna, hanem egy szimpla csőtörés vagy zár meghibásodás kijavítása is pénzügyileg lehetetlenné vált volna. Azt írja a levélíró, hogy törlesszünk a súlyadóból. Felhívni a figyelmet, hogy Kópháza összes 2003. évi súlyadója kb. 4 millió Ft, szemben a 21 millió Ft-os törlesztőrészlettel, és amint helyesen írja: az OTP-kölcsönt a kedvezményes kamattal sem tudja mindenki visszafizetni /csak „zömében”/, hát még a 17%-os kamatozású kölcsönt.

4. A súlyadó összegét tényleg a kormány állapította meg 1200 Ft/100 kg értékben a 2003. évi XCI. törvény 141. §-ában. Ezt a televíziók és az újságok is leközlötték. A testület nem tehetett mást, mint tudomásul vette. Ha a levélíró másképp tudja kérjük, jelezze a testület felé, hogy csökkenteni tudjuk a súlyadó összegét.

5. A pályázatok írása bármennyire is meglepő nem a testületi tagok dolga /talán még a jegyzőé sem, hiszen neki a bizottsági és testületi ülések előkészítése mellett ott vannak még az államigazgatási: szociális, építési stb. ügyek/, és ez a világon mindenhol így van. A képviselők nem főállásban, nem is mellékállásban, hanem szabadidejükben, ingyen és bérmentve „képviselelősködnék”, persze nem is jutnak el Argentínába. Az 1990. évi LXV. törvény kimondja:

*„19. § (1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Részt vehet a képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében.”*

Vagyis a képviselők feladata az ülések előkészítése és a végleges döntések meghozása, a feladatok végrehajtásának ellenőrzése, kritizálása, nem pedig a folyamatos helyeslő bólogatás.

A levél többi részére nem érdemes válaszolni, mert rendkívül személyeskedő hangnemű. Tiszteletben



tartjuk több évtizedes, sikeres sportpályafutását, de most mi kérdeznénk: a többszöri Kisalföldben történő megjelenést követően elég sokan ismerik-e Kópházán az Ön sporttevékenységét, van-e igazi hírértéke pl. Bányogyszováton vagy Öttevényen annak, hogy Tóth Károly modellező világ bajnoki helyezett lett, profitál-e ebből Kópháza? Ha Firtl úr javaslatát hogy „csapjon hírverést maga körül a médiában” megalázzónak tartja, sajnáljuk. Nem akartuk az összeggel megbántani - egyhangú volt a testületi döntés, módosító javaslat sem volt - de úgy értékeltük, el kell dönteni, hogy adunk-e pénzt Önnek sporttámogatásra vagy tartalékolunk az útépitésekre és más fejlesztésekre. Sportpályafutásához további sikereket kívánunk!

Mivel a lakosokat - jogosan - a fejlesztések érdeklik a legjobban, néhány szó a 2003. évi, azaz tavalyi, fejlesztési célú pénzekről. Kópháza éves nyers költségvetése 163 millió Ft. Ebből kb. 113 millió Ft a minimális bérköltség és személyi kiadás, legalább 30 millió Ft a dologi kiadás /energiaköltség, javítások, karbantartások, átengedett pénzeszközök/. A maradék 18 millió Ft, megszorítások alkalmazásával /jutalmak, ruhapénzek ki nem fizetése, karbantartások elmaradása, halasztása stb./ jó esetben 20-22 millió Ft-ot lehet fejlesztésre fordítani: iskola, óvoda, orvosi rendelő, művelődési ház felújítására, számítástechnikai eszközök vásárlására és végül, de nem utolsó sorban utak felújítására. Látszik, hogy ennyi pénzzel csak pályázatok

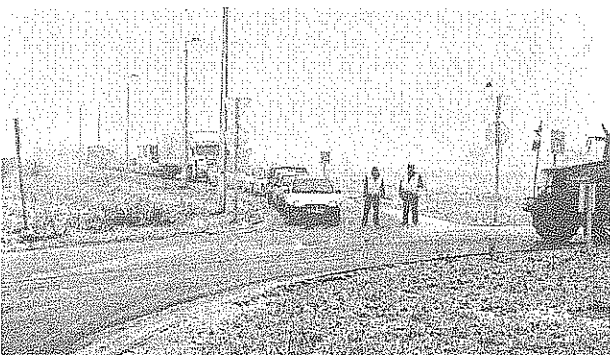
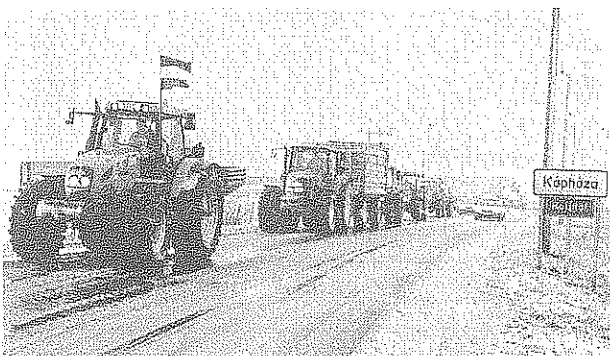
útján lehet fejleszteni. A 2004-es évben annyi a változás, hogy az állandó állami bevételek 2%-kal, azaz kb. 2 millió Ft-tal emelkednek, miközben csak a kötelező polgármesteri fizetésemelés 2 millió Ft-ot, a védőnői illetményemelésé közel 1 millió Ft-ot emészt fel, vagyis az alkalmazottak inflációkövető béremeléséhez, az áremelkedésekhez többek között az energia-áremelkedésekhez, az áfaemelkedésekhez nincs meg a fedezet. Ami pedig a legtragikusabb, hogy a kormány döntése alapján a béremelések fedezete a súlyadóemelés kell, hogy legyen, így hiába lesz a súlyadó összege 2004. évben kb. 14 millió Ft, ennek nagy része béremelésre és áremelkedések ellensúlyozására fog fordítódni. Így a helyzet idén sokkal súlyosabb lesz, mint a megelőző években volt.

Végül kérjük a tisztelt kópházi lakosokat, olvassák a „Kópházi Hírek”-et, hogy „képben” legyenek a falu dolgait, különösen pénzdolgait illetően és ne kelljen a testületnek „fals” információkkal szembesülnie, ne vádolják a jelenlegi testületet azért, amiről nem tehet, mert nem az ő idejében történt. Mindezek mellett továbbra is várjuk a lakosság kritikus és építő jellegű leveleit és kérdéseit, amelyeket a polgármesteri hivatalban a jegyző asszony részére kérünk átadni.

*Knüll László  
képviselő*

## Gazdademonstráció Kópházán

2004. február 23-án



**RENĐŐRKAPITÁNYSÁG  
KÖZRENDVÉDELMI OSZTÁLY KMB  
ALOSZTÁLY  
SOPRON**

**A Soproni Rendőrkapitányság Nagycenk Körzeti  
Mebízotti helyzete**

A Soproni Rendőrkapitányság KMB. alosztályát 2003-ban érzékeny veszteség érte, hiszen tragikus hirtelenséggel, egy sajnálatos balesetet követően elveszítettük András Zoltán r.ftzls. kollégánkat, aki Nagycenk, Kópháza, Pereszteg és Sopronkövesd területén látott el körzeti megbízotti feladatokat.

András Zoltán r.ftzls. a munkáját mindig precízen, pontosan, a tőle elvárható legnagyobb odaadással és gondossággal végezte. Példa értékű kapcsolatot alakított ki úgy a települések önkormányzataival, mint a lakossággal, és a településeken működő minden szervezettel. Nagyszerű kollégánk emlékének a tragikus baleset helyszínén egy emlékművel adóztunk, melyet folyamatosan látogatunk, gondozunk, bár hiányát pótolni sajnos sosem tudja.

Nagy szerepet játszott András Zoltán r.ftzls. abban, hogy a körzetéhez tartozó településeken a bűnügyi és közbiztonsági helyzet rendkívül jó volt. A Soproni Rendőrkapitányság a megüresedett Körzeti Mebízotti helyre 2003-ban pályázatot írt ki. A pályázatok elbírálásának eredménye alapján 2004. január 01-től Szolyák Gábor r.törm. látja el a jövőben a fenti településeken a KMB. feladatokat.

Szolyák Gábor r.törm. a Budapesti Rendőr Szakközépiskola elvégzése után, 1998. március 01. óta teljesítette szolgálatát a Soproni Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Ór-járőr Alosztályán. 1999. szeptember 01-től az alosztályon URH. gépkocsival, gépkocsizó járőr volt.

A KMB. feladatok végrehajtására, a Nagycenki Önkormányzat által biztosított szolgálati lakásban lakik Nagycenken, a Széchenyi tér 3. alatt. Szolyák Gábor r.törm. rendelkezik szolgálati mobiltelefonnal, melynek száma: 06-20-5692235. Ezen a telefonszámon a nap bármely szakában fordulhatnak segítségért új kollégánkhoz.

Bízunk benne, hogy Szolyák Gábor r.törm. elődjének hírnevéhez méltóan látja el szolgálati feladatait, amelyhez ezúton kérem az önkormányzatok és a lakosság segítségét.

Fogadják kollégánkat szeretettel, megértéssel, és a közös munka biztosan meghozza gyümölcsét.

**Németh Péter r.szds.  
Alosztályvezető-helyettes**

**A falugazdász naplójából**

1. Felhívom az érintettek figyelmét, hogy amint megkapják az egyedi fizikai blok adatok lapját „sürgősen” döntsenek, mert a határidő az Európai Unió előírásaihoz igazodik!  
Kérdéseikkel keressenek meg!

2. Az őstermelői igazolványok érvényesítését célszerű elvégezni március 20-ig, de a jogszabály szerint az első őstermelői értékesítés előtt keressék fel a falugazdászt, 2004. Január 1-től az adóbevallás és az adófizetés-mentes határ 600.000,-Ft/ffő/őstermelő.

Fogadó idő: Kópháza: szerda 9 12 óráig  
Soproni Falugazdász Iroda  
Sopron, Bánfalvi u. 48-50.  
Telefon: 524-050  
524-051

*Nagy Tihamér  
falugazdász*

**Nosztalgia Kellék és virágüzlet**

Kópháza, Soproni út 16., Tel.: 99/357-132  
Nyitva: H-P: 9.00-15.00  
Sz.: 9.00 – 13.00 V.: ZÁRVA



Közelgő NŐNAP alkalmából lepje meg ismerőseit egy szál virággal.  
Házhozszállítást és előrendelést vállalunk!  
Tel.: 357-132 v. 30/468 23 30

Nőnapon nyitva: 7.30–17 óráig

**Polgármesteri Hivatal**

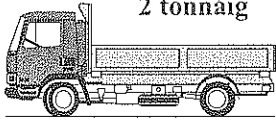
Kópháza, Fő u. 15.  
Tel.: 99/357-550, Tel./Fax: 99/357-028

**Ügyfélfogadás ideje:**  
hétfő–csütörtök: 07.30 – 16.00  
péntek: 07.30 – 12.00

Kedves Olvasóink! A Kópházi Hírek a soproni Hillebrand Nyomda Kft.-ben készült.  
Az újság megjelenését az alábbi vállalkozók támogatták:

ÁRUFUVAROZÁS

2 tonnái



Gludovátz Mátyás Ákos  
árufuvarozó

Kópháza, Jurisich u. 13.

Tel.: 99/357-205

Mobil: 06 30/504 8316



Kereskedelmi és  
Vendéglátó Kft.

**Barnuljon NŐNAPRA!**  
Szolárium AKCIÓ!

1 zseton = 6 perc = 300 Ft  
10 alkalmas bérlet + 1 zsetont,  
20 alkalmas bérlet + 2 zsetont adunk ajándékba!

Arany Szépségszalón – Tercia Elegant Étterem  
9495 KÓPHÁZA, Soproni u. 54. Tel.: 0036 99/531-206



**Arany Szépségszalón**

Soproni út 54. Tel.: 99/531-206

Szolgáltatásaink:

Fodrászat – Kosmetika Műkörömépítés  
Pedikűr-Manikűr Solarium

Új szolgáltatás: kozmetikai arctetoválás  
és lestitetoválás

Szeretettel várjuk régi és új vendégeinket  
a hét minden napján 9–18 óráig!

A Szalon dolgozó!

**GRUBITS**  
és társa Kft.

**TÜZÉP / FESTÉK**

Teljes építőanyag és festék választék,  
szigetelőanyagok, tetőcserepek, nyílászárók  
kedvező árakon.

- Homlokzati hőszigetelő rendszerek (kompiett)  
4 cm-es hőszigeteléssel: 1.998 Ft/m<sup>2</sup>
- Gipszkartonlap 12,5-ös: 418 Ft/m<sup>2</sup>
- Villas bitumenes zsindelyek: 1.349 Ft/m<sup>2</sup>
- Rannila tetőfedő trapézlemez: 1.199 Ft/m<sup>2</sup>
- Térburkoló kövek: 2.290 Ft/m<sup>2</sup>
- Tetőcserepek nagy választékban akciós áron!

Áraink a 25% Áfá-t tartalmazzák!

9495 Kópháza, Soproni u. 21. Tel.: 99/531-023

Nyitva: H-P: 8-17-ig, Szo.: 8-13-ig



Pereszteg és Vidéke Takarékszövetkezet

**TAKARÉKSZELVÉNY**

Fix, sávós kamatozású, lejárat 3 hónap

**EBKM: 11,45%**

1. hónap	5 %
2. hónap	8 %
3. hónap	21 %

Sopron, Schármár K. u. 14. Tel.: 99/332-650

Nagylozs, Kossuth u. 47. Tel.: 99/536-005

Pereszteg, Fő u. 14. Tel.: 99/532-056

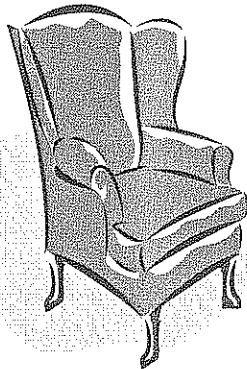
Nagyecenk, Iskola u. 2. Tel.: 99/532-012

Petőháza, Petőfi S. u. 1. Tel.: 99/544-044

**Michtits kárpitos**

Antik és modern  
bútorok javítása és  
áthuzása.

Biomatrac készítés.  
Kópháza, Vasút u. 7.  
Tel.: (99) 357 644  
Mobil: (30) 9693 261



**GAZDABOLT**

Kópháza, Béke u. 68. Tel.: 357-170

Termékeink:

Műtrágya Virágtápok  
Kertszerszámok Virágföld  
Szegek, csavarok Vetőmagok  
Borászati kellékek Virágdézsák  
Szőlőkötöző anyagok stb.



## SPORT

## Kispályás utcabajnokság

Hosszúak voltak a karácsonyi ünnepek és a mozgásigényesebbek nem is bírták sokáig otthon. Kertész Mátyás és Fung Péter szervezésével kispályás utcabajnokság megrendezésére került sor 2003. december 31-én a nagycenki sportcsarnokban. Nyolc csapat és ráadásként egy női is indult a megmérettetésen. A csapatok körmérkőzésekkel játszottak a helyezésekért. Mindenki játszott mindenkivel végül az elért pontszám és a gólkülönbség lett figyelembe véve.

A női csapat csak három mérkőzést játszott, mivel ellenük több csapat nem mert kiállni.

A következő eredmények születtek:

- I. Vasút utca
- II. Kossuth u.
- III. Jurisich u.

A helyezések után járó díjakat Pilsits Mária polgármester asszony, a Szakosztály részéről pedig Egresits Sándor adta át.

Különdíjak: A legjobb játékos díját Kóczán Bea, továbbá a legjobb kapus díját Kertész Mátyás kapta meg.

## Információk a várható bajnoki mérkőzésekről.

A tavaszi sorsolás még nem áll rendelkezésre, még nem küldte el a Szövetség.

Szóbeli közlés alapján az első bajnoki mérkőzést 2004. március 7-én játsszák le a Megyei III. osztályú bajnokságban

A bajnokságot megelőzi majd a Magyar Kupa, melynek első fordulójának mérkőzése február 29-én kerül megrendezésre.

## Vigyázat népbetegség!

Bizony kevesen tudják, hogy népbetegségnek tekinthető a hallássérülés, mivel közel egymillió embert érint ez a probléma.

A 60 év felettiek 70%-ánál már jelentkeznek a tünetek, melynek oka a hallószőrsejtek csökkent működése.

Általában először a telefonálás, illetve a televíziózás okoz gondot, később már a beszéd megértése is nehezzé válik. Sokszor az érintett nem észleli a gondot, ezért a családtagok, barátok hívják fel a figyelmet a problémára.

A nem kezelt halláscsökkenés igen súlyos következményekkel járhat, mivel nem csak az érintet, hanem a család életét is tönkretelhetik az ebből fakadó kellemetlen helyzetek. Ezért fontos minél előbb szakemberhez fordulni.

A legcsekélyebb problémával is felkeresheti a **9400 Sopron, Várkerület 75., Torna u. 3. fsz. 1-2.** alatti szakrendelésünket, ahol térítésmentesen megvizsgáljuk fülét és hallását, tájékoztatást adunk, hallásállapotáról és a javítás lehetőségeiről.

Ellátó helyünkön barátságos környezetben, magas szaktudással, empátiás készséggel rendelkező kollégáink várják, ahol elsődleges célunk az Ön (vagy családtagja, barátja) számára a legmegfelelőbb ellátás biztosítása. A helyzetnek megfelelően az orvosi lehetőségek és a hallókészülékek széles választékával állunk rendelkezésére, természetesen TB-támogatással.

Hallókészülék vásárlása esetén, február 15-ig rendkívüli akciókkal állunk rendelkezésére.

Felvilágosítás, bejelentkezés a **06-99-505-953**-as telefonszámon, vagy személyesen a **9400 Sopron, Várkerület 75., Torna u. 3. fsz. 1-2.** alatti címen.

Dr. Dalos Judit Mária  
Hallásgondozó szakrendelő

## Még nincs vége a télnek

Március hónapban is komolyabbra fordulhat a téli időjárás. Tehát továbbra is aktuális a hóeltakarítási felhívás, továbbá síkosság esetén a járdák felszórása. Ügyeljünk arra, hogy –szűkebb utcákon– erősebb havazás esetén a parkoló járművek ne akadályozzák a hóeke munkáját.

Ügyeljünk az árkok és a közterületek tisztántartására.

## ELENISCH KFT.

## MEGNYÍTOTTA CUKRÁSZMŰHELYÉT!

Megrendelésre: Túrótorta barackkal  
Túrótorta mákkal  
Túrótorta gesztenyével

Elkészítését vállaljuk!

Szeretettel várjuk a vevők jelentkezését.

Telefon: 06-99-357-554

Elenisch Kft.  
Kópháza