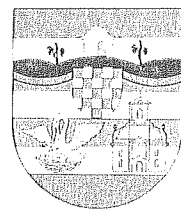
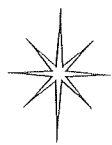


Kópházi Hírek



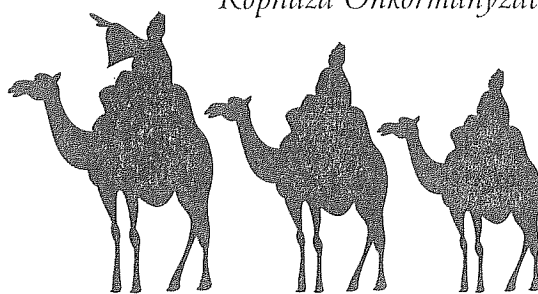
Kópháza Önkormányzatának tájékoztatója

VII. évfolyam 7. szám 2003. december



*Boldog karácsonyi ünnepeket
és sikerekben gazdag boldog új évet kívánunk!*

Kópháza Önkormányzata



2004

Karácsony és az ünnepek miserendje

Dec. 21.	Advent IV. vasárnap	de. 10 óra
Dec. 24.	Szenteste éjféli mise	24 óra
Dec. 25.	Karácsony	de. fél 11 óra
Dec. 26.	Sz.István vértanú	de. fél 11 óra
Dec. 27.	Szombat borszentelés	este 6 óra
Dec. 28.	Szent Család ünnepe	de.10 óra
Dec. 31.	Hálaadó szentmise	este 6 óra



Idén is megérkezett december 6-án a Téliapó

Orvosi rendelés idő az ünnepeken

dec. 22 (hétfő)	de. 9–11 óráig	rendelés
dec. 24. reggel 7 órától dec. 29. reggel 7-ig		ügyelet
dec. 29.	de. 9–11 óráig	rendelés
dec. 31.	de. 9–11 óráig	rendelés
dec. 31. du. 16 órától jan. 5-én reggel 7-ig		ügyelet

ÜGYELET TELEFON SZÁMA: 312-010

VÖRÖSKERESZT KITÜNTETÉS

A soproni „Véradók Napja” területi ünnepsége alkalmából 2003. november 26-án a Vöröskereszt Országos Szervezete Kópháza Község polgárainak a folyamatos vérellátáshoz nyújtott több éves kiemelkedő segítségét megköszönve országos kitüntetést adományozott.

Köszönet a segítségért

Most már hagyomány, hogy az Önkormányzat, a község vállalkozói, civilszervezetei és kultúrcsoportjai támogatásával az év adventi időszakában a kicsiknek Mikulás napot, az időseknek „Adventi találkozót” szervez.

Az Önkormányzat megköszöni a rendezvényekhez és az ünnepekhez nyújtott önzetlen segítséget.

Mikulás nap támogatói:

Község Önkormányzata
Iskolai Szülői Munkaközösség
Óvodai Szülői Munkaközösség
Tama Katalin óvónő
Valter Csilla óvónő
Filátz Péter
Grubits András
Grubits Roland hangosítás

Idősek „adventi találkozásának” támogatói:

Böbrössy István	Vasút u.
Egresits József	Béke u.
Horváth Attila	Fő u.
Payrits János	Gagarin u.
Schneider Márton	Temető u.

Köszönet a műsorért:

Domnanich Mártonnak
Vegyeskarnak
-Vezetője: dr. Barnáné Freivolt Valéria
Iskolás táncsoport
-Vezetőjük: Grubits Gyuláné, Edit
Iskolás tamburacsoport
Felnőtt tamburacsoport
-Vezetőjük: ifj. Völgyi Géza
Szavaltat: Nickl Veronika VII. o. tanuló

Kölnön köszönet a fenyőfákért

Payrits Istvánnak (Vasút u.32.),
a fenyőfák szállításáért és felállításáért
Payrits Attilának (Gagarin u.),
a karácsonyi díszkivilágításért
Egresits Oszkárnak.

Köszönet a község civilszervezeteinek, kultúrcsoportoknak és egyéneknek, hogy falun kívüli szereplésükkel és megjelenésükkel képviselték településünket, evvel is öregbítették községünk hírnevét.

A falugazdász naplójából

1. A 2004. évi uniós és nemzeti támogatások alapfeltétele az új típusú regisztráció. Azon termelők, akik még nem tudták nyilvántartásba vetetni magukat, valószínűleg csak 2004. januárjában tehetik meg.

2. A 2004. évi támogatások pontos feltételei várhatóan az új évben kerülnek meghirdetésre.

3. A Mezőgazdasági Parcellaazonosító Blokkterkép az Önkormányzatoknál látható, amin minden termelő megkeresheti az általa használt termőföld blokkazonosítóját. Ez alapján kérheti az egyedi fizikai blokkterképet, ami alapján a területalapú támogatást igényelheti 2004. év tavaszán a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivataltól.

Minden Kedves Ügyfelemnek és Családjának Békés Karácsonyi Ünnepeket és egészségben gazdag Boldog Új Évet kíván.

Nagy Tihamér
falugazdász

Figyeljünk egymásra!

Ebben a rohanó világban egyre kevesebbet figyelünk magunkra és a környezetünkre.

Közeleg a karácsony, a szeretet ünnepe, itt egy újabb lehetőség, hogy kifejezzük a másik embertársunk iránt a megértésünket, toleranciánkat. Sokan élnek úgy, hogy rászorulnak környezetük segítségére. Egy-két tanács Dr. Barna István beteg tájékoztató füzetéből.

Feszültségcsökkentő módszerek.

A figyelemelterelés, a belenyugvás, a sírás, a vallásos ember számára az imádkozás feszültségoldó lehet.

Újra meg kell tanulnunk érdeklődni mások iránt! Fedezzük fel a kultúra értékeit, ünnepeken ünnepeljünk, keressük az emlékeztető békés időt. Csökkentsük napi aktivitásunkat, ne csináljunk több dolgot egyszerre! Figyeljünk álmainkra, mert azokban a sürgetettség, a szorongás nyomon követhető. Tudatosan szüntessük meg, mérsékeljük az ellenségeskedést, a veszekedést, gyűlölködést! Nem igaz, hogy szeretetet adni és kapni a gyengeség jele, ezért engedjük a pozitív érzelmeket szabadon áramlani.

Végül sohasem felejthetjük el, hogy derűvel, humorral a legnehezebb élethelyzetek is áthidalhatók, ezért meg kell találnunk ennek lehetőségeit minden körülmények közt.

Tisztelt Kópháziaiak!

Közelednek a Karácsonyi Ünnepek, az év vége az Újév. Ilyenkor mindnyájan egy kicsit számot vetünk az elmúlt évvel, az végzett tevékenységünkkel.

Az Önkormányzat az idei évben a lehetőségekhez mérten végezte feladatát. Az intézmények működését biztosítottuk, ezen kívül nagyobb feladatunk a óvodai felújítás, valamint számítógépek vásárlása volt.

A jövő évben folytatjuk a tervbe vett feladatainkat, Soproni u.járda, játszótér építése, utak felújítása, stb.

Községünk is készül a karácsonyi ünnepekre, az adventi ünnepségek a gyerekekkel kezdődtek, a Mikulás-nappal, folytatódtak az Idősek Adventi találkozójaival. S folytatódnak az óvodai, iskolai karácsonyi ünnepséggel, valamint az otthonokban, a családoknál.

Amikor az ünnepségeken felcsendülnek a legszebb dallamok, eszünkbe jut a Karácsony minden szépsége, úgy várakozunk minden évben, december első napjaitól a karácsonyra, amely csendben és puhán, biztonságot adóan mindig megérkezik közénk.

Nem hiszem, hogy emberi nyelven könnyedén megfogalmazható lenne, mit is jelent az egész emberiség számára a karácsony.

Pilinszky így ír az adventi várakozásról:

„Advent: a várakozás megszentelése. Rokona annak a gyönyörű gondolatnak, hogy „meg kell tanulnunk vágyakozni azután, ami a miénk.”

Gyermekkorunkban éltünk így. Vágyakoztunk arra ami biztosan megjött. Télen: az első hóesésre. És várakozásunk ettől semmivel sem volt kisebb, erőtlenebb. Ellenkezőleg: nincs nagyobb kaland, mint hazaérkezni, hazatalálni beteljesíteni és fölfedezni azt, ami a miénk.

Kívánok Mindnyájuknak az Önkormányzat és a Magam nevében, hogy karácsonykor valóban találják meg azt, amire várnak, a boldogságot, az örömet, a lelkük békéjét. Szeretettel várjuk Jézus születését, sikerüljön a lelkünkbe a hétköznapi gondok mellett egy kis helyet szorítani az Újszülött számára.

*Békés boldog Karácsonyt
és sikeres Új Esztendőt kívánunk!*

Pilsits Mária
polgármester

Tamburaši u „Hrvatskom Kuvaitu”

Septembra 6-oga su naši tamburaši nastupili u Molvama ili kako se oni nazivadu u hrvatskom Kuvaitu. Ovo lipo mjesto koje je u Podravini ne daleko od ugarske granice, poznato je po tom da tamo je najveće nalazište (lelőhely) plina (gaz) u Hrvatskoj. Ovo malo selo koje ima 1100 stanovnika je pred par leti bilo jedno obično hrvatsko selo, a do danas se j' tako razvijalo, da se nismo mogli dost na čuditi. Lipo asfaltirane ulice, obnovljena velika škola, isto jako lipo renovirana, crkva a na sredini sela jedan veliki spomenik na umjetnom jezercu i to jedan mlin, s driva kakovim su kada koč mleli mještani na Dravi.

U okolici živi oko 200 slikara (moljara), - med njimi je i u svitu poznati, - imadu svoje slikarsko društvo. Jako lipe slike smo vidili na izložbi. Jedni od nas su si još i kupili.

Nastupili smo u selskoj športskoj dvorani, koja je bila tako velika, kod športska dvorana Šopronskog Sveučilišta (Egyetemi csarnok) Za nastupom su nas pogostili u mjesnom ognjobraskom domu, kade su nam svirali tamburaši iz cjele okolice. Friško nam je

protekao dan, pa smo se morali ganuti domon. Lipo nam je bilo u Molvama.

More bit, da bi si morali i mi plina kaj pojiskati va Koljnofi.

Geza ml.



Tamburások mindkét csoportja szerepelt december 12-én az „Idősek adventi találkozásán”.

BESZÁMOLÓ A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSEKRŐL

2003. augusztus 26.

Kábel tv-vel kapcsolatos problémák. Pilsits Mária polgármester elmondta, hogy a kábeltelevízió ügyvezető igazgatója faxot küldött a testületi ülés előtt, melyben azt írja, hogy az Ikva patak és Kegyetemplom melletti lakóterületek kábeltelevíziós ellátására az UPC Magyarország. Kft. vállalati folyamatainak előírásai szerint miniprojekt készült. A projekt jóváhagyásáról azonban még nem született döntés. A vállalati vezetés döntése után azonnal tájékoztatja a testületet az érintett területek ellátásának lehetőségéről. **Firtl Mátyás** kérte, hogy az UPC vezetője mondja meg a határidőt, hogy mikor fogják kiépíteni a lakóknak a rendszert, amiről testületi határozat is született.

Iskola munkájáról tájékoztató. Az írásban kiküldött anyagot Sárközi Ágnes iskola igazgatót szóban egészítette ki. Közölte, hogy személyi változások történtek az iskolában. Az egyik tanár betegállományban van, ezért horvátból csoport összevonást kell végezni. Az első osztályos tanító egy évre fizetés nélküli szabadságra megy, őt helyettes tanítóval oldják meg. Valamint az iskolatitkár szintén egyéves fizetés nélküli szabadságra megy, őt is helyettesítéssel oldják meg. Továbbá a tambura oktatásnál ifj. Völgyi Géza órádija bérfeszültséget okoz a pedagógusok között. Sokkal jobb lett volna, ha az óradíjat a Kisebbségi Önkormányzat költségvetésében tervezték volna, nem az iskoláéban. **Firtl Katalin** az osztálybontásokról érdeklődött, mivel ennek pénzügyi vonzata van, mikor döntött arról a testület? Olvasta az anyagban, hogy a horvát csoportbontásnál 5 fős csoportok vannak, olyan gazdag Kópháza, hogy ezt meg tudjuk tenni? Nem érti a pályázati jutalmazásokat az anyagban, mivel minden tanár érdeke a jobb minőségű munka, meg kell nézni Erdősi Tiborné jegyzőt, aki sok pályázatot készít, heti 40 óra helyett 50-et is dolgozik. **Grubits Ferenc** nem értette a Völgyi Géza okozta bérfeszültséget, mivel neki nincs nyári szünete, ő akkor nem kap bért, neki nincs 13. havi fizetése stb. **Knüll László** kifogásolta a beszámolóban található a versenypiaci bérekre történő utalást, az azokkal való összehasonlítást nem tartja jónak, mert a versenyszférában a dolgozók nem élveznek akkora védettséget, mint a közalkalmazottak. Hozzátette: azt írja az igazgató a beszámolóban, hogy már várja az iskola melletti óvoda átvételét, ezzel szemben az iskolát sem tudja

fenntartani, hiszen azt írja vizes a fal, omlik a vakolat, hogyan fogja megoldani két épület fenntartását. Sárközi Ágnes iskola igazgató úgy válaszolt, hogy az osztálybontás az érvényben lévő Pedagógiai program alapján történik. Az osztálybontások tudásfelmérés és szaktanári döntés alapján történtek. A jól tudó gyerekeket külön csoportban oktatták, hiszen ez volt az igény, és ez a haladás szempontjából nem mindegy. A tavalyi évben 1.600.000 Ft-ot pályáztak, erre őket senki nem kötelezte, ezt ők is saját maguk, szakmailag tették. Mivel nem minden pedagógus pályázott, ezért úgy gondolta, hogy a pályázó pedagógusokat jutalmazza és ezzel több pályázat beadására készíti őket. Az ifj. Völgyi Géza óradíját szerencsésebb lenne a Kisebbségi Önkormányzat költségvetésébe áttenni. Az iskola épületének vakolata mállik, ez a régi épületre vonatkozik, ez a rossz szigetelés következménye. A régi épület felújítása szükséges lenne. **Firtl Mátyás** úgy látja, célszerű lenne a munkaköri leírások felülvizsgálata. Ezt azért mondja, mert az igazgató azt mondta, hogy a pályázatírás nem kötelező. A munkaköri leírásban a munkáltatónak lehet az a feladata, hogy előírja a pályázatírásokat. Sárközi Ágnes iskola igazgató úgy érzi, hogy a dolgozóknak a pályázatírás erkölcsi kötelességük. **Grubits Ferenc** úgy tudja, hogy szeptember elsejétől a horvát oktatásnál segítséget kapnak Silvia Buczolics asszisztens személyében. Sárközi Ágnes iskola igazgató kiegészítette: Silvia Buczolics a Comenius program keretében heti 16 órát fog oktatni az intézményben. Horvát nyelvet, tamburaoktatást, táncot, valamint a pedagógusokat német nyelvre fogja tanítani. Erdősi Tiborné jegyző hozzátette, hogy a testület határozza meg a csoportokat, illetve az osztálybontásokat. A csoportbontásokról a költségvetés elfogadásakor szintén a testület dönt. A testület 8 igennel elfogadta a beszámolót.

Iskolai közalapítvány tevékenysége. **Firtl Katalin** azt kérdezte van-e értelme ennyi pénzért fenntartani az alapítványt, ha mindösszesen csak 80.000 Ft folyt be az SZJA 1%-ából? **Grubits Ferenc** azt tudakolta, hogy ha csak 80 eFt jött be az alapítványra, akkor vajon az összes tanár odaadja-e az SZJA 1%-át ennek az alapítványnak. Sárközi Ágnes iskola igazgató közölte, úgy tudja a legtöbb tanár erre adja az SZJA 1%-át. **Firtl Katalin** arra reagált, hogy a polgármester asszony többször elmondta, hogy dr. Lett Béla

könyvvizsgáló ingyen és bérmentve könyvelte az alapítványok pénzét. A testület a könyvvizsgálótól érzékeny búcsút vett, nem akart vele tovább együtt dolgozni, ezért nincs könyvvizsgálója a falunak. Viszont, ha most egy könyvelőnek fizetünk 30 eFt-ot, s 80 eFt az alapítványi bevétel, akkor nincs értelme az alapítványnak. Gazdasági szempontból kérdezte ezt meg, de legyen alapítvány, nem a megszüntetést javasolta. Markó Zoltánné, a kuratórium elnöke közölte, hogy kevés a szülői befizetés, inkább az önkormányzati támogatás dominál. A testület 8 igennel elfogadta a beszámolót.

Tájékoztató 2003. első félévének gazdálkodásáról. **Firtl Katalin** a Pénzügyi bizottság elnökeként közölte, hogy a bevételek és a kiadások is a vártak megfelelően teljesültek. Ezáltal állíthatjuk, hogy nagyon biztos és jó költségvetésünk van. A hivatal a testület által hozott döntéseket és rendeleteket ugyanúgy végrehajtotta, ahogyan a Pénzügyi bizottság kérte. A testület 8 igennel elfogadta a tájékoztatót.

SZMSZ módosítása. Erdősi Tiborné jegyző az anyaghoz fűzött szóbeli kiegészítésében közölte, hogy a testület kérésének megfelelően a korelnök helyett Grubits Ferenc legyen az, aki az ülés levezetésére jogosult a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség tartós akadályoztatása, vagy betöltetlensége esetén. A testület 8 igennel megalkotta rendeletét.

Gyermekjóléti Szolgálat működése. **Knull László** elmondta, hogy az anyagból kitűnik, ez a szolgáltatás nagyjából 100 eFt-ba került ebben az évben, jövőre ez a költség kb. 1 millió Ft lesz. A gond az, hogy honnan tudja majd ezt a pénzt a testület kigazdálkodni. Azt javasolta, hogy mivel a társulni szándékozó hat község közül Kópháza van a legnagyobb százalékkal benne, meg kellene nézni Nagycenk, Ágfalva, Fertőrákos, Lövé községeket, hogy ők hol vannak, és esetleg hozzájuk kellene felcsatlakozni, hogy a ránk eső költség jelentősen lecsökkenjen. **Pilsits Mária polgármester** közölte, hogy igazság szerint a gyereklétszám szerint ennek a hat községnek is kettő embert kellene foglalkoztatnia. Sopronba is írtak levelet, mert ott is megalakult ez a Gyermekjóléti Szolgálat. A kapott válasz szerint a soproni költségek horribilisek. **Firtl Katalin** kérte, hogy a következő testületi ülésre legyenek kidolgozva javaslatok, Nagycenk hogyan oldja meg, neki mennyibe kerül, s a következő testületi ülésen újra tárgyalja a testület. Erdősi Tiborné jegyző hozzátette, hogy Nagycenken a költség nagyon kevés, éves szinten 250.000 Ft. Van egy olyan végzett pedagógus, akinek szociál-

pedagógiai végzettsége van. Tudomása szerint itt az iskolában szintén van ilyen. A testület 8 igennel elfogadta a javaslatot.

Óvodai kötelező óraszám csökkentés. **Knull László** azt kérdezte az óvodavezetőtől, ha javaslat szerint a jelenlegi kötelező óraszám 32 óra, ez csökkenne kettő órával, amit a szülőkkel való kommunikálással, eszközkészítéssel töltenének el az óvónők, akkor mi ebből a haszon? Farkas Leventéné óvoda vezető válaszában közölte a haszon ebből az, hogy tulajdonképpen ez egy gesztus az önkormányzat részéről, hogy elengedi ezt a 2 órát. **Grubits Ferenc** azt észrevételezte, hogy az óvodai tájékoztatón elhangzott, hogy június 14-ével bezárt az óvoda, kérdezi, hogy ki záratta be az óvodát? A szülők a képviselő-testületet okolják, mert állítólag az volt az indok, hogy az építkezés miatt záratta be a testület. Farkas Leventéné óvoda vezető elmondta, hogy ezt a döntést nem a képviselő-testület hozta, hanem a nevelőtestület. **Grubits Ferenc** kifogásolta, hogy nagyon sok olyan fals hangot lehetett hallani a szülők részéről, hogy az egészért az önkormányzati testület a felelős. Miért nem kezdődtek el időben a munkák, a gyerekek csak október közepén mehetnek óvodába, s ez mind a testület bűne. A testület 8 igennel elfogadta az óraszám csökkentéséről szóló előterjesztést.

Iskolai pénzmaradványról döntés. **Knull László** közölte, hogy a 2003. évi költségvetés előkészítése rendkívül alapos volt, és több mindent ki kellett húzni, ilyen volt például a jutalom is. Tudjuk, hogy az állam megemelte a pedagógusbéreket, de viszont nem adta oda az ehhez szükséges teljes pénzt az önkormányzatoknak. Kópházán vannak osztálybontások, s a pedagógusok ezáltal hozzájutnak bizonyos plusz pénzekhez. Bár még lehetne emelni a bérüket, de a jövő évben jelentős mínusszal fog kezdeni, polgármester fizetésemelése, gyermekjóléti szolgálat bevezetése stb. miatt. Már most kb. 2 milliónál mínusznál tartunk. **Firtl Katalin** hozzátette, hogy a 2003-as költségvetés sokkal alaposabban lett megtervezve, mint 2002-ben. Mert a 2002-es költségvetést - tanúja volt mindenki - nem akarta a testület elfogadni, mert olyan csúsztatásokkal volt teletűzdelve, amihez nem akarta adni a nevét a testület. Itt a 2002-es költségvetésről van szó, nem a 2003-asról. Ha valaki ebből a szűkített költségvetésből még meg tud spórolni, akkor azt fogja bebizonyítani, hogy többet kapott, mint amennyit kellett volna. **Firtl Mátyás** hozzáfűzte, hogy szeretné meghívni az óvoda valamennyi dolgozóját a Soproni Fogytékosok Intézetébe, hogy lássák, hogy ott mit tesznek azok a

nevelők, azok közt a gyerekek között. Tudjuk hogyan állunk, milyen lehetőségeink vannak. De azért azt jó lenne elfogadni, hiszen értelmiségi emberek vannak, hogy a számok adottak. Kérte, hogy ne feszüljön egymásnak a képviselőtestület és a tantestület. **Knüll László** továbbfűzve a gondolatot, elmondta, hogy van egy 2003. évi költségvetés, az abban lévő jutalmakat a testület kihúzta, de nem szívtelenségből, hanem mivel mínusz volt a költségvetés. S most azt látjuk, hogy két havonta vissza vannak csempészsze a jutalmak. A testület ezt nem adja meg, s nem azért mert szívtelen, hanem azért, mert nincs rá pénz. Az a plusz pénz ami van a költségvetésben, az kell a pályázati alaphoz. A testület 7 igen, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Sportöltöző pályázat benyújtása. **Pilsits Mária polgármester** elmondta, hogy a tervezett beruházási költség 2 millió forint, a nettó 1,6 millió Ft és az önrész az ÁFA, amit Kópházának vállalnia kell. Tehát a testületnek 400.000 Ft-os önrészt kellene biztosítani. Baranyai István elnök közölte, hogy a pályázattal kapcsolatban több felújítási, korszerűsítési munka is felmerült, az öltöző épületét belülről némileg át kellene alakítani, a játékvezető a játékosokkal közös zuhanyozóban tud csak zuhanyozni, de ez nem túl szabályos, egészséges dolog, mert ha a játékosok nem értenek egyet a játékvezetővel, ez problémát okoz. Az öltöző homlokzatát is fel lehetne újítani. A nyílászárókat is ki kellene cserélni és járdát kellene építeni az öltöző és a pálya közé. A testület 8 igennel úgy döntött, hogy beadja a pályázatot.

Alapítványi támogatások. Több Alapítvány kért támogatást az egészségügyi intézmények részére, az „Élni szeretnék” Alapítvány, közhasznú szervezet, ők a gyerekek életmentését segítik, a Rehabilitációs Alapítvány és a Medicopter Alapítvány szintén kér beteg gyermekek megsegítésére némi pénzt. **Firtl Katalin** javaslata alapján a testület 8 igennel úgy döntött, hogy a következő „Kópházi Hírek”-ben megjelenik az alapítványok számlaszáma, így a kópházi lakosok el tudják dönteni, hogy támogatják-e az alapítványt, vagy sem.

Kópháza képeslap. **Pilsits Mária polgármester** elmondta, hogy a Hazánk Könyvkiadó adott egy ajánlatot, hogy Kópházáról képeslapot szeretne készíteni, amelyet utána tudna az önkormányzat árusítani. A képeslapért 1500 db-ért 52.500 Ft-ot, 3.000 db-ért 70.500 Ft-ot kellene fizetni. **Grubits Ferenc** azt javasolta, hogy az anyagot még dolgozzák át, a Falumúzeumban meg kellene nézni, nincs-e valami anyag, ami arra utal, hogy Kópháza horvát nemzetiségű község. Még ha 46%-ban kisebbségben

is vagyunk most már sajnos, akkor is valami hangot jó volna adni ennek az egésznek egy kópházi képeslapon. A testület 8 igennel meghozta határozatát, hogy a képviselő-testület megrendeli a Hazánk Könyvkiadótól a 3.000 db képeslap készítését, mely Kópházáról szól.

Soproni utca kimérés. **Pilsits Mária polgármester** elmondta, hogy a Geo-Map Bt. elkészítette a Soproni utca mérési eredményét, melyet a pénzügyi bizottság megtárgyalta. Kiderült, hogy a Soproni u. teljes területe és a meglévő járda is a Közútkezelő tulajdonában van és nem magánterület. A testület 8 igennel elfogadta a kimérést.

Játszótér. **Pilsits Mária polgármester** elmondta, hogy a képviselő-testület a költségvetésében döntött arról, hogy játszótérre saját erőt tett be, 500.000 Ft + ÁFA-t. Megjelent a pályázat, amihez az önrész 878.500 Ft. **Erdősi Tiborné jegyző** hozzátette, hogy amikor megjelentette a Minisztérium a pályázatot, akkor 3 típusú játszótérre nyújtottak be az arra vállalkozók terveket. Előzetes tervek alapján kb. 600 m²-esre becsülték a játszótérnek a tervezett nagyságát. Mindenképpen olyannak kell lenni, ami bővíthető, mivel ez előnyt jelent a pályázatnál. A testület 7 igen, 1 nem mellett úgy döntött, hogy játszótér építésére pályázatot nyújt be a Minisztériumhoz, melyhez saját erőt 878.500 Ft-ot biztosít.

Gázterv költsége. **Pilsits Mária polgármester** elmondta, hogy a Soproni utcai járda és híd tervezésénél a szakhatóságok részéről felmerült, hogy a második tervezésű hídnál a gázvezeték útban van és annak a kiváltására, ill. megoldására egy tervet kell készíteni. Előzetes megbeszélések alapján ennek költsége 160.000 Ft + ÁFA, vagyis bruttó 200.000 Ft-ot kért. A testület 8 igennel meghozta határozatát, hogy megrendeli a gázvezeték (Soproni u. járda és híd tervezésénél) kiváltására, ill. megoldására vonatkozó terv készítését 160.000 Ft + ÁFA összeggel.

Egyébek. **Firtl Máttyás** azt tudakolta, hogy a Leier féle földön mi fog elkészülni? Naponta jár arra, s látja, hogy egyre több dolog készül. **Pilsits Mária polgármester** közölte, hogy a Leier féle építkezésről csak annyit tud, hogy tereprendezés van. **Grubits Ferenc** a templom előtt gázos területről kérdezett, hogy mért nem lett lekaszálvá? A válasz szerint az nem közterület. **Knüll László** a faluújsággal kapcsolatban szólt ismét, sokadik alkalommal. Annak idején a testület hozott egy döntést, hogy meg fog jelenni havonta, hogy benne lesznek a jegyzőkönyvek. Az utóbbi félévben ez nem teljesült. **Grubits Ferenc**

közölte, hogy annak idején két fiatal vállalta el a jegyzőkönyveknek a leírását. Ez a két fiatal egyetemi tanulmányaira hivatkozással nem készítette el, állandóan csúsztotta az időpontot. Javasolta, hogy a Knull László készítse el a jegyzőkönyvek kivonatát az újság részére. **Knull László** azt mondta, hogy van a hivatalban egy jól fizetett közművelődési dolgozó, könnyen megcsinálhatja, hiszen lemezen vannak a jegyzőkönyvek, de ő nem fog más helyett dolgozni. Ezért kapja az illető a fizetését, csinálja meg. **Grubits Ferenc** szerint a Völgyi Gézának van elég munkája és egész nap dolgozik, ő nagyjából átlátja, hogy mit csinál. **Knull László** szerint viszont túl sok funkciója van, s lehet, hogy összemossa őket, először csinálja meg a főállású munkát, azután a mellékállását.

2003. október 09.

Házi felnőttorvosi ellátási joghoz elvi hozzájárulás (praxisjog). **Pilsits Mária polgármester** közölte, hogy elvi hozzájárulását kell adnia a testületnek, hogy amennyiben a pályázó, dr. Uzsoki Kálmán megszerzi a szakhatóságoktól az engedélyeket, illetve a TB és az OEP szerződést köt vele, akkor a testület megköti az alapellátás biztosítására Kópháza közigazgatási területre a szerződést. **Dr. Uzsoki Kálmán** bemutatkozó beszédében elmondta, hogy Pesten végzett, utána sebészeti klinikán dolgozott, majd vizsgát tett és háziorvosként dolgozott. 1998-tól Sopronban egyrészt gyógyszer-kereskedelemmel foglalkozott, másrészt pedig a balfi szanatóriumban dolgozott, illetve kórházi gyakorlatokra járt be. A családorvosi praxisban eltöltött 6 év lehetőséget biztosít, hogy megpályázza ezt az állást. Elképzelései szerint elsősorban a prevencióra helyezi a hangsúlyt. Először is nagyon lényeges beruházásra van szükség itt a rendelőben. Biztos, hogy a kópházi lakosok között is van vagy 300 magas vérnyomásos, s ezeknek a monitorozásához szeretne egy eszközt vásárolni. Lehetőség van a kórház számítógépes hálózatára rácsatlakozni. Tehát azoknak a betegeknek, akik a körzetben adják le a kártyájukat, azoknak az összes kezeléséhez, adatához, labor eredményéhez hozzá lehet jutni. Hozzá lehet a számítógépes programhoz jutni, kb. 1 millió forintba kerülne. Pillanatnyilag két asszisztens nő tartózkodik a praxisban. Ahogy tudja mind a kettő tisztességgel ellátta a munkáját. Az egyik kolleganő két évvel a nyugdíj előtt van. Ez azért kérdés, mert hosszútávon nem akar két nővérral dolgozni. Régi helyén három körzete volt úgy, hogy 15 kilométerre voltak egymástól s egy nővérral meg tudta oldani a betegellátást. Tehát hosszú távon semmiképpen nem tervezi azt, hogy két nővérral

dolgozzon együtt, viszont két évvel a nyugdíj előtt nem jó valakit elküldeni. **Grubits Ferenc** az Egészségügyi bizottság nevében elmondta, hogy a bizottság egyhangúan jónak és szimpatikusnak tartotta a doktor úr elképzeléseit, elmondásait. Egyetlen egy dolog volt, amire azt mondtuk, hogy erre közösen kellene megoldást keresnünk, a nővér kérdés. A képviselő-testület 8 igennel a házi felnőttorvosi feladatok ellátására hozzájárulását adta, amennyiben dr. Uzsoki Kálmán a szükséges engedélyeket megszerzi és a szerződést egy későbbi időpontban, az engedélyek megszerzése után megköti vele a testület. **Leier féle ügy.** **Grubits Ferenc** elmondta, hogy itt volt a hivatalban a Leier úr ügyvédnöje egy megbeszélésen. Engedély nélkül építették fel a kerítésüket. Azzal érvelt, hogy az egész országban nem kell erre engedélyt kérni. Kópházán viszont engedélyköteles. Fennmaradási engedélyt nyújtottak be erre a kerítésre. A hátsó telkeknek, a TSZ telkeknek a Soproni utcai hátsó telkeknek a megközelíthetőségét biztosítani kell, mert így nem lehet megművelni őket. Amennyiben a Stainer úr is ad az ő területéből, akkor a Leier úr is ad az övéből az út kialakításához. A falu rendezési tervén út van megjelölve a Leier és a Stainer féle területen is. Tehát, ha figyelembe vette volna a rendezési tervet, akkor nem lett volna szabad ott kerítést építeni egyébként sem, hát még úgy, hogy engedély nélkül építette. **Pilsits Mária polgármester** hozzáfűzte amikor ott az RRT. készült a Leier úr nem fogadta el, mert ott az RRT úgy szólt, hogy mindenkinek arányosan a területéből 20%-ot le kell adni útra. Nem akart leadni az útból a mai napig, de ez „okos” húzás volt a részéről, mert most ő fog diktálni. Erdősi Tiborné jegyző ismertette az előzményeket. Van egy Általános Rendezési Terve a községnek, mely 1996-ban készült, s már abban is van egy nyomvonala az útnak. Ezt figyelembe vette a rendezői gárda, amikor 1998-ban a Részletes Rendezési Tervet elkészítette. A belterületbe-vonás előtt külön földmérést kell végezni, arra mindenkit meg kell hívni, s ekkor kell az utat rendezni. Tudomása szerint a Stainer nem fog adni út céljára területet, ennek ellenére elment részére a levél, hogy hivatalosan is nyilatkozzon, hogy ad-e vagy sem. Illetve a Stainer Kft. és a TSZ bejelentették, hogy megközelíthetetlenek azok a területek, és kéri a hivatalos eljárást. A Tokodi Zoltán intézi az építésügyi részét, fennmaradási engedély benyújtására kötelezte őket. Erre viszont nem fog tudni kiadni az építésügyi előadó engedélyt, mert hiába a saját területét kerítette be, a többi tulajdonos nem tudja megközelíteni a területét. **Pinezits János** azt tudakolta, hogy a

bontásra mi az esély? Erdősi Tiborné jegyző közölte, hogy bontani nem lehet, csak akkor lehet, ha életveszély áll fenn. **Grubits Ferenc** azt javasolta, hogy az önkormányzat vállalja fel ennek a kerítésnek a bontását. Erdősi Tiborné jegyző közölte, csak akkor lehet, ha van jogerős végzés.

Egyébek. **Gludovátz Ákos** az Észak-nyugati terület építkezése felől érdeklődött, az IME Autolift Kft. felől, mert a legutóbbi Kisalföld újságcikk szerint is tovább épül, de nem úgy látszik. **Pilsits Mária polgármester** elmondta, hogy a németországi cég csődöt jelentett, kilépett. De úgy néz ki, hogy kilábalnak, adtak nekik segítséget és be fogják fejezni. **Firtl Katalin** felhívta a képviselők figyelmét, hogy lassan el kell kezdeni a 2004-es év költségvetését. A híradásokból hallani, hogy a 2004-es költségvetés sokkal rosszabb lesz, mint a 2003-as, mert a normatívákat csökkenteni fogják. Tehát sokkal kevesebb pénzt fogunk kapni óvodára, iskolára, intézmények fenntartására. Egy átfogó ellenőrzés kell, egy létszám felülvizsgálat. Mert sajnálatos módon fel kell vállalni a létszám leépítést a településen, s el kell gondolkodni azon, hogy melyik intézményhez fog majd hozzányúlni a testület. Mert ilyen intézmény rendszert, mint a Kópházi iskola 17 szakkörrel nem fogunk tudni fenntartani. Nem fogunk tudni ennyi óvónőt, ennyi pedagógust, ennyi hivatali dolgozót fenntartani. Ezen mindenkinek el kell gondolkodnia, hogy a jelenlegi kormányzat mivel sújtja az önkormányzatait. S hogy nem fogunk tudni luxus körülményeket fenntartani, sőt abszolút nem lesz pénzünk fejlesztésekre, ha ez így folytatódik. Közel 50 főt foglalkoztat a településünk, a költségvetésünk 70%-a bér, s ezt nem lehet bírni. És nem azért nem lehet bírni, mert zsugoriak vagyunk és nem akarunk adni, egyszerűen azért mert csökkentik a támogatásokat, az állami kvótákat. **Knull László** hozzátette, hogy Horvátzsidányban, szintén nemzetiségi falu, 14 főből 4 pedagógust elküldtek, nem bírta a költségvetés. És összevonták a nemzetiségi osztályokat, a 8-ból csináltak négyet. **Firtl Katalin** hozzátette, hogy ide kényszeríti bele a jelenlegi kormányzat az önkormányzatokat. Számos MSZP-s polgármester szembe fordul a pártjával, mert egyszerűen ellehetetlenítik az önkormányzatokat. A nemzetiségi oktatásból él az iskola. Egy 2000 fős falu egy 150 fős iskolával eléggé inog. Ha azt mondanánk, hogy 200 fős általános iskolánk van az már stabilabb volna, mert akkor már 21 fős osztályaink lennének. Kérte az intézmény dolgozóit, hogy becsüljék meg magukat és ne szidják a testületet. Mert ha eljutnak addig, hogy örülök, hogy van munkahelyem, s nem

jönnek ide minden hónapban jutalom kérelemmel. Nem tudja, hogy az emberek mit vesznek fel a tévéből, nem új óvoda, iskola építése a gond, hanem az emberek bére. **Knull László** erre reflektálva azt mondta, hogy az a baj, hogy az emberek nem értik a helyzetet, s 12 éve azt hiszik, hogy ez az utolsó ilyen nehéz év, s a következő majd jobb lesz. Már 12 éve ez megy, ezt tudomásul kell venni. S ezt a lakosság sajnos nem fogja fel, egyre csak bízik. **Döbrössy István** szerint a lakosságnak a 80%-a biztosan a kereskedelmi médiát nézi, s ott ugye tudatosan ferdítenek híreket. **Grubits Ferenc** kijelentette, hogy nagyon kemény lesz a költségvetés készítésénél, keményebb mint tavaly. Úgy halotta a Völgyi Géza horvát tanárt szeretnék elküldeni, mert bérfeszültséget okoz.

2003. október 28. KÖZMEGHALLGATÁS

A község egészségügyi helyzete. Beszámoló a védőnő 2003. évi tevékenységéről. **Pilsits Mária polgármester** elmondta, hogy a költségvetést érintő téma, védőnői helyiség csatorna elvezetése, illetve a fűtés szabályozásának megoldása, melyeket a 2004-es évi költségvetésben megoldunk. **Egresits Sándor** kifogásolta, hogy évek óta a fűtés a probléma, ez a termosztát probléma nem lehet olyan nagy gond. Minden évben azt mondja a hivatal, hogy megcsinálja és nincs belőle semmi. **Grubits Ferenc** az Egészségügyi bizottság elnökeként elmondta, hogy a villanyóra problémák, fűtési gondok a következő évi költségvetésbe lesznek beépítve. A testület 8 igennel elfogadta a beszámolót.

A gyermekorvos beszámolója. **Knull László** az ebben az anyagban is felmerült fűtésproblémára reagálva közölte, hogy a termosztátot be kell kapcsolni a hét 5 napján és így megoldható, hogy minden rendelési időben meleg legyen. **Sárközi Ágnes** iskola igazgató közölte, hogy az iskolában is probléma van a fűtéssel. Elfolyik naponta 15 liter víz, amit utána kell tölteni. **Pilsits Mária polgármester** szerint azért folyt el a víz, mert kilyukadt a kazán. **Dr. Juronics Ilona** gyermekorvos kérte a szülőket, pedagógusokat, hogy figyeljenek oda a gyermekek táplálkozására, mert az a rengeteg édesség, chips, szénsavas üdítő, amit esznek, isznak, az allergia legnagyobb oka. A testület 8 igennel elfogadta a beszámolót.

Fogorvosi ellátás beszámolója. A testület 8 igennel elfogadta a beszámolót.

A 3/4 éves gazdálkodásról tájékoztató. **Pilsits Mária polgármester** elmondta, hogy az eredeti költségvetésünk 2003. évben 193.722.000 Ft bevétellel és kiadással indult. Ez év közben módosult 196.764.000 Ft-ra. Szeptemberig 72%-os volt a

bevételi teljesítés a költségvetési oldalon. Az önkormányzatnál volt gázrészvény bevétel, 12 millió forintot kaptunk, ebből 5 millió forintot készpénzben, 7 millió forintot részvényekben kaptunk. 2003. Szeptember 30-ig befolyt: kommunális adó 2.846.000 Ft, iparüzési adó 4.739.000 Ft, pótlékok, bírságok 138.000 Ft, SZJA helyben maradó részére kaptunk 9.649.000 Ft-ot, a kiegészítés 17.104.000 Ft. Gépjárműadó befolyt 4.401.000 Ft, termőföld bérbeadásából befolyt 212.000 Ft. Víziközmű bérbeadása 4.600.000 Ft, vannak a normatív állami támogatások, amit a lakosokért fejkvótát kapunk, ez 49 millió Ft. A háziorvosi szolgálatnál a doktornőnek és a védőnőnek működésére TB finanszírozást kapunk, mely 8.200.000 Ft. Szociális étkeztetésben 464.000 Ft volt a bevétel. Tehát a 196.764.000 Ft-tal szemben a kiadás 114.427.000 Ft, vagyis csak 58%-os teljesítést mutat. Ez abból adódik, hogy az óvodai nagy beruházásunk még nem került kifizetésre. Kifizettük az egyháznak az 1 millió forintos támogatást, a sportnak a 600 eFt-os támogatást, A Kisebbségi Önkormányzatnál 1.257.000 Ft volt a kifizetés. Időskorúak járadékát 1 fő kapott, szociális segélyt 1 fő, gyermekvédelmi támogatásban 32 fő részesült, ápolási díjban 8 fő, s egy fő kiskorú is ápolási díjban részesült, étkezési térítési díjban 1 fő részesült. Vannak az eseti szociális kifizetések: temetési segély 10 fő, gyógyszerutalvány 6 fő, közgyógyellátási igazolvány 12 fő, szociális segély természetben 5 fő, szociális segély pénzben 11 fő, újszülött támogatás 7 fő, ez annyit jelent, hogy 7 gyermek született az idén s ez gyermekenként 10 eFt-ot jelent, köztemetésben részesült 1 fő, mozgáskorlátozottak támogatását 13 fő kapott az államtól, bevonulási segély 10 fő, ezt szintén a Hadkiegészítő Parancsnokság megtéríti. Összességében elmondható, hogy a gazdálkodás zökkenőmentes volt, kifizetetlen pénzügyi teljesítés nem volt. A beruházások közül megtörtént a július-augusztus-szeptember hónapban a Soproni utca híd és járda tervezése, az utcanév táblák felhelyezése, és az októberi hónapban fejeződik be az óvoda felújítása. **Firtl Katalin** a Pénzügyi bizottság elnökeként elmondta 2003-ban nagyon pontosan és precízen alkotta meg a testület a költségvetést. Fontos tudni, hogy a településünkön a bevételek 70%-át bérköltségre fordítottuk. S ezen túl vannak még az intézményi karbantartások, rezsiköltségek és csak a maradékot tudjuk fejlesztésre fordítani. Ismételten fontosnak tartotta megemlíteni mindenkinek, hogy az ország gazdasági helyzete romlik. Folyamatosan romlik a infrastruktúra. Az önkormányzatok lassan

tönkre mennek, felélik vagyonukat. Kópházának sincs már kiárusítható tartaléka. Az állam nem fog többet adni. Kevesebb bevétele lesz az önkormányzatnak. Dr. Payrits Ferenc fogorvos arra volt kíváncsi, hogy ezek tudatában elgondolkozott-e a testület azon, hogy milyen a perspektívája a falunak? **Firtl Katalin** erre reagálva azt mondta a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatosan egy külön Kópházi Hírek fog megjeleni. **Firtl Mátyás** hozzátette, hogy a településfejlesztési koncepció megemlítése azt jelenti, hogy a perspektíván elgondolkodott a testület, viszont ezeket csak úgy léphetjük meg, ha valamire lehet hivatkozni, mert hitelből gazdálkodni nem túl szerencsés. Ezért kell ez a bizonyos tartalék összeg, mert bármikor bejöhet egy olyan pályázat, ahol ezzel a kevéssel sokkal többet lehet nyerni. Mert semmilyen más alternatíva, lehetőség nincs, nem csak Kópházának, hanem más önkormányzatnak sincsen, csak pályázati pénzekből tud némi fejlesztést végrehajtani. Mert amit a médiában hallunk az szemén szedett hazugság, mert fekete-fehéren kiderül, hogy az önkormányzatoknak a normatívája vagy szinten marad vagy csökken. S ha valami csökken, vagy szinten marad, akkor honnan lehet fejleszteni? S az is hazugság volt, hogy az itt helyben maradó adókat, gépjárműadót, SZJA, ez mind fedezi a bért. Nem fedezte. Fűtés is elhangzott, gázzal fűtsünk, milyen drága a gáz. Erre azt mondták, hogy 3 milliárdos kassza van, fölülről nyitott. Már erre az évre el fog fogyni a 3 milliárd, amit az állam biztosít. Ebben az évben nem csináltunk utat, de az elkövetkező évben a falu valamelyik részének neki kell állni. Meg kell oldani a Soproni utca helyzetét konkrétan és arról sem tudunk lemondani, amit már elindítottak, a kegytemplomnak a renoválását. Azon vagyunk, hogy abból a pénzből ami van, abból most egy fejlődési irány elinduljon. De mindenképpen egy tőkét képezni kellett, hogy tudjunk valahonnan elindulni. A testület 8 igennel elfogadta a beszámolót

Egyebek. Pilsits Mária polgármester felolvasta a lakók kérelmét: „A Vasút utca mögötti ingatlan tulajdonosok azzal a kérelemmel fordultak a Tisztelt képviselő-testülethez, hogy a 2003. Évi költségvetésben az ingatlanok infrastrukturális fejlesztésére 1-1,5 millió Ft-os támogatást biztosítani szíveskedjenek.” **Firtl Katalin** név szerinti szavazást kért. **Pilsits Mária** tartózkodott, **Döbrössy István**: nem, **Egresits Sándor**: igen, **Firtl Katalin**: nem, **Firtl Mátyás**: nem, **Gludovátz Mátyás**: nem, **Grubits Ferenc**: nem, **Knull László**: nem. A testület 6 nemmel, 1 tartózkodással és 1 nemmel a kérelmet elutasította.

Egyebek. Pilsits Mária polgármester még egy

kérelmet olvasott fel, amely a Határőr utca felső része utcai világításával foglalkozott. **Firtl Katalin** elmondta hogy a lámpabővítést villanyáram díj vonzata is terheli, nem csak lámpa állításról van szó. Tudjuk, hogy emelik az áram díjat. Azt kérdezte a jegyző asszonytól, hogy mennyi a villany számlája a falunak? **Pilsits Mária polgármester** elmondta az önkormányzat első 9 havi, szeptember 30-ig kifizetett villany számlája közvilágításra: 2.563.336 Ft volt. Javasolta a képviselő-testületnek, hogy a 2004. évi költségvetésbe tegye be a testület ezt az egy lámpát, aztán vagy kihúzza, vagy nem. A testület 8 igennel egyetértett.

Grubits Ferenc tájékoztatta a testületet, mivel kaotikus állapotok alakultak ki a helyettesítés miatt a faluban a háziorvost illetően, úgy néz ki, hogy megoldódik az ügy, mivel az Egészségügyi bizottság meghallgatta a jelentkező orvost dr. Uzsoki Kálmán urat és támogatta jelentkezését a háziorvosi praxis megszerzésére.

2003. november 25.

Hulladékgazdálkodási Projekt pályázathoz csatlakozás. **Pilsits Mária polgármester** javasolta, hogy a hulladékgazdálkodási projektben Kópháza Önkormányzata az óvári részhez csatlakozzon. **Knull László** szerint a kiküldött anyag alapján a mostani Fertőszentmiklósi telep helyett Jánossomorja lesz a kiválasztott hulladéklerakó hely. Nem tudja, hogy a kópháziak, hogy fogják elviselni ezt a költségemelkedést, mert nem kis mértékben fog emelkedni a szemétszállításnak a díja. Javasolta, hogy valamilyen hatástanulmányt, hatásvizsgálatot végeztessenek el, hogy mennyi lesz ebből a szemétszállítási-díj emelkedése egy kópházi lakosnak. **Pilsits Mária polgármester** elmondta a projekt egész Győr-Moson-Sopron megyét átöleli és Győrben már elindult. S Óvár azért van benne a projektben, mert Jánossomorja és Fertőszentmiklós is a Rekultív Kft. tulajdona és mind a két helyen ők végzik a szállítást. Fertőszentmiklóson azt mondták, hogy a kópházi szemetet mindenhogyan Fertőszentmiklóstra viszik. Egyenlőre ezt az egy ajánlatot kaptuk, hogy az óvárihoz csatlakozzunk, s valahogy úgy néz ki, hogy majd Sopron csatlakozhat hozzánk. **Firtl Katalin** a polgármester nyilatkozatát cáfolta. Két hete a Gy-M-S megyei Önkormányzat Területfejlesztési és Idegenforgalmi bizottságán a Győri Kommunális Szolgáltató Kft ügyvezetője Kovács Barnabás tartott egy tájékoztatót ezzel kapcsolatban, ami nem egészen arról szólt, amit a polgármester elmondott. A helyzet úgy néz ki, hogy

Győr már régen elkészítette a koncepcióját, mert észlelte, hogy, a szemétyűjtő helyei meg fognak telni. És ők már az EU Kohéziós Alaphoz csatlakoztak, 10%-os önerővel, 50%-os EU és 40%-os állami támogatással a 2007-es leigényelhető támogatások között ők már szerepelnek. Sopron és Mosonmagyaróvár környéke most ébredt rá, hogy az ő szemétfogadó helyei meg fognak telni 2007. előtt, tehát nekik sürgőszerű valamilyen fejlesztési irányt elindítani. Kovács Barnabás úr felajánlotta, hogy csatlakozhat hozzá a soproni és a mővári régió, de csak abban az esetben, ha minden olyan feltételt teljesítenek, amit már a Győri Kommunális KHT elért ebben az ügyben. Ez nem egy új kezdeményezés, ezt a győriek már nagyon régen felismerték és 112 településen már megvalósították ezt a konzorciumot. Ami tájékoztató anyagot megkapott a testület, abban már némi ellentmondás van. Azt javasolta a képviselő-testületnek, hogy várja meg a soproni döntést, s ha kell két múlva rendkívüli testületi ülésen ezt az egy napirendi pontot tárgyalja. De a teljes paletta ismerete nélkül nem lehet ilyen fontos horderejű döntést hozni. Ha mi kiszolgáltatjuk magunkat egyetlen szolgáltatónak, akkor ő fog diktálni. Nem kell tovább menni, itt a UPC kérdése, ő diktál. Folyamatosan emeli az árakat, s nem tudunk a szorításából szabadulni. Ha belemegyünk egy ilyen egyoldalú, nem korrekten tájékoztatott szerződésbe, akkor ugyanilyen problémával szembesülünk a szemétszállítás kérdésében, s akkor már nincs hová menni. Javasolta, hogy a testület várja meg a szentmiklósi testületi ülést, mely tudomása szerint csütörtökön lesz, hogy ők egyáltalán befogadják-e a soproni és környéket hulladékát, vagy nem fogadják be, mert ha népszavazást írnak ki, akkor teljesen borul az egész helyzet. Illetve várjuk meg Sopron döntését és akkor még mindig tudunk olyan döntést hozni, hogy Mővárhoz vagyunk kénytelenek csatlakozni. De egy ajánlat az nem ajánlat, mindenképpen nézzük mind a két gesztor önkormányzat javaslatát, hogy melyikhez csatlakozzunk. Ha a mi szemetünket Jánossomorjára fogják szállítani, akkor ez költségnövekedéssel fog járni. Tehát az ő véleménye is az, ha kell várjuk meg Sopron illetve Szentmiklós döntését s ülünk össze 1,5-2 hét múlva. Idő áll még rendelkezésünkre, nem kell ezt elkapkodva meghozni. **Pilsits Mária polgármester** információi szerint november 30-ig kell meglenniük a testületi üléseknek. Az nem hangzott el soha, hogy Jánossomorjára viszik a kópházi szemetet. Mindenhogyan a fertőszentmiklósi telep fog működni. **Firtl Máttyás** erre reflektált: szerinte azt kijelenteni, hogy Fertőszentmiklós is a

Rekultívhoz tartozik, az egy dolog, ha a település nem fogadja be, akkor ott nem fog felépülni semmi. A másik az, hogy a Fertőszentmiklósiaknál is megjelent az a levél, amire a polgármester asszony hivatkozik, hogy ki mit vállal át. Ő ezt egy fertőszentmiklósi képviselőtől tudja. Annyival különb ott egy testületi ülés, hogy ott még nem is volt testületi ülés, de a testület tagjai már tudják, hogy megérkezett ez a levél. A testület 9 igennel úgy döntött, hogy megvárja a soproni döntést.

Az önkormányzat 2004. évi költségvetési koncepciója. **Firtl Katalin** a Pénzügyi bizottság elnöke elmondta a bizottság véleménye szerint ebben a formában nem szabad elfogadni a koncepciót. A koncepció lényege nem a pontos számok meghatározása, hanem egy gazdálkodási, fejlesztési irány, egy jövőkép meghatározása. A jegyző asszony tényszámokat mutat anyagában az állami támogatásokra, azonban nem emelkedik az államtól kapott forrás mértéke. Ezzel ellentétben az önkormányzatot érintő terhek sorozatosan növekednek. A polgármesteri illetmény emelése igen jelentős és az emelést nem fedezi teljesen a költségvetési törvény, hanem az emelést az önkormányzatoknak kell más forrásokból biztosítani. Ugyanígy a köztisztviselők béremelését sem ugyan úgy, ahogy azt 2003-ban a pedagógusok béremelésénél is láttuk. A kormány azt a javaslatot teszi le az önkormányzatok elé, hogy a költségvetési bér problémát oldják meg elbocsátásokkal, létszám csökkentésekkel. A fejlesztési elképzelések és koncepció a következő lenne. Első prioritásként a Soproni utca járda és gyalogoshíd projektet tartja kiemelendőnek. a Pénzügyi bizottság. 2004-ben pályázati forrást kell találni a Soproni utca beruházására és megvalósítására. Második célként javasolja a település úthálózatának felújítását, azaz pályázati forrás keresését, s a pályázat benyújtását valamelyik utca, út felújítására. Harmadik prioritásként a lakosság érdekeinek szem előtt tartását és a lehetőségekhez képest történő megvalósítást javasoljuk. Negyedik prioritásként az intézmények fenntartását és működtetését, racionális gazdálkodás elérését. És nem utolsó sorban a nemzeti értékünk és a kulturális életünk hathatósabb felkarolását. **Firtl Mátyás** hozzátette, hogy a koncepció, amit a jegyző készít és a polgármester terjeszt a testület elé, mintha közszás képet fejtene ki. Magyarországon az önkormányzatok ilyen nehéz helyzetben még soha nem voltak. Ezt az Állami Számvevőszék is mondja. Csodálkozott, hogy a jegyző asszony 2%-os, 11%-os stb. állami hozzájárulások növekedésekről ír, de arra

nem tér ki, hogy pl. a köztisztviselői és közalkalmazotti béremelést létszám leépítéssel lehet megoldani. Az állami költségvetés egyszerűen kimondva csak a polgármesterek és a megyei közgyűlés elnökeinek a bérét finanszírozza meg, semmi mást nem. Nem foglalkozik a koncepció azzal, hogy az ÁFA növekedés, az energia áremeléseknek milyen költségvetési vonzata lesz. Mínuszban vannak az önkormányzatok, normatív állami támogatások csökkennek. Ebből a koncepcióból viszont úgy tűnik, hogy minden kiválóan működik. Ez nem igaz, ez nem a valóság. Őszintén el kell mondani, mert ettől sír az egész magyar önkormányzati rendszer most. Erdősi Tiborné jegyző röviden reagált: a költségvetési törvény szerinti jogcímekből megállapítható, hogy közel 1%-os az állami támogatás növekedés, ebből is látszik, hogy nem nagy az emelkedés. Kevés az emelés, így a gazdálkodás még nehezebb lesz. A egészségügy finanszírozásánál sajnos a központi költségvetés nem tervez emelést. Az iskolánál kevesebbet kapunk, a szociális kiadásokra minimálisan kapunk többet, itt csupán 1%-s az állami emelések. **Firtl Mátyás** hozzáfűzte, hogy sehol sem látszik az ÁFA emelés miként oldódik meg, hogy a köztisztviselői béremeléseket létszám csökkentéssel végrehajtani. Más önkormányzat, dramatizálja a helyzetet, nálunk is le lehetett volna írni. **Pilsits Mária polgármester** közölte, hogy a koncepcióban számokat sem kellett volna írni, mert semmit nem tudnak, majd a költségvetésnél lesznek számok, így egy kicsit többet dolgozott a jegyző. **Firtl Mátyás** viszontválaszában azt kérdezte, ha nem tudnak semmit, akkor mi alapján írták le azt, amit leírtak? A jegyzők voltak azok, akik megkapták azokat a számokat, ami alapján tervezhetik a koncepciót. Nem tudja elfogadni, hogy nem volt semmilyen számadat, amiből kiindulhatott volna a hivatal. A testület 8 igen és 1 nemmel a javasolt módosításokkal megszavazta a 2004. évi költségvetési koncepciót. **Építésügyi hatósági munka községünkben.** **Egresits Sándor** azt kérdezte Tokodi Zoltántól, hogy a Leier ügyben történt-e előrelépés. **Pilsits Mária polgármester** azt válaszolta, hogy a Leier úr hajlandó a Stainer úrtól területet venni, mert az ő területe kicsi. Ezzel az út

A képviselőtestület arra kéri a kópházi lakosokat, hogy ha valami építésügyi panaszkodás van, azt tegyék meg írásban, mert csak így tud a testület érdemben foglalkozni a felmerülő problémákkal. Aminek hivatalosan nincs nyoma, azt a kérdést a képviselőtestület nem tudja kezelni.

kérdése is egyezségre kerülne. Egyelőre úgy szól az egyesség, hogy a Stainer úr ideiglenesen ad utat addig, amíg nem rendeződik a végleges állapot. **Firtl Katalin** azt kérdezte a jegyző asszonytól, hogy sokan megkeresték, s a faluban sokaknak az a véleményük, hogy a Tokodi úr munkája nem megfelelő. Választ kért arra, hogy a hivatalban tette-e valaki panaszt, vagy érkezett-e írásos panasz az építési előadó munkájával kapcsolatban, hiszen a testület csak ezek ismeretében tud érdemben foglalkozni a panaszokkal. Erdősi Tiborné jegyző közölte, hogy írásbeli panasz nem érkezett. Észrevételek érkeztek, képviselőtől, bizottsági tagtól, mikor építésügyi dolgok lettek megkérdőjelezve. De ez nem panasz, hanem felsőbb szervhez érkezett kivizsgálandó ügy. Konkrétan a hatósági munkával kapcsolatban nem érkezett bejelentés. Az igaz, hogy határidővel kapcsolatos panaszok már voltak, melyek miatt már kapott írásos figyelmeztetést. **Firtl Katalin** arra kérte a kópházi lakosokat, hogy ha valami építésügyi panaszuk van, azt tegyék meg írásban, mert csak így tud a testület érdemben foglalkozni a felmerülő problémákkal, aminek hivatalosan nincs nyoma, azt a kérdést a képviselőtestület nem tudja kezelni. **Knull László** ehhez kapcsolódva arra volt kíváncsi, hogy a szóbeli bejelentések százalékos aránya mennyi volt, és mennyire voltak megalapozottak a bejelentések? Erdősi Tiborné jegyző közölte, hogy túlnyomórészt megalapozottak voltak, határidő csúszások voltak. Többségében azért, mert a Tokodi Zoltán próbálta megoldani a nem éppen jogszabálynak megfelelő esetet. Pl. valaki elkezdett építkezni, de még nem volt engedélye, próbálta megoldani fennmaradási engedéllyel. Volt, hogy hanyagságból volt a határidő csúszás, de volt olyan is, hogy kereste a kiskaput, hogy ne kelljen büntetni. Vagy valaki a kerítését nem a tervrajz szerinti helyre építette, ilyenkor lefolytatott a tervezővel egy olyan egyeztetést, hogy nyújtson be módosítást, ha ő nagyon szigorú akkor ő azonnal fennmaradási engedélyre vagy átalakításra kötelezi. Ilyen esetek sajnos voltak, volt olyan is amikor jogos volt a bejelentés. **Knull László** nem tartja elfogadhatónak ezt a módszert, az ún. kiskapu keresést, mert esetleg visszaélésre adhat jogot. Hozzátette: a kópházi lakosság körében, jobb és baloldalon egyaránt rossz véleménnyel, kifogásokkal illetik a Tokodi úr munkáját. Előbb-utóbb valamit kellene tennie a testületnek ezzel kapcsolatban, hogy ezek a gondok megoldódjanak. Továbbá mivel olvasta az anyagban, hogy Tokodi Zoltán időnként főépítési funkcióban dolgozik, megkérdezte, hogy mint főépítész el tudná-e intézni, hogy a kegytemplommal

szembeni pöcegödör elkerüljön onnan a volt laktanya területéről? Javasolta, hogy január 31-ig kapjon haladékot a Tokodi úr a probléma megoldására és utána szankciókat javasol. A testület 9 igennel elfogadta a javaslatot.

Gyermekjóléti Szolgáltatás ellátása. **Grubits Ferenc képviselő** azt kérdezte az óvoda vezetőjétől és a jelen lévő óvónőtől, hogy a szociál-pedagógiát végzett óvónők miért nem tudják elvállalni ezt a munkát? Azért nem tudják vállalni, mert nem adja ki az óraszám, vagy egyéb ok miatt nem tudják? **Pilsits Mária polgármester** közölte, erre ő tud válaszolni, mert ő beszélt a két szociál-pedagógiát végzett hölggyel, s ők azt mondták, hogy a heti 32 óra mellett a heti 20 plusz órában nem tudják vállalni. **Walter Csilla képviselő, óvónő** szerint a heti 20 óra azért sok, igaz, hogy heti 32 órát dolgoznak, de ez mellett még napi 4 órát kötötten elvállalnak. Egyik kolleganő sem tudja ezt elvállalni. **Firtl Mátyás** erre reagálva kijelentette: ha ez egy jól működő testület, akkor amikor a rangidősnek kinevezett képviselő, Grubits Ferenc feltesz egy kérdést a két óvónőnek, akkor ők válaszolják meg, s lehet, hogy a polgármester tudja rá a választ, de nem neki tette fel a kérdést, hanem a két óvónőnek. Az egyik óvónő nem is tud a kérdésről, a másik pedig meg tudja mondani, hogy miért nem tudja senki elvállalni. Ez rendben van, de akkor annak kell megválaszolni, akit megkérdeztek, de kiderül, hogy az nem is tud a dologról, ahogy ezt amúgy is gyanította a testület. Amíg az iskolában mindent megtesznek, hogy valamilyen plusz jövedelemhez jussanak, addig az óvodában nem élnek vele, mert ez egy ilyen dolog lett volna. Grubits Ferenc képviselő úr választ kért, csak nem onnan, ahonnan kapott. Farkas Leventéné óvoda vezető elmondta, hogy az az igazság, hogy nem tudott a dologról, valóban két szociál-pedagógus végzettségű óvónő van, s ők lettek megkérdezve. **Grubits Ferenc** furcsállotta, hogy az óvoda vezető nem tudott a dologról. Megkérdezte az óvoda vezetőt, ha tud a dologról látott-e volna arra lehetőséget, hogy esetleg a két óvónő összevontan ellátja ezt a feladatot valamilyen formában, avagy nem? Farkas Leventéné óvoda vezető válaszában elmondta, hogy mindenképpen az óvónőket kellett volna megkérdezni, mert ez személyes kérdés, hogy elvállalják-e vagy sem, erre nem kötelezheti őket. **Grubits Ferenc** közölte, hogy kikérte a Payrits Marianna véleményét, aki ezzel a munkával foglalkozik a soproni Családsegítő Intézet munkatársaként. Nem zárkózik el az elől, hogy további beszélgetést folytasson vele a testület, ugyanis lát rá esélyt, hogy el tudná vállalni a munkát, csak meg

kellene ismernie feladatát, a keretszámokat, mivel kell foglalkoznia, mi lenne a rá váró feladat. Mivel úgy is lesz egy rendkívüli ülés, amire a Mariannát is meg lehet hívni, s akkor hozhatna a testület egy olyan döntést, ami esetleg kedvezőbb is lehetne a falunak. Másként pedig 1.100.000 Ft kihúz a testület a falu zsebéből. **Pilsits Mária** szerint nem 1.100.000 Ft, mert ehhez adódik még Kópházán fenntartott telephely kialakítása, felszerelése és folyamatos fenntartása, valamint a bővülő ellátási terület miatt indokolt létszámbővítés (1 fő) családgyógyozó bérköltsége és utazási költsége. Ez a megoldás Kópházának sokkal jobb. Erdősi Tiborné jegyző hozzátette, hogy a soproni költségnél a 2.560.000 Ft csak Kópháza költsége, de ehhez jön még a plusz. A másiknál 1.200.000 lenne az induló, de ehhez jönne még Kópháza része. S attól tart, hogy a Payrits Mariannak nem az a végzettsége, ami ide kell. Ez gyermek ellátás, véleménye szerint ez nem az amit ő csinál, s ami ide kell, egy olyan jellegű kellene, mint a védőnő. A gyermekek lelki világával foglalkozna, nem az életkörülményeivel. Annak ellenére mondja ezt, hogy annyira veszélyeztetett gyerekek nincsenek Kópházán. Évente 3-4 család az, aki ebbe a körbe tartozik. Ha még idén nem működik, akkor a társulási megállapodást fel lehet bontani törvény szerint 3 hónappal, tehát a következőre még mindig lehet egy másfajta variáció. **Firtl Máttyás** a törvényi előírások betartására reagált: a mai napon Kópháza község is kapott meghívót a Szolgáltatási Fejlesztési Konceptió tárgyalására, ami a megyei Fejlesztési Tanács feladata. Abban a koncepcióban benne van, hogy mi minden törvényi kötelezettsége van egy települési önkormányzatnak és mi mindennek nem tett eleget Kópháza község Önkormányzata se. Az meg különösen szegény, hogy a megyei települések közül Kópháza község semmilyen szociális ellátási tevékenységet nem folytat. Milliós törvényt sértő önkormányzat van. Annyit megérne az egész, hogy egy „kört fussunk” a Marianna körül, megkérdezhetnénk, hogy milyen végzettsége van. Ameddig egy Kópházi polgárnak tudunk lehetőséget biztosítani, akkor annak tegyük meg. A megyei önkormányzatnál próbálnak csak olyanokkal szerződést kötni, akik Győr-Moson-Sopron megyeiek. Elhangzott egy olyan javaslat, ha a két kolleganő megosztotta volna egymás között a munkát, akkor csak 10 óra jutott volna egy személyre. Ne vessük el azt a lehetőséget, ha jó a papírja, akkor mégis csak egy falubelinek adjunk lehetőséget. **Walter Csilla** csatlakozott ehhez a véleményhez, hogy talán egy helyi jobban ismeri az itteni családokat és

körülményeket. A testület végül 9 igennel úgy döntött a következő testületi ülés a hivatal nézze meg a faluban, hogy kinek van szociál pedagógiai végzettsége, s ezt a variációt is vigye a testület elé.

Helyi adók, gépjárműadó felülvizsgálata. **Firtl Katalin Pénzügyi Biz. elnöke** elmondta, a bizottság ismerve az egyre romló pénzügyi helyzetet sem javasolta emelni az adókat. A magánszemélyek kommunális adóját már az elmúlt évben sem emelte a testület és idén sem javasolja megtenni, még az infláció mértékével sem. A jelenlegi kormányzat a kelleténél nagyobb terheket hárít a családokra, csak hogy a felelőtlen költsékezést, a felelőtlen ígéretek és a koncepció mentes gazdaság politika alapján kialakult helyzetet, a költségvetési hiányt fedezni tudja. A pénzügyi bizottság nem szeretné a terheket tovább növelni és azt javasolja, hogy a magánszemélyek kommunális adóját a testület hagyja változatlanul. A helyi iparüzési adóval ugyanez a helyzet. A kormányzat megszorító intézkedéseket, adó emelést, új járulék bevezetését tervezi, ami mindegyike a vállalkozóinkat negatívan fogja érinteni. Azt azonban tudni kell, hogy az adómentesség illetékének felső határa 2%, ami nálunk jelenleg 1,5% és javasolta, hogy a testület ezt ne is emelje meg. A gépjármű adó kérdésében már sokkal szomorúbb a helyzet. A kormányzat kötelező emelést hajtat végre, így 800 Ft-ról minimum 1.200 Ft-ra emeli a gépjármű adó mértékét. Ennek javasoljuk a tudomásul vételét. A testület 9 igennel úgy döntött, hogy a magánszemélyek kommunális adójának mértéke változatlan marad. A testület 9 igennel úgy döntött, hogy az iparüzési adó mértéke 2004. évben is változatlan marad. A testület 8 igen, 1 tartózkodással úgy döntött, hogy a gépjármű adó január elsejétől minden megkezdett 100 kg után 1.200 Ft les.

A testületi ülés többi részéről a következő számban tájékoztatjuk Önöket.

***Az Iskolai Szülői Munkaközösség
kellmes karácsonyi ünnepeket
és boldog új évet kíván a szülőknek.***



Ne feledjék, hogy 2004 farsangján is lesz szülők bálja.

Tisztelt Kópházi Lakosok!

A Kópházi Hírekben mindenki nyomon követheti a képviselő testület munkáját, hiszen időről időre megjelennek jegyzőkönyvek, amelyek a testületi üléseken készültek. Ezek a jegyzőkönyvi kivonatok nem a legújabb jegyzőkönyvből származnak, mert a legfrissebb általában ekkor még nem áll a rendelkezésünkre. Ennek oka a következő: Minden egyes testületi ülést magnószalagra rögzítünk, és a hivatalnak erről kell készíteni szó szerinti jegyzőkönyvet, ami igen hosszadalmas munka. Úgy gondoltam, hogy ezeken a híradásokon túl indítani kellene egy képviselői rovatot, ahol valamennyi képviselő megjelentetheti elképzeléseit, vagy csak a véleményét valamely témában. Így Önök, Tisztelt Polgárok is jobban megismerhetik személyiségünket, elképzeléseinket, véleményünket. A sort én kezdeném, és ebben az ünnepi számban megosztanám mindezt Önökkel.

Tisztelettel: Firtl Katalin Barbara

Gondolatok....

Nehéz elkezdenem, hiszen olyan sok minden kavarg az ember gondolataiban és lelkében. Magamról talán annyit, hogy 1975-ben születtem, jelenleg 3 diplomával rendelkezem, de még további megszerzését tűztem ki célul. A képviselői jelölést és munkát azért vállaltam el, mert hiszek abban, hogy nem csak bírálni kell a falu vezetését, hanem cselekedni is kell. Bírálni könnyű, de a feladatot tisztességgel és becsülettel ellátni, az azért már nem olyan egyszerű. A képviselői munkám során kiderült, hogy ez a feladat inkább népszerűtlen és nehéz, mind sem népszerű és boldogító!

Én minden erőmmel és tudásommal azon munkálkodom, hogy a településünk számára a legmegfelelőbb utat válasszuk. Ez sokszor igen összetett és nehéz feladat. Nem lehet úgy döntéseket hozni, hogy az mindenki számára pozitív legyen, mindig lesznek olyan emberek, akik sérelmesnek találják döntéseinket.

Amikor ezt a feladatot elvállaltam, hittem abban, hogy szakmai tudásommal a falu érdekeit szolgálhatom. A falu érdekeit, azt a faluét, ahol születtem, ahol nevelkedtem, amelyet nemzedékek és családok formáltak közösséggé, ahol békében, tiszteletben és szeretetben él egymás mellett és egymással magyar és horvát származású egyaránt.

Hittem abban, hogy tehetek ezért a közösségért, létrehozhatunk valami maradandót, valami jót, ami a

lakosaink, az itt élők érdekeit szolgálja.

Hittem azt, hogy a becsületes, önzetlen, kemény, sokszor fárasztó és idegtépő munkám, munkánk mindenki számára látható lesz. Én ebben az első kis cikkben nem szeretnék konkrét elképzelésekről és számokról beszélni, majd a következőkben.

Közeledik a Karácsony. Talán a Karácsony tekinthető egy hívő ember életében a legszentebb ünnepnek. Karácsony alkalmával megéljük a várakozást a felkészülést testben és lélekben. Mindannyian tudják, hogy többekkel egyetemben a mi családjunk számára is ez nagyon-nagyon szomorú ünnep lesz. Ünnep alkalmával az ember megpihen, és a szürke hétköznapiok árnyékba vonulnak, a család, a szeretet, a megbékélés, és a megbocsátás, a megújulás kerül most előtérbe. Az Istenben hívő ember számára a Karácsony egy feltöltődés, közeledés Istenhez és embertársaihoz. A Karácsony szent és sérthetetlen, **Márai mondja: az ünnep különbözősége, az ünnep emlékeztetése.**

Ilyenkor igyekezzük, hogy a célja, hogy semmi és senki ne homályosítsa el az ünnep fényét, ne piszkolják be a hétköznapiok vitái, méltatlanságai a szent napokat.

Mindenki nagyon igyekszik, hogy őrizze a békességet, még ha egyébként súlyos, megoldatlan ügyek terhelik is a testvérek vagy éppen a nemzedékek, az apák és a fiaik kapcsolatát.

Higgyünk abban és tegyünk azért, hogy az ünnep hangulata, az ünnep üzenete, a szeretet ne csak ezekben a napokban váljon életünk fontos elemévé. Törekedjünk arra, hogy a Karácsony üzenetét, a szeretetet a hétköznapiokban is megőrizzük és ennek tudatában éljünk.

Tiszteljük, becsüljük és szeressük egymást.

Én úgy gondolom, hogy ÉLNI a szó teljes, - nemes, - és igaz értelmében csak úgy lehet, ha nincs mitől tartanunk, bátran bármikor szemlélhetjük önmagunkat, vállalhatjuk tetteinket.

Kívánok Mindenkinek

*Aldott és Békés Karácsonyi Ünnepeket,
Eredményes Új Esztendőt*

*Erőt a küzdéshez, kitartást a hétköznapiokhoz
és sok szeretetet egymás iránt.*

Tisztelettel:

Firtl Katalin Barbara

A Szent Márton templomunk

A győri egyházmegye soproni főesperessége területén – az ide vonatkozó iratok szerint – az Árpád-korban kevés templom állhatott. Nincs írásos nyoma csak feltételezés, hogy amint Ligvándon/Nebersdorf Mindenszentek, Fülesen /Nikits/ Szent Lőrinc, Szabadbárádon /Grosswarasdorf/ Szent Demeter és Kismartonban /Eisenstadt/ Szent Márton tiszteletére még csak kápolnák épültek, a kópházi temetődombon is az 1500-as évek kezdetén Szent Márton kápolna állhatott. Ennek helyén, vagy a kápolna bővítésével épült meg a horvát betelepülést követően - a Szent Márton templom, mely az 1700-as évek végéig ezen a helyen szolgálta a hívek vallási életét.

Kevés írásos dokumentum áll rendelkezésre. Ezek alapján a következőket tudjuk megállapítani. Középkor végén temploma nem lévén a falunak, először a keresztúri /Deutschkreuz/, majd 1437-től a harkai plébániához tartozott.

A Szent Márton templom építésére támpontot ad, hogy 1580-ban Vince ferencrendi szerzetes már misézett Kópházán. Feltételezhető, hogy a megépített templomban misézett.

A templomról először, teljes bizonyossággal 1616-ban történik említés, annak kapcsán, hogy Sopron város kegyúri jogánál fogva mindkét felekezetnek engedélyezi a misézést a Szent Márton templomban. Bővebb tájékoztatást az 1674. évi egyházlátogatási jegyzőkönyv ad, amely szerint a templomnak 3 oltára volt és a Szentségházát a baloldali falba építették. „A hozzátartozó 2 szőlőjét és 2 hold szántóját a község művelte. A plébánia jövedelméhez tartozott 1 szőlő, és 4 hold szántó. Kapott még minden féltelkes jobbágytól 1-1 köböl búzát és rozst, 1-1 csirkét és kappant, kisházasoktól 1 forintot, lakóktól 50 dénárt. Faszükségletéről a község gondoskodott. Stóla járandósága kereszteléskor 15 dénár és egy kalács, esketéskor 90, kistemetéskor 25, egyébként 50 dénár.” A vizitáció idején Kuzelich Mátyás volt a plébános.

A korábbi 1659. évi egyházlátogatási jegyzőkönyv megemlíti, hogy nagyobb ünnepeken zarándokok jöttek a Szent Márton templomba a templomban levő Mária szoborhoz. Tehát a „Fekete Mária” szoborhoz a zarándoklatok már 1671 előtt a Wesselényi féle összeesküvés, a Nádasdy Ferenc lefejezése előtt már megkezdődtek.

További adatot csak az 1772-es püspöki összeíró bizottsági jelentésből kapunk, amely szerint a „Szent

Márton tiszteletére épült ősrégi templom olyan kicsi, hogy feltétlenül nagyobb kell helyébe építeni.”

A későbbiekre vonatkozóan a Plébánia történetéből kapunk egy rövid információt, mely szerint a Szent Márton templomot 1795-ben lebontották és a falu közepén építették fel, ahol ma is áll.

Az újonnan épült templom klasszicista jellegű műemlék.



Blažene Božične Svetke
i Srično Novo ljeto
Vam želji



Hrvatska Manjinska Samouprava
Koljnofsko Hrvatsko Društvo

Tamburaši u Koljnofu

Od 1975 oga ljeta se uči tambura u Koljnofu na inicijativu Franje Pajrića (učitelj). On je kupil prve instrumente za selo, i nagovorio Janoša Sallmera (Öcsi) kod muzikanta da se počne baviti s tamburom. On je skupa pobrao mlade školare i popali su se učiti na tamburi. Kašnje su dostali pomoćnika iz Zagreba i to sad već pokojnoga Antuna Tunu Barića ki je čuda pomagao da budu naši tamburaši čim bolji. Moramo reć da su ti tamburaši došli na to, da su nastali najboji u Gradišću i u Ugarskoj, u tu dob su se mogli i u Hrvatskoj mirno postaviti na binu.

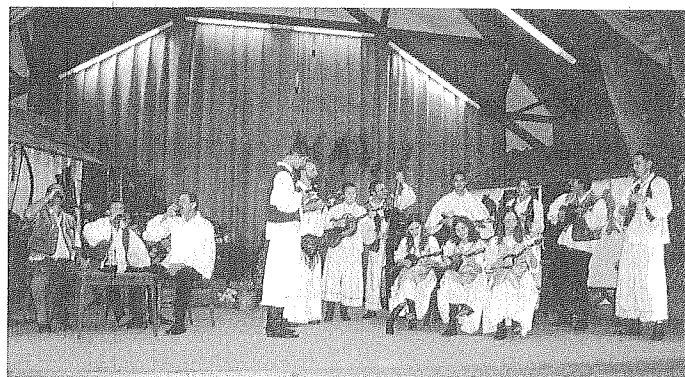
Sviranje na tamburi nije bilo samo muziciranje, nego i druženje, jedno društvo, kade su se mogli mladi dobro ćutiti to im je dalo u ta dob čuda plusa, i čuda dobri uspomenov za dajnji žitak. Ovi mladi, (sad već stariji), su se manje više si znali po hrvatsku pominati i rado su si igrali na tamburi, kod na hrvatskom narodnom instrumentu kad im je to bila veza s identitetom. Oni ki su do zadnje ostali u onom starom tamburaškom orkestru su bili Nagy (Bugletits) Anikó, Walter (Payrits) Csilla, Pinezits (Klemensits) Bea, Grubits (Henrik) Móni, Egresits Oszkár. Payrits Pišta, Kiss Zoltán, Völgyi Géza.

Spominjajući se na ovo, su si mislili naši prvači škole, društva i sela, da bi se moralo nanovo utemeljiti tamburaški orkestar, i počeli smo 1996-oga ljeta ponovno ziz dicom iz škole svirati na tamburi. Sada imamo 13 „velikih tamburašov” ki znadu zastupati selo na bilo kakovoj priredbi. Ovi tamburaši su Brummer Brigitta, Grubits Edit, Grubits Marianna, Halász Éva, Grubits Gyula, Dr. Payrits Ferenc, Fung Zoltán, Grubits Roland, Payrits István, Pinezits Péter, Grubits Milán, Mogyorósi Gergő. Tamburaše pelja Géza Völgyi ml..

Naša dica na žalost ćedu potpuno (ganz) zabiti po hrvatsku i zato se je upejalo 2001-oga ljeta u školu učenje tambure da uz muzikalnoga znanja, barem s tamburom imaju naša dica kakve veze s hrvatstvom. Od četvrtoga razreda početo svako dite svira na tamburi, a otpodne u četvrtak i petak, svaki ki kani, ima priliku da svira u malom tamburaškom orkestru. Ovde sada uspješno svira 20 dice. Kod učenja nije samo cilj da čim kvalitetnije sviraju, nego i to, da najdu jedno društvo, kade se vjerojatno dobro ćutu i da im pomazemo i nudimo priliku, da si oni sami budu mogli najti, uz druge čemerne i dobre pute njihov pravi put.

Moto nam ja „Ko svira zlo ne misli”.

ml. Géza



1. Međunarodni tamburaški festival u Buševcu

Na poziv naših prijatelja iz Buševca su koljnofski tamburaši sudjelivali na prvom međunarodnom tamburaškom festivalu «Buševac 2003». Na priredbi je svoje znanje pokazalo 14 tamburaški grupov iz sedam zemalja, tako iz Hrvatske, Slovenije, Slovačke, Srbije Crne Gore (Vojvodina), Austrije Bosne i Hercegovine i Mađarske.

Tamburaše su sprohodili još dvajsetimi iz sela da posjetu svoje stare prijatelje.

Domaćini su nas čekali ziz jako bogatim programom. Subotu dopodne smo mogli pogledati etnografski muzej u Velikoj Gorici, kade smo imali priliku upoznati prošlost Turopolja, dakle krajine kade živu Buševčani. Na gradskoj općini su dali prijem svim voditeljima. Otputovali smo u naselje Velika Mlaka, kade smo imali sriću viditi jednu staru drvljenu crikvu. Na putu prema Samoboru, zastali smo u Jastrebarskom kade smo pogledali Erdődijev vinogradarski muzej, da vidimo kako su ovde baratali s vinom nekada. U Samoborskoj gori nas je čekao jedan vinogradar i primio nas je u svojoj gostioni kade smo mogli kušati već sortov vina, i glad u tolići ziz dobrim kulenom i pršutom. (*Nij bilo čjemerno*). Po povratku u Buševac pogledali smo u mjesnoj školi izložbu »100 godina tambura u Buševcu«. U osmi navečer je počeo festival tamburaša na kojem smo uspješno nastupili. (Iz cjeloga programa su izdali jednu CD-ploču.). Po festivalu su nas pogostili naši domaćini i svaka tamburaška grupa je svirala jednu uru, tako je bilo tambure do zore.

Franjo Grubić predsjednik Hrvatskoga Društva se je na vičeri za valil na gostoprinstvu i pozval je Buševčane u Koljnof na dođuće ljeto.

Putovanje u Hrvatsku su pomagali Fondacija za Nacionalne i Etničke Manjine u Mađarskoj, Ministarstvo Kulturne Baštine i Đurska-Mošonska-Sopronska Županijska Samouprava.

Kedves Olvasóink! A Kópházi Hírek a soproni Hillebrand Nyomda Kft.-ben készült.
Az újság megjelenését az alábbi vállalkozók támogatták:



Gludovátz Mátyás Ákos
árufuvarozó

Kópháza, Jurisich u. 13.
Tel.: 99/357-205
Mobil: 06 30/504 8316

Étterem, Panzió, Supermarket



**Kereskedelmi és
Vendéglátó Kft.**

9495 KÓPHÁZA,
Soproni u. 54. Tel.: 00-36 99/357-331

Arany Szépségszalon

Soproni út 54. Tel.: 99/531-206



Szolgáltatásaink:

Fodrászat – Kosmetika Műkörömpépítés
Pedikűr-Manikűr Solarium
Új szolgáltatás: kozmetikai arctetoválás
és testtetoválás

Szeretettel várjuk régi és új vendégeinket
a hét minden napján 9–18 óráig!

A Szalon dolgozói

GRUBITS
és társa Kft.



**TŰZÉP
FESTÉK**

Teljes építőanyag és festék választék,
szigetelőanyagok, tetőcserepek, nyílászárók
kedvező árakon.

- Homlokzati hőszigetelő rendszerek (komplett)
4 cm-es hőszigeteléssel: 1.998 Ft/m²
- Gipszkartonlap 12,5-ös: 418 Ft/m²
- Villas bitumenes zsindelyek: 1.349 Ft/m²
- Rannila tetőfedő trapézlemez: 1.199 Ft/m²
- Térburkoló kövek: 2.290 Ft/m²
- Tetőcserepek nagy választékban akciós áron!

Áraink a 25% Áfá-t tartalmazzák!

9495 Kópháza, Soproni u. 21. Tel.: 99/531-023

Nyitva: H-P: 8–17-ig, Szo.: 8–13-ig

Michtits kárpitos

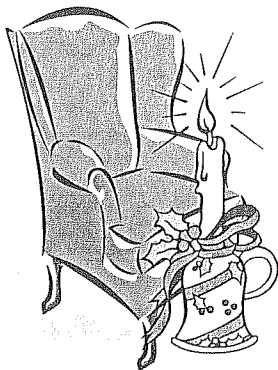
Antik és modern
bútorok javítása és
áthuzása.

Biomatrac készítés.

Kópháza, Vasút u. 7.

Tel.: (99) 357 644

Mobil: (30) 9693 261



POZIVNICA

na HRVATSKI BAL

u „Liszt Ferenc” Konferencijski centar
Sopron, Liszt F.u.1.

Doba: 10.jan.2004. u 20 uri

Ulaznica: 6.000,-Ft

Bal otvaraju: Koljnofska Ženska klapa
i Tomislav Bralić

Muzika: Tomislav Bralić
i grupa ANKORA iz Zadra



MEGHÍVÓ

HORVÁT BÁL



a Liszt F. Konferencia Központban

Sopron, Liszt F.u.1.

19 órától Vendégek fogadása

20 órakor Mignyító

Belépő: 6.000,-Ft /kétféle vacsoraválasztékkal együtt/

Bált a kópházi Női Klapa és Tomislav Bralić
nyítja meg

Zene: Tomislav Bralić és az ANKORA
zenekar Zadarból

TOMBOLA

Belépők Grubits Ferencnél, Kópháza Soproni u 21.

Tel: 531 033 Mobil: 06 20 9431 025

Rendezők: Kópházi Horvát Egyesület
Gradistyei Horvátok Egyesülete

A KÓPHÁZI SPORTEGYESÜLET Elnökségének tájékoztatója:

A 2003/2004. évi megyei III. osztályú felnőtt bajnokság őszi végeredménye:

1.	Soproni FAC	14	9	2	3	46 – 15	29
2.	Ágfalva	14	9	2	3	39 – 25	29
3.	Agyagosszergény	14	9	1	4	35 – 23	28
4.	Iván	14	8	2	4	42 – 17	26
5.	Balf	14	8	1	5	34 – 25	25
6.	Pusztacsálád	14	6	4	4	33 – 25	22
7.	Kópháza	14	7	1	6	35 – 33	22
8.	Csapod	14	6	2	6	34 – 30	20
9.	Himod	14	6	2	6	18 – 31	20
10.	Répcévis	14	6	1	7	32 – 37	19
11.	Répcementi SE	14	5	3	6	12 – 14	18
12.	Sopronkövesd	14	5	1	8	18 – 37	16
13.	Zsira	14	4	1	9	26 – 40	13
14.	Oslis	14	2	2	10	16 – 41	8
15.	Újkér	14	2	1	11	16 – 42	7



Felnőtt labdarúgó csapat az őszi utolsó meccsén



Tartalék labdarúgó csapat 2002-ben

A 2003/2004. évi megyei III. osztályú tartalék bajnokság őszi végeredménye:

1.	Ágfalva	14	12	1	1	66 – 11	37
2.	Csapod	14	11	2	1	58 – 16	35
3.	Soproni FAC	14	10	2	2	80 – 28	32
4.	Kópháza	14	9	4	1	45 – 16	31
5.	Balf	14	8	4	2	65 – 32	28
6.	Répcévis	14	7	2	5	44 – 38	23
7.	Iván	14	7	1	6	45 – 43	22
8.	Pusztacsálád	14	6	1	7	41 – 42	19
9.	Répcementi SE	14	6	1	7	26 – 46	19
10.	Oslis	14	3	2	9	27 – 41	11
11.	Sopronkövesd	14	3	1	10	20 – 61	10
12.	Zsira	14	2	3	9	14 – 37	9
13.	Agyagosszergény	14	2	3	9	28 – 47	9
14.	Himod	14	3	0	11	20 – 59	9
15.	Újkér	14	1	3	10	16 – 68	6

Az őszi folyamán az elnökségnek az alábbi támogatók segítségét is sikerült megszerezni:

GRUBITS TŰZÉP ÉS FESTÉKBOLT
(Grubits Gyula)
PÓCZA AUTÓFÉNYEZÉS (Pócza László)

Ezúton is köszönjük azoknak, akik valamilyen szinten támogatták az egyesületet az elmúlt évben.

Kérjük, hogy azok a sportkörü tagok, akik nem fizették meg a 2003. évi tagdíjat ezt tegyék meg Grubits Gyula gazdasági vezetőnél.

Mindenkinek kellemes és békés Karácsonyi Ünnepeket, valamint sikeres és boldog Újévet kívánunk!

KÓPHÁZI SPORTEGYESÜLET Elnöksége

Szemétszállítás

Dec. 27. szombat /dec. 25. helyett/ Jan. 3. szombat /jan. 1. helyett/

A kukákat célszerű előző nap kirakni, mivel a szemétszállítást a REKULTIV Kft. már kora hajnalba megkezdi.