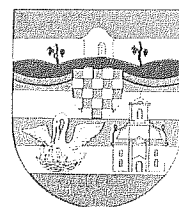


Kópházi Hírek



Kópháza Önkormányzatának tájékoztatója

VII. évfolyam 5. szám 2003. október

Tisztelt Kópháziak, Szülők, Nagyszülők

A gyakorló kisgyermekes szülők és nagyszülők tudják legjobban, de szerintem mindenki, aki Kópházán él, hogy a mi kis határmenti községünkben nincs egy olyan hely, ahova örömmel vinnénk el a gyermekeket játszani. Ezért mi szülők úgy határoztunk, megpróbálunk változtatni ezen. Örömlőnkre partnert találtunk a Képviselő-testületben, és pályázati pénzből szeretnénk egy színvonalas, biztonságos, az EU szabványoknak megfelelő játszótér építeni Kópházán.

A pályázathoz szükséges önrészt a Képviselő-testület megszavazta, azt külön nagyon köszönjük, hiszen enélkül nem nyújthatnánk be pályázatunkat az Ifjúsági- és Sportminisztériumba. Mivel a pályázati keret nagyon szűkös, nekünk szülőknek pedig más terveink is vannak (lásd alább), kérünk minden gyermeket szerető, jóérezsű kópházi családot, hogy támogassák a játszótér programot adományokkal. Felajánlásuk a gyermekek örömeiben, mosolyában meg fog térülni többszörösen.

A leendő játszótér a szülők szavazata alapján, az emlékmű mellé fog épülni a Fő utcában, elkerítve, hogy a gyermekek ne szaladhassanak ki az útra.

Szeretnénk több hintát, hogy egyszerre több gyermek vehesse igénybe.

Szeretnénk a nagyobbaknak, kamaszoknak és ifjaknak a régi játszótér helyén egy olyan teret kialakítani, ahol összegyűlhetnek, beszélgethetnek.

Szeretnénk a közeljövőben Kiskópházának is egy színvonalas játszótér, hiszen ott is egyre több a fiatal. Ezeknek a terveknek a megvalósításához sok pénz kell és társadalmi munka.

Szívesen veszünk minden támogatást, adományt és segítő kezet, köszönet érte a szülők nevében.

Frühwirthné Payrits Marianna
iskolaszék elnöke

A Kópházi Általános Iskola Tanulóiért Közalapítvány

az állampolgárok személyi jövedelemadójának 1 %-os felajánlásából

140.878 Ft-ot kapott.

Ezúton köszönjük, hogy adója 1 %-ával támogatta alapítványunkat.

Alapítványunk az alábbi közhasznú tevékenységeket végzi:

- az iskola oktatási feltételeinek javítása
- a tanulmányi és más versenyek helyi lebonyolítása és díjazása
- az iskolai és szabadidős programok támogatása
- az iskola **legjobb** alsó- és **legjobb** felső tagozatos tanulója év végén
- nyelvtanulás ösztönzése
- a külföldi cserekapcsolatok kiépítése.

Alapítványunk a befolyt pénzeszegekkel az iskola tanulóit támogatja. A támogatás pályázatok útján történik.

A közalapítvány céljával egyező célra az iskola nevelői, illetve nevelőtestülete nyújthat be pályázatot.

Kérem a tisztelt lakosságot, hogy adója 1%-val a jövőben is támogassa alapítványunkat, illetve felajánlásukat köszönjük, a következő **OTP számla számra** lehet befizetni,

11737083 - 20080396

valamint postai csekken, melyet az iskolában Dániel Lászlóné tanárnőtől, illetve Markó Zoltánnétól (Kópháza, Soproni u. 7. Tel.: 531-107) lehet kérni.

Kérem befizetéskor a név és pontos lakcím mellett az adóazonosító számot is feltüntetni szíveskedjenek, mivel ez szükséges az adóigazolások kiállításához.

Köszönettel: Markó Zoltánné
kuratórium elnöke

Meghívó

Az 1956-os magyar forradalom és szabadságharc eseményeire az évfordulón ünnepi műsorral emlékezünk.

Ünnepségünk helye: Nakovich Mihály Általános Iskola aulája.

Idéje: 2003. október 18. (szombat) 11 óra

A megemlékezésre mindenkit tisztelettel várnak:
az iskola nevelői és tanulói

Zbigniew Herbert

A magyaroknak

Kezünket kinyújtva
állunk a határon
s a levegőből roppant zsinórt
fonunk nektek testvérek

az elfülő kiáltás
s a görcsberándult öklök
haraggá jajdulnak s a szív
nem verhet riadót,

a véres kövek kérnek
a haldokló vizek kérnek
s mi állunk a határon
csak állunk a határon

állunk a józan és
jól-fontolt határan
innen nézzük a tűzvész
halálba bámulunk.

Kópháza Kántortanítói

Az előző Kópházi Hírekben foglalkoztunk az 1800-as évek első felében Bécsben és Grázban tanuló kópházi származású egyetemi hallgatókkal. Ezek közül Sinkovich Jeromos, Pinezits Viktor és Tauber Iván életpályáját sikerült nyomon követni.

Pinezits Viktor /keresztneve Mátyás/ 1816-ban született Kópházán. 1840-ben a tanulmányait befejezván Grázban belépett a Minorita rendbe. Prókurátor /kolostori számtartó /1841–44-ig/ Ptuj-ban /Szlovénia/. Ugyanitt és Lichteneckben káplánoskodik 1849–60-ig. Majd visszatér Vidembe /Szlovénia/ és Ptuj-ba /1860–64/, ezt követően Grázban a Mariahilf plébánián lát el lelkeszi szolgálatot. Halálának időpontja és helye ismeretlen.

Sinkovitsch Jeromos benedek rendi szerzetes /keresztneve Márton/ 1780-ban született Kópházán. Grázi tanulmányait követően ugyanitt 1804-ben belépett a Benedek rendbe. 1806-ban pappá szentelik. 1810–13-ig Máriacellben van, majd plébános Alfenz-ben 1813–34-ig. 1834–36-ig esperes-plébános és superior Máriacellben, majd 1836–55-ig haláláig plébános és vikáriusz /helynök/ Turnau-ban. Mint szerzetes a St. Lambrecht-i kolostorhoz tartozott.

Tauber Iván szül. 1809-ben Kópházán. 1833-ban a felszentelést követően a Leoben-i püspökség káplánjaként lelkeszi szolgálatot lát el Haus-ban és Neubergben /Neuberg an der Mürz/.

1841–42-ig káplán Oslip-ban és Stinatz-ban /Stikapron/, majd 1842–43-ig Grosswarasdorf-on.

1843-tól haláláig 1861-ig Klingenberg plébánosa.

Jenakovich Alexanderről annyit tudunk, hogy 1845-ben Bécsben orvosnak tanult. Unokája lehetett az 1757-ben Sopronkertesen /Baumgartner/ született Jenakovitz Mátyásnak, aki Kópházán alapított családot és 20 éves korától haláláig 1817-ig tanított és kántorizált. Mint apa nagy gondot fordított fiai taníttatására, így tanítói és orvosi pályán is találkozhatunk velük. Jenakovich leszármazottak töltötték be a kántortanítói posztot községünkben 1777-től 1850-ig.

Oktatásügyben határkövető volt a Tridenti zsinat /1545–1663-ig tartott/, mely a papnevelés kapcsán foglalkozott az iskola kérdésekkel is. A zsinat szellemében Oláh Miklós esztergomi érsek által összehívott nagyszombati zsinat /1560/, már hivatalosan előírta, hogy minden iskolában legyen iskolamester, mégpedig hármas feladattal:

- lássa el az egyházi szolgálatot /énekes szolgálat/
- tanítsa a vallási alapismereteket /katekizmust/
- tanítsa a latin nyelv alapjait a továbbtanuló fiúk részére

További főbb állomásokat jelentett az iskolaügyben a Mária Terézia idejében kiadott 1777.évi iskolaügyi rendelet a „Ratio Educationis”, majd az Ötvös József miniszter idején az 1868.évi népoktatási törvény.

Kópháza kántortanítói:

1651	Vulinka György, szül. Krapinában /Horvátország/
1674	Csukovits István, szül. Bardoban 1649 körül
1697	Vukovich Pál, szül. Kópházán 1666 körül
1714–1720	Pajerich György, meghalt 1720-ban 55 éves korában Trausdorf-ban
1723	Mallacz Melhior, meghalt 1737-ben Rabnic-ban 45 éves korában.
1723–1725	Vukovich István, meghalt 32 évesen 1730-ban Balfon.
1725–1726	Mallacz Melhior másodszer
1728–1730	Zurich Jákov, meghalt 1749-ben Hornsteinben
1731–1732	Kárlóvich Pál, szül. 1699-ben Grosswarasdorf-on
1737–1738	Vosich Martin, szül. 1678 körül ??
1748–1749	Hauck Ferenc ??
1752–1754	Petray András, szül. 1699 körül, Kittsee-n, meghalt 1772-ben
1755–1767	Preiner György ??
1769–1775	Behofsich Jákov, szül. 1745-ben Nedersdorf-ban meghalt 1799-ben
1777–1817	Jenakovich Mátyás, szül. 1757-ben Baumgarten-ben meghalt 1827-ben Kópházán
1817–1848	Jenakovich János, szül. 1793. Kópházán, meghalt 1848-ban
1848–1850	Jenakovich Pál, szül. 1828. Kópházán, meghalt 1850-ben
1851–1855	Sinkovich Mátyás, szül. 1816. Kópházán, meghalt 1876-ban Schachendorf-on. /Cajta/
1855–1860	Stöckert Ferenc, szül. 1830-ban Kr. Minihof-on meghalt 1860-ban Kópházán.
1860–1874	Horváth József, szül. 1813-ban Lakindorf-on, meghalt 1901-ben
1874–1900	Nákovich Mihály, szül. 1840-ben Grosswarasdorf-on, meghalt 1900-ban Kópházán.
1900–1906	Borenits István, szül. 1877-ben Baumgarten-ben, meghalt 1937-ben Győrben
1906–1931	Wilcsinszky Lajos, szül. 1871-ben Nikitsch-en meghalt 1962-ben Kópházán
1931–1948	Rozsenits Tamás, szül. 1904-ben KlienWarasdorf-on meghalt 1973-ban Balatonfüreden.



Évszázadokon át a község életében fontos szerepet töltöttek be a helyi tanítók és a plébánosok. A Kópházi Hírek következő számában egyház történeti témában választ kaphatunk arra, hogy kik voltak a falu plébánosai.

A kegykápolna orgonája

BESZÁMOLÓ

A KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSEKRŐL

2003. március 04.

Kamarák tevékenysége, falugazdász tájékoztatója volt a téma.

Grubits Ferenc azt kérdezte, hogy a Leier féle teleppel kapcsolatban kinek a feladata a szemét-telep megszüntetése? Az önkormányzaté, vagy a falugazdászé? Amíg a törmeléket elhordták rendben volt, de most csak egyre gyűlik a szemét a falu szélén. Jó lenne megszüntetni, ha valamilyen úton-módon lehetne. Nagy Tihamér falugazdász válaszában elmondta: Ezzel kapcsolatban az önkormányzattal közösen jártunk el ezelőtt 4 évvel és akkor félmillió forintot szabott ki az illetékes hatóság. Két hatóság jön szóba, a Földhivatal és a Növény- és Talajvédelmi Szolgálat. Első és második fokon is a Földhivatal jár el és járt el négy évvel ezelőtt is, amikor azt a félmillió bírságot kiszabta, de hatása nincs. **Döbrössy István** szerint a törmeléket a falu lakossága hordta oda engedély nélkül, a Leier cég tudta nélkül. A Leier cég azt megengedte, hogy a termőföldet oda lehet vinni, de törmeléket nem. Kocsi János urat a Kereskedelmi és Iparkamara titkára is megtartotta beszámolóját. **Grubits Ferenc** szerint nagyon kevés tagja van Kópházáról a soproni kamarának, de úgy érzi, hogy az Unió csatlakozással együtt ez meg fog növekedni. A kamarák jelentősége még csak most kezd kirajzolódni a vállalkozók körében. Úgy hiszi, hogy a vállalkozók rájönnek, hogy tényleg szükségük van a kamarára.

Játszótér

A játszótér helyének kijelölésével kapcsolatban a képviselő-testület döntött arról, hogy közvéleménykutatást végez a szülőknél és tőlük kér javaslatot, hogy a játszótér helyét ők hol jelölik meg. A Szülői Munkaközösség a játszótér helyét az emlékmű melletti parkban javasolja. **Pinezits János** a régi játszótér sorsa iránt érdeklődött: a régi játszótér az óvoda régi udvaraként maradna? A kapott válasz szerint nem, azt meghagyjuk még a régi játékokkal, s az építkezésnél úgymint kiderül, hogy kell az udvarra, vagy új kerítést csinálunk. **Egresits Sándor** kétségeit fejezte ki, hogy el lehet ezen az új területen biztonságosan helyezni egy hintát, mászókát, egy homokozót? A képviselő-testület a 2003. évi költségvetésében 500 eFt + ÁFA összeget biztosított játszótér építésére és felhatalmazta a polgármestert, hogy az ISM felé a pályázatot benyújtsa.

Szociális rendelet módosítása

A Szociális és Egészségügyi bizottsági ülésén felmerült az, hogy változzon a temetési segély mértéke, a hozzájárulási feltételek. Vezessünk be nagyobb jövedelemhatárt, a temetési segély összege pedig 15 eFt legyen. A legalacsonyabb temetési költség összege ma már nem 60 eFt, hanem 100 eFt és ennek a 15 %-át kapja meg az arra jogosult. Bizottsági igény volt, hogy ne kapja meg mindenki, hanem vizsgálendő a kérelmező jövedelmi és vagyoni helyzete. Ennek alapján lesz már aki ki fog esni az ilyen segélyekből. Pl. akinek autója van, s annak értéke meghaladja az 500 eFt-ot. **Grubits Ferenc** közölte, a Szociális bizottság azért hozta ezt a döntést, mert elég szűkös a keret ebben az évben. Eddig ezt szinte automatikusan adta a bizottság, mert a rendeletünk úgy szövegezte, hogy a „temetési segély jár”. Mivel nincs annyi pénzünk, hogy mindenkinek automatikusan adjunk, ezért vizsgáljuk meg a szociális helyzetét. Akinek úgy ítéljük meg, hogy olyan a szociális helyzete az ne kapjon, de adjunk lehetőséget olyan családoknak, akiknek szükséges még többet is adni ebből a keretből.

Harkai tartozás ügye

Következett a harkai tartozás ügye. A polgármesteri hivatal javaslata szerint a harkai önkormányzattal le kell ülni tárgyalni és addig fel kell függeszteni az ügyvédnél a kópházi képviselő-testület által kezdeményezett peres eljárást. **Knüll László** szerint ez a megoldás most már kevés. Voltak tárgyalások az előző képviselő-testület idején is, így volt az előző harkai polgármesterrel is egy ilyen összeülés, aztán semmi sem lett belőle. Javasolta, hogy legyen a végső fizetési időpont 2003. március 31., mert erre a több mint négy éve húzódó ügyre pontot kell végre tenni. A képviselő-testület elfogadta a javaslatot.

Bizottsági tagok választása. Mivel Grubits Gyula lemondott képviselő-testületi tagságáról, új Pénzügyi bizottsági tagokat kell választani. Gludovátz Mátyás lett a bizottság tagja.

Alpolgármester-választás:

a képviselő-testület 3 igennel, 6 nemmel, Egresits Sándor képviselőt nem választotta meg alpolgármesternek.

2002. évi költségvetési rendelet módosítása. **Firtl Katalin**, a Pénzügyi bizottság elnöke tájékoztatta a testületet, hogy a 2002. évi költségvetéssel már több ízben

foglalkoztak a megválasztásuk óta. A régi képviselő-testület kétszer tárgyalta és nem fogadta el. Számos kritikával illetve a képviselő-testület a 2002. éves költségvetést, a módosításokat nem az új képviselő-testülettel kellett volna elfogadtatni. A 2002. év kormányváltást hozott számunkra. Sokan remélték, hogy sokkal jobb lesz. A kormány sok ígérését nem tudta beváltani, vagy ha beváltotta súlyos következményei lettek és lesznek a jövőre nézve is. A mi településünket is érintik ezek a problémák. Megtörtént a várva várt közalkalmazotti béremelés. Igen, valóban szükség volt rá és kell is még, hiszen a közalkalmazotti bérek még jóval az EU normák alatt vannak. De a kötelező béremelés állami finanszírozását csak részben vállalta fel az állam. Nem emelték meg megfelelő mértékben a normatívákat, így a béremelés az önkormányzatot sújtja és ez csak évről évre nehezebb lesz. Az önkormányzatoknak saját bevételből kell megfinanszírozni a béremelésből adódó többletet, ami az állam feladata lenne. **Knüll László** képviselő, a Pénzügyi bizottsági tagja szerint többek az a baj a költségvetéssel, hogy az eredeti költségvetési főösszegek és a módosítások összege nem adja ki a módosított költségvetés főösszegeit. Ezen kívül több szabálytalanság is van a költségvetésben. Pl. a régi kultúrház bontása, ami engedély nélkül, a képviselő-testület tudta nélkül volt véghez vite. Ugyanúgy engedély nélkül volt az Ikva melletti járda építése, a Hűség emlékmű megépítése. Olyan kifogásuk is van a Pénzügyi bizottság külsős tagjainak, hogy a területfejlesztési koncepcióra 1 millió Ft + ÁFA összeg van kifizetve, holott az előirányzatban csak 892 eFt + ÁFA összeg szerepel. Elég jelentős a különbség. Túllépések vannak nagyon sok tételnél, ilyen pl. az Önkéntes Nyugdíjpénztárnál befizetés 121 eFt helyett 375 eFt, 309 %-os túllépés, ami rendkívül jelentős. Nagyon jelentős túllépés van a gáz energiánál. Az intézményi vagyonnál a gázenergia túllépés pl. 53 %-os. Ugyanez a helyzet a villamos energiánál 40-50 %-kal. Pilsits Mária szerint a költségvetés az előirányzatokról beszél. A teljesítésről majd a zárszámadásban, az április napirendeknél fogunk beszélni. **Knüll László** visszakérdezett: Mit tett a hivatal, hogy ezek a túllépések meg legyenek akadályozva vagy legalábbis csökkentve legyenek? Erdősi Tiborné jegyző közölte, külön kell választani két dolgot, előirányzat módosítást és előirányzat felhasználást. Az intézményvezető adott előirányzaton belül átcsoportosíthat, ahhoz joga van. Grubitsné Jámbor Mária a Pénzügyi bizottság külső tag kiemelte a Pénzügyi bizottság nagyon is tisztában van azzal, hogy ez nem egy tényadatnak az ellenőrzése. Tisztában van azzal, hogy ez zárszámadáskor lesz. Azt is tudja, hogy volt egy eredeti előirányzat, az is nagyon rosszul volt elfogadva. Többek között pl. nem volt jó a működési és felhalmozási célú bevételek előirányzata. Már most látszik, hogy túlköltekezett a falu és mi az oka az egy következő lépés lesz. Igazából fejlesztési pénzt elköltöttünk a működésre és decemberben jelentkezik az, hogy mi volt az a dologi kiadás, ami jóval több volt, ami elvitte a fejlesztésre szánt

minimum 16 milliót. **Firtl Máttyás** nem akarja visszarakni a dolgokat az előző testületre, mert menetközben kellett volna ezeknek a dolgoknak kiderülni, amik most derülnek ki. Az előző képviselő-testület dolgát máshogy nem tudja kezelni csak úgy, hogy most felhívja a figyelmet a hiányosságokra.

2003. évi költségvetési rendelet megalkotása II. forduló.

A költségvetésben szerepel a Soproni utcai járda, az út építéshez a saját erő, kikerültek a nem kötelező juttatások. Templom támogatásra alapítványra 1 millió Ft lett betéve, a sport támogatásra 1.200 eFt, Horvát Önkormányzat támogatására 2.490 eFt. **Firtl Katalin** képviselő, a Pénzügyi bizottság elnöke tájékoztatta a testületet, hogy a költségvetési igények messze túlszárnyalják a lehetőségeket /kb. 150 millió Ft-tal/. A választópolgárok véleményét, az intézmények működését, egyéb kötelezettségeket figyelembe kell venni és így kell megalkotni a költségvetést. Hangsúlyozta, hogy a számszaki adatokat látva kijelenthető, hogy a településen vagyon felélés történt. Nem rendelkezünk több értékesíthető ingatlannal, nem rendelkezünk föld területtel, aminek értékesítésével bevételhez jutnánk. Ez nem mindig így volt, de feléltük sajnos a fejlesztésre szánt adó bevételeket éppúgy, mint a nemzetiségi támogatásokat évről-évre. Nem történtek látványos beruházások, sőt kicsik sem. A település elért korlátait és egyre nehezebb sors vár rá. A bizottság célja az volt, a 2003-as költségvetés minden lehetséges szempontot figyelembe véve a legracionálisabb legyen, ez szolgálja a falu fejlődését. Ezért az eddigi gyakorlathoz képest jelentősebb pénzeszközöket különítettünk el úgy, fejlesztésre, amelyek megvalósításához pályázati úton szeretnénk forrást, kiegészítést kapni, mivel önerőből képtelenség az elképzeléseket megvalósítani és a választópolgárok által kért igényeket megvalósítani. A fejlesztés pénzalapját egy elkülönített számlán kezeli a képviselő-testület a jövőben, így nem történhet meg, hogy más célra felhasználásra kerüljön. Már kiírásra került, az önkormányzat által beadható útpályázat, amelyben a főút melletti gyalogos járda pályázható lenne. Kiírták a játszótér pályázatát, kiírták az önkormányzatok fűtés korszerűsítésének a pályázatát. Áprilisban fogják kiírni a megyei CÉDE, azaz a céljellelű decentralizált támogatások pályázatát, ahol az önkormányzati tulajdonú és működtetésű ingatlanok felújítására lehet pályázni. Az óvoda karbantartására, felújítására 5 millió Ft-ot tett félre a képviselő-testület a költségvetésben. Rengeteg pénzt meg tudnánk spórolni egy esetleges sikeres pályázattal és egyéb fejlesztésekre lehetne fordítani. A Pénzügyi bizottság célja az volt, hogy a településünkön működő egyesületek, civil szervezetek, a rászoruló lakosság kapja meg a lehetőséghez mért támogatást, így az egyház részére is támogatást biztosítottunk a kegytemplom felújítására. Továbbá fontos

a nemzetiség ápolása, hiszen ezért kapunk több 10 millió forintot meghaladó nemzetiségi támogatást, amit a nemzetiségi nevelés, a nemzetiségi kultúra ápolására kell, hogy fordítsunk. Kópháza önkormányzat 48 munkavállalót foglalkoztat, plusz ezekhez jönnek a szerződéses ügyek. A képviselő-testület ennyit tud biztosítani a jelenlegi kormányzati juttatásokon túl és ez nem a testület, hanem a kormányzati finanszírozás hibája. A személyi juttatásoknál és a munkaadókat terhelő járulékok a költségvetésünknek több mint 60 %-át teszik ki és ez egy horribilis szám és ebből az állam csak egy részt finanszíroz meg. Kiemelte az 1990-es önkormányzati törvény azon rendelkezését, hogy az önkormányzati vagyonnal nem megfelelő gazdálkodás esetén a mindenkori polgármester a felelős és akár a saját vagyonával is.

Egresits Sándor arra volt kíváncsi mért csökkent a Sport Egyesület 1.500 eFt-os támogatása 1.200 eFt-ra, és a sportpályán a gyalogosok részére közvilágítási lámpa miért került kivételre a költségvetésből? **Knüll László** közölte: a faluban egyes futballt kedvelő személyek megkeresték és furcsállották, hogy amikor 1-2 osztállyal magasabban szerepelt Kópháza labdarúgócsapata akkor is ennyi támogatást kapott a Sport Egyesület és most is, amikor alacsonyabb osztályban vannak. A Kisalföld szerint Fertődön - egy jóval gazdagabb településen -, magasabb osztályban focizó csapatnak szintén 1,2 millió Ft-ot adnak.

Knüll László a költségvetéshez hozzászólva általánosságban kiemelte: 6 éve képviselő és állítja, hogy az elmúlt években a lakosság részéről soha ennyi igény és megkeresés nem volt a képviselő-testület felé. Jött egy új óvoda építési igény, egy új utca megnyitása a Vasút utcában, gyalogjárda igény az Ikva alatt, a sportpálya melletti közvilágítás, járda építési igények, valahogy szelektálni kellett. Ezek az igények nincsenek elutasítva, csak sajnos jelenleg nincs pénzügyi lehetőség. Michtits János érd. választópolgár 36 lakos nevében szól, hogy hátul a Vasút utca mögött szeretnének nyitni egy új utcát. Kéri az önkormányzatot, ahogy a Mező utca, Ikva-parti lakótelepnél is, az arra szánt összeget nekik is biztosítsák. Szerinte a Soproni utcában a járda építés nem olyan égető probléma. A Béke út az kitűnő, a műút az ugyanúgy, a templom felé az út is jó. Vasút utca egy nulla ahhoz képest. Nem beszélve arról, ahol ők laknak. Ugyanúgy fizetik a kommunális adót, mint a többi lakó és még egy járdájuk sincsen. **Firtl Máttyás** egyetértett, hogy a Sport Egyesület részére nézzük meg a második félévben mit lehet azzal a 300 eFt-tal kezdeni. Ha valaki maszek területet akar kialakítani és a rendezési tervet is módosítani akarja, ezentúl ennek a testületnek a jelenlegi költségvetési kondíciók mellett nem lesz rá pénze. A képviselő-testület a vezetőséggel azon görcsöl, hogy itt egy költségvetést tudjon csinálni, hogy némi-nemű fejlesztésre is legyen lehetőség, pl. az utakra. Ha telkeket akarnak kialakítani, azt mindenki a saját kontójára megteheti. De most már annak az időnek vége, hogy a falu finanszírozza meg azt, ha valaki saját magának telket akar kialakítani. Azt, hogy a képviselő-testület azon dolgozik, hogy a Soproni utcában

legyen járda és a híd két oldalán egy-egy gyalogshíd, akkor azt kijelenteni, hogy nem kell járda, felelőtlen kijelentés. Azért nyújtunk be pályázatot, hogy a Soproni utca mindkét oldalán járda legyen, hogy a híd mellett el lehessen menni, ne legyen életveszély. **Firtl Máttyás** hozzátette: eljárt Szirányi Ákosnál /a Megyei Állami Közútkezelő Kht ügyvezető igazgatója/, azt az ígéretet adta a Szirányi úr, ha a Kovács Gábort megkeresi a hivatalon belül, hogy nyerni fog Kópháza a pályázaton. Segítenek megírni, de be kell adni a pályázatot. Ezért mondja azt, hogy a járdának mind a két oldalon meg kell valósulni, a hidat mind a két oldalon meg fogjuk építeni pályázati pénzből. Ebben maximálisan segít minket a KHT.

Firtl Máttyás kifogást emelt a község vezetésével szemben: a Megyei Területfejlesztési Tanács úgy épül fel, hogy a megye valamennyi települése 20 Ft/fővel hozzájárul, hogy fenntartsa az intézményt és onnan lehessen pályázni. Kópháza az elmúlt évben nem fizetett be ehhez a Tanácshoz tagdíjat és ebben az évben sem. Tehát erre a pályázatra nagy valószínűséggel Kópháza községe nem pályázhat. Ezekre a pályázatokon - a CÉDE-n - lehetett volna óvodát építeni, lehetett volna visszamajor alapra pályázni arra is pl., hogy megrepedt az óvoda fala. De ha nem fizetjük be a ránk eső 20 Ft/fő összeget, akkor hogyan menjünk oda? Azért nem tud Kópháza pályázni, mert nem vesz igénybe ilyen lehetőségeket, ezekből kimarad. A megyének 182 települése van, 181 befizette a megyei jogú városoktól a kis városokig, egyetlen település nem, Kópháza. Pilsits Mária szerint tavaly tényleg nem fizettük be, mert nem volt betervezve. Eddig csak azt fizettük meg, ami nagyon szükséges volt. Több önkormányzat úgy egyezett meg, ha nem pályázunk, akkor miért fizessünk. **Grubitsné Jámbor Mária** Pénzügyi bizottsági tag azt kérdezte, hogy kinek lett volna a dolga a befizetés, ez kinek a felelőssége? Mert ez végül is egy komoly felelősség, hogy 100 vagy 200 eFt-ot befizetünk és azért milliókat kapunk.

2003. április 03.

Kópháza Község Önkormányzata elfogadta a **Sopron-Fertőd Statisztikai Kistérségi Társulás létrehozását**, valamint a Kistérségi Szolgáltató Iroda működtetését.

Soproni térségi Vízellátó Rendszer pályázat

A Soproni Térségi Vízellátó Rendszer pályázatot ügye volt napirenden. Sopron város Phare-pályázatot adott be, és ehhez a négy önkormányzattól hozzájáruló nyilatkozatot kért, jelzőlogként Sopron város vagyonára kéri a biztosítékot. Négy tulajdonos van, tehát nekünk mint tulajdonostársaknak bele kell egyezni, hogyha jelzőlogot jegyeznek be.

Internet szolgáltatás

Kópháza község területén működő **Internet szolgáltatási ajánlatokról** döntött a testület, ehhez kérték a szolgáltatók az antennáik elhelyezését. **Gludovátz Mátyás** ehhez kapcsolódóan a kábel tévé sorozatos problémáiról szólt. Csatlakozott hozzá **Döbrössy István** is, aki szerint sajnos katasztrofális minőségi problémák vannak. **Firtl Mátyás** hozzátette a kábeltévé-hálózatot saját üzemeltetésben kellett volna tartani, kár volt eladni.

CÉDE felújítási pályázat

Kópháza Község Képviselő-testülete döntött arról, hogy az önkormányzat a Győr-Moson-Sopron Megyei Területfejlesztési Tanácshoz **CÉDE felújítási pályázatot** benyújtson. A pályázat tárgya: A Kópházi Napköziotthonos Óvoda felújítása (alap-megerősítés, faltömörítés, vezetékek cseréje). A felújítás teljes költsége: 6.027.125 Ft. A felújítás költségéhez az önkormányzat rendeletében biztosított önrész: 2.410.850 Ft. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiviteli költség különbözetére a 3.616.275 Ft összegre a pályázatot a Győr-Moson-Sopron Megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtsa. Fábriánkovits Ferenc /Mestervolnalkft/ két ütemben javasolta a munkát. A fal megerősítése és az azzal járó feladatok első ütemben, második része az egész épület felújítására.

Harkai tartozás ügye

Pilsits Mária polgármester tájékoztatta a testületet, hogy **Harka Önkormányzata** elküldte a testületi üléséről a kivonatot a tartozásával kapcsolatban. Az Önkormányzat képviselő-testülete 2003. 06. 30-ig egy összegben kifizeti a Kópházi Önkormányzatnak a megállapodás szerinti összeget, 1.275 millió Ft-ról van szó.

Soproni utca ügye

A **Soproni utca ingatlan-nyilvántartási ügyével** foglalkozott a testület. A lakók kérése, hogy a Soproni utcáról mielőbb készüljön valós térképészeti rajz, mert jelenleg ez nincs megoldva. Erről annyit, hogy a Soproni utcában a páros oldalon a térképen bent a házak előtt van a járda. Az út páratlan oldalán levő előkerteknek is külön más helyrajzi száma van, és a tulajdonviszonyok nem tisztázottak. Az építési előadó azt mondta, hogy ez mind a két félre tartozik, s szerinte csak bírósági úton lehet érvényesíteni, mert sok tulajdonos ismeretlen. De van egy olyan belső információja, hogy az önkormányzatok támogatást fognak kapni azért, hogy elvégeztessék a Geodéziai méréseket, szerinte ennek a területnek a rendezése 650 eFt - 1 millióba kerül. A víz, villany magántulajdonon megy, de a villanyoszlopokra szolgálmi jogot volt kötelező bejegyeztetni. A csatorna, gáz az út

mellett megy, nem közterületen. A víz, járda a 70-es években készült, új telkek rendezésénél nem rendezték. **Firtl Mátyás** azt kérdezte, mért nincs az ülésen jelen az építésügyi előadó. Voltak építkezések, hogyan történt meg az építési engedélyek kiadása? A Soproni utcában kb. 2 éve épült egy új ház. Hogyan történt ezekben az utcákban az építési engedélyek kiadása? Hogy járt el akkor az építési előadó? **Grubits Ferenc** képviselő kiegészítésként annyit mondott, nála van az a térkép vázlat, melyet a Földhivatal 2002. XI. hóban adott ki, tehát teljesen friss. Ezen még az az ősrégi állapot van feltüntetve, amikor a Soproni utcai házak előtt még út ment, járdáról szó sem volt. Amikor abban az időben a parcellák felosztása megtörtént, a szomszédok egymás közt megegyeztek, közülük már sokan nem élnek. Ki azért a felelős, hogy abban az időben erről nem készült hivatalos térkép, feljegyzés? Ezért vannak most a problémák, hogy a szomszédok egymással vitatkoznak. Amikor a Tokodi Zoltánnak említette ezt a dolgot, neki az volt a reagálása, hogy a szomszédoknak kell egymással megegyezni. Szerinte ez nem így van, ez még abban az időben lett elrontva, s szerinte a falunak kellene ezt helyre hozni, hogy ne legyen vita. Szerinte egyszerűen meg lehet oldani. 10-15 évi háborítatlan használat után elbirtoklással tulajdont el lehet birtokolni, csak ennek jogi következménye van. De nem ez lenne a megoldás, hanem az, hogy amit a falu annak idején elrontott, azt helyre kellene igazítani. Még gondok is lehetnek ebből, hiszen ha baleset történik a járdán, az magántulajdon. Felkérte a képviselő-testület az építésügyi előadót, hogy tegyen javaslatot a probléma megoldására ill. mutassa ki, hogy az elmúlt években kiadott építési engedélyeknél hogyan járt el a hatóság.

A faluból elszármazottak támogatása

Firtl Mátyás kifogásolta, hogy az elmúlt évben kellett, hogy kapjon az önkormányzat a Megyei Önkormányzattól egy olyan levelet, melyben a **faluból elszármazottak javára** kértek támogatást. Pl. Nagylózson a Szociális Otthonban is van 3 fő kópházi. Rájuk is kellene gondolni néha, részükre is szavazzanak meg némi összeget a Megyei Önkormányzat többször kérte ezt, de Kópháza nem adott támogatást. Ebben az évben már nem is küldenek levelet, mert csak oda küldünk, ahol adnak. A levél arról szól, hogy ne csak abban legyünk élenjárók, hogy intézetben elhelyezünk embereket, hanem egyszer egy évben támogassuk őket. **Knüll László** emlékeztette a testületet arra, hogy az adománykérő levél nem lett eljuttatva a testületi tagokhoz, amit Pilsits Mária helybenhagyott.

Polgármesteri Hivatal

Kópháza, Fő u. 15.

Tel.: 99/357-550, Tel./Fax: 99/357-028

Ügyfélfogadás ideje:

hétfő–csütörtök: 07.30 – 16.00

péntek: 07.30 – 12.00

2003. április 29.

Közrend, közbiztonság helyzete, körzeti megbízott feladatai községünkben

A **Közrend, közbiztonság helyzete, körzeti megbízott feladatai községünkben** címen folyt az első napirendi pont tárgyalása. Dr. Boros Gábor rendőr kapitány köszöntötte a képviselőket, a jelenlévőket. A falu András Zoltán tragikus halála óta nem rendelkezik körzeti rendőrrel, megpróbálnak a pótlására intézkedni. Boros Gábor tavaly március elseje óta Sopron város rendőrkapitánya, azóta a kapitánysághoz tartozó településeken a közrendet fokozni tudták, mely olyan eredménnyel járt, hogy a bűncselekmények száma jelentős mértékben csökkent. A rendőri jelenlét jótékony hatással van. Tavalyi évben jelentős eredményt tudtak elérni a gépjármű lopások területén, több, mint felére csökkent ezek száma. Úgy tűnik a lakás betörésekkel kapcsolatban is jelentős eredményeket tudnak felmutatni. Az elfogásokkal teljesen megszűntek a betöréses ügyek száma. Közel 30 fős betörő csapatról van szó, aki nem csak a megyét, hanem az ország több települését fosztogatták. A rendőri jelenlét mindenképpen jó hatással van. **Grubits Ferenc** meglepetéssel vette tudomásul, hogy először tiszteli meg jelenlétével rendőrkapitány a kópházi képviselő-testületet. Kérte, ha lehetne minél előbb legyen körzetisünk a faluban. A következő kérdése a kamion forgalommal kapcsolatban lenne. Amikor az osztrák ünnepek elkezdődnek, akkor torlódnak fel a kamionok, a falu előtti megállítással talán lehetséges lenne ezt megoldani, ahogy az utolsó esetben is történt. Boros Gábor szerint a főkapitánnyal egyeztetve akció csoportot próbálnak szervezni, amely a többi szervtől függetlenül fog tevékenykedni. A kamion forgalommal kapcsolatban: sokszor 2-3 perc alatt kialakul egy dugó és jelentős személyzet kell annak megszüntetésére.

Teljesítményértékelés

Következő pontként tájékoztatót hallgattak meg Erdősi Tiborné **jegyző teljesítményértékeléséről**. **Knull László** azt tudakolta, hogy az építési igazgatásnál kinek a hibájából voltak csúszások? **Pilsits Mária** közölte az építési előadó hibájából, mert a jegyző asszony a jogot átruházta és ez az ő feladata lett volna. **Firtl Máttyás** az kérdezte, a **Knull László** által felvetettek, hogy a jegyzőnk eljár-e annak érdekében, hogy a Tokodi Zoltán építésügyi előadó betartsa a határidőket? Erdősi Tiborné válaszában előadta, igen, írásbeli figyelmeztetést is kapott.

Nyugdíjas klub tevékenysége

A **Nyugdíjas klub tevékenységéről** szóló tájékoztató következett. Tóth Béláné klub vezető szerint az a hangulat, összetartás, a szeretet, jó kedv a klubon belül és hogy egyre

kevesebben maradnak ki és egyre több új tag jön rendszerint csak az egészségügyi állapot miatt maradnak el. A cél a jó kedv és ez meg van. Bármennyire vád ér bennünk, hogy csak a mulatás van, mely csak a jó kedv miatt van, itt tudnak igazán kikapcsolódni. A különböző rendezvények, múzeumlátogatások érdekessé teszik napjaikat. Megköszönte a testület szerény támogatását. **Pinezits János** közölte, hogy a szülei is tagjai a klubnak, tőlük is csak jót hallott és azt mondják színvonalas munka folyik. Javasolta, hogy továbbra is támogassa őket a testület. **Knull László** kérte a klub tagjait, mivel a falu pénzügyi helyzete nehéz pozícióban van méltányolják a kapott támogatás összegét.

Községi Sportkör tevékenysége

A **Községi Sportkör tevékenységéről** tájékoztató következett. **Egresits Sándor** képviselő, Sportkör vezetőségi tag tájékoztatta a testületet, hogy ügyészségi vizsgálat folyt az Egyesülettel szemben. Az ügyészségi vizsgálatkor derültek ki a dolgok, mire az akkori elnök lemondott. Sok mindent át kellett alakítani és sikerült újjá szervezni az Egyesületet. A sportöltöző és a sportpálya az önkormányzat tulajdona. Mind a kettő 20-21 éve épült, egy valamire való felújítás, karbantartás nem volt. Az öltözőben 600 eFt-ért felújította az önkormányzat a fürdőt. Minden évben a festést, meszelést, javítást saját erőből finanszírozták. A bútorokat, padokat is szintén saját erőből vették. 300 méteres korlátot csináltak saját erőből, labdafogó hálót csináltak szintén saját erőből. A **Begovits Máttyás**nak köszönhetően van 3 világító oszlopuk és reflektoruk, amit szintén 2002. évben szponzor és baráti segítséggel szereltek fel. A tenisz sátras jóvoltából földkából van elhelyezve, ezzel az egész pályát be tudják világítani. **Gludovátz Máttyás** az utánpótlás fontosságára hívta fel a figyelmet. A fiatalok nem nagyon akarnak futballozni. Nem látja bennük a sport szeretetét. **Baranyai István** a Sportkör elnöke szerint ez pénz kérdése. A tavalyi és idei pénzből jó, ha fenn tudják tartani a mostani két csapatot és versenyeztetni tudják őket. **Baranyai István** kérte, hogy az önkormányzat támogassa, hogy a csapat az idei idényben Kópházi Igaz Trans néven szerepeljen.

Alpolgármester-választás

A képviselő-testület 4 igennel, 6 nemmel **Egresits Sándor** képviselőt nem választotta meg alpolgármesternek. **Pinezits János** arról érdeklődött, hogy meddig fogja még a képviselő-testület az alpolgármester-választást napirendre tűzni, illetve van-e törvényi feltétele ennek. **Pilsits Mária** szerint a törvény a polgármester kompetenciájába adja, hogy javaslatot tegyen az alpolgármester személyére, különben pedig nincs bizalma a 6 nemmel szavazó képviselő felé. **Firtl Máttyás** közölte: a polgármester megválasztásakor a képviselő-testület elmondta, hogy együtt szeretnének dolgozni a falu javára, egyetértettek, hogy ez a cél mindkét oldalról közös. A polgármester

asszony kinyilvánítja, hogy nem bízik ennek a testületnek a többségében, akkor itt valami probléma van! El kellene ezen gondolkodni, hogy hajlandó-e együttműködni a többséggel a testületben, mert ha így marad, akkor ez az elkövetkező időszakban nem fog működni. Idáig arról volt szó, hogy az eddigi gyakorlatnak megfelelően a második legtöbb szavazatot kapott legyen az alpolgármester. Ez volt a gyakorlat eddig évtizedeken keresztül, ezt a gyakorlatot polgármester asszony felrúgta, tetézve azzal, hogy bizalmatlan a 6 képviselővel. Megkérdezte: hogyan akar így a ciklus végéig együttműködni ezzel a testülettel? Követelte az Állami Számvevőszék vizsgálatát. Pilsits Mária válaszában közölte, ahogy eddig. A testületi döntéseket minden esetben végrehajtja, neki abból áll a munkája, hogy a testületi döntéseket végrehajtsa a törvényeknek megfelelően. **Firtl Katalin** képviselő, a Pénzügyi bizottság elnöke közölte: három óriási probléma van. A településfejlesztési koncepció nagyon nagy szabálytalanságokat rejt magában és mérlegelni kell, hogy hogy fog a testület lépni. Többek között szabálytalanság volt az emlékműnél és szabálytalanság volt a kultúrház bontásánál. A testület határozataival szemben állnak az önkormányzati hivatal és a Tokodi úr saját hatáskörű intézkedései. A Tokodi úrnak a jegyzőn keresztül a képviselő-testület a munkáltatója. S az a feladata, hogy tájékoztassa a testületet minden építésügyi hatósági munkáról, ami a képviselő-testület munkáját érinti. A koncepciót 2002-ben meg kellett volna csinálni, ki kellett volna fizetni, és még mindig nem történt semmi és még mindig nem tud róla az új testület, mert nem lett tájékoztatva. Az önkormányzat magán utakon dolgozott, nem volt korrekt tájékoztatás, sem az előző képviselő-testület felé, sem a jelenlegi felé, sem pedig a Pénzügyi bizottság felé. Ha ezt nem kezdi el vizsgálni a Pénzügyi bizottság, akkor nem tudjuk, hogy a Sári úr /a koncepció készítője/ felé 4 milliós tartozásunk van, ami 2002-ben le is járt. Három fontos kérdés van: kultúrház bontása, emlékmű és a településfejlesztési koncepció. Ebben a háromban szabálytalanságokat, egyéni döntéseket vél felfedezni a Pénzügyi bizottság. A képviselő-testület megkerülésével történtek dolgok, holott már a vagyon-rendeletek éltek. **Knüll László** azon az állásponton volt, hogy az intézményekben lehet csinálni ilyen pénzügyi vizsgálatot, de annak nem híve, hogy a zárszámadást meg egyebeket vizsgálgasson az Állami Számvevőszék vizsgálatát, mert az kidobott pénz. Ezeket a szabálytalanságokat a Pénzügyi bizottság is meg tudja vizsgálni. Ezeket a vizsgálatok nagy részt befejeződtek, még van egy-két nyitott kérdés.

Soproni utca ügye

A **Soproni utca ingatlan-nyilvántartási ügye** tárgyalásakor **Firtl Mátyás** szerint a Tokodi úr által keltett helyzet teljesen kaotikus. **Knüll László** véleménye szerint a Tokodi úr által készített anyag elnagyolt, tárgyalásra alkalmatlan, fogalmazásai annyira dagályosak, hogy nem lehet kihámozni az igazságot. **Grubits Ferenc** csatlakozva

az előtte szólókhöz hangsúlyozta: ezt a helyzetet valamelyik előző képviselő-testület elmulasztotta rendezni. Pilsits Mária szerint a dolog ráér, több mint 30 éve már így van, az a véleménye, még 3-5 évig megáll így ez a terület, ha kibírt 30 évet, akkor még kibírhat további öt évet is. **Grubitsné Jámor Mária** a Pénzügyi bizottság kültagja szerint a torvényességet kell nézni, javasolta a testületnek, hogy meg kellene nézni, hogy törvényesen adta-e ki Tokodi úr az építési engedélyt X-lakásra, vagy nem, hogy mindenkinél betartja-e a törvényességet, vagy az szerint tartja be, hogy ki ellenség és ki nem.

Polgármester szabadságolása

A **polgármester szabadságolása** ügyében alakult ki kisebb vita. **Firtl Katalin** állítása szerint a polgármester asszony húsvét utáni kedden külföldön tartózkodott. Azt kérdezte, hogy milyen jogcímen tartózkodott külföldön, mert az alpolgármester jogköre a szabadságolás. **Firtl Mátyás** azt kérdezte, hogy a polgármester asszony szabadsága alatt ki jegyzi a falut? Polgármester asszony elmege szabadságra, baleset éri, ki van a faluban? Mi van akkor, ha elemi csapás van, ki jogosult intézkedni, ki a védelmi parancsnok? Megismételte: eddig a legtöbb szavazatot kapott volt az alpolgármester.

2003. május 20.

Soproni utca ügye

A **Soproni utcai járda és a két gyalogoshídról**, amit pályázat úján szeretne a képviselő-testület megépíteni és a költségvetésbe be van tervezve szolt az előterjesztés. Erdősi Tiborné jegyző tájékoztatta a testületet, hogy kértek tervezői árajánlatokat, hiszen volt érvényes építési engedély. Ez 2000-ben volt, s ennek az érvényessége már lejárt. **Firtl Mátyás** arra volt kíváncsi, hogy ha a jegyző azt mondta, hogy ezek a tervek 2000-ben már meg voltak, mennyibe került a terv és miért nem volt megvalósítva, mert ha a tervezés meg volt, ki nem intézkedett az ügyben, mert ezáltal ez a pénz kidobott pénz volt. Kit terhel a felelősség? Írásban szeretné ezt látni, hogy a pályázat be lett nyújtva, csak nem nyert. **Firtl Katalin** annak a véleményének adott hangot, hogy a Soproni utcában a páratlan oldalon a testület a járdát meg szeretne építeni és ezt teljesen ki szeretné vinni a falu végéig, hiszen úgy van értelme, hogy ahol lakóház van ott járda is legyen. A híd mindkét oldalán biztosítani kell a gyalogos-kerékpáros átkelést. **Fábiánkovits** úr itt volt a bejárásakor és nyíltan kijelentette, hogy a kópházi Soproni utcai közlekedés balesetveszélyesebbé vált az új rendszerrel /hídleszűkítéssel/. És itt **Fábiánkovits** úr a polgármester asszony felelősségét hangsúlyozta, mivel az akkori tervezésnél ő nem tett semminemű észrevételt és nem tett javaslatot és nem állt a sarkára, így nem képviselte a falu érdekeit mert lemondott a falu fellebbezési jogáról.

Szélerőmű

Jelentkezett egy belga cég, amelyik szélerőműveket szeretne építeni. A területet, ahová a szélerőművet szeretnék, ők választják ki, ezért bérleti díjat fizetnek. A szélerőműnél állításuk szerint a védősáv 5-6 méter, a zajhatás, suhogás minimális. A Kisalföld című napilap szerint ennek a szélerőműnek 18 km a sugara, káros sugárzása is lehet, valószínűleg a magzatra is hat. **Firtl Katalin** szerint nagyon sok ellenvetés van ezzel kapcsolatban, hiszen majdhogyan nem a nemzeti park szélén helyezkedünk el. És ezek olyan hatalmas lapátkerekek, amik ténylegesen hatással vannak az állatvilágra, és az emberre is. Kópházának csak végszükség esetében szabad ilyen fajta bevételi forráshoz jutnia, még talán nem tartunk ott, hogy erre szükségünk legyen. Ez ugyanolyan mint a krematórium, hogy igazából munkahelyet nem teremt, csak negatívumokkal jár. Ha nem is igazán fogható negatívumként, de az ember érzetét rombolja és a falu piaci értékét csökkenti. **Gludovátz Mátyás** hasonló véleményem volt. Kiskópházán már úgyszólván ott vannak a villanyoszlopok, arról nem is beszélve, hogy vad-elvonulás útjában fekszik Kópháza, itt vonulnak a különböző madarak ezen az úton. Javasolta, hogy a képviselő-testület vesse el ezt a lehetőséget. **Firtl Mátyás** szerint a Kópházát elkerülő autópálya, ill. a Kópháza-Nagycenk-Pereszteg elkerülő autópályát éppen abban a nyomásban van, ahova építeni akarják a szélerőművet. Főleg az ilyen előterjesztés, ha tudjuk, hogy itt autópálya lesz, meg kell tudni, hogy elhelyezhető-e ide műtárgy. **Firtl Mátyás** javaslata az, hogy addig ne foglalkozzunk vele, amíg az autópályát tervező hatóságtól nem kértük ki a véleményt, mivel lehet, hogy a tervezett szélerőmű és az autópálya egybeesik.

Kábeltv-ügy

Firtl Katalin szerint a Kiskópházán megépült az új lakóparknak ill. az ott lakóknak olyan gondjuk van, hogy nem áll szóba velük az UPC, nem biztosít nekik kábeltv-szolgáltatást. A képviselő-testület kérdőív kiadását határozza el az Ikva parti lakótelep és a Kegyetemplom környéki lakópark tulajdonosai felé. A kérdőív választ adjon arra, hogy mennyien igénylik a kábeltelevízió szolgáltatást. A kérdőívek visszaérkezése után a UPC felé a felmérést el kell küldeni, és fel kell szólítani, hogy nyilatkozzon a kiépítés lehetőségéről.

Nem működik savanyúkút

Pinezits János a savanyúkút nem működésével kapcsolatban interpellált.

Knüll László a Savanyúkút tetején a berogyott szennyvízakra miatt kérte az intézkedést.

Soproni utca ügye

Soproni utca ingatlan-nyilvántartási ügye. **Grubits Ferenc** szerint mindenképpen rendezni kell a Soproni utcai problémát a harkai, „talált” pénz terhére. Az ott lakók nem tudnak várni, mert ott problémák vannak és lesznek, főleg akkor, ha mind a két oldali járda meg lesz, csinálva, ott már eleve ki fog ugrani ez a probléma, ezért elébe kell menni ennek a dolognak. **Firtl Katalin** kifogásolta, hogy Tokodi úr előterjesztésében le volt írva, hogy állítása szerint 1992-ben, 1995-96-ban említette ezt a problémát az akkori testületnek. Ennek viszont írásos nyoma nincsen. **Grubits Ferenc** kifogásolta, hogy a panaszt benyújtó lakosok két hónapja nem kaptak egyetlenegy sort sem az önkormányzati hivataltól. Úgy érzi, hogy mindenféleképpen kellett volna írni egy-két sort a hivatal részéről, hogy az ügy folyamatban van. **Firtl Mátyás** azt tudakolta, mennyi a keresésre adott válasz határideje és mennyi az önkormányzatnál az ügyintézési határidő? **Knüll László** csatlakozva ehhez érdeklődött van-e egyáltalán olyan szabályzat, amiben le van szabályozva, hogy a lakossági a bejelentéseit, hogyan kell fogadni, hány nap a válaszadás határideje stb. **Erdősi Tiborné** jegyző válaszában közölte: 30 nap az általános államigazgatási határidő. **Pilsits Mária** szerint rangsorban fontosabb az utak lyukazása, de ha már elkezdődik, akkor az egész faluban végeztessük ezt el, mert nem csak a Soproni utcában van ilyen. **Firtl Mátyás** szerint akkor még tragikusabb a helyzet. Miért fizetünk mi itt embereket akkor, mit tettek, ha ilyen kaotikus az állapot? Ha ilyen évtizedes problémákat kell megoldani, akkor bizony el kell gondolkodni az egész hivatal összetételén. **Tokodi Zoltán** építésügyi főelőadó: Ez a régió a település felmérésről részben kimaradt, részben az 1980-as évek végén, a 90-es évek elején légi fotózás alkalmával elkezdtek feldolgozni a települést. Ennek a térképnek az a menete, hogy kifüggesztik 1-2 hónapig a településeken, mindenki elemezheti. Aki jelzi, hogy szerinte az ő telke nem úgy van, ahogy a térképi vázlaton azt külön egyedileg vizsgálják. Ez a térkép jelenleg is félkész állapotban van, fel fogják újítani, lehet, hogy 1-2 éven, de lehet, hogy 10 éven belül, és állami költségen. A képviselő-testület a Soproni út balfi kereszteződésétől a Tercia vendéglőig terjedő terület felmérését rendelte el.

Településfejlesztési koncepció

Firtl Katalin, a Pénzügyi bizottság elnök a Településfejlesztési koncepcióról beszélt, ami érinti a régi testületet és az újat is. A Pénzügyi bizottság három témát vizsgált meg részletesen. A régi kultúrház bontása, az emlékmű építése, ahol beigazolódott a polgármester szabálytalansága és a településfejlesztési koncepció kérdése. Mindhárom ügynél a polgármester asszony részben, vagy egészben szabálytalanságokat követett el, önhatalmúlag döntött. A törvény kimondja, hogy minden településnek először 2002. dec. 31-ig, majd 2003. dec. 31-

ig településfejlesztési koncepciót kell készítenie. Ez egy hosszú távú terv, ami a falu jövőképét határozza meg, ugyan nincsenek már önkormányzati tulajdonok, de ennek ellenére hasznos, ha vannak vállalkozók és vannak elképzelések, hogy a településünk melyik részére irányítsuk az iparterületet, melyik részére irányítsuk az esetleges lakóövezet bővítését. Ez a koncepció 6-10 millió Ft-ba is kerülhet. A 2001-es költségvetésben már szerepelt ezen a feladaton 1 millió forint + ÁFA összeg. Az összeg 2001-ben nem került felhasználásra, de 2001-ben születtek árajánlatok. A polgármester asszony 2001. III. hó elsejével kért árajánlatokat szóban három cégtől. Ezek az árajánlatok meg is érkeztek 2001. márciusában, mindegyik más tartalommal. Sőt az egyik ajánlat még a krematórium kialakításával is foglalkozott 2001. márciusában, pedig akkor a képviselő-testület a krematóriumról még nem tudott, hiszen az 2001. nyarán pattant ki. Tokodi úr szerint már jóval előtte volt megkeresés a krematóriummal kapcsolatban, már 2000-ben és a képviselő-testület semmit sem tudott róla. Az eltérő tartalmú árajánlatokról a polgármester asszony nem tájékoztatta a testületet. Az legkedvezőbb árajánlat mellett Tokodi úr szerint az döntött, hogy az egyik pályázónak volt referenciája, vagyis a többi pályázó eleve esélytelen volt. A képviselő-testületet még erről sem lett tájékoztatva. A 2002-es költségvetésben ismét szerepeltetett az önkormányzat 1 millió forint plusz ÁFA-t erre a célra. Ezt követően a polgármester asszony önhatalmúlag 2002. március 18-án megkötötte a szerződést. A szerződésben Kópháza község önkormányzata, a megbízott Sári István mérnökkel 5.479.000 Ft összegű szerződést kötött. Ekkor már élt a falunak a vagyonelevele, ami kétféle forint feletti összegnél a képviselő-testületre ruházta rá a döntést és a szerződéskötést. A képviselő-testület erről nem lett tájékoztatva. A polgármester asszony és a Tokodi úr össze akartak hozni egy olyan vállalkozói közösséget, amely a költségvetésben szereplő összeget túli összeget átvállalják kifizetésre, hiszen az ő elképzelésük szerint alakították volna ki a településfejlesztési koncepciót. A sok vállalkozóból összesen egy maradt, aki alá is írta ezt a háttér megállapodást polgármester asszonnyal, aki még mindig nem tájékoztatta a testületet. Tehát a képviselő-testület tudta nélkül az önkormányzat és a vállalkozóval született egy megállapodás. Ebben az van leírva, hogy az IME-Autolift kft 4 millió forint összegben vállalja a településfejlesztési koncepció finanszírozását. Ez a megállapodás 2002. III. hó 5-én készült az előtt, mielőtt a polgármester asszony aláírta volna a Sári úrral a szerződést. A törvény kimondja, hogy ezt a településfejlesztési koncepciót külső finanszírozásból nem lehet megoldani, csakis az önkormányzat vállalhatja ennek az elkészítését. Az ütemtervnek megfelelően Sári úr elkészített egy munkaközi vitaanyagot 560 eFt-ért és egy koncepciót, s erről ki is állított számlát. Ezért kifizetésre került Sári úr részére nettó 1 millió forint, az ütemtervvel ellentétben, ahol ez bruttó 999.000 forintban lett meghatározva. A szerződést 2002. IX. hó 10-ével teljesíteni kellett volna,

tehát a Sári úrnak a fejlesztési koncepciót ekkor el kellett volna készítenie és ekkor kifizetni kellett volna a részére közel 5.500.000 forintot. 2003. május 20-án a tényállás a következő. Van egy településfejlesztési koncepción és nincs tovább. Az előző képviselő-testület akkor lett tájékoztatva, amikor 2002. áprilisában betervezték a koncepció írásos anyagát. Az új képviselő-testület megalakulásakor 2002. novemberében kérte a folyamatban lévő és még le nem zárt szerződéseket. Ezt a szerződést nem akkor adták át, csak 2003. áprilisában. A polgármester asszony és a Tokodi úr azt mondta ha majd ők találnak újabb vállalkozókat, majd akkor, s ha nem találnak, akkor majd akkor tájékoztatják a testületet ebben az ügyben. A képviselő-testület szeretne új óvoda beruházást eszközölni, szeretne utakat felújítani, járdát építeni. Ha ezeket elindítja, akkor augusztusra kiürül a kassza és az a lehetőség, hogy bárminemű egyéb finanszírozással éljen a testület és a Sári úrnak a több mint 5 mFt-ot kifizesse. Pilsits Mária válaszában közölte, tudja, hogy a törvény szerint az önkormányzatnak kell kifizetni a koncepciót, de az önkormányzatnak nincs rá pénze. Tényleg nem válasz az, hogy minden önkormányzat így csinálja, mert van aki kifizeti, Sopron város kifizette. **Firtl Máttyás** szerint, ha a képviselő-testület - ahogy elhangzott - nem kapja meg az összes szerződést és jegyzőkönyvet, akkor fennáll annak a lehetősége, hogy próbáljuk ezt a bizalmatlan testületet, további bizalmatlanságba vinni, ha pedig nem tárgyalta a testület, azzal együtt sorozatos törvénytelenység történt, mert a testületet nem lett tájékoztatva. **Firtl Katalin** szerint az előző képviselő-testület utólagosan a kész tényekkel lett tájékoztatva. Az a testület, aki a polgármester asszony maximális bizalmát élvezte, akkor mit feltételezzen egy olyan testület, aki semmilyen bizalmat nem élvez. A számok, a időpontok magáért beszélnek. A testületnek az a dolga, hogy kiderítse, feltárja azt, ami szabálytalan volt, nem pedig az, hogy bólogasson mindenhez és mindent elfogadjon.

Meghívó

Kópháza Község Képviselő-testülete
2003. október 28-án (kedden) 18.30 órakor
közmeghallgatást tart

Az ülés helye a **Művelődési ház** nagy terme

Napirend előtt: Beszámoló a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról, és a két ülés közötti fontosabb eseményekről.

Napirend:

1. A község egészségügyi helyzete (írásban)
Előterjesztő: háziorvosok, fogorvos, védőnő
2. A 3/4 éves gazdálkodásról tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Pilsits Mária polgármester
3. Szociális rendelet felülvizsgálata (írásban)
Előterjesztő: Erdősi Tiborné jegyző
4. Egyéb ügyek



Tájház – konyharészlet a XIX. századból.

A falugazdász naplójából

1./ Az őszi munkák befejezésével aktuálissá válik a jogosultak számára a gázolaj jövedéki adó visszaigénylése.

Kérem, hogy a gázolajszámlák számbavételével együtt keressenek fel.

2./ Az őszi szántóföldi munkákkal már az uniós támogatáshoz kapcsolódóan dolgoznak a gazdák.

F e l h í v j u k a figyelmüket, hogy a közeljövőben postán megkapják azt a regisztrációs nyomtatványt, ami a jövő évtől az agrártámogatások alapfeltétele.

Figyelem!

A kitöltött adatlap benyújtási határidejét be kell tartani, mert késedelmes bejelentés jogvesztő hatályú!

Kérdéseikkel keressék a falugazdászt.

Fogadó órák: minden szerdán 9–12 óráig

Tel.: 524-050, 524-051

*Nagy Tihamér
falugazdász*

ALAPÍTVÁNYI TÁMOGATÁSOK

Több alapítvány levélben kereste meg az Önkormányzatot, melyekben kérték a község támogatását. Az alábbiakban röviden bemutatjuk az alapítványokat ill. közöljük kérésüket. Kérjük a község lakosságát, a vállalkozókat, hogy lehetőségükhöz mértén támogassák az alapítványokat.

Habilitációs alapítvány

Székhely: Bp. Rákóczi út 38. I/4.

Tel./Fax: 06 1 321 4847

Bankszámlaszám:

11991092-06272256-10000001

Az Alapítvány a nehéz sorsú gyermekek számára kér támogatást. A 2 éve működő intézet mozgássérült, fogyatékos, halmozottan sérült 2–12 év közötti gyermekek fejlesztéséről és oktatásáról gondoskodik, az ország egész területéről érkező gyermekek számára.

Az adományokból létrehozott intézet telházszal működik. Jelenleg 60 gyerek vár felvételre.

A kiemelkedően közhasznú szervezet a támogatási összegről igazolást ad, amely alapján az 150 %-on leírható az adóalapból. Átutalás esetén kérik a 123/2003 iktatószámuk feltüntetését, illetve az adószám és a telefonszám feltüntetését.

Élni szeretnék alapítvány

Székhely: Budapest, Népszínház u. 13. III/1

Tel./Fax: 06 1 299 0097

Bankszámlaszám:

Erste Bank

11600006-00000000-07512818

Az Alapítvány jelenleg egy csontvelőátültetésre váró 15 éves fiú életmentéséhez gyűjt.

A műtét külföldön végezhető el, ennek költségét a család nem tudja megfizetni

Az Alapítvány minden támogatott összegről igazolást ad, amely az adóalapból 100 %-ban leírható.

Banki átutalás esetén a megjegyzés rovatba 19/2003 iktatószámukat és a befizető adószámát fel kell tüntetni.

Hallotta...!?

...hogy már Sopronban is fogadja a Társadalom Biztosító által támogatott **DE-MAX** fülészeti és audiológiai (hallás) szakrendelés azokat, akiknek hallásukkal gondok adódtak. Ezen problémák az egyszerű fülvizketéstől, dugulástól a beszéd rossz értéséig terjedhetnek. Ha valaki nem hallja a csengőt, a telefont, hangosítani kell a televíziót, rádiót, többször kell visszakérdezni beszélgetés közben, keresse fel a rendelőt előzetes időpont egyeztetés után, ahol várakozás nélkül, barátságos környezetben, magas szakmai felkészültségű kedves kolléganők várják a hozzájuk fordulókat. A személyi igazolvány és a TAJ (beteg) kártya felmutatásával ingyenesen igénybe vehető a hallás kivizsgálása, mely a hangok és a beszédértés teszteléséből áll. (Beutaló nem szükséges) Ezen vizsgálatok teljesen fájdalom mentesek. Az 50 év fölötti korosztálynak különösen fontos ezen vizsgálatok elvégzése, mivel náluk már romlik a hallószőrsejtek működése, így könnyebben kialakulhat halláscsökkenés. Ne feledjük, a hallásunk segítségével tanuljuk meg a beszédet, adjuk tovább és kapjuk meg a nélkülözhetetlen információkat. Minden perc, melyet hallásvesztéssel élünk át „elpocsékolt” idő, mely az élet minőségét súlyosan rontja, mivel komoly családi és társadalmi (pl. munkahelyi) konfliktusokat okozhat, és ezzel együtt akár pszichés zavarokat is teremthet. Nagyon sok eszköz áll

rendelkezésre a hallásjavítás érdekében. Ezekről a rendelőben dolgozó fül-orr-gégész audiológus szakorvos tájékoztatja az érintetteket, javaslatot tesz a megoldásra, figyelemmel kíséri az ellátás menetét. Amennyiben a halló szőrsejtek betegsége okozza a halláscsökkenést, hallásjavító készülék alkalmazása szükséges. Ezen termékek több formában és méretben léteznek, akár „láthatatlanul” kicsik is lehetnek úgy, hogy a legmodernebb műszaki tudással rendelkeznek. A digitális technika sokkal tökéletesebb, természetesebb hallást biztosít a hallókészülék viselőnek. A Társadalom Biztosító felismerve a halláscsökkenés fontosságát nagymértékben (kgy.ig. esetén 100%-ban) támogatja a készülékeket és a működéshez szükséges elemeket, illesztékeket, TV erősítőket, telefonokat, jelző- és ébresztőrendszereket, tisztító, ápolószereket. Ezen termékek jelentős része próbahordásra hazavihető, így mód van különböző helyzetekben történő tesztelésre még vásárlás előtt.

Összefoglalva

Ha hallásgondja van, esetleg már hallókészülék viselő, forduljon beutaló nélkül a TAJ kártya felmutatásával a **DE-MAX** szakrendelőjéhez, ahol szakorvos javaslatára és annak felügyelete mellett orvosolható panasz, teljes halláskivizsgálást követően. Hallókészülék vásárlás esetén minden egy helyen beszerezhető, TB által

meghatározott áron. Az ügyfél igényeinek megteremtését az egyénre szabott ellátás elemei biztosítják úgy, mint a számítógépes kiválasztás, mintavételezés, gazdag választék, próbahordás lehetősége, ingyenes (50.000.-Ft értékű) szolgáltatási, gondozási csomag és az ajándékozási program.

Kedvesinálóként had idézzek egy olyan hölgyet, aki már igénybe vette a **DE-MAX** szolgáltatásait:

„Tisztelt **DE-MAX**!

Ismételten hálás szívvel köszönöm, hogy ilyen csodálatos, kiváló minőségű fülhallgatót bocsátottak a hallássérült emberek részére. Ennél jobb készülékre nem is vágyhatnék, gondolom, hogy sorstársaimnak is megfelelnek. A hallásjavító rendelőben, ahol megkaptam a készülékeket teljes odaadással foglalkoznak velünk, hallássérült emberekkel. A legmesszebbmenőkig kedvesen, udvariasan fogadnak bennünket, és türelmesen elmagyarázzák kezelését, még többször egymás után is. Mindig csak dicsérni tudom a készülékeket, és nagyon boldog vagyok, hogy ilyen csodálatosan hallok velem....,,

Forduljanak bizalommal minél előbb felvilágosításért, szaktanácsadásért, vizsgálati időpontért a **06 99 505 953**, vagy **954** telefonon, **9400. Sopron, Várkerület 75. Torna u. 3. fszt. 1-2.** címen a **DE-MAX** egészségügyi szolgáltatóhoz.

Dr. Dalos Judit Mária
Fül-orr-gégész audiológus Főorvos

MEDICOPTER Alapítvány

Székhely: Budapest, Rákóczi u. 51.

Tel./Fax: 06 1 323 1551

Bankszámlaszám: 11705008-20477873

Az Alapítvány a súlyos baleseteket követően a gyors légimentés biztosítását tűzte ki célul. Felvállalta az egészségügyi intézmények közötti betegszállítást is, amennyiben a beteg állapota ezt megkívánja. Kiemelt

helyet foglal el a gyermek intenzív osztályok támogatása úgy technikai eszközökkel, mint anyagiakkal is.

Az Alapítvány közhasznú szervezet, ezért a támogatásról igazolást ad, ennek alapján az adóalapból líírható.

Kedves Olvasóink! A Kópházi Hírek a soproni Hillebrand Nyomda Kft.-ben készült.
Az újság megjelenését az alábbi vállalkozók támogatták:

Étterem, Panzió, Supermarket



**Kereskedelmi és
Vendéglátó Kft.**

9495 KÓPHÁZA,
Soproni u. 54. Tel.: 00-36 99/357-331

Arany Szépségszalon
Soproni út 54. Tel.: 99/531-206

Szolgáltatásaink:

Fodrászat – Kosmetika	Műkörömépítés
Pedikűr-Manikűr	Solarium

Új szolgáltatás: kozmetikai arcetoválás

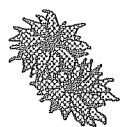
Szeretettel várjuk régi és új vendégeinket
a hét minden napján 9–18 óráig!

A Szalon dolgozó

GAZDABOLT

Kópháza, Béke u. 68. Tel.: 357-170

November 1.  Halottak Napja



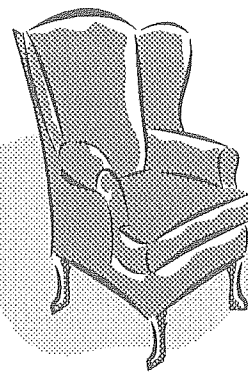
Október 20-tól
folyamatosan érkeznek
koszorúk és virágok!



Michtits kárpitos

Antik és modern
bútorok javítása és
áthuzása.

Biomatrac készítés.
Kópháza, Vasút u. 7.
Tel.: (99) 357 644
Mobil: (30) 9693 261



GRUBITS
és társa Kft.

**TÜZÉP
FESTÉK**

Teljes építőanyag és festék választék,
szigetelőanyagok, tetőcserepek, nyílászárók
kedvező árakon.

- Homlokzati hőszigetelő rendszerek (komplett)
4 cm-es hőszigeteléssel: 1.998 Ft/m²
- Gipszkartonlap 12,5-ös: 418 Ft/m²
- Villas bitumenes zsindelyek: 1.349 Ft/m²
- Rannila tetőfedő trapézlemez: 1.199 Ft/m²
- Térburkoló kövek: 2.290 Ft/m²
- Tetőcserepek nagy választékban akciós áron!

Áraink a 25% Áfá-t tartalmazzák!

9495 Kópháza, Soproni u. 21. Tel.: 99/531-023

Nyitva: H–P: 8–17-ig, Szo.: 8–13-ig



Pereszteg és Vidéke Takarékszövetkezet

TAKARÉKSZELVÉNY

Fix, sávós kamatozású, lejárat 3 hónap

EBKM: 9,1%

1. hónap	4 %
2. hónap	8,5 %
3. hónap	13,75 %

Sopron, Schármár K. u. 14. Tel.: 99/332-650

Nagylózs, Kossuth u. 47. Tel.: 99/536-005

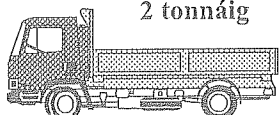
Pereszteg, Fő u. 14. Tel.: 99/532-056

Nagyecenk, Iskola u. 2. Tel.: 99/532-012

Petőháza, Petőfi S. u. 1. Tel.: 99/544-044

ÁRUFUVAROZÁS

2 tonnáig



Gludovátz Mátyás Ákos
áru fuvarozó

Kópháza, Jurisich u. 13.

Tel.: 99/357-205

Mobil: 06 30/504 8316

Tamburás fesztivál Busevecen

A Buseveci barátaink meghívására szept. 27-én a Kópházi Tamburások résztvettek – a horvátországi intézmények és szervezők által szponzorált – „Busevec 2003” tamburás fesztiválon. A nemzetközi rendezvényen hét ország (Horvátország, Szlovénia, Szlovákia, Jugoszlávia, Ausztria, Bosznia és Magyarország) 14 tamburás csoportja mutatta be zenei tudását.

Tamburásainkat mintegy 20-an kísértük el a községből, hogy meglátogassuk barátainkat, régi ismerőseinket.

Kópháza és Busevec testvérközségi kapcsolatokat tart fenn. Itt kell megemlíteni, hogy szept. 19-én iskolás csoportunk utazott Busevecre pedagógusaik kíséretében.

A vendéglátóink gazdag programmal várták csoportunkat. Szombat délelőtt színvonalas idegenvezetés mellett megtekintettük Velika Gorica néprajzi múzeumát, ahol megismerkedtünk Turopolje régmúltjával, a néprajzi gyűjtemény keretében pedig a különféle használati eszközökkel.

A városházán rövid fogadást tartottak részünkre, ahol fogadták községünk és a különféle csoportok vezetőit.

Ellutaztunk a Velika Mlaka településre is, ahol megnéztük - a Turopolje vidék egyik impozáns fatemplomát, majd Jastrebarska város Erdődy múzeumába látogattunk.

Ezt követően a A Samobor vidék szőlőhegyén egy ismert borosgazda fogadta a csoportot. A vendéglőjében rendezett állófogadáson megkóstoltuk a gazda kitűnő borait és a vidék inyencségeit.

Visszatérve kiindulási helyünkre a „100 éve tambura Busevecen” címmel ismeretterjesztő kiállítást tekinthettek meg az érdeklődők a helyi iskola előcsarnokában.



Este 8 órakor kezdődött a Tamburások fesztiválja. Az előadáson meggyőződhetünk arról, hogy anyanemzeti kapcsolatunk jó hatással van a tamburás csoport szakmai vezetésére és az előadás színvonalára is.

A kitartó nézősereg lelkes tapssal köszöntötte az ifj. Völgyi Géza vezetésével fellépő Kópházi tamburásokat.

A fesztivált követően a baráti esten Buseveciek vacsorával vendégelték meg a népes vendégsereget, majd az azt követő zenés táncos programon hajnalig szólt a kedvelt tamburazene.

Grubits Ferenc a Horvát Egyesület elnöke a baráti estén megköszönve a szívélyes vendéglátást 2004-ben viszontlátogatásra hívta meg a Buseveci kultúrcsoportot.

A Horvátországi utazást támogatta a Magyarországi Nemzeti és Etnikai Kisebbségekért Közalapítvány és a Győr-Moson-Sopron megyei Közgyűlés.

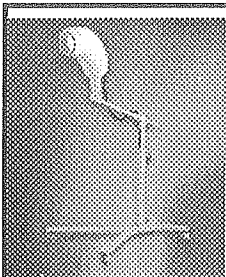
Vendégek Horvátországból

Október 25-én a gracani kultúrcsoport látogat községünkbe. 1983-ban szerepelt először a kópházi kultúrcsoport a Zágráb melléki Gracani településen, majd ezt követően kölcsönösen meghívja egymás kultúrcsoportjait, barátait és ismerőseit a két partnerközség.

A meghívások általában jeles ünnepekre szólnak, ennek megfelelően a gracani-ak 1999-ben szerepeltek a „800 éve település Kópháza” rendezvényen. Kópházaiak többször

résztvettek a Mártonnapi Vigasságokon és 2000-ben szerepeltek a Zágrábban megrendezett Eukarisztikus Kongresszus rendezvényen a gracaniakkal közösen.

A horvátországi vendégek szombaton este 7 órakor mutatják be kultúrműsorukat a Művelődési házban, ahol a Kisebbségi Önkormányzat és a Horvát Egyesület megvendégeli a szereplőket. A nézőket és az érdeklődőket pedig meghívja egy pohár itallra.



Figyelem! Otthonomban megnyitottam bemutatótermemet.

Ha szeretné alaposan megismerni a fényterápiás kezelés működési elvét, hatásait, orvosi eredményeit, keressen a 06-20/804-5339-es telefonszámon!

Időpontegyeztetés után ingyenes, személyre szóló kezeléssel egybekötött szaktanácsadás.

Balázs Angéla
Gyógyászati szaktanácsadó
06-99/703-045
9495 Kópháza, Nádasy u. 2.