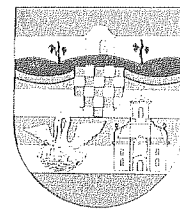


Kópházi Hírek



Kópháza Önkormányzatának tájékoztatója VII. évfolyam 3. szám 2003. április

Első nagy tavaszi ünnep az Egyházmegyében

Egyházmegyénkben elsőként éppen Kópházán vehették fel a bérmálás szentségét – az arra érdemesek. A bérmálás április 27-én délelőtt 10 órakor a Kegyetemplomban volt. Püspök úr dr. Pápai Lajos és – az ő megbízásából – mindkét helynök több alkalommal járt községünkben. Ezen a napon hat helyen volt bérmálás. Így szükségessé vált, hogy Püspök úr közeli munkatársait is megbízza a bérmálás szentségének kiszolgáltatására. Így kerülhetett sor arra, hogy most a bezenyei születésű dr. Schmatovich János kanonok úr, a teológia tanára és az egyházmegye horvát pasztorális tanácsának elnöke, szolgáltatta ki a bérmálás szentségét. Minden évben van bérmálás, amikor is a 8. osztályosokat és az attól idősebbeket bérmálnak meg, akiket rendszeres – több éven át tartó – hitoktatással készítenek fel, valamint azokat, akik felnőtt korukban személyesen kérik és külön hitoktatással készülnek a szentség felvételére.

Nagyböjti szereplések

Gazdag programot tudhat maga mögött a kópházi Vegyeskar és Férfikar.

dr. Barnáné Freivolt Valéria vezetésével már februárban megkezdődtek a próbák. A Férfikar Sz. Márk passióval, a Vegyeskar pedig gregorian valamint nagyböjti énekekkel készült a szentmiséken való részvétellel illetve szereplésekre.

A több mint tíz éve működő két énekkarhoz több meghívás is érkezett, végül öt alkalommal szerepeltek Sopronban, Fertőhomokon, Hidegségen és Kópházán. A horvát nyelvű passióról felvételt készített a Pécsi Televízió, melyet a nagyhéten két alkalommal sugárzott a televízió. A Férfikarban több fiatal is énekel. A passió egy-egy szerepét ketten is megtanulják, így nem okozhat gondot betegség vagy váratlan esemény.



Búcsújárás a kópházi Kegyetemplomban az 1920-as évekből

„DESIDERIUM” -zágrábi énekkar vendégszereplése-

A Kópházi Egyházközség 1994 óta tartja kapcsolatait a zágrábi „Desiderium” ifjúsági énekkarral. A főleg főiskolásokból álló csoport 1995-ben, 1996-ban és 1999-ben járt községünkben. Alkalmunk volt hallani gazdag ének repertoárjukat és színvonalas előadásait. A kar vezető Drago Goldin irányításával résztvettek, illetve szerepeltek a vasárnapi szentmisén, koncertet adtak a Kegyetemplomban és a Művelődési házban, valamint felléptek Nagycenken is.

Idén május 10-én érkeznek községünkbe. Szerepelnek majd a vasárnapi szentmisén. Előtte szombaton Sopronban adnak koncertet a Liszt Ferenc Konferencia és Kulturális Központban.

A 40 fős csoport szombaton 11 óra körül érkezik Kópházára.

A Horvát Kisebbségi Önkormányzat a Horváth Egyesület támogatásával gazdag programot szervez a vendégeknek. Ennek során hajókiránduláson vesznek részt a Fertő tavon, majd megismerkednek Sopron város nevezetességeivel is.

Kérjük, jelentkezzenek azok a családok, akik szállást tudnak adni június 10-én szombat éjszakára. Vasárnap reggelit és ebédet kellene adni a vendégeknek. Szombati ebéd és vacsora közös étkezéssel, vendéglőben lesz megoldva.

A pontos és részletes magyar és horvát nyelvű programot a fogadócsaládok időben megkapják.

A fogadással kapcsolatosan jelentkezni, illetve információt lehet kérni a plébániahivatalban, vagy Völgyi Gézától, telefon: munkaidőben a 357-230 és az otthoni 357-122-es számon.

Részletek a testületi ülések jegyzőkönyveiből

2003. Jan. 28. Pilsits Mária polgármester köszöntötte a pénzügyi bizottság külső tagjait és Henn Márton fertőbozi polgármestert. Napirend előtt beszámolóban a képviselő-testület lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról, és a két ülés közötti fontosabb eseményekről esett szó. A Kópházi Hírek rendszeres kiadásában meghatározó terjedelmet foglal el a testületi ülések jegyzőkönyvének kivonata. Az újság téma volt a költségvetésnél I. Az újságírók írásban megadták a szerkesztéshez szükséges eszközigényüket, valamint Völgyi Géza művelődési dolgozó közölte ennek költségvonzatát. A polgármester szerint a költségvetés függvényében dől el, hogy hányszor fog megjelenni az újság. A továbbiakban szó volt arról, hogy a Soproni utcával kapcsolatosan akkor tárgyalnak, ha az ÁKKHT már megvizsgálta az ügyet. Grubits Ferenc képviselő ezzel kapcsolatban megjegyezte, hogy a közútkezelő még nem volt ott a bejárason. Knull László képviselő megkérdezte, hogy milyen jogi következménye van annak, ha a következő ülésig nem fogadja el a testület a költségvetést. Erdősi Tiborné jegyző elmondta, hogy a Közigazgatási Hivatal szerint a költségvetés módosítást legkésőbb a zárszámadásig kellene elfogadni, mert a zárszámadást nem tudja az önkormányzat akkor megalkotni, ha az eredeti tételeit valamilyen szinten nem módosította. Az éves költségvetésről szóló jelentés hiányában később normatíva

megvonási következmények várhatók. A polgármester tájékoztatóját a testület 10 igennel elfogadta. Az első napirendi pont a fertőbozi jegyző kinevezése volt. Henn Márton, Fertőboz polgármestere megköszönte, hogy lehetőséget kapott arra, hogy községe problémáját a testület elé hozhatta, mivel a jegyzőjük február elsejétől államtitkári kikéréssel Budapestre került. A képviselő-testület hozzájárulását kérte jegyzőnk az átmeneti időszakban (3 - 4 hónap) történő foglalkoztatásához, amíg pályázat útján jegyzőt nem találnak (a pályázat folyamatban). Erdősi Tiborné a képviselő-testület hozzájárulásával, a régi ismeretségre való tekintettel átmenetileg úgy látná el a heti 20 órát, hogy Kópháza ne lássa kárát, ne érje csökkentés. Ha a testület szerint nem megy az itteni munkarovására, akkor szükség esetén további 3-4 hónapra meg lehet hosszabbítani a szolgálatot. Kópháza polgármestere az engedélyezés mellett volt. Firtl Mátyás és Knull László támogatta a javaslatot azzal a megkötéssel, hogy ezentúl a jegyzőnek kielégítően kell teljesítenie mindkét megbízását. A képviselő-testület egyhangúlag hozzájárult ahhoz, hogy Erdősi Tiborné 2003. február 1-től 2003. április 30-ig lássa el a jegyzői feladatokat Fertőbozon. A helyettesítés Kópházán munkaidő-csökkentéssel nem jár, így illetményváltozással sem. Következett a már lassan „rendhagyó” alpolgármester-

választás, ahol a polgármester Egresits Sándort javasolta a még mindig betöltetlen posztra. Egresits Sándor képviselő nyílt ülést kért, valamint bejelentette személyes érintettségét. A képviselő-testület szavazott és Egresits Sándort nem választotta meg alpolgármesternek. Firtl Mátyás képviselő elmondta, hogy más településeken, ha az alpolgármester választás nem sikeres az ottani polgármester megpróbál kompromisszumot keresni. Pilsits Mária polgármester változatlanul úgy érezte, hogy az utalványozási jog megvonásával a testület zsarolni próbálta. A törvény az alpolgármester javasoló jogát a polgármesternek adta. Firtl Mátyás szerint a konszenzuskeresés a jelölő, a polgármester joga. Ezt követően polgármester javasolta, hogy a belső ellenőrzésekben foglalt intézkedések legyenek teljesítve, valamint a 2003-as évben az önkormányzatra és az összes hivatalra vonatkozó szabályzatok aktualizálva legyenek a törvényi utasításoknak megfelelően. A Pénzügyi Bizottság (PB) nevében Firtl Katalin képviselő a határozatot elfogadásra javasolta. Grubitsné Jámbor Mária PB-i tag szerint azok a lényegi dolgok, amelyek a faluban fontosak, nem kerültek vizsgálatra. Fájó pont, hogy a fejlesztések és beruházások egyszer sem kerültek vizsgálatra. Firtl Mátyás javaslata alapján a belső ellenőrzési szempontok meghatározása a testület feladata lenne. Az ÁSZ vizsgálatára a kópházi önkormányzat nem felelt meg, amit a testület elemezni fog. A képviselő-

testület a tájékoztatót elfogadta a kért hiányosságok megszüntetésével és a szabályzatok aktualizálásával. Firtl Katalin elmondása alapján minden évben a KSH adataival korrigálják a bérleti szerződéseket. A Peresztég és Vidéke Takarékszövetkezet 4000 Ft-os bérleti díjjal indult és ezt korrigálták évente az infláció mértékével, de nem fizetett rezsit átalányt eddig, holott pénzintézetről van szó. Kényes kérdés volt a Pelikán Gyógyszertár bérleti díjának a meghatározása. A fogorvossal kapcsolatban a múltkorai testületi ülésen mindenki tájékoztatást kapott, hogy lízingelés és TB finanszírozási okok miatt szerződést kell módosítani a temetkezési szolgáltatással kapcsolatban javaslat volt, hogy a Relikvia Kft. (temetkezési vállalkozó) által fizetett bérleti díj kizárólag a temető korszerűsítésére, bővítésére és egyéb kiadásaira fordítható. A dr. Wilcsinszky Vilmos háziorvossal kötött szerződés a megszokott szisztéma szerint működik továbbra is. A testület havi 50000 Ft-os támogatást nyújtott, ezt megszüntetésre javasolták. Csuka Lászlóné működteti a Művelődési Házban a presszót. Az volt a kérése, hogy a gyér forgalmú téli időszak miatt a megmaradó rezsiköltségek mellett mérsékeljék a bérleti díját. A PB olyan javaslatot tesz, hogy nem elengedi, hanem nem emeli meg a bérleti díját és a rezsiköltségét meghatározott időre. Egresits Sándor képviselő sajnálatosnak tartja, hogy a zárt ülésre tartozó dolgok máshol is elhangzanak. Ezután a döntést, jóváhagyást igénylő ügyek következtek úgy, mint a játszótér helyének a kijelölése, amiről a polgármester

megjegyezte, hogy az emlékmű mellé képzelték el, már rajz is készült róla, és nagyon ideális a hely. Erre a költségvetésben 500 ezer Ft áll rendelkezésre. Firtl Katalin képviselő megkérte a testületet, hogy a Szülői Munkaközösség (SZM) megkérdezése nélkül ne döntsenek az ügyben. Erdősi Tiborné jegyző elmondta, hogy a környező településeken sehol nem volt hivatalos engedély játszótér építésére, szeretné ha ez nálunk hivatalosan menne, továbbá vállalta az ezzel járó építési engedély beszerzését és árajánlat kérését. Pinezits János képviselő aggodalmát fejezte ki a jelenlegi játszótér további sorsát illetően. Sárközi Ágnes iskolaigazgató megnyugtatót mindenkit, hogy a SZM megvizsgál minden lehetséges változatot a játszótér helyére 12

vonatkozólag. A testület elfogadta a javaslatot, mely a SZM beleegyezésével lép életbe, amennyiben fenntartásaik vannak, azt a következő testületi ülésen tárgyalják. Ide tartozott még a fogorvosi szerződés módosítása is. A testület a fogorvossal megkötött vállalkozási szerződést azzal módosította, hogy dr. Payrits Ferenc fogorvos vállalja, hogy az egészségügyi szolgáltatás végzéséhez szükséges eszközöket biztosítja. Gondoskodik a gépek, műszerek, berendezések működőképes állapotáról. Hatodik napirendi pontban a költségvetési rendelet megalkotásának első fordulójára került sor. Firtl Katalin elmondta, hogy azt szeretnék elérni, hogy a 2003-as költségvetésünk biztos alapokon nyugodjon, amire építhetjük a következőket. Ezért tovább fog tartani ennek a

kidolgozása, de a PB szeretné azt megvalósítani, hogy az önkormányzat intézményei folyamatosan, zökkenőmentesen működjenek, de ezek mellett a kiadásokból fejlesztésekre is fordítsunk. A faluban intézmény fejlesztésre nem készült pályázat, amit most a PB helyes alapra fog terelni. Továbbá kérte a testületet, hogy csak az irányvonalakat határozza meg és értsen abban egyet, hogy a főcél az intézmények zavartalan működése a nemzetiségi kultúránk, és infrastruktúra fejlesztése legyen. Fábiánkovits Ferencet felkérték az óvoda megvizsgálására, mert 2001-ben született egy statikai vélemény, mely szerint életveszélyes vagy életveszélyessé válhat az óvoda. Ez nagy problémát jelent. Sajnos ott tartunk, hogy a jelenlegi működéshez hitelt kell felvenni akkor, amikor 12 millió nemzetiségi támogatást kap a település, és ez egy az egyben bérkifizetésre megy. A településeán élők részéről több építő javaslat hangzott el, hogy egy szép nagy óvodára van szükség. Több építő javaslatot hallott a településen élők részéről, azaz egy szép nagy óvodára van szükség, mert gyarapodott a gyerek létszám. Farkas Leventéné óvodavezető hozzászólásában elmondta, hogy az maradt benn az óvoda költségvetésben, ami szükséges ahhoz, hogy minőségi munkát tudjanak végezni.

moha
Leslie T

Golden retriever kölyökkutyák
(2db szuka) eladó!

Díjnyertes szülőktől, oltva,
féregtelenítve, törzskönyvvél,
tetolva.

Érdeklődni: 99/330-525 vagy
70/2382-965, www.goldenr.ini.hu

Szemétszállítás

Május 1-én (csütörtökön) lesz a szemétszállítás

Beszámoló

a Pénzügyi Bizottság munkájáról

Az önkormányzat 2002. őszén megalakult képviselőképviselő-testülete elhatározta, hogy a képviselőképviselő-testületi munka hatékonyságának növelése érdekében a képviselő-testületi munka súlypontját a bizottsági munkára helyezi. Ezáltal a képviselő-testületi üléseken a képviselő-testületi tagok alaposabban, jobban előkészített anyagokkal tudnak dolgozni és azokból dönteni, így elkerülhetők lesznek a parttalan és értelmetlen viták, a képviselőképviselő-testületi ülések zökkenőmentesebbek, hatékonyabbak lesznek. E koncepció jegyében alakult meg három bizottság: a Pénzügyi Bizottság, a Szociális Bizottság és az Ügyrendi Bizottság. A képviselő-testület tagjai úgy érzik, hogy ez a koncepció eddig bevált.

A Pénzügyi Bizottság öt tagja: Firtl Katalin képviselő, a bizottság elnöke, Gludovátz Mátyás képviselő, Knull László képviselő, Grubitsné Jámbor Mária és Grubits Juszta külső tagok. A Pénzügyi Bizottság megalakulása óta több alkalommal ülésezett és a következő nagyobb volumenű kérdésekkel foglalkozott.

Első Bizottsági ülés után a költségvetési rendelet módosítását sem javasoltuk elfogadásra. Az önkormányzat a 2002-es költségvetésében 12 Mft hitelfelvételt jelentetett meg a költségvetésében, mérlegében. Az előző képviselőképviselő-testület határozott a 12 M Ft szerepeltetéséről a költségvetésben, azért, hogy a település pályázhasson az ÖNHIKI alap támogatására. De kizárólag ez volt az indok, nem a tényleges hitelfelvétel. A Pénzügyi Bizottságnak azt volt a véleménye, hogy annak ellenére, hogy a településünk nem részesült ebből a támogatásból, a 12 M Ft még szerepel a könyvekben, holott egyértelmű, a fent említett határozat alapján, hogy ez ellentétes a döntéssel. Kértük ezen sor eltüntetését, és a 2. ülésen az újratárgyalását.

A Polgármester Asszony több esetben követett el szabálytalanságot, ezek pontokba szedve a következők.

1, A képviselőképviselő-testületi döntés nélkül hozott döntést a kultúrház lebontásának az ügyében. Továbbá nem lett megfelelően megpályázta a kivitelezési munka. Mindenki tudja, hogy egy ajánlat nem ajánlat, annál inkább, minél nagyobb az összeg, és hangsúlyozva, hogy ez a település pénze. **A pályáztatás lefolytatása, valamint a szerződés megkötése is szabálytalanságokat rejt.** Így több, mint 3.000.000 Ft kerül és került kifizetésre, amit akár nagyrészt társadalmi munkából is meg lehetett volna oldani. Ennek eredményeül a település gyermekeit, fiataljait jobban lehetett volna támogatni, vagy egyéb beruházásokhoz az

önerőt tudtuk volna biztosítani. **Továbbá ily módon felhasználásra került a pénzmaradvány egy jelentős része, amelyből akár egy utca aszfaltozása részben megoldható lett volna.**

2, A 84-es Főút nyomvonalába becsatlakozó járda kérdésében nem kérte ki a képviselőképviselő-testület véleményét és egymaga döntött. A Közútkezelő Kht.-val történő bejárás során jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy **ideiglenes járda kialakításáról van szó**, amelyet később felvált egy állandó, a főút nyomvonalával párhuzamosan kialakított híd a gyalogosok részére, amely beruházásra pályázatokat nyújtottak már be, mert „engedélyezett tervdokumentációval rendelkezik”

A járda kivitelezéséhez nem csatoltak több árajánlatot, és ha **megfigyeltük nem ideiglenes, mert betonjárdáról van szó.** Feltettük a kérdést a polgármester asszonynak, hogy miért nem lapokból építették, hiszen az felszedve máshol újra hasznosítható lehet. Ő erre azt válaszolta, hogy a falu műszaki ellenőre Kiss József - szóban neki azt mondta, hogy az többbe kerül. **A kivitelezési munkálatokra a pénzt a Kópházi határkilépő parancsnoka biztosította. Véleményünk szerint ezt a parancsnok is szabálytalanul tette, mert erről írásos megállapodás sem történt.**

3, Az emlékmű kérdése. A jegyzőkönyvekben szerepel, hogy az emlékmű kérdésében az új képviselőképviselő-testület elé akarták vinni a döntést a novemberi hónapban, ami nem történt meg. Holott ekkor már élt az a rendelet, hogy minden 2.000.000 Ft-nál nagyobb beruházásról a testületnek kell döntenie. A polgármester asszony egyedül döntött a kivitelező személyéről, képviselő-testületi határozat nélkül, szóban kérve ki a civil szervezetek véleményét.

Ezek a döntések a 2002-es évet érintették, és az előző testület ideje alatt történtek. A Pénzügyi Bizottságnak azonban már foglalkozni kellett a 2002-es évvel, hiszen megválasztása novembertől érvényes. **A Bizottságot azonban azzal a céllal hozta létre a testület, hogy minden szabálytalanságot elkerülve dolgozzon a Polgármester Asszony, működjön a Hivatal és az Intézmények.**

A Bizottságnak javaslatokat kellett tenni a település adónemeire vonatkozólag, figyelembe véve a törvényi kötelezettségeket, életbe lépő előírásokat.

A Bizottság javasolta a képviselő-testületnek, hogy a magánszemélyek kommunális adójánál az évi adómérték 5000 Ft legyen komfort nélküli lakásoknál 2000 Ft.

A helyi iparűzési adónál az Uniós csatlakozással járó

jogharmonizációs folyamat szabályozza, hogy nem lehet különbséget tenni a kereskedelmi és vendéglátó-ipari vállalkozók, és az egyéb tevékenységet végzők között, egyező adónem vonatkozhat minden adózóra. **Így a bizottság javasolta az iparüzési adó 2003. évre 1,5%-ban történő meghatározását.** / 2002-ben a kereskedelmi és vendéglátó szolgáltatók adómértéke 1,6%, az egyéb tevékenységet végző vállalkozóké 1,1% volt. / Továbbá javasoltuk az 500.000 Ft-ig az adómentesség bevezetését. Ezen kívül javasoltuk, hogy a kezdő vállalkozásnak a vállalkozás évében adómentességet biztosítsunk. A gépjárműadónál pedig a javasoltuk a törvény által meghatározott minimum 800 Ft/100 Kg adómérték meghatározását.

A Bizottságnak tárgyalnia kellett a Harkai Önkormányzat ügyét, ami meglepetéseket tartogatott.

A Harkai Önkormányzat tartozásának kérdésében javasoltuk a képviselőképviseletnek, hogy bízzuk meg Dr Krasnyánszky János ügyvéd urat a település érdekeinek képviseletében, miután eljuttatta a képviselőképviselet-testülethez tényfeltáró levelét és árajánlatát. A „tartozás ügy” számunkra még nem teljesen egyértelmű, **de azon okból, hogy végre tisztázódjanak a kérdések, javasoljuk a megbízást.** Az ügy az iratok tanúsága szerint 1997-óta ismeretes a polgármester asszony számára! Az előző testület 2 tagja számára azonban mégis az újdonság erejével hatott a hír a tartozásról. *Feltettük a kérdést a polgármester asszony felé: Miért a teljesen új képviselőképviselet-testülettel szándékozik elfogadtatni a tartozás behajtási javaslatát??? Hol volt ez 4 évig??? Miért nem tette meg az előző képviselő-testülettel? A polgármester asszony válasza: Nem akartam pereskedni a szomszédos településsel.* A válasz számunkra nem elfogadható.

A háromnegyed éves gazdálkodásról a Pénzügyi Bizottság javaslata, hogy a képviselőképviselet-testület fogadja el a háromnegyed éves gazdálkodásról szóló tájékoztatót, kivéve a régi kultúrotthon bontására vonatkozó részeket, és a pénzügyeit, valamint a településfejlesztési koncepció megrendelésére vonatkozó pénzügyi részt, mivel itt szabálytalanságok kerültek feltárára.

A költségvetési rendelet módosítását nem javasoltuk elfogadni a képviselőképviselet-testület részéről. A pénzügyi táblázatok azt mutatják, hogy kisebb mértékben gyarapodott a település, mint ahogy azt a számok indokolttá tették volna. **Ily módon egyfajta vagyonfelélés folyik** a településünkben, melynek megszüntetésére keressük a megoldásokat. Az 1994-98 közötti képviselőképviselet-testület vagyonrendeletében rendelkezett arról, hogy a településeken keletkezett **iparüzési adó és kommunális adó bevételeket egy az egyben beruházásokra kell fordítani.** Az Önkormányzat gazdálkodásánál ezt a határozatot nem vette figyelembe, ezzel a határozattal ellentétesen

cselekedett.

A Pénzügyi Bizottság kérte, hogy az oly sokszor emlegetett benyújtott pályázatok listáját mellékelje a Hivatal.

A Pénzügyi Bizottság javaslatot tett a vagyongazdálkodási rendelet módosítására.

Mint ahogy az a beszámolóból is látszik, többször mulasztás történt a településünk beruházásaival kapcsolatban. A képviselőképviselet-testület nem lett tájékoztatva számos nagy horderejű kérdésben. A későbbiekben történő elkerülés érdekében a Pénzügyi Bizottság nevében az alábbi javaslatot tette:

Javaslat: A Polgármester Asszony pénzügyi jogkörét a folyó kiadások kifizetésére, a hivatal mindennapi működésének zavartalan biztosítására bruttó 300.000 Ft kifizetésében határoljuk be. Beruházásokkal, kivitelezési, felújítási munkákkal kapcsolatosan a rendelkezésére álló keretet bruttó 350.000 Ft-ban javasoljuk meghatározni. Az ezen felül jelentkező költségek és beruházások engedélyezéséhez és lebonyolításához csak pénzügyi bizottsági döntés alapján, vagy képviselőképviselet-testületi döntés alapján legyen módja a Polgármester Asszonnak.

Így elkerülhetők az esetleges félreértésekből adódó döntések, hiányosan megfogalmazott szerződések, szabályellenesen lefolytatott kivitelezői pályázatok, amely mind a településünk hátrányára válhat.

A javaslatunk hatására a Testület megalkotta a 17/2002 rendeletet.

A 2003. évi költségvetési koncepció több szakaszával nem értett egyet a bizottság. Megdöbbenő volt a beszámolóban az a mondata, hogy **„nehéz feladat lesz a helyi adókat kizárólag fejlesztésre fordítani, mivel az állami normatíva nem fedezi az intézmények működését”.** Nem érti a bizottság, hogy akkor, hogyan gondolta Kópháza község előző képviselő-testülete, hogyan gondolta a hivatal, hogy hiteleket vesz fel az utak felújítására, meg a kivitelező nekünk hitelez, a jelen helyzet alapján teljesen megalapozatlanul, hiszen az alapműködést sem fedezik az állami bevételek.

Az önkormányzat 2003. évi költségvetési rendelettervezetében szomorúan láttuk, hogy miközben 2002. évben más nem-nemzetiségi községekkel szemben 15 MFt-ot kaptunk „Nemzetiségi oktatás, nevelés”, valamint „Kistelepülések nemzetiségi nyelv miatti támogatása” címén, ugyanakkor folyik a vagyonfelélés. 2003. évben ennek az állami nemzetiségi oktatás támogatásának összege előreláthatóan a csökkenés ellenére is még 11 MFt lesz.

A bizottság megvizsgálta az elmúlt években útépitésre beadott pályázatokat, mert kevesellte az útfelújítás ütemét, az útfelújításra fordított összegeket.

2000. évben 1 db útpályázat + 1 db járdapályázat lett benyújtva, 2001. évben 1 db óvodapályázat lett benyújtva, 2002. évben 1 db óvodapályázat + 3 kisebb volumenű pályázat lett benyújtva, nem lett benyújtva semmilyen útpályázat.

A Bizottság véleménye: Évente legalább 2-3 helyre be kell adni az útpályázatokat, mivel a különböző minisztériumok, megyei szervezetek évente több alkalommal is pályázatokat hirdetnek. Az Önkormányzat egyetlen évben sem adott be a megyei alapokhoz pályázatot az óvoda, iskola felújítására, játszótér kialakítására.

Itt kell elmondani, hogy a pályázatok rendszere úgy működik, hogy csak az a település pályázhat és nyerhet el pályázati támogatást, amelyik megfelelő - általában 40-60% - önrésszel rendelkezik. Az is furcsa, hogy bár a beadott pályázatok sorra nem nyertek, ahelyett, hogy az önrészre biztosított pénzek tartalékolásával ezen összegek az évek folyamán drasztikusan növekedtek volna és így egyre esélyesebbek lettek volna pályázataink, az önrészre biztosított összegek minden évben másra lettek elkölthetve, így történt meg, hogy 2000-ben a pénzmaradvány **minusz 777 eFt**, 2001-ben 6518 eFt volt,

vagyis folyamatosan a vagyon felélése folyt.

2003. évi költségvetés: Előjáróban meg kell említeni, hogy soha ennyi igény nem jött be írásban a lakosságtól, aminek egyrészt örül a képviselő-testület, örül, hogy a lakossággal együtt alakíthatja, formálhatja a falu arculatát, de egyben aggasztó a helyzet, hogy a községnek mekkora hátrányokat kell behozni a következő években: óvoda építés, buszmegálló építés, játszótér kialakítás, Ikva-híd alatti átkelés, gyalogos-híd az Ikván, sportpálya kivilágítás a buszra menőknek, Vasút utca mögötti telkek közművesítése, ezek pénzbeni összige nye meghaladja a száz millió Ft-ot és akkor még egyetlen cm utat és járdát sem építettünk. A képviselő-testületnek az a véleménye, hogy ezek a munkák csak fokozatosan végezhetők el. **A rengeteg igény eredményezte azt, hogy a költségvetés első változata 45 MFt-os hiánnyal volt megtervezve. Ezt a költségvetést úgy neveztük, hogy „álomköltségvetés”.**

A közalkalmazottak jogosnak mondható 50%-os béremelése 22 millió Ft-os kiadási többletet jelent a községnek, miközben a kormány ennek fedezetét csak részben adta oda. A béremelés fedezetül több más tétel mellett a gépjárműadó /súlyadó/ tette, figyelmen kívül hagyva azt a tény, hogy a lakosság gépkocsival rendelkező része joggal várja el az utaknak - legalább - ebből a pénzből való felújítását.

eFt	össz bevétel	fejl bevétel	össz kiadás	bér	bér járuléka	dologi kiadás	fejl kiadás
Helyi közutak fenntartása			7.110				7.110
óvodai étkezés	1.428		4.326	1.904	699	1.723	
iskolai étkezés	1.057		3.540	1.557	572	1.411	
munkahelyi vendéglátás	1.000		1.117			1.117	
ingatlan haszn	212		0				
önkorm. ig. tev	18.893	15.535	41.197	14.701	4.734	13.421	8.341
helyi kisebbségi önk			680			680	
int. vagyon muk óvoda			13.175	3.517	1.243	8.415	
int. vagyon muk isk			6.707	1.732	637	4.338	
város és községgazd	177		4.831	1.191	401	2.551	688
település vízell	8.102	8.102	8.102			455	7.647
köztemetok	131		458			458	
közvilágítás			3.983			3.983	
önk elszám	784		0				
önk fel nem	145.881	13.000	0				
óvodai nevelés			19.345	13.897	4.482	966	
iskolai nevelés	1.255		50.595	34.019	10.614	5.025	937
napközi		3.466	2.451	812	203		
házi orvosi szolgálat	8.788		7.128	4.573	1.475	1.080	
védónoi szolgálat	2.067		3.150	2.308	694	148	
házi segítségnyújtás			48	48			
szociális étkezés	553		494			494	
rendszeres pénzbeni ell			4.276		301	3.975	
eseti pénzbeni ell			1.640			1.640	
műv közp		4.663	2.648	874	1.141		
egyéb szórakoztató tevékenység	859		927	465	190	272	
közműv. könyvtár			229	120	35	74	
összesen:	191.187	36.637	191.187	85.131	27.763	53.570	24.723

Amint a táblázatból is látható a bérköltség 113 MFt-ot tesz ki, így a bérköltség 59%-át, a dologi kiadások 28%-át, a fejlesztési kiadások 13%-át teszik ki az összes kiadásnak. A községben 48 fő alkalmazott van, ebből 40 fő teljes munkaidős, 8 fő pedig részmunkaidős és ezen felül a szerződéses megbízások. A polgármesteri hivatal 9 főt, az óvoda 14 főt, az iskola 18 főt, egyéb intézmény 7 főt alkalmaz.

Ha megnézzük az állam által biztosított bevételeket, akkor a következőket láthatjuk:

eFt	állami támogatás	bér	bér járuléka	fejl. dologi kiadás	összes kiadás	
óvoda	13.553	19.318	6.424	0	11.104	36.846
iskola	45.732	39.759	12.635	937	10.774	64.105

Az óvoda 13.533 eFt, az iskola 45.732 eFt állami támogatást kap, miközben csak a bérköltség az óvodában 25.742 eFt, az iskolában 52.394 eFt, vagyis az állami bevételek még a bérköltséget sem fedezik, nem hogy az intézmények dologi kiadásait, és akkor még nem beszéltünk az intézmények felújítási költségeiről. Ha ezeket az összegeket is beleszámítjuk, akkor az óvoda 36.846 eFt-ot, az iskola 64.105 eFt-ot igényel /az új óvoda-konyha kb. 100 millió Ft-os beruházási igénye nélkül/.

Kópháza község önkormányzata a 2003. évben egy óvodásra 801 eFt-ot, egy iskolásra 429 eFt-ot költ /2002-ben ez a mutató 549 eFt, ill. 347 eFt volt/. Mosonszolnok, egy Kópházához hasonló nagyságú, de ipari vállalkozásokban gazdag település 2003. évi ugyanezen mutatói: 444 ill. 277 eFt. 2003. évben Babót község 100 fő iskolásra illetve óvodásra 51.000 eFt-ot költ, Kópháza 196 főre 101 MFt-ot. Vagyis az önkormányzat mindent megtesz, hogy az oktatási intézményekben a feltételeket megteremtse és a színvonal ne csökkenjen. Megteszi mindezt annak ellenére, hogy a kiadások évről évre csak növekednek.

A költségvetés megalkotásánál figyelembe kellett azt vennünk, ami mindannyiunk számára ismert, hogy a település nem rendelkezik több értékesíthető ingatlannal, nem rendelkezik földterülettel, aminek telkesítésével bevételhez juthatnánk. Tudjuk, hogy ez nem mindig volt így, de sajnos a falu felélte. **A település elérte korlátait, és egyre nehezebb sors vár rá.**

A Bizottság célja az volt, hogy a 2003-as költségvetés a lehető legracionálisabb legyen és szolgálja a falu fejlődését. Ezért az eddigi gyakorlathoz képest nagyobb összeget különítettünk el fejlesztésre, amelynek megvalósításához pályázati úton szeretnénk forráskiegészítést kapni, mivel önerőből képtelenség az elképzeléseket megvalósítani. A költségvetés kialakításánál az alap gondolatunk az volt, hogy egy keretszámot nem lehet túllépni egyik intézménynél sem. Így az intézményi költségvetések kialakításánál mi nem határoztuk meg, hogy mit mivel kell csökkenteni, ahogy

ezt eddig tették a testületek. Minden intézményvezető saját felelősségére állította össze költségvetését. Maguk dönthették el, hogy milyen szempontokat tartanak fontosnak, a rendelkezésre álló pénzeszközzel hogyan gazdálkodnak, mire szánnak pénzt és mekkora összegben. Ugy vélem, hogy az óvodai nevelés, iskolai oktatás színvonala, minősége nem kizárólag a tárgyi eszközök és felszerelések függvénye, sokkal inkább a nevelők felkészültségének és szakmai elkötelezettségének a mutatója. A minőségi munka fokmérője nem a csillogó-villogó intézmény, hanem a megszerzett és átadott tudás, a gyerekek érvényesülése, az elért sikerek. Ugy vélem, hogy ebben a kópházi óvoda és iskola nem vallott szégyent soha.

Fontosnak véljük, hogy a lakosság, a mi választóink naprakész és megfelelő információkat kapjanak falujuk életéről.

A Pénzügyi Bizottság javaslatot tett különböző beruházások megvalósítására. Ezeket a testületnek is bemutattuk, és támogatását kértük.

A 2003-as év tervezett beruházásai:

- Pályázat útján - melynek beadási határideje 2003.06.31.- szeretnénk megvalósítani egy új, minden szabványnak megfelelő játszótér. A szülők dönthették el a helyszínt, a testület ebbe nem szólt bele. Az új játszótér az emlékmű melletti parkban szeretnénk kialakítani sikeres pályázat esetén. A tereprendezést és a parkosítást a szülők társadalmi munkában vállalták. Az Önkormányzat vállalta fel a tervezés költségét, a pályázat elkészítését és ehhez az önerő biztosítását.

- Pályázat útján melynek beadási határideje 2003.04.25. szeretnénk megvalósítani az óvoda Petőfi téri épületének felújítását. A költségvetésben erre jelentősebb összeget szántunk, ~ 5 millió Ft-ot, azonban sikeres pályázat esetén a fennmaradó összeg másra fordítható.

- Pályázat útján szeretnénk megoldani a Soproni utca balesetveszélyes közlekedési helyzetét. Terveink között szerepel a páratlan oldalon gyalogosjárda kiépítése, és a híd két oldalán gyalogoshíd építése. Jelenleg már folyamatban van a tervezés, és szeptemberre várható a pályázati kiírás. Reményeink szerint ezzel a beruházással sok-sok gyermek és felnőtt közlekedési problémáit oldjuk meg végre több év után.

- Folyamatosan figyelemmel kísérjük a felmerülő útpályázatokat, hiszen a településünk úthálózatának ~ 60%-a felújításra szorul már hosszú évek óta. Mi ezt a fejlesztést nem 200 millió Ft-os hitelből szeretnénk megoldani, ahogy azt az előző testület tervezte, hanem erre is pályázni szeretnénk.

Itt említeném meg azt a tény, hogy az előző testület jelentős része támogatta a 200 milliós hitelfelvételt. Támogatta mindezt úgy, hogy már ismerte a település bevételeinek forrásait és kiadásainak nagyságát. Már 2002-ben látható volt, hogy a falu nem tud egy ekkora

hitelt kigazdálkodni, és a már bemutatott intézményi kiadásokat egyszerre finanszírozni. Ez ÖNGYILKOSSÁG lett volna Kópháza számára. Továbbá az úthálózat fejlesztésének a gondolatánál fel sem merült a pályázati lehetőség. Mi nem szeretnénk a falunkat csődbe sodorni, így nem támogatjuk a csak hitelből megvalósuló terveket, hiszen az alapfeladatok ellátására is szűkösen van keret.

Mi nem támogatunk Krematóriumépítéseket sem, csak olyan vállalkozói beruházásokat, amik jelentős számú munkahelyeket teremtenek, környezetbarátok, az Unió előírásoknak minden tekintetben megfelelnek és növelik Kópháza piaci értékét, nem pedig elértéktelenítik. 2002-ben a közalkalmazotti szférában megtörtént a várva várt 50 %-os béremelés. Igen ám, de a kötelező béremelést az állam csak részben finanszírozza. Nem emelték meg megfelelő mértékben a normatívákat, így a béremelés, és azt ezt követő törvényekben szabályozott béremelés mind az önkormányzatokat sújtja, és ez csak nehezebb lesz. **Az önkormányzatnak saját bevételeiből kell megfinanszíroznia a választási ígéreteit a jelenlegi Kormányknak.**

Szeretnénk átvilágítani intézményeink működését, megszüntetni az esetleges gazdálkodási hibákat és a 2002-es évet átfogóan ellenőrizni.

Csak pár példát említenék a gazdálkodásra vonatkozólag, hiszen az összes bemutatására nincs lehetőség:

- Az Önkormányzatnak törvényi előírás betartására könyvvizsgálót kellett alkalmazni. A 2002-es költségvetésben 200.000 Ft + 300.000 Ft + 125.000 Ft Áfa összeg lett betervezve, ezzel ellentétben az állam csak 141.000 Ft összeget biztosít erre a tevékenységre. A többletet minden esetben az önkormányzatnak egyéb bevételeiből kell fizetni.

- Az önkormányzat közel 500.000 Ft-ot költött karácsonyi díszkivilágításra.

- Több, mint 3.000.000 Ft-ot a régi kultúrház bontására, ami társadalmi munkában elvégezhető lett volna.

- Több, mint 500.000 Ft-ot költött egy olyan járdára, ami nem ideiglenes, és nem túlzottan hatékony.

- Az önkormányzat a nem kötelező, de adható juttatásokban is élen járt. Számos környező települési önkormányzatot végigkérdezve kiderült, hogy ők nem áldoznak a nem kötelező juttatásokra, amelyeket a dolgozók kaptak. Ilyen például a ruházati költségtérítés, üdülési csekk, egyéb juttatások. Ez a juttatás az önkormányzatnak 2002 évben több mint 1.500.000 Ft-ba kerültek.

- Nagyon nagy összegbe kerül az intézmények fűtése, ezek közül is jelentős a Kultúrház fűtődíja, és további példa, hogy az iskola fűtési költsége a 2002-es évben több mint 500.000 Ft-tal több volt, mint ahogy azt tervezték. Többször foglalkoztak a régi testületek is a gázdíjak csökkentésének a lehetőségével, szabályozók felszerelésével, de ez nem került megvalósításra.

Remélem rövid tájékoztatónk betekintést adott a Pénzügyi Bizottság munkájába, annak szükségességére és felelősség-teljességére, és rámutatott arra az útra, amit célunkul tűztünk ki. A szabályok betartása melletti ésszerű gazdálkodást, ami magában hordozza a FEJLŐDÉS lehetőségét, saját környezetünk, életterünk gyarapodását.

Tisztelettel: Firtl Katalin
a Pénzügyi Bizottság nevében

KÓPHÁZI KÉPEK AZ 1900-AS ÉVEK ELSŐ FELÉBŐL



Római Katolikus Népiskola



Kossuth utca, részlet

Kedves Olvasóink! A Kópházi Hírek a soproni Hillebrand Nyomda Kft.-ben készült.
Az újság megjelenését az alábbi vállalkozók támogatták:

Étterem, Panzió, Supermarket



Kereskedelmi és
Vendéglátó Kft.

9495 KÓPHÁZA,
Soproni u. 54. Tel.: 00-36 99/357-331

Horvátország?

akkor

CRO-tours Kft.



9495 Kópháza, Béke út 53.
Telefon/fax: (99) 531 106, (30) 9373 031

GAZDABOLT

Kópháza, Béke u. 68. Tel.: 357-170
TAVASZI VIRÁGVÁSÁR!

álló és futó muskátlik
egynyári virágok

Termékeink:



Műtrágya	Virágtápok
Kertszerszámok	Virágföld
Permetezőszerek	Vetőmagok
Borászati kellékek	Virágdezsák
Szőlőkötöző anyagok stb.	



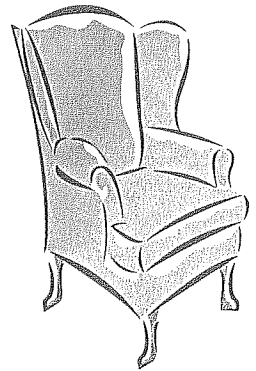
Michtits kárpitos

Antik és modern
bútorok javítása és
áthuzása.

Biomatrac készítés.
Kópháza, Vasút u. 7.

Tel.: (99) 357 644

Mobil: (30) 9693 261



GRUBITS

és társa Kft.

9495 Kópháza,
Soproni u. 21.

Tel.: 99/531-023

fax: 99/531-024

Festékek Szigetelőanyagok

Építőipari termékek



Ytong
Bramac
Vegyiaruk
Pincefalazók
Csornai cserepek
Födémrendszerek
Vízszigetelő anyagok
Kerámia falazóelemek

Festékek minden felületre
Festő és kőműves
szerszámok
Külső homlokzati
szigetelőrendszerek
Helyszíni felméréssel,
anyagkigyűjtéssel,
árjábanlatkészítéssel és
szaktanácsadással állunk az önök
rendelkezésére.

Hétfőtől – péntekig: 8.00-17.00, Szombat: 8.00-13.00

Nosztalgia Kellék és
virágüzlet

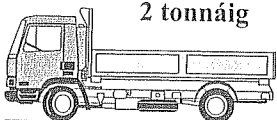
Kópháza, Soproni út 16., Tel.: 99/357-132
Nyitva: H – P: 9.00-17.00
Sz.: 9.00 – 12.00 V.: ZÁRVA



Köszöntse fel Ön is édesanyját!
Vasárnap is nyitva tartunk!
Várjuk gazdag és kedvező árú virágválasztékkal!

ÁRUFUVAROZÁS

2 tonnáig



Gludovátz Mátyás Ákos
áru fuvarozó

Kópháza, Jurisich u. 13.

Tel.: 99/357-205

Mobil: 06 30/504 8316

Polgármesteri Hivatal T Á J É K O Z T A T Ó J A

Ezúton szeretném megköszönni mindazon személyek munkáját, akik hozzájárultak ahhoz, és biztosították, hogy az országos népszavazás törvényesen, zökkenőmentesen zajljék le.

Mind a szavazatszámoló bizottság tagjai, mind a választási iroda tagjai felkészülten vettek részt a népszavazáson, ezért sikerülhetett a pontos adattovábbítás, a hibátlan munka.

1. számú Szavazatszámoló Biz. tagjai :

Elnök: Földi Imre
Elnökhelyettes: Pinezich Istvánné
Tagok: Béres Jánosné
Sárközi Ágnes
ifj. Egresits Tamás

2. számú Szavazatszámoló Biz. tagjai :

Elnök: Nagy Pálné
Elnökhelyettes: Földi Imréné
Tagok: Weinacht Mártonné
Markó Zoltánné
Csizmazia Andrea

Helyi Választási Iroda tagjai: Pető Béláné
Grubits Károlyné
Egresits Lőrincné

Kópháza, 2003. április 24.

Erdősi Tiborné

Szeretném a lakókat értesíteni arról, hogy a Polgármesteri Hivatalnak új pénzügyi munkatársa van. *Dévényi Zoltánné (Adrienn)* Szombathelyről költözött Sopronba, 8 éven keresztül dolgozott egy kis községben pénzügyi előadóként.

Kérem fogadják megértéssel, hiszen mindannyiunk érdeke, hogy fordulhassunk hozzá bizalommal.

**Erdősi Tiborné
jegyző**

A falugazdász naplójából

1. Az FVM 2003. április 17-én felfüggesztette a géptámogatási pályázatok befogadását.

2. Felhívom az érdekelt gazdálkodókat, hogy a területalapú támogatások igénybejelentése idén június 30.

Kérem a pontos adatszolgáltatást, mert szigorodott az ellenőrzés!

3. A mezőgazdasági terület használóknak május 30-ig meg kell kezdeni a műveléságnak megfelelő gyommentesítést, mert utána pénzbírsággal sújthatók a mulasztást elkövetők.

4. A falugazdász fogadóideje Kópházán a Polgármesteri hivatalban: szerdán 8–12 óráig

Falugazdász Iroda címe:
Sopron, Bánfalvi út 48-50.

Nagy Tihamér
falugazdász

MEGHÍVÓ – POZIVNICA KEDVES ÉDESANYA, NAGYMAMA! DRAGA MAMA, STARA MAMA!

Szeretettel Meghívjuk Önöket
A Kultúrotthonba
Május 4-én (vasárnap) 17 órakor
tartandó
Anyák napi ünnepségünkre.
Óvodások, iskolások

Srdačno Vas pozivamo va
Kulturni dom
4. maja (nedilju) 17 uri
na Majkin Dan.
Mala dica iz Vrtića i Školari

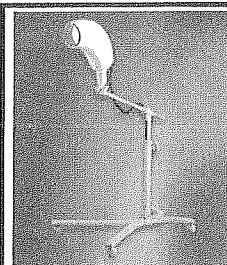
POZIVNICA-MEGHÍVÓ

Hrvatsko Marijansko shodišće u Jurskom Katedralu
Horvát Mária zarándoklat a Győri Katedrálisba

nedilju 4. maj. 2003. maj. 4. vasárnap.

10 uri sveta maša 10 órakor szentmise
Prodikač: Mons. Dr. Marin Barišić Splitski Nadbiskup

14 uri Marijanska pobožnost 14 órakor litánia
Preorator: Msgr. Dr. Egidus Živković



Fontos az Ön és családja egészsége?

Ha szeretné alaposan megismerni a fényterápiás kezelés működési elvét, hatásait, orvosi eredményeit, keressen a 06-20/804-5339-es telefonszámon!

**Időpontegyeztetés után ingyenes,
személyre szóló kezeléssel egybekötött szaktanácsadás.**

Balázs Angéla
Gyógyászati szaktanácsadó
06-99/703-045
9495 Kópháza, Nádasdy u. 2.